

รายงานผลการตรวจสอบ
และประเมินผลภาคราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
ครั้งที่ 1

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ครั้งที่ 1

ISBN : 978-616-379-041-5

พิมพ์ครั้งที่ : 1

จำนวนพิมพ์ : 500 เล่ม

จำนวนหน้า : 268 หน้า

จัดพิมพ์โดย : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)
59/1 ถนนพิษณุโลก แขวงดุสิต เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300
โทรศัพท์ 0 2356 9999
<https://paecthai.opdc.go.th>

พิมพ์ที่ : สำนักพิมพ์คณะรัฐมนตรีและราชกิจจานุเบกษา
สี่แยกช้างฮี ถนนสามเสน แขวงวชิรพยาบาล เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300
โทรศัพท์ 0 2243 0613

ลิขสิทธิ์โดย : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)

คำนำ

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลราชการ พ.ศ. 2548 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้กำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลราชการ (ค.ต.ป.) มีอำนาจหน้าที่ในการวางนโยบาย แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลราชการ โดยมีคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง (ค.ต.ป. ประจำกระทรวง) และคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลราชการ (อ.ค.ต.ป.) คณะต่าง ๆ เป็นกลไกสำคัญที่ทำหน้าที่ตรวจสอบและประเมินผลราชการตามแนวทางที่ ค.ต.ป. กำหนด โดยมุ่งเน้น เจตนารมณ์ที่จะสร้างความน่าเชื่อถือ และความมั่นใจแก่สาธารณชนต่อผลการดำเนินงานของส่วนราชการ ว่าได้มีการตรวจสอบ และกำกับดูแลอย่างรอบคอบเป็นไปตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

สำหรับการตรวจสอบและประเมินผลราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้มีการเปลี่ยนแปลง กรอบแนวคิดในการกำหนดประเด็นการตรวจสอบและประเมินผลราชการ ที่จะเน้นให้ ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ ทำหน้าที่เป็นกลไกหลักในการตรวจสอบและประเมินผลในระดับชาติ (Audit Committee) ที่จะติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลนโยบายที่สำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการ (ongoing process) จะเป็นการตรวจสอบมิติใหม่ ที่ดำเนินการเชิงรุก โดยประเมินความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ เพื่อส่งสัญญาณเตือน (warning signal) จะทำให้ได้ข้อค้นพบ และข้อเสนอแนะเสนอต่อผู้กำหนดนโยบายในการป้องกันไม่ให้เกิดความผิดพลาดหรือผลกระทบในวงกว้าง

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ครั้งที่ 1 เป็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลในประเด็นการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) และการดำเนินงาน ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ซึ่งเป็นประเด็นสำคัญที่รัฐบาลมุ่งจะป้องกัน ผลกระทบเชิงลบจากการลงทุนในโครงการขนาดใหญ่ และแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน โดยรัฐบาลจะได้รับข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและนำไปสู่การกำหนดมาตรการ และแนวทางการแก้ไขปัญหา รวมทั้งส่วนราชการสามารถนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงคุณภาพของการบริหารงาน ชีตสมรรถนะ และศักยภาพ ของราชการด้วย ค.ต.ป. หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ให้กับส่วนราชการในการมีระบบ การกำกับดูแลตนเองที่ดี และผลสำเร็จที่ได้จากการดำเนินงานในครั้งนี้เป็นผลมาจากความร่วมมือของหลายฝ่าย ทั้งจากคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลราชการ (อ.ค.ต.ป.) เฉพาะกิจ คณะที่ 2 และ คณะที่ 4 และ ทีมงานสนับสนุนของฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป. จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลราชการ

ธันวาคม 2563



មតិគណៈរដ្ឋមន្ត្រី



๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๓ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑

เรียน เลขาธิการ ก.พ.ร.

อ้างถึง หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร ๑๒๐๐/๙ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย บัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วย

ตามที่ขอให้นำเสนอคณะรัฐมนตรี รวม ๓ ข้อ ดังนี้

๑. รับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑

๒. รับทราบรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) คณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑

๓. พิจารณาข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. และให้รัฐมนตรี หัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง กรม และจังหวัดที่มีประเด็นสมควรปรับปรุงแก้ไขได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. ดังกล่าว รับข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. ไปพิจารณาดำเนินการ พร้อมทั้งรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อ ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ ต่อไป

ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการคลัง กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงคมนาคม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานงบประมาณ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน และสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติได้เสนอความเห็นและข้อสังเกตไปเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีด้วย ความละเอียดปรากฏตามบัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ว่า

๑. รับทราบและเห็นชอบทั้ง ๓ ข้อ ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ

๒. ให้กระทรวงการคลัง สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับความเห็นและข้อสังเกตของกระทรวงมหาดไทย สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้แจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องตามบัญชีแนบท้ายทราบด้วยแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

(นายปัญญาพล ศรีแสงแก้ว)

รองเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กองพัฒนายุทธศาสตร์และติดตามนโยบายพิเศษ

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๖๔๑ (ณัฐยานัน) ๑๕๓๒ (ปภัสรา)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๑๔๔๖ www.soc.go.th

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ spt55@soc.go.th

บัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วย

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑

๑. สำเนาหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๕๒/๒๖๒๔ ลงวันที่ ๓๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓
๒. สำเนาหนังสือกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ด่วนที่สุด ที่ พม ๐๒๐๘/๑๔๕๑ ลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓
๓. สำเนาหนังสือกระทรวงคมนาคม ด่วนที่สุด ที่ คค ๐๒๐๐.๑/๖๕๐ ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๓
๔. สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๒๑๘/๐๒๖๓๕ ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓
๕. สำเนาหนังสือกระทรวงอุตสาหกรรม ด่วนที่สุด ที่ อก ๐๒๐๗/๖๓๘ ลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๓
๖. สำเนาหนังสือสำนักงานประมาณ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๓๒๔.๒/๒๔๐ ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๓
๗. สำเนาหนังสือสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๑๒๒/๔๑๕ ลงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓
๘. สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน ด่วนที่สุด ที่ นร ๓๓๑๐/๒๑ ลงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๓
๙. สำเนาหนังสือสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ นร ๓๔๑๔/๔๔๘ ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๓

บัญชีรายชื่อผู้ที่เกี่ยวข้องซึ่งได้แจ้งรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบ และประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑ ให้ทราบ ดังนี้

๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง
๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
๓. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม
๔. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
๕. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม
๖. ผู้อำนวยการสำนักงานกบประมาณ
๗. เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๘. เลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน
๙. เลขาธิการคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
๑๐. เลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
๑๑. ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

ด่วนที่สุด

ที่ กค ๐๔๐๕.๒/๕๖๒๓



กระทรวงการคลัง

ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล)๑๙๕๐ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๓

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงการคลังเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี กรณีสำนักงาน ก.พ.ร. รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑ ไปเพื่อดำเนินการความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการคลังพิจารณาแล้ว ขอเรียนว่า จากรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑ มีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงขอชี้แจงดังนี้

๑. ผลการดำเนินงานที่กรมบัญชีกลางดำเนินการแล้ว ได้แก่

๑.๑ ประเด็นเรื่องการแก้ไขการกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ (Specification) ของหน่วยงานของรัฐ โดยคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ได้มีหนังสือแจ้งเวียนตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๕๖๑ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๒

๑.๒ ประเด็นเรื่องอัตรากำลังกรมบัญชีกลางได้มีหนังสือไปยังคณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ (คปร.) และ คปร. ได้มีการประชุมไปแล้ว ๓ ครั้ง เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๓ เพื่อศึกษา วิเคราะห์ และจัดทำข้อเสนออัตรากำลังในการสนับสนุนการปฏิบัติตามภารกิจของกรมบัญชีกลาง และการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ขณะนี้อยู่ระหว่างสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนนำเสนอ คปร.

๑.๓ ประเด็นการดำเนินการศึกษาทบทวนพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ กรมบัญชีกลางได้จัดทำโครงการทบทวนปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ วงเงิน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อศึกษาทบทวนพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ดังกล่าว ขณะนี้อยู่ระหว่างการศึกษาจัดสรรงบประมาณ

๒ ...

๒. ผลการดำเนินงานที่กรมบัญชีกลางอยู่ระหว่างดำเนินการ ได้แก่

๒.๑ การทบทวนและกำหนดหลักเกณฑ์ หลักเกณฑ์กลางและรายละเอียด วิธีการกรณีตัวอย่างในการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ เพื่อเป็นมาตรฐานและลดการใช้ดุลพินิจของหน่วยงานภาครัฐ

๒.๒ การศึกษารายละเอียดขอบเขตในการจ้างช่วง

๒.๓ การตีความคำว่า "ผู้มีผลประโยชน์ร่วมกัน"

๒.๔ วิเคราะห์ในรายละเอียดถึงผลกระทบทั้งข้อดีและข้อเสีย เพื่อจัดทำเกณฑ์การพิจารณาในการขยายระยะเวลา หรือการของตหรือลดค่าปรับจากเหตุสุดวิสัย รวมถึงเหตุอื่น ๆ ตามมาตรา ๓๐๒

๒.๕ การศึกษา วิเคราะห์ในรายละเอียดถึงผลกระทบทั้งข้อดีและข้อเสีย เพื่อจัดทำเกณฑ์การคัดเลือกผู้ประกอบการ โดยกำหนดให้พิจารณาจากการประเมินผลการดำเนินงานของผู้ประกอบการ กรมบัญชีกลางได้มีการแต่งตั้งที่ปรึกษาจากมหาวิทยาลัยขอนแก่น เพื่อศึกษาการจัดทำหลักเกณฑ์การประเมินผลผู้ประกอบการ และได้มีการรับฟังความคิดเห็นของหน่วยงานของรัฐและภาคเอกชนในเบื้องต้นแล้ว ขณะนี้อยู่ในระหว่างการปรับปรุงหลักเกณฑ์เพื่อให้สามารถนำไปปฏิบัติได้จริงและเพื่อลดผลกระทบ

อย่างไรก็ดี เนื่องจากประเด็นที่กรมบัญชีกลางอยู่ระหว่างดำเนินการยังมีข้อเท็จจริงที่ต้องศึกษาวิเคราะห์รายละเอียด รวมทั้งศึกษาผลกระทบอย่างรอบคอบก่อนกำหนดแนวทางให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติ ซึ่งหากได้ข้อยุติแล้ว กรมบัญชีกลางจะเร่งดำเนินการต่อไป

ดังนั้น จึงเห็นสมควรที่คณะรัฐมนตรีจะรับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๓ ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายอุตตม สาวนายน)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

กรมบัญชีกลาง

กองการพัสดุภาครัฐ

โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๓

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕-๖

ด่วนที่สุด

ที่ พม ๐๒๐๘/๑๙๕๑



กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
๑๐๓๔ ถนนกรุงเกษม แขวงมหานาค
เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๑๙๕๐ ลงวันที่ ๓๖ มกราคม ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี แจ้งขอให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เสนอความเห็น เรื่องรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ พิจารณาแล้วเห็นด้วยกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑ ซึ่งจัดทำขึ้นเพื่อส่งเสริม ผลักดัน สืบสวน เสนอแนะมาตรการ พร้อมให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพของการบริหารงาน ตลอดจนการปรับปรุงขีดสมรรถนะและศักยภาพของภาคราชการ อันจะเป็นประโยชน์ในการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายจตุติ ไกรฤกษ์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

สำนักงานปลัดกระทรวงฯ

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

โทร. ๐ ๒๖๕๙ ๖๔๖๔

โทรสาร ๐ ๒๖๕๙ ๖๔๙๘

กว่านเป็ลล

ที่ คค ๐๒๐๐.๑/๖๕๐



กระทรวงคมนาคม
๓๘ ถนนราชดำเนินนอก
กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๒๕๓ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๑๘๕๐ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงคมนาคมเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงคมนาคมพิจารณาแล้ว เห็นด้วยกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑ ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ ซึ่งหากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงการดำเนินงาน ก็จะช่วยส่งเสริมให้การบริหารงานภาครัฐเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความเห็นเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม

กลุ่มตรวจสอบภายใน

โทร ๐ ๒๒๘๓ ๓๓๕๘

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๔๘๕

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ kanokporn.b@mot.go.th

ด่วนที่สุด

ที่ มท ๐๒๑๘/๐๖๓๕



กระทรวงมหาดไทย

ถนนอัษฎางค์ กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑ และ
รายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว (ส) ๓๔๕๐ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย คำชี้แจงเรื่องที่เสนอคณะรัฐมนตรีฯ จำนวน ๑ ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงมหาดไทยเสนอความเห็น
ในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ต่อรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผล
ภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการ
ตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑ นั้น

กระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้ว เห็นควรรับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผล
ภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑ และรับทราบรายงานผลการประเมินตนเองของ
คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑
ทั้งนี้ มีความเห็นเพิ่มเติมต่อรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.
๒๕๖๒ ดังนี้

๑) ประเด็นการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) มีความเห็นเพิ่มเติมว่า การพิจารณา
ระเบียบกฎหมายใหม่ควรให้สอดคล้องต่อการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ สอดคล้องต่อการลงทุนเพื่อยกระดับ
ความน่าเชื่อถือในระดับมาตรฐานสากล ซึ่งจะก่อให้เกิดความเชื่อมั่นต่อนักลงทุนในระยะต่อไป นอกจากนี้
กระบวนการสร้างการรับรู้และสร้างความเข้าใจของประชาชนในพื้นที่ผ่านกลไกต่าง ๆ เป็นประเด็นที่ควรให้
ความสำคัญอย่างยิ่ง เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในระดับพื้นที่ดำเนินการ ตลอดจนส่งเสริมความรู้ทางด้านฐาน
ความคิดเศรษฐกิจยุคใหม่ เพื่อให้สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงในรูปแบบใหม่ที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างทัน่วงที

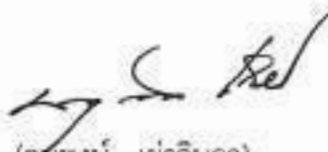
/๒) ประเด็น ...

๒) ประเด็นการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มีความเห็นเพิ่มเติมว่า ในส่วนของการกำหนดให้มีการแก้ไขรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ (Specification) ของหน่วยงานของรัฐที่เป็นการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่งเข้าเสนอราคา และเป็นการกีดกันผู้เสนอราคารายอื่นนั้น ควรมีการให้ความรู้และรวบรวมตัวอย่างเพื่อใช้เป็นตัวแบบในการดำเนินการ ตลอดจนควรมีการพิจารณาห้วงเวลาของการอุทธรณ์ให้เหมาะสมต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

พลเอก



(อนุพงษ์ เผ่าจินดา)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

สำนักงานปลัดกระทรวง

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

โทร/โทรสาร ๐ ๒๖๒๒ ๐๔๖๐

E-mail : Kpiasdg@gmail.com

คำชี้แจงเรื่องที่เสนอคณะรัฐมนตรี
เรื่องที่.....

ชื่อเรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑
และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑

โดย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

กราบเรียน นายกรัฐมนตรี

๑. สรุปความเป็นมาของเรื่องที่เสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา

๑.๑ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้เสนอรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑ โดยมีความเห็นและข้อเสนอแนะ ในภาพรวม ๒ ส่วน ประกอบด้วย ๑) รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑ ได้แก่ การพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) และการดำเนินงาน ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และ ๒) รายงานผลการประเมิน ตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑ มีภาพรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับดีเยี่ยม

๑.๒ รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ คณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑ มีประเด็นที่เสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา ดังนี้

๓) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑

๒) รับทราบรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและ ประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑

๓) พิจารณาข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. และให้รัฐมนตรี หัวหน้าส่วนราชการระดับ กระทรวง กรม และจังหวัด ที่มีประเด็นสมควรปรับปรุงแก้ไขได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. ดังกล่าว รับข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. ไปพิจารณาดำเนินการ พร้อมทั้งรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ต่อไป

๒. สรุปความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

/ ๓. ความเห็นของ ...

๓. ความเห็นของกระทรวงมหาดไทย

เห็นควรรับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑ และรับทราบรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล ภาครัฐการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑ ทั้งนี้ มีความเห็นเพิ่มเติมต่อรายงานผล การตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ ดังนี้

๑) ประเด็นการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) มีความเห็นเพิ่มเติมว่า การพิจารณาระเบียบกฎหมายใหม่ควรให้สอดคล้องต่อการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ สอดคล้องต่อการลงทุนเพื่อ ยกระดับความน่าเชื่อถือในระดับมาตรฐานสากล ซึ่งจะทำให้เกิดความเชื่อมั่นต่อนักลงทุนในระยะต่อไป นอกจากนี้ กระบวนการสร้างการรับรู้และสร้างความเข้าใจของประชาชนในพื้นที่ผ่านกลไกต่าง ๆ เป็นประเด็น ที่ควรให้ความสำคัญอย่างยิ่ง เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในระดับพื้นที่ดำเนินการ ตลอดจนส่งเสริมความรู้ทางด้านฐาน ความคิดเศรษฐกิจยุคใหม่ เพื่อให้สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงในรูปแบบใหม่ที่จะเกิดขึ้นได้อย่างทันทั่วทั้งที่

๒) ประเด็นการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ ภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มีความเห็นเพิ่มเติมว่า ในส่วนของการกำหนดให้มีการแก้ไขรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ ของพัสดุ (Specification) ของหน่วยงานของรัฐที่เป็นการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง เข้าเสนอราคาและเป็นการกีดกันผู้เสนอราคารายอื่นนั้น ควรให้มีการให้ความรู้และรวบรวมตัวอย่างเพื่อใช้เป็น ตัวแบบในการดำเนินการ ตลอดจนควรมีการพิจารณาช่วงเวลาของการอุทธรณ์ให้เหมาะสมต่อไป

จึงเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อโปรดพิจารณา

ด่วนที่สุด

ที่ อก ๐๒๐๓/๖๕๖๓



กระทรวงอุตสาหกรรม

ถนนพระรามที่ ๖

เขตราชเทวี กทม. ๑๐๕๐๐

๑๐ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๑๙๕๐ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงอุตสาหกรรมเสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑ ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้เสนอ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงอุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑ ซึ่งมีข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ หากส่วนราชการนำข้อเสนอแนะไปใช้จะช่วยส่งเสริมให้การบริหารงานภาครัฐ เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

สุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ

(นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม

สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม

กลุ่มตรวจสอบภายใน

โทร. ๐ ๒๒๐๒ ๓๒๖๙ โทรสาร ๐ ๒๒๕๕ ๓๑๒๗

E-mail : miag_ops@industry.go.th

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๗๐๗.๒/๒๕๖๐

สำนักงานประมาณ

ถนนพระรามที่ ๖ กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒๕ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๑๔๕๐ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้สำนักงานประมาณเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี กรณีสำนักงาน ก.พ.ร. เสนอเรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑ เพื่อให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา ดังนี้

๑. รับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑

๒. รับทราบรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑

๓. พิจารณาข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. และให้รัฐมนตรี หัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง กรม และจังหวัด ที่มีประเด็นสมควรปรับปรุงแก้ไขได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. ดังกล่าว รับข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. ไปพิจารณาดำเนินการ พร้อมทั้งรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ต่อไป
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

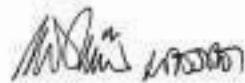
สำนักงานประมาณพิจารณาแล้วขอเรียนว่า รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ จัดทำขึ้นเพื่อส่งเสริม ผลักดัน สืบสวน และเสนอแนะมาตรการ พร้อมทั้งให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพของการบริหารงาน ตลอดจนปรับขีดสมรรถนะและศักยภาพของภาคราชการ จึงเห็นสมควร

/ที่คณะรัฐมนตรี...

ที่คณะรัฐมนตรีจะรับทราบรายงานและพิจารณาให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. ไปพิจารณา
ดำเนินการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายเตชาวิวัฒน์ ณ สงขลา)

ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ

กองประเมินผล ๒

โทร. ๐ ๒๒๖๕ ๑๖๒๕

โทรสาร ๐ ๒๒๗๓ ๙๔๘๓

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๑๒๒/ ร.๑๕



สำนักงานสภาพัฒนาการ
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๔๖๒ ถนนกรุงเกษม กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑ และ
รายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด นร ๐๕๐๖/ว(ล)๓๔๕๐ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๓

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ขอให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม
แห่งชาติเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี เรื่อง รายงานผลการ
ตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑ และรายงานผลการประเมิน
ตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
ครั้งที่ ๑ ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. เห็นควรรับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและ
ประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑ เนื่องจากเป็นการดำเนินการ
ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ และสอดคล้อง
ตามเจตนารมณ์ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

๒. เห็นชอบในหลักการของข้อเสนอแนะตามบันทึกความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบและ
ประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) และเห็นควรแจ้งให้รัฐมนตรี หัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง กรม และจังหวัด
ที่มีประเด็นสมควรปรับปรุงแก้ไขได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. พร้อมทั้งรายงานผลความก้าวหน้า
ในการดำเนินการต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ต่อไป อย่างไรก็ตาม
มีความเห็นและประเด็นข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้

๒.๑ ข้อเสนอแนะในภาพรวม

ในการรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๒ ของ ค.ต.ป. ควรมีการอธิบายภาพรวมของการดำเนินงานที่ผ่านมา สภาพปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้น
และผลการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาหรือข้อจำกัดในการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด ก่อนที่จะเสนอ
ข้อเสนอแนะสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปปรับปรุงแนวทางการดำเนินการในระยะต่อไปให้มีประสิทธิภาพ
มากขึ้น

๒.๒ ข้อเสนอแนะสำหรับผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการด้านต่างๆ

๒.๒.๑ ข้อเสนอแนะในการจัดให้มีการบริหารความเสี่ยง (Risk Management) อย่าง
เป็นระบบ ทั้งในระดับการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) และรายโครงการ โดยให้คณะกรรมการ
ตรวจสอบของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) ทำหน้าที่ในการติดตาม

/การดำเนินการ...

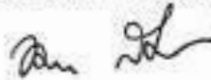
การดำเนินการในระดับโครงการ และคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (อ.ค.ค.ป.) เฉพาะกิจ คณะที่ ๒ ทำหน้าที่ดูแลในภาพรวม ควรกำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางในการวิเคราะห์ความเสี่ยงให้มีความชัดเจน รวมทั้งกำหนดหน้าที่ของ อ.ค.ค.ป. เฉพาะกิจ คณะที่ ๒ ในการกำกับและติดตามการดำเนินงาน จัดทำการบริหารความเสี่ยงที่ชัดเจน เพื่อให้หน่วยงานปฏิบัติจะได้ดำเนินการได้อย่างถูกต้อง

๒.๒.๒ ข้อเสนอสำหรับการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ที่มอบหมายให้ สกพอ. จัดทำระบบสารสนเทศสำหรับบริหารโครงการ โดยพัฒนาระบบฐานข้อมูลในการดำเนินงานเพื่อเชื่อมโยงฐานข้อมูลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้สามารถเข้าถึงระบบฐานข้อมูลและนำไปใช้ในการวิเคราะห์ ควรมีการวางแผนการเชื่อมโยงฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานที่ชัดเจน เพื่อให้ อ.ค.ค.ป. สามารถติดตามและตรวจสอบได้อย่างเป็นระบบ โดยคำนึงถึงการลดความซ้ำซ้อนของกิจกรรมและการใช้งบประมาณ รวมทั้งลดภาระของหน่วยงานที่ต้องนำเข้าสู่ข้อมูลด้วย นอกจากนี้ ค.ค.ป. ควรมีบทบาทในการผลักดันสนับสนุนให้หน่วยงานที่ต้องเชื่อมโยงระบบข้อมูลได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณเพื่อใช้ในการพัฒนาและเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลเพื่อการดำเนินการกิจตามแนวทางข้อเสนอของ ค.ค.ป. ด้วย

๒.๒.๓ ข้อเสนอสำหรับการศึกษารายละเอียดขอบเขตในการจ้างช่วง เพื่อเป็นแนวทางให้กับหน่วยงานภาครัฐในการดำเนินการกรณีที่จำเป็นต้องมีการจ้างช่วง โดยกำหนดให้กรมบัญชีกลางร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิเช่น สมาคมอุตสาหกรรมก่อสร้างไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ เป็นผู้รับผิดชอบศึกษานั้น ควรมีการอธิบายถึงสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นหรือความจำเป็นที่ทำให้ต้องมีการจ้างช่วงด้วย เพื่อให้หน่วยงานที่รับผิดชอบในการศึกษาและกำหนดแนวทางดำเนินการสามารถพิจารณาได้ตรงประเด็นและสามารถช่วยแก้ไขปัญหาคือเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินโครงการที่เป็นอยู่ในปัจจุบันได้อย่างแท้จริง ทั้งนี้ ควรมีการหารือกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ด้วย เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน ลดการใช้ดุลยพินิจของส่วนราชการ และไม่ขัดต่อกฎหมาย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายทศพร ศิริสัมพันธ์)

เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

โทร ๐ ๒๒๘๐ ๔๐๘๕ ต่อ ๕๕๐๑

โทรสาร ๐ ๒๒๘๒ ๓๔๗๕

E-mail : Piyanit@nesdb.go.th

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๓๑๐/๒.๑



สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน
๕๕๕ ถนนวิภาวดีรังสิต เขตจตุจักร

กรุงเทพฯ ๓๐๙๐๐

๒๒ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑ และ
รายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๓

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๑๙๕๐ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๓

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีได้ส่งเรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๓ เสนอโดยสำนักงาน ก.พ.ร. มาให้สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน พิจารณาเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

สำนักงานมีความเห็นในประเด็นการพัฒนาระบบฐานข้อมูลในการดำเนินงานเพื่อเชื่อมโยงฐานข้อมูลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้สามารถเข้าถึงระบบฐานข้อมูลดังกล่าวและนำไปใช้ในการวิเคราะห์เนื่องจากข้อมูลบางส่วนอาจไม่สามารถเผยแพร่ได้ จำเป็นต้องมีระบบการจัดการและเชื่อมโยงข้อมูลที่เหมาะสมเพื่อให้การพัฒนาระบบฐานข้อมูลของ สกพอ. เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสนับสนุนการพัฒนาประเทศได้อย่างแท้จริง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

๑๑ ธันวาคม

(นางสาวดวงใจ อิศวจินตจิตร)

เลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

โทร ๐ ๒๕๕๓ ๘๓๖๕

โทรสาร ๐ ๒๕๕๓ ๘๓๓๔

คําวนที่สําคัญ
ที่ นร ๓๔๓๔/๕๕๘



สํานักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
๘๔/๑๖๘ - ๑๗๐ ถนนวิภาวดีรังสิต
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๒๓ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑ และ
รายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี คําวนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ส) ๑๔๕๐ ลงวันที่ ๓๖ มกราคม ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ขอให้สํานักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีโดยด่วน เรื่อง รายงานผลการ
ตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑ และรายงานผลการประเมิน
ตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
ครั้งที่ ๑ นั้น

สํานักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติพิจารณาแล้ว เห็นว่าไม่มีประเด็นที่ต้องดำเนินการ
ตามความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมเกียรติ ประจำวงษ์)
เลขาธิการสํานักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

โทร. ๐ ๒๕๖๓ ๔๓๔๓ ต่อ ๗

โทรสาร ๐ ๒๕๖๓ ๔๓๔๕

ที่ นร ๑๒๐๐/



สำนักงาน ก.พ.ร.
ถนนพิษณุโลก
กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๑๕ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ คณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บันทึกข้อความสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร ๑๒๐๑/๓๓๖๘ ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๒ เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑ จำนวน ๙๐ ชุด

๒. รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑ พร้อมรายการ QR Code จำนวน ๕ ชุด

ด้วยสำนักงาน ก.พ.ร. ขอเสนอเรื่องรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑ มาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๑) รวมทั้งเป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๑๓ (๔) และข้อ ๑๔ ซึ่งนายกรัฐมนตรีได้เห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีด้วยแล้ว

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เรื่องเดิม

ค.ต.ป. ได้ตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประกอบด้วย ๒ ส่วนหลัก คือ (๑) การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินโครงการตามแผนงานบูรณาการที่สำคัญ จำนวน ๒ แผนงาน ได้แก่ แผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ และแผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ และ (๒) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์ที่สำคัญที่ดำเนินการแล้วเสร็จในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ ซึ่งคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๒ มีมติรับทราบและเห็นชอบตามที่สำนักงาน ก.พ.ร.

/ในฐานะ...

ในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเสนอ และให้สำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับความเห็นของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงมหาดไทย สำนักงบประมาณ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. ได้แจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวแล้ว ทั้งนี้ หากมีความคืบหน้าผลการดำเนินการ สำนักงาน ก.พ.ร. จะรายงานเพื่อทราบต่อไป

๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ กำหนดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) เพื่อทำหน้าที่ในการวางนโยบายแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลในภาคราชการ กำหนดประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและประเมินผล รวมทั้งส่งเสริม ผลักดัน สืบสวน และเสนอแนะมาตรการเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของการกำกับดูแลและควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการ อันจะนำไปสู่การบรรลุผลตามเจตนารมณ์ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยในข้อ ๑๓ (๔) แห่งระเบียบฯ กำหนดให้จัดทำรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตรวจสอบและประเมินผลต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรี และข้อ ๑๔ แห่งระเบียบฯ กำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ คณะต่าง ๆ ต้องจัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง แล้วรายงานผลการปฏิบัติงานให้คณะรัฐมนตรีทราบ

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ คณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑ จัดทำขึ้นเพื่อส่งเสริม ผลักดัน สืบสวน และเสนอแนะมาตรการ พร้อมทั้งให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพของการบริหารงาน ตลอดจนการปรับปรุงขีดสมรรถนะและศักยภาพของภาคราชการ ซึ่งเป็นเรื่องที่ต้องเสนอต่อคณะรัฐมนตรีตามมาตรา ๔ (๑) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘

๓. ความเร่งด่วนของเรื่อง

เรื่องดังกล่าวมีความเร่งด่วนในระดับปกติ เพื่อให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ หน่วยงานกลาง ส่วนราชการและจังหวัดที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการได้นำข้อค้นพบและข้อเสนอแนะต่าง ๆ จากรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑ ไปใช้สำหรับปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

๔. สาระสำคัญ

ค.ต.ป. ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๒ โดยมีรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) เป็นประธานกรรมการ มีมติเห็นชอบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑ ได้แก่ การพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) และการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง

/และการบริหาร...

และการบริหารพัสดุดาครรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ รวมทั้งการรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการ ตรวจสอบและประเมินผลภาคราชาการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๓ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ และ ๒ โดยสรุปสาระสำคัญดังนี้

๔.๑ รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๓

๔.๑.๑ การพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC)

จากการศึกษา วิเคราะห์ ตรวจสอบ และประเมินความเสี่ยง ผลการดำเนินงาน EEC ใน ๖ โครงการขนาดใหญ่ของประเทศ ซึ่งมีมูลค่าการลงทุนสูง และมีผู้เกี่ยวข้อง จำนวนมาก ค.ต.ป. จึงขอเสนอข้อเสนอแนะเชิงนโยบายโดยให้สำนักงานคณะกรรมการนโยบาย เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ ดังนี้

๔.๑.๑.๑ จัดให้มีการบริหารความเสี่ยง (Risk Management) อย่างเป็นระบบ ทั้งในระดับ EEC และรายโครงการ รวมถึงควรกำหนดเจ้าภาพผู้รับผิดชอบความเสี่ยง ในแต่ละโครงการโครงสร้างพื้นฐานหลัก (EEC Project List) จำนวน ๖ โครงการ โดยให้คณะกรรมการ ตรวจสอบของ สกพอ. ทำหน้าที่ในการติดตามการดำเนินการในระดับโครงการ และคณะอนุกรรมการ ตรวจสอบและประเมินผลภาคราชาการ (อ.ค.ต.ป.) เฉพาะกิจ คณะที่ ๒ ทำหน้าที่ดูแลในภาพรวม

๔.๑.๑.๒ จัดทำระบบสารสนเทศสำหรับบริหารโครงการซึ่งอาจจะใช้ ซอฟต์แวร์สำเร็จรูปหรือออกแบบมาใช้เฉพาะสำหรับการบริหารจัดการโครงการ (Project Management) โดยเร่งด่วน

๔.๑.๑.๓ พัฒนาระบบฐานข้อมูลในการดำเนินงานเพื่อเชื่อมโยง ฐานข้อมูลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้สามารถเข้าถึงระบบฐานข้อมูลดังกล่าวและนำไปใช้ ในการวิเคราะห์

๔.๑.๑.๔ ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องศึกษาเพิ่มเติมว่า ข้อเสนอ ในการลงทุนโครงการต่าง ๆ ควรจะมีรูปแบบสิทธิประโยชน์ และวิธีการดำเนินการอย่างไร จึงจะ สามารถดึงดูดการลงทุนตามที่ต้องการได้โดยที่ประเทศไทยได้ประโยชน์ในระยะยาวอย่างแท้จริง

๔.๑.๑.๕ กำหนดธรรมาภิบาลของการบริหารโครงการร่วมทุน โดยไม่ให้มีประเด็นเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน มีการบริหารโดยมืออาชีพ เพื่อให้เกิดความโปร่งใส ตรวจสอบได้

๔.๑.๑.๖ ประสานการทำงานกับกรมบัญชีกลางซึ่งเป็นหน่วยงานหลัก ในการจัดซื้อจัดจ้างอย่างใกล้ชิด เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างรวดเร็ว และลดความผิดพลาด ที่อาจเกิดขึ้นได้

๔.๑.๑.๗ ดำเนินโครงการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจและการมีส่วนร่วม ของชุมชนในพื้นที่ EEC อย่างต่อเนื่อง

๔.๑.๒ การดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหาร พัสดุดาครรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

จากการศึกษา วิเคราะห์ ตรวจสอบ และประเมินความเสี่ยง ผลการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุดาครรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ พบว่า

/การกำหนด...

การกำหนดหลักเกณฑ์ รายละเอียดวิธีในการปฏิบัติงานตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ยังไม่มีความครบถ้วนสมบูรณ์ รวมทั้งหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้แล้วยังขาดความชัดเจน ประกอบกับ อัตราค่าจ้างบุคลากรไม่เพียงพอต่อการให้คำปรึกษาแนะนำประเด็นข้อหาหรือต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ภาครัฐ ส่งผลให้หน่วยงานของรัฐประสบปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงาน ดังนั้น เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ในการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ดังกล่าว ค.ต.ป. จึงขอเสนอข้อเสนอแนะ ในภาพรวม ดังนี้

๔.๑.๒.๑ ทบทวนและกำหนดหลักเกณฑ์ หลักเกณฑ์กลาง และรายละเอียด วิธีการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ให้มีความชัดเจน รวมทั้งต้องมีกรณีตัวอย่าง ในการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ เพื่อเป็นมาตรฐานและลดการใช้ดุลยพินิจของหน่วยงานภาครัฐ เช่น กำหนดเกณฑ์กลางด้านราคาและเกณฑ์คุณภาพอื่น (Price Performance) เพื่อใช้เป็นเกณฑ์กลางในการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุทุกประเภท กำหนดหลักเกณฑ์การใช้สิทธิในการอุทธรณ์ เพื่อป้องกันมิให้เกิดการใช้สิทธิอุทธรณ์โดยไม่สุจริต กลับกันกลับทำให้หน่วยงานของรัฐเกิดความเสียหาย กำหนดหลักเกณฑ์ในการขึ้นทะเบียนของผู้ประกอบการงานก่อสร้าง การขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการ โดยอาจแก้ไขให้กรมบัญชีกลางเป็นผู้ดำเนินการเองหรือจะดำเนินการร่วมกับหน่วยงานอื่นหรือเอกชน ที่เกี่ยวข้องก็ได้ กำหนดกรณีตัวอย่างงานจ้างที่ปรึกษากรณีที่ไม่ซับซ้อน งานที่ซับซ้อน งานที่ซับซ้อนมาก หรืองานที่มีเทคนิคเฉพาะ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการเลือกวิธีการจัดซื้อจัดจ้าง รวมถึงตัวอย่าง การที่หน่วยงานภาครัฐมิได้ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ กรณีมีผลพลาคอย่างร้ายแรง หรือไม่ร้ายแรง ตามมาตรา ๓๐๔ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ กำหนดหลักเกณฑ์และรูปแบบ การรายงานผลการปฏิบัติงานกรณีที่เป็นการจัดซื้อจัดจ้างของสถาบันอุดมศึกษาหรือสถานพยาบาล ที่เป็นหน่วยงานของรัฐโดยใช้เงินบริจาค และเกณฑ์การกำหนดค่าปรับ รวมทั้งทบทวนแบบสัญญาจ้าง ก่อสร้างให้มีการกำหนดสิทธิและหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมต่อคู่สัญญา ฯลฯ

๔.๑.๒.๒ ต้องศึกษา วิเคราะห์ในรายละเอียดถึงผลกระทบทั้งข้อดีและข้อเสีย เพื่อจัดทำเกณฑ์การคัดเลือกผู้ประกอบการ โดยกำหนดให้พิจารณาจากการประเมินผล การดำเนินงานของผู้ประกอบการ และเกณฑ์การพิจารณาในการขยายระยะเวลา หรือการของดหรือ ลดค่าปรับจากเหตุสุดวิสัย รวมถึงเหตุอื่น ๆ ตามมาตรา ๓๐๒ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ เพื่อให้หน่วยงานของรัฐมีแนวทางการปฏิบัติงานที่ชัดเจน

๔.๑.๒.๓ แก้ไขปัญหาการกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ ของพัสดุ (Specification) ของหน่วยงานของรัฐ ที่เป็นการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการ รายใดรายหนึ่งเข้าเสนอราคาและเป็นการกีดกันผู้เสนอราคารายอื่น

๔.๑.๒.๔ ศึกษารายละเอียดขอบเขตในการจ้างช่วงให้ชัดเจน เพื่อเป็นแนวทางให้กับหน่วยงานภาครัฐในการพิจารณาว่าอยู่ในขอบข่ายการจ้างช่วงหรือไม่ โดยศึกษา ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สมาคมอุตสาหกรรมก่อสร้างไทยในพระบรมราชูปถัมภ์

๔.๑.๒.๕ การตีความคำว่า “ผู้มีผลประโยชน์ร่วมกัน” ตามหนังสือเวียน กระทรวงการคลัง ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ ว ๒๒๐ ลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ให้มีความชัดเจน ในทางปฏิบัติ

/๔.๑.๒.๖ ควรมี...

๔.๑.๒.๖ ควรมีการปรับวิธีการทำงานโดยมีหลักเกณฑ์ แนวทาง และ รายละเอียดวิธีการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ที่มีความชัดเจน หากอัตราค่าจ้างไม่เพียงพอ ก็ให้พิจารณาอัตราค่าจ้างเพื่อรองรับภารกิจตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ให้เหมาะสมต่อไป

๔.๑.๒.๗ ศึกษาทบทวนพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ซึ่งมีผลใช้บังคับ เป็นระยะเวลาเกือบ ๓ ปี แล้ว โดยการจ้างที่ปรึกษาจากหน่วยงานหรือองค์กรที่มีความเป็นกลาง เพื่อทบทวนและตรวจสอบว่าการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล โปร่งใส คุ่มค่า มีปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงาน สามารถป้องกันการทุจริต และเอื้อหรือ ให้ผลประโยชน์ต่อการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ หรือไม่ อย่างไร

๔.๒ รายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล ภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑

การประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) และคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (อ.ค.ต.ป.) คณะต่าง ๆ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ ค.ต.ป. และ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ ได้พิจารณาทบทวนการปฏิบัติงานตามหน้าที่ ความรับผิดชอบในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมาว่ามีผลการดำเนินงานเป็นอย่างไร ซึ่งจะเป็นข้อมูลสำคัญ ในการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขแนวทางการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยผลการประเมินตนเอง ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ในภาพรวมทั้งรายคณะและ รายบุคคล พบว่ามีผลการปฏิบัติงานในภาพรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับดีเยี่ยม

๕. ข้อเสนอของส่วนราชการ

สำนักงาน ก.พ.ร. ขอเสนอคณะรัฐมนตรี ดังนี้

๕.๑ รับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑

๕.๒ รับทราบรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและ ประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑

๕.๓ พิจารณาข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. และให้รัฐมนตรี หัวหน้าส่วนราชการ ระดับกระทรวง กรม และจังหวัด ที่มีประเด็นสมควรปรับปรุงแก้ไขได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ ของ ค.ต.ป. ดังกล่าว รับข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. ไปพิจารณาดำเนินการ พร้อมทั้งรายงานผล ความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ต่อไป จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายปรกรณ์ นิลประพันธ์)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

กองติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ

โทร. ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๙๙ ต่อ ๘๘๐๘ (นางสาวนภัสสรฯ) หรือ ๘๘๒๗ (นางสุดารัตน์ฯ)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๘๒๙๙

www.opdc.go.th



<http://opdc.link/>



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงาน ก.พ.ร. กองติดตาม ตรวจสอบฯ โทร. ๐ ๒๖๕๖.๘๘๘๘ ต่อ ๘๔๐๙ ...

ที่ นร ๑๒๐๓/ ก.๑๖๔๕ วันที่ ๒๐/ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑
และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
คณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑

กราบเรียน นายกรัฐมนตรี ผ่านรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม)

๑. ที่มา

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ กำหนดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) เพื่อทำหน้าที่ในการวางแผนนโยบาย แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลในภาคราชการ กำหนดระดับหัวข้อการตรวจสอบและประเมินผล รวมทั้งส่งเสริม ผลักดัน สืบสวน และเสนอแนะมาตรการเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของการกำกับดูแลและความคุ้มครองตนเองที่ดีของส่วนราชการ อันจะนำไปสู่การบรรลุผลตามเจตนารมณ์ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ทั้งนี้ กำหนดให้มีการรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรี และให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ รายงานผลการประเมินตนเองต่อคณะรัฐมนตรีอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง

๒. สรุปผลการพิจารณาของ ค.ต.ป.

ค.ต.ป. ได้คราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๒ โดยมีรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) เป็นประธานกรรมการ มีมติเห็นชอบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑ ได้แก่ การพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) และการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ รวมทั้งการรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑ รายละเอียดบันทึกความเห็นของ ค.ต.ป. บรกกฏาคมเอกสารแนบ ๑ โดยสรุปสาระสำคัญดังนี้

๒.๑ รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑

๒.๑.๑ การพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC)

จากการศึกษา วิเคราะห์ ตรวจสอบ และประเมินความเสี่ยงผลการดำเนินงาน EEC ใน ๖ โครงการขนาดใหญ่ของประเทศ ซึ่งมีมูลค่าการลงทุนสูง และมีผู้เกี่ยวข้องจำนวนมาก ค.ต.ป. จึงขอเสนอข้อเสนอนโยบายโดยให้สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ ดังนี้

๑) จัดให้มีการบริหารความเสี่ยง (Risk Management) อย่างเป็นระบบ ทั้งในระดับ EEC และรายโครงการ รวมถึงควรกำหนดเจ้าภาพผู้รับผิดชอบความเสี่ยงในแต่ละโครงการ โครงสร้างพื้นฐานหลัก (EEC Project List) จำนวน ๖ โครงการ โดยให้คณะกรรมการตรวจสอบของ สทพอ. ทำหน้าที่ในการติดตามการดำเนินการในระดับโครงการ และคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล ภาคราชการ (ส.ท.ต.ป.) เฉพาะกิจ คณะที่ ๒ ทำหน้าที่ดูแลในภาพรวม

๒) จัดทำระบบสารสนเทศสำหรับบริหารโครงการซึ่งอาจจะใช้ซอฟต์แวร์สำเร็จรูปหรือออกแบบมาใช้เฉพาะสำหรับการบริหารจัดการโครงการ (Project Management) โดยเร่งด่วน

๓) พัฒนาระบบฐานข้อมูลในการดำเนินงานเพื่อเชื่อมโยงฐานข้อมูลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้สามารถเข้าถึงระบากรณข้อมูลดังกล่าวและนำไปใช้ในการวิเคราะห์

๔) ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องศึกษาเพิ่มเติมว่า ข้อเสนอในการลงทุนโครงการต่าง ๆ ควรจะมีรูปแบบสิทธิประโยชน์ และวิธีการดำเนินการอย่างไร จึงจะสามารถดึงดูดการลงทุนตามที่ต้องการได้ โดยที่ประเทศไทยได้ประโยชน์ในระยะยาวอย่างแท้จริง

๕) กำหนดธรรมาภิบาลของการบริหารโครงการร่วมทุน โดยไม่ให้มีประเด็นเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน มีการบริหารโดยมืออาชีพ เพื่อให้เกิดความโปร่งใส ตรวจสอบได้

๖) ประสานการทำงานกับกมบัณฑิตกลางซึ่งเป็นหน่วยงานหลักในการจัดซื้อจัดจ้างอย่างใกล้ชิดเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างรวดเร็ว และลดความผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้นได้

๗) ดำเนินโครงการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของชุมชนในพื้นที่ EEC อย่างต่อเนื่อง

รายละเอียดรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เรื่อง การพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ปรากฏตามเอกสารแนบ ๒

๒.๑.๒ การดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

จากการศึกษา วิเคราะห์ ตรวจสอบ และประเมินความเสี่ยงผลการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ พบว่า การกำหนดหลักเกณฑ์ รายละเอียดวิธีการปฏิบัติงานตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ยังไม่มีความครบถ้วนสมบูรณ์ รวมทั้งหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้แล้วยังขาดความชัดเจน ประกอบกับอัตราค่าจ้างบุคลากรไม่เพียงพอต่อการให้คำปรึกษาแนะนำประเด็นข้อหารือต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ ส่งผลให้หน่วยงานของรัฐประสบปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงาน ดังนั้น เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ดังกล่าว ค.ต.ป. จึงขอเสนอข้อเสนอแนะในภาพรวม ดังนี้

๑) ทบทวนและกำหนดหลักเกณฑ์ หลักเกณฑ์กลาง และรายละเอียดวิธีการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ให้มีความชัดเจน รวมทั้งต้องมีกรณีตัวอย่างในการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ เพื่อเป็นมาตรฐานและลดการใช้ดุลยพินิจของหน่วยงานภาครัฐ เช่น กำหนดเกณฑ์กลางด้านราคาและเกณฑ์คุณภาพอื่น (Price Performance) เพื่อใช้เป็นเกณฑ์กลางในการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุทุกประเภท กำหนดหลักเกณฑ์การใช้สิทธิในการอุทธรณ์เพื่อป้องกันมิให้เกิดการใช้สิทธิอุทธรณ์โดยไม่สุจริต กลับกลับทำให้หน่วยงานของรัฐเกิดความเสียหาย กำหนดหลักเกณฑ์ในการขึ้นทะเบียนของผู้ประกอบการร่วมทุน การขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการ โดยารแก้ไข

ให้กรมบัญชีกลางเป็นผู้ดำเนินการเองหรือจะดำเนินการร่วมกัน. หน่วยงานอื่นหรือเอกชนที่เกี่ยวข้องก็ได้ กำหนดการเบิกจ่ายอย่างงานจ้างที่ปรึกษากรณีที่ไม่ซับซ้อน งานที่ซับซ้อน งานที่ซับซ้อนมาก หรืองานที่มี เทคนิคเฉพาะ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการเลือกวิธีการจัดซื้อจัดจ้าง รวมถึงตัวอย่างการที่หน่วยงาน ภาครัฐมิได้ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ กรณีผิดพลาดอย่างร้ายแรงหรือไม่ร้ายแรง ตามมาตรา ๑๐๕ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ กำหนดหลักเกณฑ์และรูปแบบการรายงานผลการปฏิบัติงานกรณีที่เป็นการจัดซื้อจัดจ้างของสถาบันอุดมศึกษาหรือสถานพยาบาลที่เป็นหน่วยงาน ของรัฐโดยให้เงินบริจาค และเกณฑ์การกำหนดค่าปรับ รวมทั้งบทลงโทษแบบสัญญาจ้างก่อสร้าง ให้มีการกำหนดสิทธิและหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ เพื่อก่อให้เกิดความเป็นธรรมต่อคู่สัญญา ฯลฯ

๒) ต้องศึกษา วิเคราะห์รายละเอียดถึงผลกระทบทั้งข้อดีและข้อเสีย เพื่อจัดทำเกณฑ์การคัดเลือกผู้ประกอบการ โดยกำหนดให้พิจารณาจากการประเมินผลการดำเนินงาน ของผู้ประกอบการ และเกณฑ์การพิจารณาในการขยายระยะเวลา หรือการขงต่อหรือลดค่าปรับจากเหตุสุดวิสัย รวมถึงเหตุอื่น ๆ ตามมาตรา ๑๐๒ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ เพื่อให้หน่วยงานของรัฐมีแนวทาง การปฏิบัติงานที่ชัดเจน

๓) แก้ไขปัญหาการกำหนดรายละเอียดคุณสมบัติลักษณะเฉพาะของพัสดุ (Specification) ของหน่วยงานของรัฐ ที่เป็นการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง เข้าเสนอราคาและเป็นการกีดกันผู้เสนอราคารายอื่น

๔) ศึกษารายละเอียดข้อบกพร่องในการจ้างช่วงให้ชัดเจน เพื่อเป็นแนวทาง ให้กับหน่วยงานภาครัฐในการพิจารณาว่าอยู่ในขอบข่ายการจ้างช่วงหรือไม่ โดยศึกษาร่วมกับหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง เช่น สมาคมอุตสาหกรรมก่อสร้างไทยในพระบรมราชูปถัมภ์

๕) การตีความคำว่า “ผู้มีผลประโยชน์ร่วมกัน” ตามหนังสือเวียน กระทรวงการคลัง ที่ กค. (กวจ.) ๐๔๐๕.๒/ ว ๒๒๐ ลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ให้มีความชัดเจน ในทางปฏิบัติ

๖) ควรมีการรับวิธีการทำงานโดยมีหลักเกณฑ์ แนวทาง และรายละเอียด วิธีการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ให้มีความชัดเจน หากอัตราค่าจ้างมีเพียงข้อ ให้พิจารณาเกี่ยอัตราค่าจ้างเพื่อรองรับภารกิจตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ให้เหมาะสมต่อไป

๗) ศึกษาบทลงโทษพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ซึ่งมีผลใช้บังคับเป็น ระยะเวลาเกือบ ๓ ปี แล้ว โดยการจัดตั้งที่ปรึกษาจากหน่วยงานหรือองค์กรที่มีความเป็นกลาง เพื่อหาพบและตรวจสอบว่าการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล โปร่งใส คำนึง มีปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงาน สามารถป้องกันการทุจริต และเอื้อหรือ ให้ผลประโยชน์ต่อการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ หรือไม่ ค.อ.ร.

รายละเอียดรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เรื่อง การดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ปรากฏตามเอกสารแนบ ๓

๒.๒ รายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล ภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๓

การประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.อ.ป.) และคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (อ.ค.ป.) คณะต่าง ๆ มีวัตถุประสงค์ เพื่อให้ ค.อ.ป. และ อ.ค.ป. คณะต่าง ๆ ได้พิจารณาบทลงโทษการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบ

ในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมาว่าผลการดำเนินงานเป็นอย่างไร ซึ่งจะเป็นข้อมูลสำคัญในการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขแนวทางการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ในภาพรวมทั้งรายคณะและรายบุคคล พบว่ามีผลการปฏิบัติงานในภาพรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับดีเยี่ยม

รายละเอียดรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑ ปรากฏตามเอกสารแนบ ๔

๓. ประเด็นเสนอคณะรัฐมนตรี

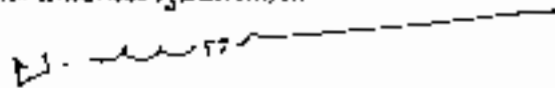
สำนักงาน ก.พ.ว. ในฐานะฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป. พิจารณาแล้ว เห็นว่าเพื่อให้เป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ เห็นควรนำเสนอคณะรัฐมนตรี ดังนี้

๓.๑ รับทราบ, รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑ ตามข้อ ๒.๑

๓.๒ รับทราบรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑ ตามข้อ ๒.๒

๓.๓ พิจารณาข้อเสนอนโยบายของ ค.ต.ป. และให้รัฐมนตรี หัวหน้าส่วนราชการ ระดับกระทรวง กรม และจังหวัด ที่มีประเด็นสมควรปรับปรุงแก้ไขได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. ดังกล่าว รับข้อเสนอนโยบายของ ค.ต.ป. ไปพิจารณาดำเนินการ หรือทั้งรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ต่อไป

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบให้นำรายงานตามข้อ ๓.๑ และ ๓.๒ และบันทึกความเห็นของ ค.ต.ป. ตามข้อ ๓.๓ เสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป



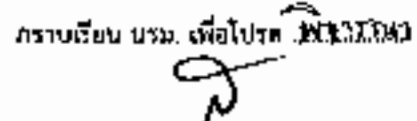
(นายเกรณ์ นิลประพันธ์)

เลขาธิการ ก.พ.ว.

เห็นชอบ

พลเอก


(ประยุทธ์ จันทร์โอชา)
นายกรัฐมนตรี
พ.ศ. ๒๕๖

กราบเรียน นรม. เพื่อโปรด 

ศส.

๕ ม.ค. ๖๓

บันทึกความเห็นของ ค.ต.ป.

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑
และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑

๑. ที่มา

๑.๑ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ กำหนดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) เพื่อทำหน้าที่ในการวางแผนนโยบาย แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลในภาคราชการ กำหนดประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและประเมินผล รวมทั้งส่งเสริม ผลักดัน สืบสวน และเสนอแนะมาตรการเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของการกำกับดูแลและควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการ อันจะนำไปสู่การบรรลุผลตามเจตนารมณ์ของหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

ทั้งนี้ กำหนดให้ ค.ต.ป. ต้องจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตรวจสอบและประเมินผลต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรี พร้อมทั้งรายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการอย่างน้อยปีละสองครั้ง

๑.๒ กลไกการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

ค.ต.ป. ได้กำหนดให้มีกลไกในการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ โดยแต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ รวม ๔ คณะ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง จำนวน ๒๐ คณะ ดังนี้

- คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ เกี่ยวกับการกำหนดแนวทาง วิธีการ การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ จำนวน ๑ คณะ
- คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ กลุ่มกระทรวง (อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง) จำนวน ๓ คณะ คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ กลุ่มจังหวัด (อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด) จำนวน ๑ คณะ และคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ เฉพาะกิจ (อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ) จำนวน ๔ คณะ
- คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง ในทุกกระทรวง รวม ๒๐ คณะ

๑.๓ แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ค.ต.ป. ได้กำหนดแนวทางการตรวจสอบฯ โดยให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง เลือกประเด็นการตรวจสอบโดยอิสระ ซึ่งต้องเป็นประเด็น (issue) สำคัญของกระทรวงและสะท้อนผลการปฏิบัติงาน (performance) ในภาพรวมของกระทรวง สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๘๐) และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) รวมถึงประเด็นที่สำคัญตามนโยบายของรัฐบาล และประเด็นที่อยู่ระหว่างการดำเนินงาน โดยมีแนวทางการตรวจสอบ ๓ แนวทาง ได้แก่ ๑) การประเมินความเสี่ยง ๒) การดำเนินงานเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ได้แก่ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความโปร่งใส การมีส่วนร่วม และความคุ้มค่า และ ๓) หลัก PDCA เป็นการตรวจสอบทั้งวงจร ตั้งแต่ขั้นตอนการวางแผน การนำไปปฏิบัติ การติดตาม และการดำเนินการ

ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ค.ต.ป. ได้กำหนดประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการและมอบหมายให้ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ เป็นผู้รับผิดชอบ ดังนี้

- ๑) อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง
 - อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๑ ประเด็นการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในพื้นที่ EEC
 - อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๒ ประเด็นการพัฒนาเด็กปฐมวัย
 - อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๓ ประเด็นการบริหารจัดการขยะ
- ๒) อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด
 - ประเด็นการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ
 - ประเด็นการบริหารกลุ่มจังหวัด/ภาค
- ๓) อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ
 - อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ คณะที่ ๑ ประเด็นระบบข้อมูลภาครัฐเพื่อการตัดสินใจ
 - อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ คณะที่ ๒ ประเด็นการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC)
 - อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ คณะที่ ๓ ประเด็นการวิจัยและนวัตกรรม
 - อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ คณะที่ ๔ ประเด็นการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

๒. สรุปผลการพิจารณาของ ค.ต.ป.

ค.ต.ป. ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๒ โดยมีรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) เป็นประธานกรรมการ มีมติเห็นชอบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๓ โดยสรุปสาระสำคัญ ดังนี้

๒.๑ รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑ เป็นการศึกษา วิเคราะห์ ประเมินความเสี่ยงผลการดำเนินงานตามนโยบายที่สำคัญของรัฐบาล เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหา หรือการลดความเสี่ยง ซึ่งจะเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานตามนโยบายดังกล่าว จำนวน ๒ ประเด็น ดังนี้

๒.๑.๑ การพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC)

จากการตรวจสอบ และประเมินความเสี่ยงผลการดำเนินงาน EEC ค.ต.ป. จึงขอเสนอข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย สรุปได้ดังนี้

๑) กระบวนการบริหารความเสี่ยงที่เป็นระบบ

โดยที่แผนการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) เป็นแผนใหญ่ที่มีโครงการหลากหลาย และใช้งบประมาณสูง รวมถึงยังต้องเผชิญกับความไม่แน่นอนต่าง ๆ ในอนาคต ทั้งที่เกิดจากปัจจัยระดับประเทศและต่างประเทศ ซึ่งถือว่าเป็นความเสี่ยงที่อาจทำให้แผนและเป้าหมายของ EEC ไม่สำเร็จตามที่กำหนดไว้ ดังนั้น ค.ต.ป. จึงขอเสนอให้สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) จัดให้มีการบริหารความเสี่ยง (Risk Management) อย่างเป็นระบบทั้งในระดับ EEC และรายโครงการ โดยเฉพาะโครงการโครงสร้างพื้นฐานหลัก (EEC Project List) จำนวน ๖ โครงการ ได้แก่ (๑) โครงการรถไฟความเร็วสูงเชื่อมสามสนามบิน (๒) โครงการสนามบินอู่ตะเภาและเมืองการบินภาคตะวันออก (๓) โครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง ระยะที่ ๓ ท่าเทียบเรือ F (๔) โครงการพัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด ระยะที่ ๓ ช่วงที่ ๑ (๕) โครงการศูนย์ซ่อมบำรุงอากาศยานอู่ตะเภา และ (๖) โครงการเขตส่งเสริมอุตสาหกรรมและนวัตกรรมดิจิทัล (EECd) นอกจากนี้ ควรกำหนด

เจ้าภาพผู้รับผิดชอบความเสี่ยงในแต่ละโครงการทั้ง ๖ โครงการดังกล่าว โดยมีคณะกรรมการตรวจสอบของ สกพอ. ทำหน้าที่ในการติดตามการดำเนินการในระดับโครงการ และมีคณะอนุกรรมการตรวจสอบและ ประเมินผลภาคราชการ (อ.ค.ค.ป.) เฉพาะกิจ คณะที่ ๒ ทำหน้าที่ดูแลในภาพรวม

๒) ระบบการบริหารจัดการโครงการ (Project Management) ที่มีประสิทธิภาพ โดยที่ในการขับเคลื่อนโครงการโครงสร้างพื้นฐานหลัก (EEC Project List)

จำนวน ๖ โครงการ ซึ่งเป็นโครงการขนาดใหญ่ รวมถึงโครงการย่อยที่อยู่ภายใต้แผนงาน EEC ทั้งหมด ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ค.ค.ป. จึงขอเสนอให้ สกพอ. ในฐานะหน่วยงานหลักควรจัดทำ ระบบสารสนเทศสำหรับบริหารโครงการซึ่งอาจจะใช้ซอฟต์แวร์สำเร็จรูปหรือออกแบบมาใช้เฉพาะ สำหรับการบริหารจัดการโครงการ (Project Management) โดยเร่งด่วน เพื่อให้เห็นถึงความคืบหน้าหรือ ความล่าช้าของการดำเนินงานเมื่อเปรียบเทียบกับแผนงานและเป้าหมาย ส่งผลให้สามารถวิเคราะห์ ปัญหา อุปสรรค และผลกระทบที่เกี่ยวข้องได้อย่างรวดเร็ว โดยให้หน่วยงานต่าง ๆ สามารถเข้าถึงข้อมูล ขุดเดียวกันที่ถูกต้องและทันเวลา ซึ่งจะทำให้การดำเนินการสอดคล้องประสานกันเพื่อบรรลุเป้าหมาย เดียวกัน นอกจากนี้ ควรมีการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ (Feasibility Study) เพื่อให้เห็นถึง ความเสี่ยงอย่างรอบด้าน เช่น การวิเคราะห์ผลตอบแทนการลงทุน เป็นต้น

๓) ระบบฐานข้อมูลในการดำเนินงานเพื่อเชื่อมโยงกับผู้ที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ

โดยที่การดำเนินการ EEC อาจเกิดผลกระทบเชิงลบเมื่อนำนโยบายไปสู่ การปฏิบัติ เนื่องจากขาดความเชื่อมโยงของโครงการต่าง ๆ ซึ่งมีเจ้าภาพหลักจากหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคประชาสังคมที่ต้องทำงานประสานกันอย่างต่อเนื่องและตลอดเวลา ค.ค.ป. จึงขอเสนอว่า สกพอ. ควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลในการดำเนินงานเพื่อเชื่อมโยงฐานข้อมูลของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้สามารถเข้าถึงระบบฐานข้อมูลดังกล่าวและนำไปใช้ในการวิเคราะห์ เช่น การลงทุน ของภาคเอกชน รายได้ของประชาชนในพื้นที่ เป็นต้น

๔) การดึงดูดการลงทุนจากภาคเอกชน

ปัจจุบันสิทธิประโยชน์ของการลงทุนใน EEC ยังตั้งอยู่บนพื้นฐาน หลักเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (Board of Investment : BOI) เท่านั้น เช่น การลดภาษีเครื่องจักร หรือการยกเว้นภาษีรายได้ เป็นต้น ในขณะที่นักลงทุนในอุตสาหกรรมใหม่ อาจจะมียุทธศาสตร์ของการดำเนินธุรกิจ (Business Model) ใหม่ ๆ เป็นการจูงใจ เช่น การร่วมทุนโดยใช้ ทรัพยากรบุคคล วัตถุดิบ เทคโนโลยี เป็นต้น ค.ค.ป. จึงขอเสนอ ดังนี้

(๑) ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องศึกษาเพิ่มเติมว่า ข้อเสนอในการลงทุน โครงการต่าง ๆ ควรจะมีรูปแบบสิทธิประโยชน์ และวิธีการดำเนินการอย่างไร จึงจะสามารถดึงดูด การลงทุนตามที่ต้องการได้โดยที่ประเทศไทยได้ประโยชน์ในระยะยาวอย่างแท้จริง

(๒) ให้ สกพอ. กำหนดธรรมนูญการบริหารจัดการโครงการร่วมทุน โดยไม่ให้มีประเด็นเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน มีการบริหารโดยมีอาชีพ เพื่อให้เกิดความโปร่งใส ตรวจสอบได้

(๓) ให้ สกพอ. ประสานการทำงานกับกรมบัญชีกลางซึ่งเป็นหน่วยงานหลัก ในการจัดซื้อจัดจ้างอย่างใกล้ชิด เพื่อให้เกิดการปฏิบัติงานได้อย่างรวดเร็ว และลดความผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้นได้

๕) การมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่

การดำเนินการ EEC จะทำให้มีการเติบโตทางเศรษฐกิจ แต่มีความเสี่ยง ที่อาจทำให้มีความเหลื่อมล้ำมากขึ้น ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเสื่อมโทรม รวมถึงความไม่สมดุลต่าง ๆ ที่อาจส่งผลกระทบต่อผู้อาศัยอยู่ในพื้นที่ ค.ค.ป. จึงขอเสนอให้ สกพอ. ดำเนินโครงการเสริมสร้าง ความรู้ความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของชุมชนในพื้นที่ EEC อย่างต่อเนื่อง และควรทำให้ประชาชน

ในพื้นที่มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรงจากโครงการ EEC เช่น การสร้างความร่วมมือในลักษณะการเป็นหุ้นส่วน (partnership) โดยอาจให้ประชาชนหรือชุมชนในพื้นที่เป็นเจ้าของส่วนหนึ่งของโครงการ หรือรับผิดชอบบางส่วนโครงการ เป็นต้น ซึ่งอาจใช้รูปแบบหรือวิธีการกำหนดสัดส่วนการถือหุ้นของประชาชนหรือชุมชนที่อยู่ในพื้นที่

๒.๑.๒ การดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ

พ.ศ. ๒๕๖๐

จากการศึกษา วิเคราะห์ ตรวจสอบ และประเมินความเสี่ยงผลการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ พบว่า การกำหนดหลักเกณฑ์ รายละเอียดวิธีการปฏิบัติงานตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ยังไม่มีความครบถ้วนสมบูรณ์ รวมทั้งหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้แล้วยังขาดความชัดเจน ประกอบกับอัตราค่าจ้างบุคลากรไม่เพียงพอต่อการให้คำปรึกษาแนะนำประเด็นข้อหาหรือต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ ส่งผลให้หน่วยงานของรัฐประสบปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงาน ดังนั้น เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ดังกล่าว ค.ต.ป. จึงขอเสนอข้อเสนอแนะในภาพรวม ดังนี้

๑) ข้อเสนอแนะด้านระบบ

โดยที่พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ได้กำหนดให้มีการจัดทำกฎหมายลำดับรอง ได้แก่ หลักเกณฑ์แนวทางการปฏิบัติงานต่าง ๆ เพื่อให้หน่วยงานที่อยู่ภายใต้การบังคับใช้ของพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าว ใช้เป็นแนวทางปฏิบัติในการดำเนินงาน ดังนั้น เพื่อลดความเสี่ยงที่เกิดจากการปฏิบัติงาน และเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการตามพระราชบัญญัติฯ ค.ต.ป. จึงขอเสนอให้กรมบัญชีกลางเร่งดำเนินการดังนี้

(๑) กำหนดหลักเกณฑ์ รายละเอียดและวิธีการกำหนดน้ำหนักของเกณฑ์ราคาและเกณฑ์คุณภาพอื่น (Price Performance) เพื่อเป็นหลักเกณฑ์กลางสำหรับใช้กับการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุทุกประเภท เพื่อใช้ประกอบในการพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอของผู้ขาย/ผู้รับจ้าง

(๒) กำหนดหลักเกณฑ์ในส่วนของวิธีการกำหนดให้ผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้ประกอบการเป็นส่วนหนึ่งของเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือก อย่างไรก็ดี การกำหนดเกณฑ์ดังกล่าวมีผลกระทบต่อผู้ประกอบการ จึงควรต้องมีการศึกษารายละเอียดอย่างรอบด้านก่อนกำหนดเกณฑ์ฯ ต่อไป

(๓) กำหนดกรณีตัวอย่างของงานจ้างที่ปรึกษากรณีที่ไม่ซับซ้อน งานที่ซับซ้อน งานที่ซับซ้อนมาก หรืองานที่มีเทคนิคเฉพาะ เพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ ใช้เป็นแนวทางในการพิจารณาเลือกวิธีการจัดซื้อจัดจ้างที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน

(๔) ดำเนินการทบทวนและศึกษารายละเอียดการกำหนดหลักเกณฑ์หรือมาตรการในการใช้สิทธิอุดหนุนให้มากขึ้น เพื่อมิให้เกิดการใช้สิทธิอุดหนุนโดยไม่สุจริต โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๑๕ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ออกกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์การห้ามอุดหนุนกรณีผู้อุดหนุนใช้สิทธิเกินขอบเขต หรือกลั่นแกล้ง เพื่อให้หน่วยงานของรัฐเสียหายโดยกำหนดไว้เป็นส่วนหนึ่งในเกณฑ์การประเมินผลผู้ประกอบการ

(๕) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการ รวมทั้งรูปแบบการรายงานผลการปฏิบัติงานต่อคณะกรรมการนโยบาย กรณีที่เป็นการจัดซื้อจัดจ้างของสถาบันอุดมศึกษาหรือสถานพยาบาลที่เป็นหน่วยงานของรัฐโดยใช้เงินบริจาครวมทั้งดอกผลของเงินบริจาค โดยไม่ใช้เงินบริจาคมั้่นร่วมกับเงินงบประมาณ ตามนัยมาตรา ๗ (๖) แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ

(๖) กรณีที่สัญญาหรือข้อตกลงเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างเกิดจากกรณีหน่วยงานของรัฐมิได้ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฯ กฎกระทรวง ระเบียบ หรือประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ในส่วนที่ไม่เป็นสาระสำคัญหรือผิดพลาดไม่ร้ายแรง ให้กำหนดกรณีตัวอย่างที่ถือว่าเป็นส่วนที่เป็นสาระสำคัญหรือเป็นกรณีผิดพลาดอย่างร้ายแรง หรือที่ไม่เป็นสาระสำคัญหรือเป็นกรณีผิดพลาดไม่ร้ายแรง ตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๓๐๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ

(๗) การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ประกอบการ ซึ่งต้องกำหนดหลักเกณฑ์ในการพิจารณาตามมาตรา ๓๐๗ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ

๒) ข้อเสนอแนะด้านการปฏิบัติงาน

(๑) โดยที่ในขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจะต้องจัดทำเอกสารประกาศเชิญชวนโดยมีรายละเอียดขอบเขตงาน (Term of Reference : TOR) หรือรายละเอียดคุณสมบัติเฉพาะของพัสดุ (Specification) ซึ่งจากการตรวจสอบพบว่าหน่วยงานของรัฐส่วนใหญ่มักจะกำหนดเงื่อนไขเป็นการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง เข้าเสนอราคาและเป็นการกีดกันผู้เสนอราคารายอื่น อีกทั้งในกรณีงานจ้างก่อสร้างที่มีการกำหนดรายการที่แสดงปริมาณงานและราคาวัสดุก่อสร้าง (Bill of Quantities : BOQ) ของราคากลางไม่สอดคล้องกับในแบบรูปรายการจริง จึงก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมต่อผู้ประกอบการงานก่อสร้าง ดังนั้น จึงควรเร่งดำเนินการทบทวนและศึกษาหาแนวทางแก้ไขต่อไป

(๒) โดยที่แบบสัญญาจ้างก่อสร้างตามประกาศคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ มีได้มีการกำหนดเรื่องสิทธิและหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ ซึ่งส่งผลให้เกิดความไม่เป็นธรรมต่อคู่สัญญา จึงควรดำเนินการทบทวนแบบสัญญาจ้างก่อสร้าง และศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับสัญญาสหพันธ์วิศวกรที่ปรึกษานานาชาติ (Federation International des Ingenieurs-Conseils : FIDIC) เพื่อนำมาพัฒนาแบบของสัญญาจ้างก่อสร้างต่อไป

(๓) เนื่องจากเดิมภาครัฐมีนโยบายออกมาตรการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการในเรื่องเหตุการณ์ภัย โดยอาศัยอำนาจตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และกำหนดให้หน่วยงานของรัฐซึ่งเป็นคู่สัญญาสามารถลดหรือลดค่าปรับหรือขยายสัญญาให้กับผู้ประกอบการได้ตามจำนวนวันที่มีมติคณะรัฐมนตรีกำหนด ซึ่งจำนวนวันดังกล่าวรวมระยะเวลาในการฟื้นฟูด้วย แต่เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงกฎหมาย โดยการบังคับใช้ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ แทนระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัสดุฯ ส่งผลให้หน่วยงานของรัฐเป็นผู้มีอำนาจในการใช้ดุลพินิจที่จะพิจารณางด หรือลดค่าปรับ หรือขยายสัญญาได้ตามจำนวนวันที่มีเหตุเกิดขึ้นจริง แต่ผลกระทบที่เกิดขึ้นคือ หน่วยงานของรัฐคู่สัญญาไม่ยอมพิจารณางดหรือลดค่าปรับ หรือขยายสัญญาให้แก่คู่สัญญา ดังนั้น จึงเห็นควรให้มีการศึกษาและวิเคราะห์ผลดีผลเสียเพื่อปรับปรุงหลักเกณฑ์การพิจารณาเหตุที่เกิดขึ้นในการขยายระยะเวลา หรือการงดหรือลดค่าปรับจากเหตุสุดวิสัย รวมถึงเหตุอื่น ๆ ตามมาตรา ๓๐๒ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ เพื่อให้หน่วยงานของรัฐมีแนวทางปฏิบัติงานที่ชัดเจน

(๔) โดยที่พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ได้กำหนดให้ผู้ประกอบการงานก่อสร้าง ซึ่งจะเข้าร่วมเป็นผู้ยื่นข้อเสนอต่อหน่วยงานของรัฐต้องเป็นผู้ที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้กับกรมบัญชีกลาง ซึ่งจากการตรวจสอบ พบว่า ยังมีได้มีการประกาศการขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการงานก่อสร้างดังกล่าว จึงเห็นควรให้มีการศึกษาแนวทางการจัดทำหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขึ้นทะเบียนของผู้ประกอบการงานก่อสร้างโดยเร็ว โดยอาจกำหนดแนวทางการดำเนินงาน เช่น ให้มีการจัดจ้าง

ผู้เชี่ยวชาญผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านมาดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติด้านเครื่องมือเครื่องจักร อุปกรณ์การก่อสร้าง และด้านบุคลากรให้เหมาะสม เพื่อที่จะได้มีการประกาศรายชื่อผู้ประกอบการ งานก่อสร้างได้โดยเร็ว และให้กรมบัญชีกลางกำกับดูแล และติดตามผลการดำเนินการในภายหลัง เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์และปรับปรุงหลักเกณฑ์ให้มีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ควรมีการศึกษาเพิ่มเติม เกี่ยวกับการแก้ไขพระราชบัญญัติฯ ในบทบัญญัติเกี่ยวกับการขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการ โดยอาจแก้ไข ให้กรมบัญชีกลางเป็นผู้ดำเนินการเองหรือจะดำเนินการร่วมกับหน่วยงานอื่นหรือเอกชนที่เกี่ยวข้องก็ได้

(๕) โดยที่พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ มิได้มีการกำหนดนิยามคำว่า "การจ้างช่วง" ที่เหมาะสม จึงก่อให้เกิดปัญหาการตีความในทางปฏิบัติทั้งผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้าง ดังนั้น จึงเห็นควรมอบหมายให้กรมบัญชีกลางร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สมาคมอุตสาหกรรมก่อสร้างไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ศึกษาเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และขอบเขตงานในการให้จ้างช่วงงานเพื่อกำหนด แนวทางการปฏิบัติต่อไป

(๖) ศึกษาทบทวนเพื่อแก้ไขปัญหาการจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างและการประกาศเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งเกิดจากความไม่ชัดเจนภายใต้พระราชบัญญัติการจัดซื้อ จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

(๗) พิจารณาทบทวนการตีความคำว่า "ผู้มีผลประโยชน์ร่วมกัน" ของหนังสือเวียน ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ ๖ ๒๒๐ ลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑ เรื่อง การตีความคำว่า "ผู้มีผลประโยชน์ร่วมกัน" เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติ

๓) ข้อเสนอแนะด้านโครงสร้างองค์กรของกองการพัสดุภาครัฐ กรมบัญชีกลาง
เนื่องจากในปัจจุบัน กรมบัญชีกลางในฐานะที่เป็นหน่วยงานกลาง ในการสนับสนุนดูแลการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มีปริมาณงานที่เพิ่มมากขึ้น ทำให้การปฏิบัติงานล่าช้า ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานอื่น ๆ ดังนั้น จึงขอเสนอให้กรมบัญชีกลางพิจารณาอัตรากำลังให้เหมาะสมและดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

๔) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

โดยที่พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ซึ่งกฎหมายมีผลบังคับใช้เป็นระยะเวลาเกือบ ๓ ปี จึงควรต้องมีการทบทวนพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ รวมทั้งปัญหาอุปสรรค ความคล่องตัวในการดำเนินงาน แนวทางในการแก้ไข โดยเสนอให้จ้างที่ปรึกษาจากหน่วยงานหรือองค์กรที่มีความเป็นกลางเพื่อทบทวน และตรวจสอบว่าการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ดังกล่าว มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล โปร่งใส คำนึงหรือไม่ อย่างไร มีปัญหา อุปสรรคในการปฏิบัติงานอย่างไร สามารถป้องกันการทุจริตได้หรือไม่ และเอื้อหรือให้ประโยชน์ต่อการจัดซื้อจัดจ้างของภาครัฐได้หรือไม่ อย่างไร

๒.๒ รายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล ภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑

การประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) และคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (อ.ค.ต.ป.) คณะต่าง ๆ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ ค.ต.ป. และ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ ได้พิจารณาทบทวนการปฏิบัติงานตามหน้าที่ ความรับผิดชอบในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมาว่ามีผลการดำเนินงานเป็นอย่างไร มีปัญหาขัดข้อง ในการปฏิบัติงานเรื่องใด ซึ่งจะเป็นข้อมูลสำคัญในการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขแนวทางการทำงานเพื่อช่วยให้ การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยการประเมินตนเองฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑

มีการประเมินตนเอง ๒ รูปแบบ คือ แบบที่ ๑ การประเมินรายคณะ และแบบที่ ๒ การประเมินรายบุคคล ซึ่งคณะกรรมการฯ ที่ประเมินประกอบด้วย ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ๒๐ คณะ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง ๓ คณะ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด ๑ คณะ อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ ๔ คณะ สำหรับ ค.ต.ป. มีการประเมินรายคณะเท่านั้น โดยมีรายละเอียดสรุปได้ดังนี้

๒.๒.๑ การประเมินตนเองของ ค.ต.ป. อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑ (ประเมินรายคณะ) สรุปได้ ดังนี้

แนวทางปฏิบัติ	ผลการประเมินตนเอง พ.ศ. ๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๑) (ประเมินรายคณะ) (ค่าเฉลี่ยคะแนน/ความหมายระดับคะแนน)					
	ค.ต.ป.	อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง	อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด	อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ	ค.ต.ป. ประจำกระทรวง	เฉลี่ยรวม รายด้าน
๑. องค์ประกอบและแนวปฏิบัติของคณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการ	๔.๔๗ (ดีเยี่ยม)	๔.๐๐ (ดีมาก)	๔.๖๓ (ดีเยี่ยม)	๔.๔๙ (ดีเยี่ยม)	๔.๗๒ (ดีเยี่ยม)	๔.๔๖ (ดีเยี่ยม)
๒. บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการ	๔.๔๕ (ดีเยี่ยม)	๔.๕๓ (ดีเยี่ยม)	๔.๘๐ (ดีเยี่ยม)	๔.๔๙ (ดีเยี่ยม)	๔.๗๕ (ดีเยี่ยม)	๔.๖๐ (ดีเยี่ยม)
๓. การได้รับข้อมูลและความรู้ด้านการตรวจสอบประเมินผล	๔.๔๗ (ดีเยี่ยม)	๔.๔๓ (ดีเยี่ยม)	๔.๗๖ (ดีเยี่ยม)	๔.๔๖ (ดีเยี่ยม)	๔.๖๐ (ดีเยี่ยม)	๔.๕๔ (ดีเยี่ยม)
๔. การประชุม	๔.๕๐ (ดีเยี่ยม)	๔.๔๔ (ดีเยี่ยม)	๔.๖๕ (ดีเยี่ยม)	๔.๔๖ (ดีเยี่ยม)	๔.๗๓ (ดีเยี่ยม)	๔.๕๗ (ดีเยี่ยม)
เฉลี่ยรวมรายกลุ่ม	๔.๔๗ (ดีเยี่ยม)	๔.๓๖ (ดีเยี่ยม)	๔.๗๑ (ดีเยี่ยม)	๔.๔๗ (ดีเยี่ยม)	๔.๗๐ (ดีเยี่ยม)	๔.๕๔ (ดีเยี่ยม)

ภาพรวมผลการประเมินตนเองรายคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑ ของ ค.ต.ป. อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง พบว่า มีผลการปฏิบัติงานเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับดีเยี่ยม (Mean = ๔.๕๔) และเมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินในภาพรวมระหว่างกลุ่ม พบว่า การประเมินตนเองของ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด มีผลการประเมินสูงที่สุด (Mean = ๔.๗๑) รองลงมา ได้แก่ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง (Mean = ๔.๗๐) และลำดับรองลงมาที่ได้คะแนนเท่ากัน ได้แก่ ค.ต.ป. และ อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ (Mean = ๔.๔๗) สำหรับ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงได้คะแนนต่ำสุด

เมื่อพิจารณาการปฏิบัติในภาพรวมของแต่ละด้าน พบว่า ด้านบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการมีผลการประเมินสูงที่สุด (Mean = ๔.๖๐) และด้านที่มีผลการปฏิบัติงานใกล้เคียงกัน ได้แก่ การได้รับข้อมูลและความรู้ด้านการตรวจสอบประเมินผล (Mean = ๔.๕๔) ด้านการประชุม (Mean = ๔.๕๗) และด้านองค์ประกอบและแนวปฏิบัติของคณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการได้ผลคะแนนต่ำที่สุด (Mean = ๔.๔๖)

๒.๒.๒ การประเมินตนเองของ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑ (ประเมินรายบุคคล) สรุปได้ ดังนี้

แนวทางปฏิบัติ	ผลการประเมินตนเอง พ.ศ. ๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๑) (ประเมินรายบุคคล) (ค่าเฉลี่ยคะแนน/ความหมายระดับคะแนน)				
	อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง	อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด	อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ	ค.ต.ป. ประจำ กระทรวง	เฉลี่ยรวม รายด้าน
๑. ความรู้ความสามารถ	๔.๒๘ (ดีเยี่ยม)	๔.๓๓ (ดีมาก)	๓.๙๙ (ดีมาก)	๔.๕๘ (ดีเยี่ยม)	๔.๒๔ (ดีเยี่ยม)
๒. ความเป็นอิสระ	๔.๔๗ (ดีเยี่ยม)	๔.๔๗ (ดีเยี่ยม)	๔.๒๓ (ดีเยี่ยม)	๔.๖๑ (ดีเยี่ยม)	๔.๔๕ (ดีเยี่ยม)
๓. ความเอาใจใส่ต่อหน้าที่ และความรับผิดชอบ	๔.๔๘ (ดีเยี่ยม)	๔.๓๘ (ดีเยี่ยม)	๔.๓๓ (ดีเยี่ยม)	๔.๗๒ (ดีเยี่ยม)	๔.๔๘ (ดีเยี่ยม)
๔. การปฏิบัติหน้าที่ใน คณะกรรมการ	๔.๕๔ (ดีเยี่ยม)	๔.๔๔ (ดีเยี่ยม)	๔.๓๓ (ดีเยี่ยม)	๔.๗๔ (ดีเยี่ยม)	๔.๕๓ (ดีเยี่ยม)
เฉลี่ยรวมรายกลุ่ม	๔.๔๖ (ดีเยี่ยม)	๔.๓๕ (ดีเยี่ยม)	๔.๒๒ (ดีเยี่ยม)	๔.๖๖ (ดีเยี่ยม)	๔.๔๒ (ดีเยี่ยม)

ภาพรวมผลการประเมินตนเองรายบุคคลประจำปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑ ของ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง พบว่า มีผลการปฏิบัติงานเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับดีเยี่ยม (Mean = ๔.๔๒) และเมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินในภาพรวมระหว่างกลุ่ม พบว่าการประเมินตนเองรายบุคคลของ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง มีผลการประเมินสูงที่สุด (Mean = ๔.๖๖) รองลงมา ได้แก่ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง (Mean = ๔.๔๖) อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด (Mean = ๔.๓๕) และ อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ (Mean = ๔.๒๒) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาการปฏิบัติในภาพรวมของแต่ละด้าน พบว่าส่วนใหญ่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับดีเยี่ยม โดยด้านการปฏิบัติหน้าที่ในคณะกรรมการ มีผลคะแนนสูงที่สุด (Mean = ๔.๕๓) ลำดับรองลงมา ได้แก่ ด้านความเอาใจใส่ต่อหน้าที่และความรับผิดชอบ (Mean = ๔.๔๘) ด้านความเป็นอิสระ (Mean = ๔.๔๕) ด้านความรู้ความสามารถ (Mean = ๔.๒๔)

จากการวิเคราะห์ข้อมูลจากความเห็นและข้อเสนอแนะดังกล่าวข้างต้นแล้วสรุปประเด็นในภาพรวมได้ดังนี้

๑) ควรมีการติดตามและประเมินผลภาพรวมของการดำเนินงานตามภารกิจหลักของกระทรวงซึ่งจะมีผลกระทบในวงกว้าง เพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ ภารกิจ และตัวชี้วัดของกระทรวง ซึ่งจะช่วยประเมินความเสี่ยงการปฏิบัติงานได้ทันเหตุการณ์ และสามารถช่วยปรับปรุงงานสำคัญได้ทันในระหว่างปี

๒) ควรกำหนดแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลแบบบูรณาการระหว่าง ค.ต.ป. ประจำกระทรวงแต่ละคณะ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการตรวจสอบฯ และเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม เนื่องจากการดำเนินงานของกระทรวง และหลาย ๆ หน่วยงานมีความเชื่อมโยงเกี่ยวข้องกัน

๓) ควรมีการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. และข้อเสนอที่ผ่านคณะรัฐมนตรี รวมทั้งให้ส่วนราชการมาชี้แจงว่าดำเนินการอะไรไปแล้วบ้าง

๔) ควรมีการทบทวนแนวทาง วิธีการตรวจสอบ ติดตามประเมินผลของ ค.ต.ป. และหน่วยงานกลางต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน และสามารถเชื่อมโยงข้อมูลให้ใช้ประโยชน์ร่วมกัน

๕) ในการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ จำเป็นต้องมีข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน ซึ่งที่ผ่านมาในการดำเนินงานได้มีการขอข้อมูลจากหน่วยงานที่รับผิดชอบหลัก การเข้าร่วมติดตามการประชุม รวมถึงการเชิญหน่วยงานมาให้ข้อมูลแล้ว แต่บางครั้งไม่ได้รับข้อมูลที่เพียงพอในการดำเนินงาน ดังนั้น จึงควรมีระบบฐานข้อมูลกลางประกอบการตัดสินใจในเรื่องที่เกี่ยวข้อง และควรมีข้อมูลที่เชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการกิจ

๖) ควรมีการจัดกิจกรรมหรือจัดประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกันระหว่าง ค.ต.ป. ค.ค.ป. ประธานกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ ร่วมกัน รวมถึงควรมีการพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ ๆ เพื่อให้สามารถเสนอแนะความเห็นได้อย่างครบถ้วนและครอบคลุมสาระสำคัญของงาน

๗) ควรมีการพัฒนาแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนกับแนวทางหรือประเด็นการตรวจสอบของหน่วยงานอื่น เช่น ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี

๘) ควรแก้ไขระเบียบ/ข้อบังคับของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป. ได้ดำเนินการเพื่อตอบสนองต่อความเห็นดังกล่าวในเบื้องต้นแล้ว ดังนี้

๑) กำหนดกรอบแนวทางในการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยมีการกำหนดให้ ค.ต.ป. ประธานกระทรวงเลือกตรวจประเด็นตามตัวชี้วัดของกระทรวงเพิ่มเติม รวมทั้งให้มีการประสานงานบูรณาการการทำงานร่วมกับ ค.ต.ป. ประธานกระทรวงอื่น ๆ ด้วยแล้ว

๒) พัฒนาระบบสารสนเทศการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ เพื่อเป็นฐานข้อมูลในการสนับสนุนข้อมูลการทำงาน รวมถึงเป็นช่องทางในการรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเห็นชอบแล้ว เพื่อรองรับการทำงานให้กับคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการพัฒนาระบบฯ คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือนธันวาคม ๒๕๖๒

๓. ประเด็นเสนอคณะรัฐมนตรี

สำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป. พิจารณาแล้ว เห็นว่าเพื่อให้เป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการพ.ศ. ๒๕๔๘ เห็นควรนำเสนอคณะรัฐมนตรี ดังนี้

๓.๑ รับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑ ตามข้อ ๒.๑

๓.๒ รับทราบรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล
ภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๓ ตามข้อ ๒.๒

๓.๓ พิจารณาข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. และให้รัฐมนตรี หัวหน้าส่วนราชการ
ระดับกระทรวง กรม และจังหวัด ที่มีประเด็นสมควรปรับปรุงแก้ไขได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ
ของ ค.ต.ป. ดังกล่าว รับข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. ไปพิจารณาดำเนินการ พร้อมทั้งรายงานผล
ความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ต่อไป
ขอเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อโปรดพิจารณา

รายการ QR Code

๑. QR Code (รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑)



<http://opdc.link/ZDlx>



สารบัญ

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผล
ภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2562 ครั้งที่ 1
เรื่อง การพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษ
ภาคตะวันออก (EEC)

หน้า
47

บทสรุปผู้บริหาร

บทที่ 1

ความเป็นมา ข้อมูลพื้นฐาน
การพัฒนา เขตพัฒนาพิเศษ
ภาคตะวันออก

53

1.1 นโยบายสำคัญของรัฐบาลในการพัฒนา
พื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

55

1.2 เป้าหมายและภาพรวมในการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษ
ภาคตะวันออก

57

1.3 กลไกการขับเคลื่อนนโยบายในการพัฒนา
เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

61

1.4 หน่วยงานรับผิดชอบ และกลไกการกำกับดูแล

63

บทที่ 2

ผลการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษ
ภาคตะวันออกในช่วงที่ผ่านมา

65

สรุปผลความคืบหน้าการดำเนินงาน
(เดือนพฤศจิกายน 2561 - พฤษภาคม 2562)

67

บทที่ 3

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
และข้อเสนอแนะ แนวทางการแก้ไข

73

บทที่ 4

ข้อเสนอแนะ

99

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

101

1. การดึงดูดการลงทุนจากภาคเอกชน

101

2. การมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่

102

ข้อเสนอแนะเชิงระบบงาน

102

1. กระบวนการบริหารความเสี่ยงที่เป็นระบบ

102

2. ระบบการบริหารจัดการโครงการ (Project Management) ที่มีประสิทธิภาพ

103

3. ระบบฐานข้อมูลในการดำเนินงานเพื่อเชื่อมโยงกับผู้ที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ

103

4. การผลิตและพัฒนากำลังคน EEC

104



รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ เรื่อง การดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560

หน้า

บทสรุปผู้บริหาร

105

บทที่ 1

บทนำ

115

1. ความเป็นมา

117

2. การดำเนินงานที่ผ่านมาของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล ภาคราชการเฉพาะกิจ (อ.ค.ต.ป.) เฉพาะกิจ คณะที่ 4

117

บทที่ 2

การวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติ การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560

119

2.1 การสัมมนาโครงการรับฟังและแสดงความคิดเห็นการปฏิบัติตามกฎหมาย การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ

121

2.1.1 โครงการรับฟังและแสดงความคิดเห็นการปฏิบัติตามกฎหมาย การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ สำหรับหน่วยงานภาครัฐ

121

2.1.2 โครงการรับฟังและแสดงความคิดเห็นการปฏิบัติตามกฎหมาย การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ สำหรับภาคเอกชน

124

2.1.3 ผลสรุปจากการรับฟังความคิดเห็นการปฏิบัติตามกฎหมาย การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ สำหรับหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน

127

2.2 รายงานผลการศึกษา เรื่อง โครงการศึกษาและพัฒนาระบบการบริหารงาน ภาครัฐ: กรณีการบริหารงานพัสดุภาครัฐของประเทศไทย ของสำนักงาน คณะกรรมการกฤษฎีกา

129

2.2.1 การประกาศผลผู้ชนะการจัดซื้อจัดจ้างหรือผู้ได้รับการคัดเลือก

129

2.2.2 การกำหนดน้ำหนักของเกณฑ์ราคาประกอบเกณฑ์คุณภาพอื่น (Price Performance) ในการพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอ

130

2.2.3 วิธีการกำหนดให้ผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้ประกอบการ เป็นส่วนหนึ่งของเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือก

131

2.2.4 การกำหนดกรณีตัวอย่างของงานจ้างที่ปรึกษาที่ไม่ซับซ้อน หรืองานที่ซับซ้อน ซับซ้อนมาก หรืองานที่มีเทคนิคเฉพาะ

132

2.3	ประเด็นปัญหาเพิ่มเติมจากสมาคมอุตสาหกรรมก่อสร้างไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์	132
-----	--	-----

2.3.1	เรื่อง การตีความคำว่า “ผู้มีผลประโยชน์ร่วมกัน” ตามหนังสือ คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและ การบริหารพัสดุภาครัฐ กรมบัญชีกลาง ที่ กค (กวจ) 0405.2/ ว 220 ลงวันที่ 7 พฤษภาคม 2561	132
2.3.2	การทุ่มตลาดจากประเทศจีน	133
2.3.3	การประกวดราคาด้วยวิธีการอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ข้อ 52	133

2.4	ประเด็นปัญหาที่พบจากการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐ และของกรมบัญชีกลาง	134
-----	--	-----

2.4.1	ปัญหาที่พบจากการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐ	134
2.4.2	ปัญหาที่พบจากการปฏิบัติงานของกรมบัญชีกลาง	135
2.4.3	การดำเนินงานของกรมบัญชีกลาง	136
2.4.4	สิ่งที่กรมบัญชีกลางต้องดำเนินการตามกฎหมาย	138
2.4.5	ปัญหาที่ได้รับการแก้ไข	138

บทที่ 3

ข้อเสนอแนะ

3.1	ข้อเสนอแนะด้านระบบ	143
3.2	ข้อเสนอแนะด้านปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐและกรมบัญชีกลาง	147
3.3	ข้อเสนอแนะด้านโครงสร้างองค์กรของกองการพัสดุภาครัฐกรมบัญชีกลาง	152
3.4	ข้อเสนอเชิงนโยบาย	153

	หน้า
ภาคผนวก ก	157
● ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. 2548 และที่แก้ไขเพิ่มเติม	159
ภาคผนวก ข	169
● คำสั่งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ที่ 2/2561 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเฉพาะกิจ	171
● คำสั่งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ที่ 4/2561 เรื่อง แก้ไขแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเฉพาะกิจ	174
● คำสั่งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ที่ 5/2561 เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเฉพาะกิจ	175
● รายชื่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเฉพาะกิจคณะที่ 2	176
● รายชื่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเฉพาะกิจ คณะที่ 4	177
ภาคผนวก ค	179
● การดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560	179



รายงาน

ผลการตรวจสอบ

และประเมินผลภาคราชการ

ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. 2562 ครั้งที่ 1

เรื่อง การพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษ
ภาคตะวันออก (EEC)

โครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) เริ่มอย่างเป็นทางการในวันที่ 17 มกราคม 2560 (ตามประกาศ คสช.ที่ 2/2560) เป็นโครงการขนาดใหญ่ของประเทศ และมีความสำคัญอย่างยิ่งในการวางรากฐานการพัฒนาประเทศไทยไปสู่อนาคต ความเสี่ยงของโครงการจึงเป็นความเสี่ยงของประเทศ โดยเฉพาะในช่วงการดำเนินการของโครงการมีความไม่แน่นอนด้านสิ่งแวดล้อมทางเศรษฐกิจและการเมืองทั้งในประเทศ และต่างประเทศ ดังนั้น การบริหารความเสี่ยง (Risk Management) อย่างเป็นระบบเพื่อลด หรือควบคุมความเสี่ยงเหล่านั้นจึงเป็นเรื่องสำคัญ เพื่อดูแลความเสี่ยงนี้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ (ค.ต.ป.) จึงได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการเฉพาะกิจ คณะที่ 2 (เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก: EEC) (หรือ อ.ค.ต.ป. คณะที่ 2) มาเสริมงานด้านการจัดการความเสี่ยงของโครงการนี้ และรายงานต่อ ค.ต.ป. และคณะรัฐมนตรีต่อไป

ภายใต้เวลาที่จำกัดและกฎระเบียบทางราชการของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โครงการ EEC มีความก้าวหน้าอย่างมากถึงแม้ว่าจะไม่ได้สำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้โดยเฉพาะการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อให้เข้ามามีส่วนร่วมด้วย ซึ่ง สกพอ. ได้สร้างวิธีการทำงานใหม่ ๆ เน้นวิธีการทำงานร่วมกันเพื่อสร้างผลสัมฤทธิ์ท่ามกลางความแตกต่างของระบบ กฎเกณฑ์และระเบียบของหน่วยงานนับเป็นความสำเร็จที่ต้องศึกษาเพื่อปรับบทบาทในการสร้างระบบราชการในอนาคต

อ.ค.ต.ป. คณะที่ 2 ได้เริ่มหารือกับสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) ตั้งแต่เดือนมิถุนายน 2561 เป็นต้นมา ซึ่งในเบื้องต้นนี้เป็นการทำความเข้าใจและประเมินภาพรวมของโครงการระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงและการบริหารความเสี่ยงของโครงการ

รายงานนี้จึงเป็นการสรุปผลการศึกษาวิเคราะห์ความเสี่ยง และการบริหารความเสี่ยงของการดำเนินการโครงการ EEC ที่ผ่านมา ซึ่งปรากฏอยู่ในบทที่ 3 โดยมีประเด็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่สำคัญ 6 เรื่อง โดย 4 เรื่องแรกเป็นความเสี่ยงจากการบริหารโครงการ และอีก 2 เรื่องเป็นความเสี่ยงกับผู้เกี่ยวข้องหลัก (key stakeholders)

ประการที่ 1 กระบวนการบริหารความเสี่ยงที่เป็นระบบ

เนื่องจากโครงการ EEC มีโครงการย่อยจำนวนมากซึ่งเกี่ยวเนื่องสัมพันธ์และสอดคล้องกัน (sequential) มีหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องหลากหลาย และใช้เงินลงทุนจากภาคเอกชนจำนวนมาก ความเสี่ยงจึงอาจจะสะสมเป็นทวีคูณได้ ดังนั้น กลยุทธ์ คือ เร่งได้ แต่ต้องไม่รีบ การบริหารความเสี่ยงจึงต้องทำให้เป็นระบบโดย 1) การศึกษาความเสี่ยงของโครงการต่าง ๆ อย่างรอบคอบ 2) ระบุความเสี่ยงของแต่ละโครงการและความเสี่ยงรวมของทั้งโครงการ 3) กำหนดมาตรการและแผนงานลด/แก้ไขความเสี่ยงแต่ละเรื่องโดยให้ผู้เกี่ยวข้อง ร่วมกันทำ 4) กำหนดให้มีเจ้าภาพผู้รับผิดชอบและดำเนินการโดยชัดเจนในแต่ละหน่วย/องค์กร 5) สร้างระบบการติดตามและกำกับดูแล และ 6) รายงานความเสี่ยง ผลกระทบ และแผนแก้ไข

ด้านแรก (Tier 1) ในโครงการย่อยต่าง ๆ ได้มีการกำหนดความเสี่ยงอยู่ในการศึกษาของโครงการอยู่แล้ว แต่เมื่อนำโครงการต่าง ๆ มาผูกกรวมกัน ความเสี่ยงบางด้านก็อาจจะลดลงในขณะที่บางด้านจะเพิ่มขึ้น ดังนั้น จึงควรมีการกำหนดผู้รับผิดชอบความเสี่ยงในหน่วยงานต่าง ๆ (ทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคประชาสังคม) ของแต่ละโครงการและผู้รับผิดชอบเหล่านี้ควรมีการพบปะหารือกันเพื่อทำแผนบริหารความเสี่ยงร่วมกันและปรับปรุงแผนไปเรื่อย ๆ เพื่อตอบสนองความเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมที่มีมากขึ้น

สกพอ. ได้วางกรอบของระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงแล้ว แต่ภายใต้เวลาที่จำกัดอาจจะยังไม่สามารถดำเนินการด้านนี้ได้เต็มที่ ประกอบกับมีงานเร่งด่วนในการผลักดันโครงการต่าง ๆ ให้ก้าวหน้าตามแผนงานที่เร่งด่วน เมื่อโครงการเริ่มมีการประมูล และมีข้อมูลจริงมากขึ้นแล้วจึงเป็นจังหวะที่ดีในการร่วมสร้างแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเกิดความเข้าใจในเป้าหมายและความเสี่ยงร่วมกัน เช่น เรื่องความเสี่ยงเกี่ยวกับกฎหมาย การร่วมทุนกับเอกชน เป็นต้น ถือเป็นด้านแรก (Tier 1) ของการบริหารความเสี่ยงซึ่งต้องเร่งทำให้เกิดเป็นรูปธรรม

ดังนั้น อ.ค.ต.ป. คณะที่ 2 นี้ จึงขอเสนอให้มีการกำหนดผู้ดูแลความเสี่ยงในโครงการทั้ง 6 โครงการที่ได้เริ่มดำเนินการแล้วและให้ผู้ดูแลความเสี่ยงเหล่านั้นได้หารือเพื่อสร้างแผนบริหารความเสี่ยงร่วมกันโดยเร็ว เพื่อรองรับความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น ซึ่งจะช่วยปกป้องผู้ดำเนินการในปัจจุบัน และเป็นประโยชน์อย่างมากต่อการดำเนินโครงการในระยะต่อไป โดยคณะกรรมการตรวจสอบของ สกพอ. ซึ่งทำหน้าที่ในการติดตามการดำเนินการในระดับโครงการจะเป็นด้านที่สอง (Tier 2) ในขณะที่ อ.ค.ต.ป. คณะที่ 2 นี้จะทำหน้าที่ดูแลในภาพรวม (Tier 3)

ประการที่ 2 ระบบการบริหารจัดการโครงการ (Project Management) ที่มีประสิทธิภาพ

ในสองปีที่ผ่านมาเป็นระยะที่ยากเพราะโครงการหลักทั้ง 6 โครงการเป็นโครงการที่มีขนาดใหญ่การขับเคลื่อนต้องได้รับความร่วมมือที่ดีจากหน่วยงานจำนวนมากซึ่งต้องใช้วิทยาการหลายด้านทั้งความเข้าใจในระบบราชการของหน่วยงานต่าง ๆ รวมทั้งความสัมพันธ์ส่วนตัวในการสื่อสารเพื่อสร้างแนวร่วม ในขณะที่ สกพอ. เองก็เป็นหน่วยงานใหม่จึงต้องตั้งสำนักงานไปพร้อม ๆ กับการเตรียมการประมูลโครงการต่าง ๆ อีกสองปีครึ่งที่เหลือของระยะแรก โครงการที่ประมูลเสร็จจะเริ่มดำเนินการ ดังนั้นปัญหา อุปสรรค และวิธีการทำงานจึงต้องเปลี่ยนไปเน้นการบริหารจัดการโครงการเพื่อให้เป็นไปตามแผนของแต่ละโครงการและสอดคล้องกับโครงการอื่น ๆ

สกพอ. ได้ติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานของโครงการสำคัญ 6 โครงการ (EEC Project List) และรายงานต่อคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (กพอ.) อย่างสม่ำเสมอ และรวมทั้งทำรายงานความคืบหน้าราย 3 เดือน (ฉบับล่าสุด คือเดือนมกราคม 2562) เสนอต่อคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (กพอ.) ส่วนโครงการอื่น ๆ นอกเหนือจาก 6 โครงการสำคัญ อาทิ รายงานความคืบหน้าการดำเนินโครงการตามแผนงานบูรณาการนั้นเป็นหน้าที่ของแต่ละหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่จะรายงานต่อ สกพอ. และสำนักงบประมาณ

ในระยะที่ผ่านมา รายงานความก้าวหน้าของโครงการ EEC ได้นำเสนอสิ่งที่ดำเนินการแล้ว รวมทั้งปัญหาที่เกิดขึ้น ส่วนต่อไปข้างหน้ารายงานควรจะต้องเพิ่มการเปรียบเทียบงานที่แล้วเสร็จกับแผนงานที่กำหนดไว้ วิเคราะห์ปัญหาอุปสรรค รวมทั้งผลกระทบที่เกิดขึ้น ซึ่งจะช่วยให้ผู้บริหารของกลุ่มที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ รวมทั้งคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (กพอ.) ได้เข้าใจถึงสถานภาพล่าสุด และอุปสรรคในการดำเนินงานเพื่อช่วยกันขับเคลื่อนงานให้สอดคล้องกัน

อ.ค.ต.ป.ฯ มีความเห็นว่าการขับเคลื่อนนโยบายขนาดใหญ่ที่มีโครงการย่อยอยู่ภายใต้เป็นจำนวนมาก ควรจะสร้างระบบสารสนเทศสำหรับบริหารโครงการซึ่งอาจจะใช้ software สำเร็จรูปหรือออกแบบมาใช้เฉพาะสำหรับโครงการเพื่อทำให้เห็นความคืบหน้าหรือความล่าช้าของการดำเนินงานเมื่อเทียบกับแผนและเป้าหมาย ทำให้สามารถวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และผลกระทบที่เกี่ยวข้องได้อย่างรวดเร็วมีประสิทธิภาพ โดยให้หน่วยงานต่าง ๆ สามารถเข้าถึงข้อมูลชุดเดียวที่ถูกต้องและทันเวลาซึ่งจะทำให้การดำเนินการสอดคล้องประสานกันเพื่อบรรลุเป้าหมายเดียวกัน และเป็นเครื่องมือช่วยบริหารความเสี่ยงโดยให้ผู้ดูแลความเสี่ยงในจุดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ อีกทั้งร่วมกันวางแผนและตัดสินใจในแก้ไขปัญหา

ประการที่ 3 ระบบฐานข้อมูลในการดำเนินงานเพื่อเชื่อมโยงกับผู้ที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ

โครงการ EEC แต่ละโครงการมีเจ้าภาพหลักจากหน่วยต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคประชาสังคม ที่ต้องทำงานประสานกันอย่างต่อเนื่องและตลอดเวลา ดังนั้น การสื่อสารและเข้าถึงข้อมูลการดำเนินการของแต่ละจุด ที่ถูกต้อง เพียงพอ เป็นมาตรฐานเดียวกัน และทันเวลา เพื่อใช้ในการตัดสินใจ เปรียบเสมือนกับระบบประสาท ที่เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์และส่งสัญญาณไปยังจุดต่าง ๆ ของร่างกาย แต่ถ้าหากหน่วยงานหลักในแต่ละโครงการ ใช้ระบบกฎเกณฑ์ และมาตรฐานตามระเบียบของหน่วยงานนั้น การสื่อสารและการทำงานร่วมกันอาจมีปัญหา สกพอ. รายงานว่ากำลังอยู่ในระหว่างการพัฒนาและคาดว่าจะแล้วเสร็จภายในปี พ.ศ. 2564

อ.ค.ต.ป.ฯ มีความเห็นว่าภายใต้โครงการ EEC ทุกหน่วยงานควรใช้ระเบียบเป็นมาตรฐานและระบบข้อมูลเดียว โดยใช้เทคโนโลยีการบริหารข้อมูลใหม่ ๆ เพื่อให้มีฐานข้อมูลเดียวสำหรับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องใช้ประกอบการวางแผน ขับเคลื่อนการดำเนินการและติดตามประเมินผล ซึ่งนอกจากจะช่วย สกพอ. ในการบริหารจัดการงานแล้ว ยังจะเป็น ประโยชน์ต่อหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะการใช้งบประมาณในโครงการต่าง ๆ ทั้งที่เป็นงบประมาณตาม แผนงานบูรณาการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก และงบประมาณตามภารกิจพื้นฐานรายหน่วยงานในพื้นที่ รวมถึง ข้อมูลอื่นที่เป็นประโยชน์ เช่น การใช้จ่ายเงินของรัฐบาลในด้านการศึกษา สาธารณสุขการลงทุนของภาคเอกชน รายได้ของประชาชนในพื้นที่ เป็นต้น โดยเชื่อมโยงฐานข้อมูลของหน่วยงานที่รับผิดชอบ ซึ่งมีผลทำให้ สกพอ. สามารถวิเคราะห์และคาดการณ์ผลกระทบต่าง ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้น และกำหนดแนวทางการบริหารจัดการได้อย่าง ทันทั่วถึง

นอกจากจะช่วยสามารถในการดำเนินโครงการ EEC โดยตรงแล้ว ระบบฐานข้อมูลที่มีมาตรฐานเดียวกันนี้ จะเป็นการนำร่องระบบข้อมูลสารสนเทศซึ่งจะใช้ในการบริหารราชการแผ่นดินต่อไปในอนาคต

ประการที่ 4 การผลิตและพัฒนากำลังคนใน EEC

เนื่องจาก EEC มุ่งเน้นอุตสาหกรรมเป้าหมายที่ใช้เทคโนโลยีขั้นสูง อาจทำให้จำนวนของทรัพยากรบุคคล ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านในสาขาต่าง ๆ ไม่เพียงพอ เช่น การซ่อมแซมเครื่องบิน เป็นต้น ดังนั้น สกพอ. จึงได้ดำเนินการศึกษาความต้องการแรงงานในด้านต่าง ๆ เพื่อเป็นข้อมูลให้กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงแรงงาน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้วางแผนพัฒนากำลังคนคนเข้าสู่ EEC โดยพบว่าภายในปี พ.ศ. 2566 EEC จะมีความต้องการบุคลากรในระดับอาชีวศึกษา 253,114 ตำแหน่ง ระดับปริญญาตรี 213,943 ตำแหน่ง และ ระดับปริญญาโท - เอก 8,617 ตำแหน่ง

ในการพัฒนาบุคลากร ได้มีการสนับสนุนให้สถาบันการศึกษาจากต่างประเทศเข้ามาจัดการศึกษาในประเทศไทย เพื่อการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยขั้นสูง มีการร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมในพื้นที่พัฒนากำลังคนในระดับอาชีวศึกษา ให้สอดคล้องกับความต้องการ รวมถึงมีการจัดทำหลักสูตรและปรับกระบวนการเรียนการสอนของสถานศึกษาต่าง ๆ ในพื้นที่ให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนไปโดยกระบวนการสร้างความร่วมมือกับภาคเอกชน นอกจากนี้ กระทรวงแรงงานยังได้สนับสนุนการพัฒนาบุคลากรที่อยู่ในอุตสาหกรรมเก่าเพื่อเข้าสู่อุตสาหกรรมใหม่ด้วยการ reskill และ upskill อีกด้วย

อ.ค.ต.ป.ฯ มีความเห็นว่า การดำเนินการดังกล่าวจำเป็นต้องมีการวางแผนการผลิตและพัฒนาบุคลากร ให้สอดคล้องกับความต้องการใช้งานของภาคอุตสาหกรรมในแต่ละช่วงเวลา รวมถึงต้องเปิดโอกาสให้ภาคเอกชน ที่มีความพร้อมเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา ทดสอบ และรับรองมาตรฐานฝีมือแรงงานด้วย โดยในระยะแรก หากไม่สามารถผลิตบุคลากรได้ทันกับความต้องการ อาจมีความจำเป็นต้องมีการนำเข้าแรงงานทักษะสูง (talent) จากต่างประเทศ ภาครัฐจึงมีบทบาทสำคัญในการอนุญาตบุคลากรดังกล่าวให้เข้ามาทำงานในประเทศไทย โดยเฉพาะ การปรับกระบวนการออกวีซ่า ใบอนุญาตทำงาน (work permit) และกระบวนการตรวจคนเข้าเมือง (immigration) ซึ่งจำเป็นต้องพัฒนาไปสู่ระบบออนไลน์เพื่ออำนวยความสะดวกในการให้บริการ และการจัดเก็บข้อมูลรองรับ การตรวจสอบติดตามในอนาคต

ทั้งนี้ แม้ว่าจะมีคณะกรรมการเฉพาะด้านหรือหน่วยงานเจ้าภาพหลักรับผิดชอบทั้งในด้านการผลิตและพัฒนา กำลังคน และการอำนวยความสะดวกแรงงานทักษะสูงอยู่แล้ว แต่ สกพอ. ควรต้องมีบทบาทในการบูรณาการ การดำเนินงานการผลิตและพัฒนากำลังคนใน EEC เพื่อไม่ให้เกิดช่องว่างในการพัฒนาหรือเกิดความซ้ำซ้อนในการผลิต กำลังคน รวมถึงมีความจำเป็นต้องติดตามข้อมูลเพื่อวิเคราะห์เชื่อมโยงกับสถานการณ์ในภาพรวม เพื่อป้องกันปัญหา ความไม่สมดุลในการพัฒนาทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคม อาทิปัญหาการเคลื่อนย้ายแรงงานของประเทศเพื่อนบ้าน ก่อให้เกิดความไม่สมดุลในตลาดแรงงาน หรือเกิดปัญหาความปลอดภัยในสังคมในภาพรวม เป็นต้น

ประกาศที่ 5 การดึงดูดการลงทุนจากภาคเอกชน

การลงทุนจากภาคเอกชนคิดเป็นร้อยละ 80 ของมูลค่าการลงทุนทั้งหมดของโครงการ ความเสี่ยงที่จะไม่สามารถ ดึงดูดภาคเอกชนมาร่วมลงทุนในโครงการนี้จึงเป็นความเสี่ยงใหญ่ แต่ด้วยทำเลที่ดีของประเทศไทย จึงมีนักลงทุน ที่สนใจจะเข้ามาลงทุนทั้งจากภายในและภายนอกประเทศ ปัญหาอยู่ที่เงื่อนไขในการแบ่งสรรผลประโยชน์และ ความรับผิดชอบในระยะยาวของการลงทุนซึ่งขึ้นอยู่กับระบบกฎหมาย การเมือง และความเชื่อมั่นของนักลงทุน เมื่อเทียบกับการลงทุนในที่อื่น ๆ หรือประเทศอื่น ๆ

สกพอ. ได้มีนโยบายและมาตรการดึงดูดนักลงทุนต่างชาติที่มีศักยภาพสูงผ่านกิจกรรมประชาสัมพันธ์และ การสร้างความเข้าใจ เผยแพร่ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการชักชวนการลงทุน ตลอดจนเข้าร่วมเป็นองค์ประกอบ คณะเดินทางของนายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี และคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน เพื่อชักจูงการลงทุน ในอุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษที่มีศักยภาพสูงในต่างประเทศให้พิจารณาลงทุนในพื้นที่ EEC และการสร้างความร่วมมือ ระหว่างประเทศในระดับนโยบาย รวมทั้งอยู่ระหว่างการพัฒนาระบบให้บริการเบ็ดเสร็จครบวงจร (EEC - OSS) ผ่านเครือข่ายอิเล็กทรอนิกส์เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักลงทุนในการขอส่งเสริมการลงทุน การขออนุญาตที่เกี่ยวข้อง กับการเริ่มต้นธุรกิจและการจัดหาแรงงาน เป็นต้น

ปัจจุบันโครงการร่วมทุนโครงสร้างพื้นฐานหลัก (EEC Project List) ในภาพรวมอยู่ระหว่างการคัดเลือกภาคเอกชน โดยที่โครงการรถไฟความเร็วสูงเชื่อม 3 สนามบิน ได้มีการเจรจากับผู้ร่วมผ่านการประเมินข้อเสนอซึ่งเป็นโครงการ ที่มีความก้าวหน้ามากที่สุด สำหรับโครงการอื่น ๆ มีการดำเนินการล่าช้ากว่ากำหนด ปัญหาประการหนึ่งในการดำเนินการ คือ หน่วยงานเจ้าภาพหลักยังไม่มีประสบการณ์ด้าน International Bidding เพียงพอซึ่งเป็นความเสี่ยงสำคัญ ของการทำงานร่วมกับเอกชน และนักลงทุนจากต่างประเทศ

สำหรับการลงทุนในเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษนั้นพบว่า ปัจจุบันได้มีการอนุมัติให้การส่งเสริมใน 10 อุตสาหกรรม เป้าหมายมูลค่าสูงถึง 642,593 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 95 ของเป้าหมายมูลค่าการลงทุนในระยะแรก 5 ปี แต่อาจจะยังไม่สามารถมั่นใจได้ว่าการลงทุนทั้งหมดนี้จะเกิดขึ้นจริงในอนาคต ความเสี่ยงประการหนึ่งคือสิทธิประโยชน์ ของการลงทุนในโครงการ EEC ยังตั้งอยู่บนพื้นฐานหลักเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) เท่านั้น เช่น การลดภาษีเครื่องจักร หรือยกเว้นภาษีรายได้ เป็นต้น ในขณะที่นักลงทุนในอุตสาหกรรมใหม่ ๆ อาจจะ มีรูปแบบของการดำเนินธุรกิจ (Business Model) ใหม่ ๆ เช่น การร่วมทุนโดยใช้ทรัพยากรบุคคล ความรู้ความสามารถ วัตถุดิบ เทคโนโลยี ช่องทางการตลาด และการจัดหาแหล่งเงินทุน เป็นต้น ซึ่งจะทำให้ต้องมีวิธีการแบ่งผลประโยชน์ และความรับผิดชอบที่เหมาะสมสำหรับธุรกิจนั้น ๆ โดยอาจจะต้องมีการยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบที่มีอยู่ เช่น ระยะเวลาในการเช่าที่ดิน หรือปัญหาติดปัญหาเพดานเงินกู้ (Single Lending Limit) ของธนาคารแห่งประเทศไทย เป็นต้น ดังนั้น จึงควรพิจารณาการออกแบบวิธีการจูงใจใหม่ ๆ ที่น่าสนใจสำหรับกิจการที่เป็นประโยชน์ทางยุทธศาสตร์สำคัญ ๆ ของประเทศ

ในขณะเดียวกัน ความเสี่ยงอีกด้านหนึ่งคือให้สิ่งจูงใจมากเกินไปจนเป็น “ปัญหาความมั่นคง” ของประเทศ ซึ่งอาจเกิดจากนักลงทุนจากต่างประเทศจะเข้ามาซื้อหรือมีอำนาจทางเศรษฐกิจในประเทศไทย รวมทั้งการเสีย “ค่าโง่” ให้นักลงทุนต่างชาติ ปัญหานี้ต้องจัดการดูแล โดยทำให้มีการลงทุนจากหลากหลายประเทศโดยอาจจะพิจารณาให้แต้มต่อแก่นักลงทุนจากประเทศเพื่อนบ้าน และการทำสัญญาที่รัดกุม

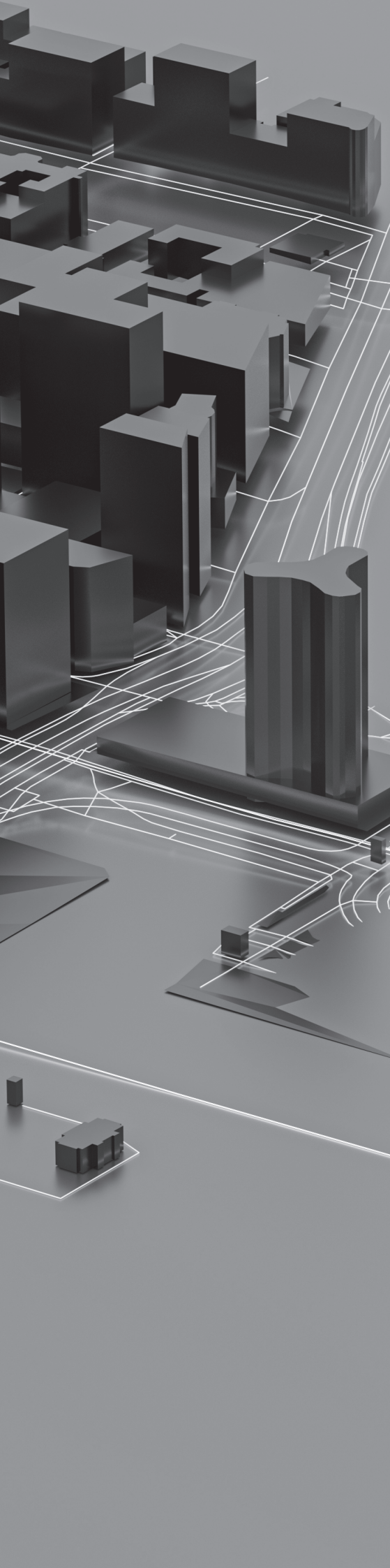
ดังนั้น อ.ค.ต.ป. คณะที่ 2 จึงขอเสนอให้มีการศึกษาเพิ่มเติมว่าข้อเสนอในการลงทุนโครงการต่าง ๆ ควรจะมีรูปแบบ สิทธิประโยชน์ และวิธีการดำเนินการอย่างไร จึงจะสามารถดึงดูดการลงทุนตามที่ต้องการได้โดยที่ประเทศไทย ได้ประโยชน์ในระยะยาวอย่างแท้จริง การเพิ่มศักยภาพของหน่วยงานต่าง ๆ โดยเฉพาะด้านต่างประเทศ ตั้งแต่ การทำ International Bidding ตลอดจนรูปแบบสัญญาใหม่ ๆ ซึ่งควรนำมาใช้ในการสร้างกติกาที่เป็นธรรมทั้งต่อผู้ลงทุน และประเทศไทยในระยะยาว รวมทั้งการดึงดูดนักลงทุนจากประเทศเพื่อนบ้านเพื่อสร้างแนวร่วมระหว่างประเทศด้วย

ประการที่ 6 การมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่

ปัญหาความเหลื่อมล้ำและวิกฤติปัญหาด้านมลพิษที่เกิดจากนิคมอุตสาหกรรมในอดีต ได้สร้างประสบการณ์/ การรับรู้ของคนในพื้นที่เกี่ยวกับมลพิษสิ่งแวดล้อมและการเปลี่ยนแปลงสภาพสังคม จึงอาจทำให้เกิดการคัดค้าน ของคนในพื้นที่ ประกอบกับการประชาสัมพันธ์เรื่องมาตรการส่งเสริมโอกาสในการพัฒนาของคนในพื้นที่ หากไม่สามารถ เข้าถึงคนในพื้นที่หรือไม่เพียงพอ อาจทำให้ประชาชนเกิดความหวาดระแวงถึงการสูญเสียโอกาสของคนในพื้นที่ เช่น วิสาหกิจชุมชน และธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เป็นต้น ดังนั้น แม้ว่าโครงการ EEC จะทำให้มีการเติบโตทางเศรษฐกิจ แต่มีความเสี่ยงที่อาจทำให้ความเหลื่อมล้ำมีมากขึ้น ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเสื่อมโทรม รวมไปถึง ความไม่สมดุลต่าง ๆ ที่อาจส่งผลกระทบต่อผู้ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ ดังนั้น ประชาชนและชุมชนในพื้นที่ต้องมีส่วนร่วม ในการตัดสินใจว่าจุดสมดุลควรจะอยู่ที่ไหนและพวกเขาและลูกหลานควรจะได้อะไรบ้าง นอกจากนี้ การที่มีการลงทุน จากต่างชาติก็อาจจะกลายเป็นประเด็นปัญหาเพิ่มเข้ามาอีกมิติหนึ่ง กลายเป็นปัญหาการเมืองระหว่างประเทศ ซึ่งซับซ้อนขึ้นไปอีก

สกพอ. จึงได้มีการดำเนินโครงการสร้างความรู้ความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของชุมชนในพื้นที่ EEC อย่างต่อเนื่อง เพื่อลดความเสี่ยงเหล่านี้ เช่น การจัดทำประชาพิจารณ์รับฟังความเห็นของประชาชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความเข้าใจและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก และการดำเนินโครงการเชื่อมโยงเศรษฐกิจพัฒนาวิถีชีวิตชุมชน EEC อย่างยั่งยืน เป็นต้น

อ.ค.ต.ป.ฯ มีความเห็นเพิ่มเติมว่า การสร้างความร่วมมือของประชาชนในพื้นที่เพื่อสร้างความยั่งยืน ตามนโยบาย EEC เป็นเรื่องสำคัญ และควรทำให้ประชาชนในพื้นที่มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรงจากโครงการ EEC นอกเหนือจากการสร้างการรับรู้ และการประชาสัมพันธ์โครงการต่าง ๆ อาทิ การสร้างความร่วมมือในลักษณะ partnership ให้ประชาชนหรือชุมชนในพื้นที่เป็นเจ้าของส่วนหนึ่งของโครงการ หรือรับผิดชอบบางส่วนของโครงการ เป็นต้น ซึ่งอาจใช้รูปแบบหรือวิธีการกำหนดสัดส่วนการถือหุ้นของประชาชนหรือชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ ความคิดนี้ควรเป็นส่วนหนึ่งของโครงการตั้งแต่ต้น



บทที่ 1

ความเป็นมา
ข้อมูลพื้นฐานการพัฒนา
เขตพัฒนาพิเศษ
ภาคตะวันออก

ความเป็นมา ข้อมูลพื้นฐานการพัฒนา เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

การพัฒนาพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor : EEC) เป็นการพัฒนาเชิงพื้นที่ ซึ่งต่อยอดความสำเร็จมาจากแผนพัฒนาเศรษฐกิจภาคตะวันออก หรือ Eastern Seaboard ที่ดำเนินมาตลอดกว่า 30 ปี ซึ่งในช่วงระยะเวลา 30 ปีที่ผ่านมา ประเทศต่าง ๆ ในภูมิภาคเดียวกัน อาทิ จีน อินเดีย มาเลเซีย เวียดนาม อินโดนีเซีย ต่างเร่งลงทุนยกระดับอุตสาหกรรมของประเทศอย่างต่อเนื่อง ทั้งโดยการเปิดเขตเศรษฐกิจพิเศษ เปิดนิคมอุตสาหกรรม และการพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตสมัยใหม่ ในขณะที่ประเทศไทยไม่ได้มีโครงการลงทุนพัฒนาเชิงพื้นที่ขนาดใหญ่่อีกเลย ทำให้ส่งผลกระทบต่อความสามารถในการแข่งขันของไทยในเวทีโลก ประกอบกับรัฐบาลมีนโยบายไทยแลนด์ 4.0 เป็นโมเดลการพัฒนาเศรษฐกิจที่มุ่งเน้นปรับเปลี่ยนโครงสร้างเศรษฐกิจจากเดิมไปสู่เศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม (Value-Based Economy) รัฐบาลจึงได้กำหนดโครงการพัฒนา EEC ในพื้นที่ 3 จังหวัด คือ ชลบุรี ระยอง และฉะเชิงเทรา เพื่อเป็นพื้นที่นำร่องในการขับเคลื่อนประเทศไทยไปสู่ไทยแลนด์ 4.0 พร้อมทั้งกำหนด 10 อุตสาหกรรมเป้าหมาย ซึ่งเป็นอุตสาหกรรมที่มีศักยภาพและโอกาสสูงในอนาคต เพื่อเข้าสู่กระบวนการระดมกำลังเพื่อพัฒนาอย่างเป็นระบบต่อเนื่องในระยะข้างหน้า โดยมีข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญ ดังนี้

1.1 นโยบายสำคัญของรัฐบาลในการพัฒนาพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

(1) วันที่ 22 กันยายน 2558 คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษในรูปแบบคลัสเตอร์ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนเสนอ โดยกำหนดคลัสเตอร์เป้าหมายในระยะแรก ได้แก่ (1) Super Cluster เป็นคลัสเตอร์สำหรับกิจการที่ใช้เทคโนโลยีขั้นสูงและอุตสาหกรรมแห่งอนาคต เช่น คลัสเตอร์ยานยนต์และชิ้นส่วน คลัสเตอร์เครื่องใช้ไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์ และอุปกรณ์โทรคมนาคม คลัสเตอร์ปิโตรเคมีและเคมีภัณฑ์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและคลัสเตอร์ดิจิทัล (2) คลัสเตอร์เป้าหมายอื่น ๆ ได้แก่ คลัสเตอร์เกษตรแปรรูป คลัสเตอร์สิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม และ (3) กิจการเป้าหมายที่จะส่งเสริมเป็นพิเศษในแต่ละคลัสเตอร์ ประกอบด้วย 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มโครงสร้างพื้นฐานที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาคลัสเตอร์ และกลุ่มอุตสาหกรรมการผลิตที่มีความสำคัญสูง โดยมอบหมายให้กระทรวงอุตสาหกรรมเป็นหน่วยงานหลักรับผิดชอบการขับเคลื่อนนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษในรูปแบบคลัสเตอร์ให้เป็นรูปธรรม และทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางประสานงานการพัฒนาในแต่ละคลัสเตอร์

(2) วันที่ 17 พฤศจิกายน 2558 คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบข้อเสนอ 10 อุตสาหกรรมเป้าหมาย : กลไกขับเคลื่อนเศรษฐกิจเพื่ออนาคต (New Engine of Growth) ตามที่กระทรวงอุตสาหกรรมเสนอ แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ (1) การต่อยอด 5 อุตสาหกรรมเดิมที่มีศักยภาพ (First S curve) ประกอบด้วย อุตสาหกรรมยานยนต์สมัยใหม่ อุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวกลุ่มรายได้ดีและการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ อุตสาหกรรมการเกษตรและเทคโนโลยีชีวภาพ และอุตสาหกรรมแปรรูปอาหาร และ (2) การเติม 5 อุตสาหกรรมอนาคต (New S-curve) ประกอบด้วย อุตสาหกรรมหุ่นยนต์ อุตสาหกรรมการบินและโลจิสติกส์ อุตสาหกรรมเชื้อเพลิงชีวภาพและเคมีชีวภาพ อุตสาหกรรมดิจิทัล และอุตสาหกรรมการแพทย์ครบวงจร

และในการประชุมคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (กพอ.) ครั้งที่ 5/2561 เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน 2561 มีมติเห็นชอบให้เพิ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษใน EEC เพิ่มอีก 2 อุตสาหกรรม คือ 1) อุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันประเทศ และ 2) อุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคนและการศึกษาทำให้รวมอุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษใน EEC จากเดิมที่มี 10 อุตสาหกรรม เป็น 12 อุตสาหกรรม

(3) วันที่ 29 ธันวาคม 2558 ได้มีการประกาศใช้ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการบริหารการพัฒนาพื้นที่ในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ พ.ศ. 2558 ซึ่งมีเป้าหมายในการพัฒนาพื้นที่เพื่อรองรับทั้งในเรื่องของการเชื่อมโยงด้านการคมนาคมขนส่ง การจัดการใช้ประโยชน์ของพื้นที่ ตลอดจนการจัดให้มีระบบสาธารณูปโภครองรับและสนับสนุนการดำเนินการ โดยการบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการกำกับดูแลติดตาม และประเมินผลอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดตั้งคณะกรรมการนโยบายการพัฒนาพื้นที่ในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ (คนพ.) และคณะกรรมการบริหารการพัฒนาพื้นที่ในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ (คพพ.) ขึ้นเมื่อวันที่ 30 ธันวาคม 2558

(4) วันที่ 20 เมษายน 2559 คณะกรรมการบริหารการพัฒนาพื้นที่ในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ (คพพ.) ซึ่งมีรองนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ) เป็นประธานในการประชุม ครั้งที่ 2/2559 มีมติเห็นชอบแนวทางการจัดตั้งเขตเศรษฐกิจการลงทุนพิเศษพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก โดยให้ใช้ชื่อว่า “ระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor: EEC)”

(5) วันที่ 28 มิถุนายน 2559 คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบหลักการโครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก และมอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรี (นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์) ร่วมกับกระทรวงคมนาคม กองทัพเรือ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาจัดทำแผนการดำเนินโครงการและงบประมาณค่าใช้จ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2561 ให้แล้วเสร็จภายใน 3 เดือน เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป โดยให้มีรายละเอียดครอบคลุมประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

(5.1) การลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านการขนส่งที่เชื่อมโยงทั้งระบบด้านพลังงาน ด้านสาธารณูปโภคและสาธารณูปการที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งด้านการวิจัยและพัฒนา

(5.2) แผนดำเนินการด้านผังเมืองและการใช้ประโยชน์ที่ดิน แผนบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม การจัดการขยะ และมลภาวะต่าง ๆ ทั้งนี้ ให้คำนึงถึงผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมและประชาชนในพื้นที่ด้วย

(5.3) กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อสนับสนุนและดึงดูดการลงทุนจากภาคเอกชน โดยเฉพาะการให้สิทธิประโยชน์ด้านภาษี สิทธิการเช่าที่ดิน และการจัดหาแรงงานรวมทั้งการจัดตั้งศูนย์บริการเบ็ดเสร็จการลงทุน (One Stop Service) เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักลงทุนในการขออนุมัติอนุญาตการประกอบกิจการ และให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ

(5.4) แผนการพัฒนาศูนย์ซ่อมบำรุงอากาศยาน

(6) รองนายกรัฐมนตรี (นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์) ได้มอบหมายให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ประสานและบูรณาการข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำแผนพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออกเสนอคณะรัฐมนตรี และคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 4 มกราคม 2560 เห็นชอบในหลักการของร่างแผนฯ พร้อมทั้งอนุมัติงบกลางปี พ.ศ. 2560 จำนวน 6,992.67 ล้านบาท

(7) หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ได้มีคำสั่งที่ 2/2560 เรื่อง การพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก เมื่อวันที่ 17 มกราคม 2560 กำหนดมาตรการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก ก่อนการบังคับใช้ของร่างพระราชบัญญัติพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. เพื่อให้การพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมโดยเร็ว โดยแต่งตั้ง (1) คณะกรรมการนโยบายการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (คณะกรรมการนโยบาย) โดยมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน (2) คณะกรรมการบริหารการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (กรศ.) โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมเป็นประธาน และ (3) สำนักงานเพื่อการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (สกรศ.) เป็นหน่วยงานภายในกระทรวงอุตสาหกรรม ทำหน้าที่ฝ่ายเลขานุการสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการนโยบายฯ และ กรศ.

(8) พระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. 2561 ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2561 และมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2561 มีผลทำให้มีการเปลี่ยนชื่อคณะกรรมการนโยบายระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (กนศ.) เป็น คณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (กพอ.) และเปลี่ยนชื่อสำนักงานเพื่อการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (สกรศ.) เป็น สำนักงานนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) ทั้งนี้ มาตรา 29 กำหนดให้ สกพอ. “...จัดทำนโยบายและแผนภาพรวมเพื่อการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก แผนการใช้ประโยชน์ที่ดินในภาพรวม แผนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภค แผนการดำเนินงาน และแผนการให้บริการภาครัฐแบบเบ็ดเสร็จครบวงจร...” พร้อมทั้งกำหนดหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องซึ่งรับผิดชอบการดำเนินการ เสนอต่คณะกรรมการนโยบายเพื่อให้ความเห็นชอบและเมื่อคณะกรรมการนโยบายให้ความเห็นชอบแล้วให้เป็นหน้าที่ของหน่วยงานดังกล่าวในการดำเนินการ เว้นแต่คณะกรรมการนโยบายจะกำหนดเป็นอย่างอื่น

1.2 เป้าหมายและภาพรวมในการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

วิสัยทัศน์ของ EEC คือ การเป็นต้นแบบพัฒนาเชิงพื้นที่ที่สมบูรณ์แบบ ช่วยผลักดันการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมภายใต้นโยบายไทยแลนด์ 4.0 และให้ประเทศไทยก้าวขึ้นสู่ระดับประเทศพัฒนาโดยเร็วที่สุด โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

(1) เพื่อส่งเสริมการพัฒนากิจกรรมทางเศรษฐกิจที่ทันสมัยและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

(2) เพื่อให้มีโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภคที่มีประสิทธิภาพ มีความต่อเนื่องประชาชนสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวกและเชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบโดยสมบูรณ์

(3) เพื่อพัฒนาเมืองให้น่าอยู่ มีความทันสมัยระดับนานาชาติที่เหมาะสมต่อการอยู่อาศัยอย่างสะดวกสบาย เข้าถึงได้โดยทั่วหน้า สามารถประกอบกิจการอย่างมีคุณภาพ และยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

(4) เพื่อเสริมสร้างบทบาทของประเทศไทยในฐานะประตูของภูมิภาคเอเชียในบริบทโลก

เป้าหมายการพัฒนากำหนดเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับการพัฒนาประเทศ ระดับการพัฒนาพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก และระดับการพัฒนาพื้นที่ 3 จังหวัด (ฉะเชิงเทรา ชลบุรี และ ระยอง) โดยมีเป้าหมายและตัวชี้วัดของการพัฒนา ดังนี้

	เป้าหมาย	ตัวชี้วัด
ระดับประเทศ	1. เป็นพื้นที่แรกที่มีการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมอย่างเป็นระบบ มีกฎหมายองค์กรดำเนินการ และมีภารกิจชัดเจนเป็นตัวอย่างของการพัฒนาพื้นที่อื่นๆ ในอนาคต 2. รายได้ประชากรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ 5 ต่อปี 3. สะสมและนำเทคโนโลยีมาใช้ประโยชน์ในการสร้างรายได้และสร้างความสะดวกให้กับคนไทยทุกระดับ	1. อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ เฉลี่ยช่วงปี พ.ศ. 2561 - 2580 ที่ร้อยละ 5.04 ต่อปี 2. มูลค่าการสะสมทุนถาวรสุทธิเพิ่มขึ้น 4 เท่า ในช่วง 20 ปี จากปี พ.ศ. 2561 (คาดการณ์ 42,245,674 ล้านบาท) ถึงปี พ.ศ. 2580 (คาดการณ์ 165,680,524 ล้านบาท) 3. อันดับความสามารถในการเรียนรู้เทคโนโลยีของภาคธุรกิจ (Firm-level Technology Absorption) ที่จัดทำโดย WEF เป็นอันดับ 2 ของอาเซียน ในปี พ.ศ. 2580
ระดับพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (ฉะเชิงเทรา ชลบุรี และระยอง)	การยกระดับการลงทุนในทุกด้านไม่ต่ำกว่า 1.5 ล้านล้านบาท ใน 5 ปีแรก เพื่อให้เกิดฐานเทคโนโลยีใหม่ของประเทศ และเกิดการพัฒนาคมนาคม และเทคโนโลยีให้ก้าวทันโลกอนาคต	1. อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่ EEC ในช่วงปี พ.ศ. 2561 - 2580 ที่ร้อยละ 6.30 ต่อปี 2. การจ้างงานในพื้นที่ EEC เพิ่มขึ้น 1.3 ล้านคน ในช่วง 20 ปี พ.ศ. 2561 - 2580 โดยมีอัตราการขยายตัวของการจ้างงานที่เฉลี่ยร้อยละ 2.5 ต่อปี 3. กำลังคนเพียงพอ และมีคุณสมบัติตรงตามความต้องการของอุตสาหกรรมเป้าหมายที่ร้อยละ 90 4. โครงข่ายรถไฟความเร็วสูงเชื่อม 3 สนามบิน และสนามบินอู่ตะเภา ท่าเรือแหลมฉบัง ระยะที่ 3 เป็นต้น พัฒนาแล้วเสร็จตามแผนที่กำหนดไว้และเปิดดำเนินการได้ในปี พ.ศ. 2567 5. การลงทุนในอุตสาหกรรมเป้าหมายที่ใช้เทคโนโลยีสูง คิดเป็นไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ในเขตส่งเสริมอุตสาหกรรมในอีก 20 ปี (ปี พ.ศ. 2580) 6. จำนวนนักท่องเที่ยว (ผู้มาเยือน) ชาวต่างชาติและชาวไทยในช่วง 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) มีอัตราการขยายตัวเฉลี่ยร้อยละ 11.3 ต่อปี และ 7.6 ต่อปี ตามลำดับ 7. การลงทุนพัฒนาเมืองใหม่อัจฉริยะน่าอยู่อย่างน้อย 1 เมือง ในอีก 20 ปี (พ.ศ. 2580)
ระดับจังหวัด	จังหวัดฉะเชิงเทรา เป็นเมืองน่าอยู่และศูนย์กลางโลจิสติกส์ (logistics hub) เชื่อมโยงภาคตะวันออกกับประเทศเพื่อนบ้าน เช่น กัมพูชา ลาว และจีน ภายใน 10 ปี	1. เป็นศูนย์กลางโลจิสติกส์ (logistics hub) เชื่อมภาคตะวันออกกับประเทศเพื่อนบ้าน เช่น กัมพูชา ลาว และจีน ภายในปี พ.ศ. 2571 2. อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมเฉลี่ยช่วง 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) ที่ร้อยละ 6.5 ต่อปี

	เป้าหมาย	ตัวชี้วัด
ระดับจังหวัด (ต่อ)		3. การจ้างงานเพิ่มขึ้นประมาณ 3.4 แสนคน ในช่วง 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) หรือคิดเป็น อัตราการขยายตัวของการจ้างงานที่เฉลี่ยร้อยละ 3.1 ต่อปี 4. จำนวนนักท่องเที่ยว (ผู้มาเยือน) ชาวต่างชาติ และชาวไทย ในช่วง 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) ขยายตัวที่เฉลี่ยร้อยละ 1.3 ต่อปี และ 12.2 ต่อปี ตามลำดับ
	จังหวัดชลบุรี เป็นเมืองท่องเที่ยวเชิงคุณภาพและการศึกษา เป็นศูนย์กลางทางการเงินและการวิจัยและพัฒนา ภายใน 10 ปี	1. เป็นเมืองท่องเที่ยวเชิงคุณภาพและการศึกษา เป็นศูนย์กลางทางการเงินและการวิจัยและพัฒนา ภายในปี พ.ศ. 2571 2. อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมเฉลี่ย ช่วง 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) ที่ร้อยละ 6.89 ต่อปี 3. การจ้างงานเพิ่มขึ้นประมาณ 6.1 แสนคน ในช่วง 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) หรือคิดเป็นอัตราการขยายตัวของการจ้างงานที่เฉลี่ยร้อยละ 2.3 ต่อปี 4. จำนวนนักท่องเที่ยว (ผู้มาเยือน) ชาวต่างชาติ และชาวไทย ในช่วง 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) ขยายตัวที่เฉลี่ยร้อยละ 11.4 ต่อปี และ 14.3 ต่อปี ตามลำดับ
	จังหวัดระยอง เป็นเมืองนวัตกรรม การวิจัย และพัฒนา และการท่องเที่ยวเกษตร ภายใน 10 ปี	1. เป็นเมืองนวัตกรรม การวิจัย และพัฒนา และการท่องเที่ยวเกษตร ภายในปี พ.ศ. 2571 2. อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมเฉลี่ย ช่วง 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) ที่ร้อยละ 5.6 ต่อปี 3. การจ้างงานเพิ่มขึ้นประมาณ 3.2 แสนคน ในช่วง 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) หรือคิดเป็นอัตราการขยายตัวของการจ้างงานที่เฉลี่ยร้อยละ 2.3 ต่อปี 4. จำนวนนักท่องเที่ยว (ผู้มาเยือน) ชาวต่างชาติ และชาวไทย ในช่วง 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) ขยายตัวที่เฉลี่ยร้อยละ 9.8 ต่อปี และ 8.8 ต่อปี ตามลำดับ

กรอบเวลาของการดำเนินการพัฒนาแบ่งออกเป็น 3 ระยะ ได้แก่ ระยะเร่งด่วน (ปี พ.ศ. 2560 - 2561) ระยะปานกลาง (ปี พ.ศ. 2562 - 2564) และระยะถัดไป (ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2565) โดยมีแนวทางการพัฒนาประกอบด้วย 6 แนวทางหลัก รายละเอียดดังภาพที่ 1

ผู้พิมพ์: สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.), พฤศจิกายน 2561

ภาพที่ 1 สรุปภาพรวมการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก EEC

1.3 กลไกการขับเคลื่อนนโยบายในการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

1.3.1 พระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. 2561

เป็นกฎหมายที่มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นกลไกหลักในการพัฒนาและขับเคลื่อนการพัฒนาพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก โดยครอบคลุมการกำหนดกลไกในการขับเคลื่อนในระดับนโยบายไปจนถึงระดับการบริหารจัดการ ทั้งในส่วนของการกำกับการดำเนินการ การกำหนดนโยบาย การพิจารณาแผนงาน/โครงการ รวมทั้งการผลักดันแผนการพัฒนา ไปสู่การปฏิบัติ โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

(1) มีขอบเขตพื้นที่พัฒนาชัดเจน (หมวด 1) โดยกำหนดพื้นที่พัฒนาใน 3 จังหวัด ได้แก่ ฉะเชิงเทรา ชลบุรี และระยอง ทั้งนี้ หากจะเพิ่มเติมต้องออกเป็นพระราชกฤษฎีกา และขยายได้เฉพาะพื้นที่อื่นในภาคตะวันออก

(2) มีโครงสร้างการบริหารที่ชัดเจน (หมวด 2) ทั้งในระดับนโยบายและระดับบริหารจัดการ โดยในระดับนโยบาย ได้แก่ คณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก และในระดับบริหารจัดการ ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (หมวด 3)

(3) กำหนดให้การพัฒนาพื้นที่ทั้ง 3 จังหวัดเชื่อมโยงกันโดยไม่เกี่ยวกับเขตปกครอง (หมวด 4) ประกอบด้วย (1) แผนการพัฒนาพื้นที่ ซึ่งครอบคลุมแผนภาพรวมการพัฒนา แผนการใช้ประโยชน์ที่ดิน แผนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภค แผนการดำเนินงาน แผนการให้บริการภาครัฐแบบเบ็ดเสร็จครบวงจร และ (2) แผนการใช้ประโยชน์ที่ดิน ซึ่งครอบคลุม แผนผังการใช้ประโยชน์ที่ดิน แผนผังการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสาธารณูปโภค

(4) มีหน่วยงานรับผิดชอบอย่างชัดเจน (มาตรา 33) โดยคณะรัฐมนตรีสามารถมอบหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งหรือหลายหน่วยงาน เป็นผู้ดำเนินการในงานต้องอาศัยการบูรณาการระหว่างหน่วยงานได้ ทั้งนี้ หากมีกฎหมายกำหนดให้ผู้ดำเนินการนั้นต้องได้รับอนุมัติหรืออนุญาตจากหน่วยงานของรัฐหน่วยใด ให้คณะกรรมการนโยบายเป็นผู้พิจารณาอนุมัติหรืออนุญาตแทนหน่วยงานของรัฐตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น แต่ต้องแจ้งให้หน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจอนุมัติหรืออนุญาตนั้นทราบก่อนเข้าดำเนินการ

(5) สามารถจัดหาที่ดินและอสังหาริมทรัพย์เพื่อการพัฒนาตามความจำเป็น ด้วยการซื้อ เช่า เช่าซื้อ แลกเปลี่ยน เวนคืน โดยให้คณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษ ภาคตะวันออก กำหนดหลักเกณฑ์ และให้มีคณะกรรมการเฉพาะกิจ ศึกษาความเหมาะสม การเยียวยา และความคุ้มค่าที่ประชาชนจะได้รับ (มาตรา 34) กรณีที่ดินของสำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม สามารถเข้าใช้ในการประกอบกิจการอื่นได้ โดยต้องตอบแทนตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกกำหนด (มาตรา 36)

(6) เพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินโครงการหลักโดยเฉพาะโครงสร้างพื้นฐาน (มาตรา 37) ให้คณะกรรมการนโยบายเป็นผู้มีอำนาจอนุมัติ อนุญาต ให้สิทธิ หรือให้สัมปทาน ในกรณีที่เชื่อมโยงไปนอกเขต ต้องขอความเห็นชอบจากรัฐมนตรีผู้รักษากฎหมาย ทั้งนี้ ต้องคำนึงถึงหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข ที่กฎหมายนั้น ๆ กำหนด (หากหลักเกณฑ์เดิมไม่เหมาะสม คณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกสามารถแก้ไขเพิ่มเติมได้ โดยแจ้งให้ผู้มีอำนาจตามกฎหมายให้ความเห็นและประกาศในราชกิจจานุเบกษา)

(7) ใช้เฉพาะเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษเป็นกลไก ไม่ใช่ใช้พื้นที่หมดทั้ง 3 จังหวัด (หมวด 5)

(8) การให้สิทธิประโยชน์ให้เฉพาะกับเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ หรือเขตเล็กเท่านั้น ไม่ครอบคลุมถึงพื้นที่อื่น ๆ แม้จะอยู่ในพื้นที่ 3 จังหวัด และจำกัดอยู่กับอุตสาหกรรมเป้าหมายเท่านั้น ไม่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมอื่น ๆ โดยการกำหนดพื้นที่เขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ ให้ทำการศึกษาความเหมาะสมและผลต่อประชาชน (มาตรา 40) ทั้งนี้ เจ้าของที่ดินสามารถขอให้ที่ดินเป็นเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษได้โดยประชาชนในพื้นที่ต้องร่วมกันยื่นคำขอด้วย โดยมีคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกเป็นผู้อนุมัติการจัดตั้งเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ

(9) ให้สิทธิประโยชน์เฉพาะในเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ รวมถึง สิทธิในการถือกรรมสิทธิ์ที่ดิน หรืออสังหาริมทรัพย์ และการเช่าที่ดิน ของคนต่างด้าว สิทธิในการนำคนต่างด้าวเข้ามาอยู่อาศัยในราชอาณาจักร สิทธิในการได้รับการยกเว้นหรือลดหย่อนภาษีอากร สิทธิในการทำธุรกรรมการเงิน และสิทธิประโยชน์อื่น ๆ

(10) ให้มีกองทุนพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (หมวด 6) มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อพัฒนาพื้นที่หรือชุมชน ช่วยเหลือเยียวยาประชาชนและชุมชน สนับสนุนการศึกษา ทุนการศึกษา และเป็นค่าใช้จ่ายอื่นที่จะเพิ่มประสิทธิภาพและความรวดเร็วในการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

1.3.2 การกำหนดสิทธิประโยชน์การลงทุน

การกำหนดสิทธิประโยชน์เพื่อสนับสนุนและจูงใจให้เกิดการพัฒนา 10 อุตสาหกรรมเป้าหมาย โดยมีการปรับปรุง/พัฒนากฎหมายเพื่อให้เป็นเครื่องมือส่งเสริมการลงทุน ดังนี้

(1) พระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2560

มีการปรับปรุงเครื่องมือส่งเสริมการลงทุน ได้แก่ (1) การยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคล ไม่เกิน 13 ปี สำหรับกิจการที่ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมขั้นสูง การวิจัยและพัฒนา จากเดิมที่เคยได้รับการยกเว้น สูงสุดไม่เกิน 8 ปี และ (2) การลดหย่อนภาษีเงินได้นิติบุคคลในอัตราไม่เกินร้อยละ 50 ของอัตรากปกติ เป็นระยะเวลา ไม่เกิน 10 ปี สำหรับกิจการที่ควรได้รับการลดหย่อนภาษีเงินได้แทนการยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคล

(2) พระราชบัญญัติการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศสำหรับอุตสาหกรรมเป้าหมาย พ.ศ. 2560

เป็นการเพิ่มเครื่องมือชักจูงการลงทุนในอุตสาหกรรมเป้าหมายที่สำคัญ (Investment-led growth) โดยมุ่งเน้นอุตสาหกรรมที่สอดคล้องกับศักยภาพของประเทศ สร้างประโยชน์อย่างสูงต่อเศรษฐกิจและสังคม และสามารถเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศได้อย่างยั่งยืน รวมถึงต้องเป็นอุตสาหกรรมประเภทใหม่ ที่ไม่เคยมีการผลิตหรือการให้บริการในประเทศมาก่อน หรือเป็นอุตสาหกรรมที่มีการใช้เทคโนโลยีใหม่หรือใช้ความรู้ ในการผลิตขั้นสูง เพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาและส่งเสริมนวัตกรรม เป็นต้น โดยสิทธิประโยชน์ แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ (1) การยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคลไม่เกิน 15 ปี (2) เงินสนับสนุนจากกองทุนขนาด 10,000 ล้านบาท เพื่อสนับสนุน ค่าใช้จ่ายในการลงทุนเพื่อการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม หรือการพัฒนาบุคลากรเฉพาะด้าน ของกิจการในอุตสาหกรรมเป้าหมาย และ (3) สิทธิประโยชน์อื่น ๆ ตาม พ.ร.บ. ส่งเสริมการลงทุน โดยไม่รวม สิทธิประโยชน์ในการยกเว้นหรือลดหย่อนภาษีเงินได้นิติบุคคล เช่น สิทธิประโยชน์ในการยกเว้นอากรขาเข้า สำหรับเครื่องจักรที่นำเข้ามาจากต่างประเทศ การอนุญาตให้ชาวต่างชาติเข้ามาทำงานในประเทศ พร้อมการให้บริการขอวีซ่า และ Work Permit เป็นต้น

1.3.3 การร่วมลงทุนกับเอกชนหรือให้เอกชนเป็นผู้ลงทุน

สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้ร่วมกันจัดทำหลักเกณฑ์วิธีการ เงื่อนไข และกระบวนการ ในการร่วมลงทุนกับเอกชนหรือให้เอกชนเป็นผู้ลงทุน เพื่อให้การลงทุนสำคัญ ๆ ใน EEC สามารถทำงานได้อย่างคล่องตัว โดยรักษากระบวนการและมาตรฐานความโปร่งใส การเปิดเผยข้อมูล ตรวจสอบ ตามการร่วมลงทุนกับเอกชนโดยทั่วไปตามพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. 2556 ซึ่งจะสามารถลดระยะเวลาการอนุมัติโครงการโดยการดำเนินการในแต่ละขั้นตอนร่วมกันและคู่ขนานกัน ทำให้สามารถลดระยะเวลาในการดำเนินการเหลือ 8 - 10 เดือน (กรณีปกติ 40 เดือน กรณี Fast Track 20 เดือน)

หลักเกณฑ์ดังกล่าวจะใช้กับโครงการลงทุนหลักที่มีความสำคัญสูงเท่านั้น โดยต้องนำเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติจากคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ซึ่งปัจจุบันคณะกรรมการ นโยบาย ได้อนุมัติโครงการไปแล้ว จำนวน 6 โครงการ ได้แก่ (1) สนามบินอู่ตะเภาและเมืองการบินภาคตะวันออก (2) รถไฟความเร็วสูงเชื่อม 3 สนามบิน (3) ท่าเรือมาบตาพุด ระยะที่ 3 (4) ท่าเรือแหลมฉบัง ระยะที่ 3 (5) ศูนย์ซ่อมอากาศยานอู่ตะเภา และ (6) เขตส่งเสริมอุตสาหกรรมและนวัตกรรมดิจิทัล

1.4 หน่วยงานรับผิดชอบ และกลไกการกำกับดูแล

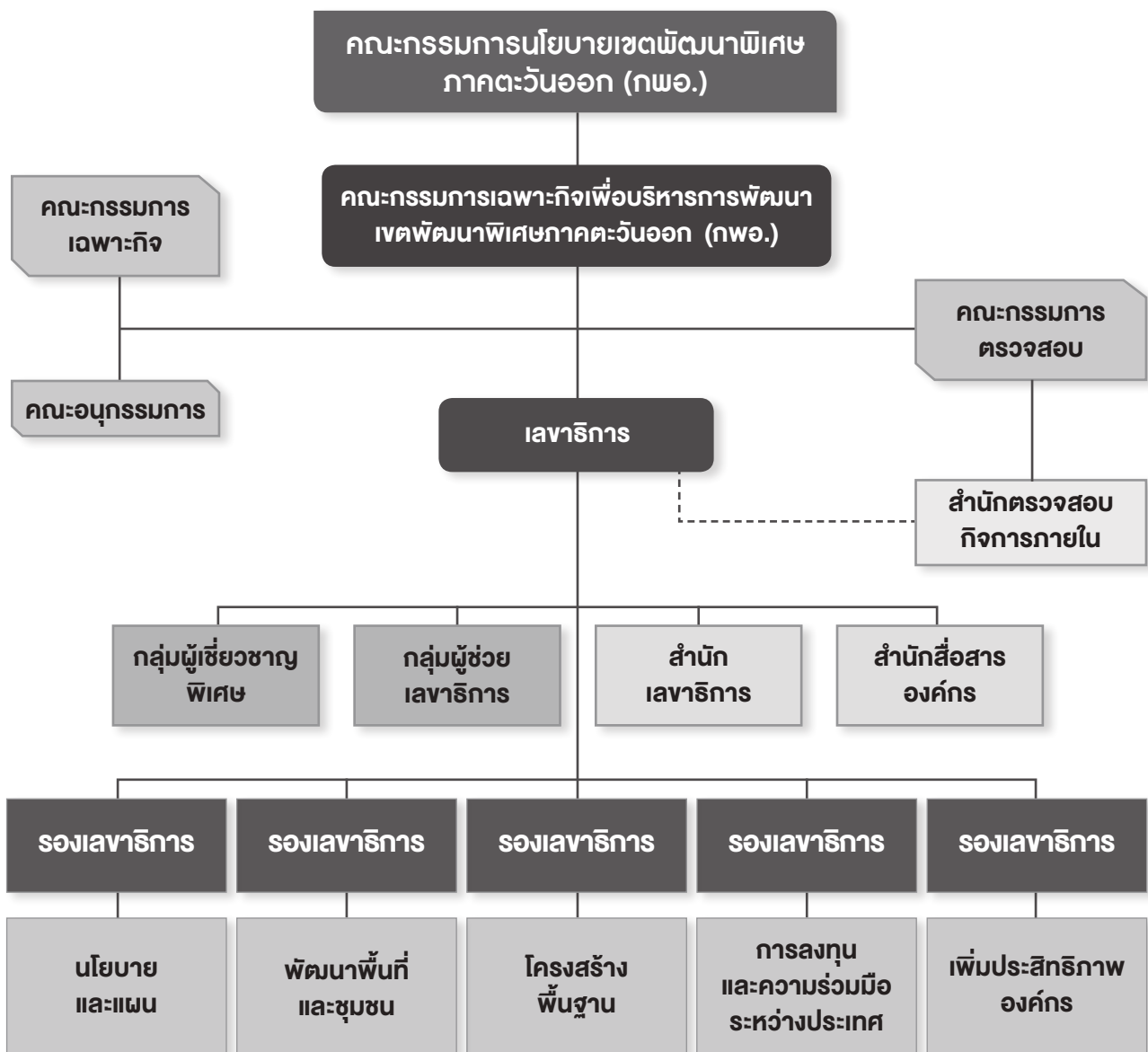
พระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. 2561 ได้กำหนดให้ สกพอ. ทำหน้าที่เป็นองค์กร ที่จะประสานการขับเคลื่อน กำกับ ติดตามการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก และรับผิดชอบในงานธุรการ และงานวิชาการของคณะกรรมการนโยบาย โดยมีหมวดที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

หมวด 2 กำหนดให้มีคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (คณะกรรมการ นโยบาย) มีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน และรองนายกรัฐมนตรีที่นายกรัฐมนตรีมอบหมายเป็นรองประธานกรรมการ และมีเลขาธิการ (เลขาธิการ สกพอ.) เป็นกรรมการและเลขานุการ

หมวด 3 กำหนดให้มีสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) มีฐานะเป็นนิติบุคคลที่เป็นหน่วยงานของรัฐ แต่ไม่เป็นส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจตามกฎหมายวิธีการงบประมาณ และกฎหมายอื่น

หมวด 4 ให้ สกพอ. จัดทำนโยบายและแผนภาพรวมเพื่อการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก แผนการใช้ประโยชน์ที่ดินในภาพรวม แผนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภค แผนการดำเนินงาน และแผนการให้บริการภาครัฐแบบเบ็ดเสร็จครบวงจรที่สะดวกและรวดเร็ว เพื่อให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับประโยชน์สูงสุด และให้การใช้พื้นที่มีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งกำหนดหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องการดำเนินการ เสนอต่อคณะกรรมการนโยบายเพื่อให้ความเห็นชอบ และเมื่อคณะกรรมการนโยบายเห็นชอบแล้ว ให้เป็นหน้าที่ของหน่วยงาน ดังกล่าวในการดำเนินการ เว้นแต่คณะกรรมการนโยบายจะกำหนดเป็นอย่างอื่น

ทั้งนี้ คณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (กพอ.) ได้แต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจ เพื่อบริหารการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (กบอ.) โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมเป็นประธาน มีอำนาจหน้าที่ในการกลั่นกรองแผนภาพรวมเพื่อการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก และแผนอื่น ๆ ที่ดำเนินการ ในพื้นที่ ให้ความเห็นชอบในเบื้องต้น ตลอดจนติดตามประเมินผลและรายงานผลการดำเนินงาน โดยสามารถสรุป โครงสร้างระบบบริหารจัดการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกได้ ดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 โครงสร้างระบบบริหารจัดการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก



บทที่ 2

ผลการพัฒนา
เขตพัฒนาพิเศษ
ภาคตะวันออก
ในช่วงที่ผ่านมา

ผลการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ในช่วงที่ผ่านมา

พระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. 2561 มาตรา 15 (4) กำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) กำกับ ติดตาม และรายงานความคืบหน้าในการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกต่อคณะกรรมการนโยบายอย่างน้อยทุกสามเดือน โดย สกพอ. ได้จัดส่งรายงานผลความคืบหน้า (เดือนพฤศจิกายน 2561 - พฤษภาคม 2562) ให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐ (อ.ค.ต.ป.) เฉพาะกิจ ครั้งที่ 2 เพื่อใช้ประกอบการประเมินความเสี่ยง

สรุปผลความคืบหน้าการดำเนินงาน (เดือนพฤศจิกายน 2561 - พฤษภาคม 2562) ดังนี้

1. แผนภาพรวมเพื่อการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

หลังจาก พ.ร.บ. เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. 2561 มีผลบังคับใช้ สกพอ. ได้จัดทำนโยบายและแผนภาพรวมเพื่อการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (พ.ศ. 2560 - 2565) เพื่อเป็นกรอบการดำเนินงานขับเคลื่อนการพัฒนาร่วมกับหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง โดยคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบแล้วเมื่อวันที่ 30 ตุลาคม 2561 จากนั้น สกพอ. ได้ประสานกับสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) เพื่อนำนโยบายและแผนภาพรวมเพื่อการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกบรรจุไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ตามมติคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (กพอ.) ในการประชุมครั้งที่ 2/2561 เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2561 และจัดทำแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 9 เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (พ.ศ. 2561-2580) ซึ่งประกอบไปด้วยโครงการ Flagships จำนวน 14 โครงการ ประมาณเงินลงทุนกว่า 860,000 ล้านบาท โดยได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2562 แล้ว

2. โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งที่สำคัญ

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2561 และเมื่อวันที่ 30 ตุลาคม 2561 เห็นชอบในหลักการโครงการโครงสร้างพื้นฐานหลัก (EEC Project List) จำนวน 5 โครงการ ได้แก่ (1) โครงการรถไฟความเร็วสูงเชื่อมสามสนามบิน (2) โครงการสนามบินอู่ตะเภาและเมืองการบินภาคตะวันออก (3) โครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง ระยะที่ 3 ท่าเทียบเรือ F (4) โครงการพัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด ระยะที่ 3 ช่วงที่ 1 และ (5) โครงการศูนย์ซ่อมบำรุงอากาศยานอู่ตะเภา โดยสรุปผลการดำเนินงานสำคัญ ได้ดังนี้

(1) โครงการรถไฟความเร็วสูงเชื่อมสามสนามบิน ได้มีการเจรจาร่างสัญญาจนได้ข้อสรุปและส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจร่างฯ เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2562 ก่อนเสนอเรื่องให้ กพอ. และคณะรัฐมนตรีอนุมัติผลการคัดเลือกเอกชนในวันที่ 13 พฤษภาคม และ 28 พฤษภาคม 2562 ตามลำดับ

(2) โครงการพัฒนาสนามบินอู่ตะเภาและเมืองการบินภาคตะวันออก ได้เปิดรับเอกสารข้อเสนอจากเอกชน เมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2562 และอยู่ระหว่างการประเมินของคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอทั้ง 3 กลุ่มซึ่งจะแล้วเสร็จภายในวันที่ 1 พฤษภาคม 2562 ก่อนประเมินของข้อเสนอด้านเทคนิคและราคาต่อไปโดยมีกำหนดการเสนอ กพอ. และ คณะรัฐมนตรี อนุมัติผลการคัดเลือกเอกชนในวันที่ 14 มิถุนายน 2562

(3) โครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง ระยะที่ 3 ท่าเทียบเรือ F ได้เปิดรับเอกสารข้อเสนออยู่ระหว่างการพิจารณาด้วยสัญญากับผู้ผ่านการประเมิน โดยมีกำหนดส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจร่างฯ ในวันที่ 8 พฤษภาคม 2562 และมีกำหนดการเสนอ กพอ. และคณะรัฐมนตรี อนุมัติผลการคัดเลือกเอกชนในวันที่ 13 พฤษภาคม และ 28 พฤษภาคม 2562 ตามลำดับ

(4) โครงการพัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด ระยะที่ 3 อยู่ระหว่างการพิจารณาด้วยสัญญากับผู้ผ่านการคัดเลือก โดยมีกำหนดส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจร่างฯ ประมาณวันที่ 1 พฤษภาคม 2562 และมีกำหนดการเสนอ กพอ. และคณะรัฐมนตรี อนุมัติผลการคัดเลือกเอกชนในวันที่ 13 พฤษภาคม และ 28 พฤษภาคม 2562 ตามลำดับ

(5) โครงการศูนย์ซ่อมบำรุงอากาศยานอุตะเกา อยู่ระหว่างการพิจารณารายละเอียดในการคัดเลือกเอกชน และวันที่ 25 เมษายน 2562 บริษัท แอร์บัส เอส เอ เอส (แอร์บัส) ได้ร่วมหารือกับผู้บริหารระดับสูงของการบินไทยเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานและกรอบระยะเวลาการยื่นข้อเสนอเพื่อนำไปหารือกับคณะกรรมการคัดเลือกของโครงการต่อไป

นอกจากนี้ ในคราวประชุม กพอ. ครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2562 ได้มีมติอนุมัติหลักการของโครงการเขตส่งเสริมอุตสาหกรรมและนวัตกรรมดิจิทัล (EECd) ซึ่งเป็นโครงการตาม EEC Project List โครงการที่ 6 นอกเหนือจาก 5 โครงการในข้างต้นแล้ว แต่เนื่องจากโครงการนี้ไม่ได้ใช้งบประมาณของรัฐเพิ่มเติม จึงสามารถออกประกาศเชิญชวนเอกชนได้ทันที

สำหรับโครงการโครงสร้างพื้นฐานอื่นๆ ตามแผนปฏิบัติการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานรองรับเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (พ.ศ. 2560 - 2564) จำนวน 168 โครงการนั้น มีการดำเนินงาน/ก่อสร้างแล้วเสร็จ 21 โครงการ เช่น ทล.314 บางปะกง - ฉะเชิงเทรา ตอน 2 และ ทล.36 กระบี่ - ระยอง ตอน 1 (ทล.7 - ทล.331) เป็นต้น นอกจากนี้ ยังมีโครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการ/ก่อสร้าง 64 โครงการ เช่น การก่อสร้างขยายทางหลวงหมายเลข 304 (ตอน 2 ช่วงมีนบุรี - ฉะเชิงเทรา) เป็นต้น และขอรับการจัดสรรงบประมาณปี 2563 จำนวน 16 โครงการ และขอรับการจัดสรรงบประมาณปี 2564 เป็นต้นไป 27 โครงการ

3. เขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ

กพอ. ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ 5/2561 เมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 2561 ครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2562 และครั้งที่ 2/2562 เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2562 เห็นชอบการจัดตั้งเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษเพิ่มเติม รวมทั้งเห็นชอบระเบียบและข้อกำหนดสิทธิประโยชน์สำหรับเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษเพิ่มเติม ดังนี้

3.1 การจัดตั้งเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษในพื้นที่ EEC เพิ่มเติม จำนวน 3 แห่ง ได้แก่ เขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษเพื่อกิจการพิเศษการแพทย์ครบวงจร (EECmd) ธรรมศาสตร์ พัทยา เขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษเพื่อกิจการอุตสาหกรรมกลุ่มพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์บางปะกง และเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษเพื่อกิจการอุตสาหกรรมกลุ่มอุตสาหกรรมยานยนต์อนาคตบ้านโพธิ์

3.2 การกำหนดอุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

3.3 (ร่าง) หลักเกณฑ์ วิธีการ และพิธีการศุลกากรสำหรับเขตปลอดอากรภายในเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษเพื่อกิจการอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับกิจการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ ในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

3.4 (ร่าง) สิทธิประโยชน์สำหรับผู้ประกอบกิจการในเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษเพื่อกิจการอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ ในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

3.5 (ร่าง) หลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข การเช่าที่ดินราชพัสดุ ที่ประกาศเป็นเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ

4. การจัดทำแผนผังการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

คณะอนุกรรมการจัดทำแผนผังการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ได้ยกร่างแผนผังการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ซึ่งเป็นการดำเนินงานตามมาตรา 30 แห่ง พ.ร.บ. เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย แผนผังการใช้ประโยชน์ที่ดิน และแผนผังการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภค โดยแผนผังการพัฒนาโครงการพื้นฐานฯ ประกอบด้วย 8 ระบบ ได้แก่ 1) ระบบสาธารณูปโภค 2) ระบบคมนาคมและขนส่ง 3) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 4) ระบบการตั้งถิ่นฐานและภูมิสังคม 5) ระบบนิเวศและสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสมแก่การประกอบอุตสาหกรรมเป้าหมาย อุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษ และการประกอบกิจการ 6) ระบบบริหารจัดการน้ำ 7) ระบบการควบคุมและขจัดมลภาวะ (8) ระบบป้องกันอุบัติภัย

ทั้งนี้ กรมโยธาธิการและผังเมือง ได้จัดทำร่างแผนผังการพัฒนาโครงการพื้นฐานฯ ประกอบด้วย 5 ระบบ และ 1 มาตรการ โดยรวมระบบที่มีความเกี่ยวข้องกันและจัดทำในแผนผังฉบับเดียวกันเพื่อความเหมาะสมในการใช้งาน และการเผยแพร่ให้ประชาชนทั่วไปรับรู้รับทราบต่อไป

นอกจากนี้ สกพอ. ร่วมกับกรมโยธาธิการและผังเมือง จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการจัดทำแผนผังการใช้ประโยชน์ที่ดิน ตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน 2561 - เมษายน 2562 จำนวน 12 ครั้ง และมีผู้เข้าร่วมประชุมกว่า 1,900 คน โดยภาคประชาชนส่วนใหญ่ต้องการทราบความชัดเจนของการใช้ประโยชน์ที่ดิน เพื่อให้มีความพร้อมในการปรับตัวรองรับการเปลี่ยนแปลงที่คาดว่าจะเกิดขึ้นความเพียงพอของการจัดสรรทรัพยากรน้ำระหว่างภาคเกษตร ชุมชน และอุตสาหกรรม รวมทั้งขอให้สามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากการพัฒนาได้อย่างทั่วถึง และคาดว่าจะร่างสุดท้ายจะแล้วเสร็จในเดือนมิถุนายน 2562

5. ความก้าวหน้าโครงการ EECi และ EECd

5.1 การพัฒนาเขตนวัตกรรมระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EECi) วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2562 ได้มีพิธีเปิดหน้าดินโครงการ EECi ที่วังจันทร์ วิลเลจ อำเภовังจันทร์ จังหวัดระยอง โดยมีนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา) เป็นประธาน ซึ่งการก่อสร้างกลุ่มอาคารเมืองนวัตกรรมภาคตะวันออก ระยะที่ 1 มีเงินลงทุนเริ่มต้น 1,100 ล้านบาท โดยเป็นที่ตั้งของสำนักงานใหญ่ EECi โรงงานต้นแบบ และโรงเรือนอัจฉริยะของ BIOPOLIS (เมืองนวัตกรรมชีวภาพ) รวมถึงโครงสร้างพื้นฐานรองรับ ARIPOLIS (เมืองนวัตกรรมระบบอัตโนมัติ หุ่นยนต์ และอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ) SPACE INNOPOLIS (เมืองนวัตกรรมด้านการบิน และอวกาศ) และมีกำหนดการเปิดให้นักลงทุนเข้าใช้พื้นที่ในปี 2564

5.2 เขตส่งเสริมอุตสาหกรรมและนวัตกรรมดิจิทัล (EECd) ได้จัดตั้งสถาบันไอโอที (IoT Institute) และอยู่ระหว่างดำเนินการก่อสร้างกลุ่มอาคารไอโอทีและนวัตกรรมดิจิทัล เตรียมความพร้อมในการพัฒนาสนามทดสอบ 5G Testbed ในพื้นที่ EEC และสร้างเครือข่ายพันธมิตร 5G (5G Alliance)

6. การให้บริการศูนย์บริการเบ็ดเสร็จครบวงจร (One Stop Service: EEC - OSS)

สกพอ. ได้จ้างบริษัทที่ปรึกษาพัฒนาระบบให้บริการเบ็ดเสร็จครบวงจร (EEC - OSS) ผ่านเครือข่ายอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อความสะดวก รวดเร็ว ทันสมัย และสอดคล้องกับความต้องการของผู้ประกอบการในพื้นที่ EEC โดยการสำรวจกระบวนการตามกฎหมายทั้ง 8 ฉบับ ที่เกี่ยวข้องตามมาตรา 43 ของ พ.ร.บ. เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. 2561 แล้วพบว่า มี 42 กระบวนการที่เกี่ยวข้อง ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการวิเคราะห์ ปรับปรุงขั้นตอนของกระบวนการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตต่าง ๆ เช่น ลดขั้นตอนการขออนุมัติตั้งโรงงานใหม่ให้เร็วกว่ากระบวนการปกติ เป็นต้น รวมทั้งการปรับปรุงหรือยกเลิกกฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อการประกอบอาชีพและการดำเนินธุรกิจ ซึ่งคาดว่าจะเริ่มให้บริการออนไลน์ได้ในช่วงเดือนสิงหาคม 2562

7. การชักจูงการลงทุนในอุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษ และความร่วมมือกับหน่วยงานต่างประเทศ

สกพอ. ได้ดำเนินนโยบายดึงดูดนักลงทุนต่างชาติที่มีศักยภาพสูงผ่านกิจกรรมประชาสัมพันธ์และการสร้างความเข้าใจ เผยแพร่ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการชักจูงการลงทุน โดยสรุปรายละเอียดการดำเนินงานที่ผ่านมา ดังนี้

7.1 การชักจูงการลงทุนในอุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษ

1) บริษัท Chengshan จากสาธารณรัฐประชาชนจีน ได้เลือกนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเออีสเทิร์นซีบอร์ด 3 (WHA ESIE 3) เป็นที่ตั้งโรงงานผลิตรถยนต์โดยใช้เทคโนโลยี 4.0 มีมูลค่าลงทุนระยะแรก 10,100 ล้านบาท สำหรับโครงสร้างพื้นฐานและวางสายการผลิต

2) บริษัท Alibaba จากสาธารณรัฐประชาชนจีน ได้ยื่นขอใบอนุญาตประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว และยื่นขอเป็นผู้ประกอบกิจการในเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ รวมทั้งขอใช้สิทธิต่างด้าวซื้อที่ดินในเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ

3) บริษัท Senior Aerospace จากสหราชอาณาจักร ได้ดำเนินการลงทุนขยายกำลังการผลิตชิ้นส่วนเครื่องยนต์ไอพ่น ซึ่ง สกพอ. ได้ประสานงานต่อเพื่อทำให้เกิดโครงการสร้างศูนย์ฝึกอบรม (Training Center) สำหรับการผลิตชิ้นส่วนที่มีความเที่ยงตรงสูง โดยทางบริษัทตัดสินใจใช้พื้นที่ของสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (GISTDA) นอกจากนี้ บริษัทจากประเทศญี่ปุ่น คือ บริษัท Mitutoyo และ บริษัท Mazak (อุตสาหกรรมอากาศยานและอุตสาหกรรมเครื่องมือแพทย์) ได้เข้าร่วมสร้างศูนย์ฝึกอบรมด้วย

นอกจากนี้ ได้มีบริษัทที่ประสานเรื่องการลงทุนในพื้นที่ EEC ได้แก่ 1) บริษัท Uniko Group ประเทศเกาหลี (เมืองอัจฉริยะ) 2) องค์การเภสัชกรรม (ด้านการแพทย์) 3) บริษัท Okamoto Logistics ประเทศญี่ปุ่น (ด้านโลจิสติกส์) 4) บริษัท FEYNLAB สหรัฐอเมริกา (ผลิตฉนวนกันความร้อน เซรามิกโค้ตติ้ง) และ 5) บริษัท Bioshoot ประเทศญี่ปุ่น (ผลิตวัคซีน)

7.2 การชักจูงการลงทุนในต่างประเทศ (ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนและสถานเอกอัครราชทูตไทยใน 5 ประเทศ คือ 1) สาธารณรัฐประชาชนจีน 2) ประเทศญี่ปุ่น 3) สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี 4) ราชอาณาจักรเบลเยียม และ 5) ราชรัฐลักเซมเบิร์ก

7.3 ความร่วมมือระหว่างประเทศ เช่น ร่วมลงนาม MOU ระหว่างรัฐบาลมณฑลเหอหนานและเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก เพื่อการพัฒนาศูนย์การบินอวกาศและส่งเสริมการค้าการลงทุน ร่วมงานสัมมนา Japan - China

Workshop on Business Cooperation in Thailand ร่วมอภิปรายในการประชุมเอกอัครราชทูตและกงสุลใหญ่ ประจำภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ณ กระทรวงการต่างประเทศเพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับความคืบหน้าของในพื้นที่ EEC เป็นต้น

7.4 มูลค่าการขอรับการส่งเสริมการลงทุนในพื้นที่ EEC จำแนกตามอุตสาหกรรมเป้าหมาย ปี 2562 โดยสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน ได้สรุปการขอรับการส่งเสริมการลงทุน 10 อุตสาหกรรมเป้าหมาย ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2561 ถึงเดือนมีนาคม 2562 มูลค่ารวม 520,485 ล้านบาท จากเป้าหมาย 100,000 ล้านบาท

8. การประชาสัมพันธ์และการสร้างการมีส่วนร่วมในพื้นที่

8.1 การลงพื้นที่เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจให้กับทุกภาคส่วนในพื้นที่ EEC ที่ได้รับผลกระทบจากการพัฒนาโครงการต่าง ๆ

8.2 การติดตามความคืบหน้าการเชื่อมโยงเศรษฐกิจผ่านการท่องเที่ยววิถีชุมชนในพื้นที่ อบต. ตะพง อำเภอมือง จังหวัดระยอง เพื่อเพิ่มรายได้ให้แก่ชุมชนเกษตรกรชาวสวน และติดตามความคืบหน้าโครงการบ้านฉางเมืองอัจฉริยะ (BANCHANG SMART CITY) ในพื้นที่ อบต. บ้างฉาง จังหวัดระยอง ซึ่งเป็นโครงการพัฒนาเมืองรูปแบบใหม่ ที่ประชาชนมีส่วนร่วมเป็นเจ้าของในการพัฒนาภายใต้แนวคิดเมืองใหม่อัจฉริยะ

8.3 การเฝ้าระวัง และตอบโต้ประเด็นข่าวเชิงลบ เช่น การชี้แจงกรณีที่มีกระแสข่าวว่ากองทัพเรือมีแผนที่จะขอคืนพื้นที่ดินทำกินจากชาวบ้านจำนวน 4 พันไร่ และการประมูลรถไฟความเร็วสูงเชื่อมสามสนามบิน เป็นต้น

9. การประสานงานแผนบูรณาการขับเคลื่อนเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

รายงานความก้าวหน้าตามแผนงานบูรณาการขับเคลื่อนเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดย สกพอ. เป็นเจ้าภาพจัดทำบูรณาการร่วมกับสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้รับจัดสรรงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 14,862.61 ล้านบาท มีเป้าหมายการเพิ่มมูลค่าการลงทุนในพื้นที่ EEC เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ต่อปี และมีหน่วยงานที่ร่วมดำเนินการ 9 กระทรวง 19 หน่วยงาน โดยมีผลการใช้จ่าย ณ สิ้นไตรมาสที่ 2 ของปีงบประมาณ (เดือนมีนาคม 2562) จำนวน 10,454.39 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 70.43 ของงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดถึงร้อยละ 16.43 (เป้าหมายไตรมาสที่ 2 เท่ากับร้อยละ 54) และมีความก้าวหน้าในการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 46.00 ของผลสำเร็จตามเป้าหมายตัวชี้วัด

10. ความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนและมาตรการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

10.1 จัดทำแผนสิ่งแวดล้อมในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. 2561 - 2564 ซึ่งมติ กพอ. ครั้งที่ 2/2562 เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2562 เห็นชอบแผนสิ่งแวดล้อมในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. 2561 - 2564

10.2 รายงานความก้าวหน้าการพัฒนาบุคลากร การศึกษา การวิจัยและเทคโนโลยี คณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับโครงการเร่งด่วน ภายใต้แผนปฏิบัติการ การพัฒนาบุคลากร การศึกษา การวิจัยและเทคโนโลยี วงเงินงบประมาณ

รวมทั้งสิ้น 390.48 ล้านบาท เช่น จัดทำฐานข้อมูลความต้องการกำลังคนในพื้นที่ EEC จัดทำแผนการพัฒนาบุคลากรทุกระดับใน 3 ด้าน คือ 1) New Skill 2) Up Skill และ 3) Re - Skill พัฒนากลุ่มคนที่ทำงานไม่ตรงสาขาที่จบและคนตกงาน พัฒนาหลักสูตรให้รองรับครอบคลุมกลุ่มนักเรียน และสายอาชีพ

10.3 รายงานความก้าวหน้าการพัฒนาและส่งเสริมการท่องเที่ยวในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ซึ่งคณะรัฐมนตรี ได้มีมติเมื่อวันที่ 30 ตุลาคม 2561 ให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการการพัฒนาและส่งเสริมการท่องเที่ยวในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก เพื่อยกระดับคุณภาพการท่องเที่ยวในพื้นที่ 3 จังหวัด ได้แก่ ฉะเชิงเทรา ชลบุรี และระยอง ส่งการท่องเที่ยวระดับโลกรองรับนักท่องเที่ยวกลุ่มรายได้ดี และกลุ่มเชิงสุขภาพ โดยในปีงบประมาณ 2561 - 2562 มีโครงการตามแผนงานที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณแล้ว จำนวน 28 โครงการ รวมงบประมาณทั้งสิ้น 643.35 ล้านบาท ดำเนินงานใน 4 แผนงาน คือ

- แผนงานที่ 1 การพัฒนาคุณภาพแหล่งท่องเที่ยว
- แผนงานที่ 2 การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก
- แผนงานที่ 3 การพัฒนาบุคลากรด้านการท่องเที่ยว
- แผนงานที่ 4 การสร้างความเชื่อมั่นของนักท่องเที่ยว

An aerial photograph of a city grid is shown on the left side of the page. A magnifying glass is positioned over a portion of the city, specifically focusing on a bar chart that is overlaid on the street pattern. The bar chart has several vertical bars of varying heights. The right side of the page is a solid light gray background with white text.

บทที่ 3

การวิเคราะห์ความเสี่ยง
การพัฒนา
เขตพัฒนาพิเศษ
ภาคตะวันออก
และข้อเสนอแนะ
แนวทางการแก้ไข



บทที่ 3

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก และข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไข

การพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกเป็นนโยบายสำคัญที่รัฐบาลมีเป้าหมายในการให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางสำคัญ และเป็นประตูเศรษฐกิจไปสู่ภูมิภาคเอเชียโดยต่อยอดความสำเร็จด้านโครงสร้างพื้นฐานและฐานอุตสาหกรรมในพื้นที่บริเวณชายฝั่งทะเลตะวันออก : Eastern Seaboard ซึ่งเป็นการพัฒนาเชิงพื้นที่ในรูปแบบ “เขตเศรษฐกิจพิเศษ” ที่ประสบความสำเร็จและได้ดำเนินการมาแล้ว 32 ปี ดังนั้น รัฐบาลจึงพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) เพื่อที่จะขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศให้เติบโตขึ้นสู่ประเทศที่มีรายได้สูง เพิ่มความสามารถในการแข่งขันทางด้านเศรษฐกิจ กระจายรายได้และความเจริญสู่ภูมิภาค ลดความเหลื่อมล้ำในการพัฒนา และยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน ทั้งนี้ เพื่อบรรลุวิสัยทัศน์การพัฒนาประเทศไทย มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน ในลักษณะของยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และ EEC เป็นหนึ่งในประเด็นแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี

นโยบาย EEC ถือเป็นนโยบายเศรษฐกิจที่ถูกจับตามองมากที่สุด เนื่องจากคาดว่าจะมีการลงทุนรวมทั้งจากภาครัฐและภาคเอกชน ประมาณ 1.7 ล้านล้านบาท ใน 10 อุตสาหกรรมเป้าหมาย โดยที่การดำเนินนโยบายดังกล่าวเป็นลักษณะโครงการที่มีมูลค่าการลงทุนสูง ภาครัฐเองต้องมีความพร้อมและการสนับสนุนปัจจัยที่สำคัญ อาทิ การยกระดับโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคม การให้สิทธิประโยชน์ในการลงทุนทั้งทางภาษีและมีใช้ภาษี การผ่อนคลายกฎระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ รวมทั้งมีหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบโครงการ ประกอบด้วย ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐ พ.ศ. 2548 กำหนดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐ (ค.ต.ป.) เป็นกลไกของภาครัฐที่จะติดตามตรวจสอบ กำกับ ดูแล และประเมินความเสี่ยง เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือและความมั่นใจแก่สาธารณชนต่อการดำเนินงานของภาครัฐให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งประธานคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐ (นายสุวัจน์ ตันยวรรณ) ได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐ เฉพาะกิจ คณะที่ 2 เพื่อวิเคราะห์ และประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) นำไปสู่การกำหนดข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อรัฐบาล

อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ คณะที่ 2 ได้รับมอบหมายจาก ค.ต.ป. ให้ดำเนินการประเมินความเสี่ยง (Risks) ของการดำเนินการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) เพื่อให้ข้อเสนอแนะแก่รัฐบาลในการขับเคลื่อนการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วางไว้ ทั้งนี้ได้มีการศึกษาข้อมูลแผนภาพรวมเพื่อการพัฒนา EEC งบประมาณ โครงการโครงสร้างพื้นฐานหลักและประชุมร่วมกับผู้บริหารสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) จึงได้กำหนดกรอบการประเมินความเสี่ยงไว้ใน 3 ส่วนหลัก ได้แก่

1) การศึกษาความเสี่ยง โดยประกอบด้วยความเสี่ยง 5 ด้าน คือ (1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) (2) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน/ปฏิบัติการ (Operational Risk) (3) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) (4) ความเสี่ยงด้านกฎหมาย (Compliance Risk) และ (5) ความเสี่ยงด้านตลาด (Market Risk) โดยการพิจารณาวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่คาดหวังของการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC)

2) การระบุความเสี่ยง (Risk Identification) โดยการประเมินและวิเคราะห์ความเสี่ยง

3) การจัดการความเสี่ยง (Risk Response) โดยการพิจารณาข้อเสนอแนะเพื่อควบคุมหรือจัดการความเสี่ยงที่เกิดขึ้น

ทั้งนี้ อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ คณะที่ 2 ได้ดำเนินการหารือร่วมกับ สกพอ. ตั้งแต่เดือนมิถุนายน 2561 - มิถุนายน 2562 ซึ่งผลที่ได้จากการศึกษาความเสี่ยง 5 ด้านข้างต้น อ.ค.ต.ป. ฯ ได้นำเสนอกรอบแนวคิดและได้รายงานสรุปภาพรวม ความเสี่ยงการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ประกอบการตัดสินใจในเชิงนโยบาย โดยมีกรอบแนวคิด การประเมินความเสี่ยง (Risks) ในการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ดังนี้

กรอบแนวคิดการประเมินความเสี่ยง (Risks) ในการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC)

ความเสี่ยงของการพัฒนา EEC 5 ด้าน

- 1

ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)

 - มีเป้าหมายที่ชัดเจน และมีระบบติดตามที่สามารถวัดผลได้
 - ความไม่ต่อเนื่องของนโยบาย
- 2

ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน/ปฏิบัติการ (Operational Risk)

 - ความหลากหลายของหน่วยงานทำให้เกิดปัญหาด้านความยืดหยุ่นในการจัดสรรงบประมาณ และการสรรหาบุคลากรที่เหมาะสม
 - ความไม่พร้อมของเทคโนโลยีของประเทศ
 - ความไม่พร้อมของภาคแรงงานและการศึกษา
 - ระบบงบประมาณปกติไม่เอื้อต่อการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ที่จะเห็นผลในระยะยาว
 - ปัญหาการบูรณาการงานในระดับพื้นที่ร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เนื่องจากระบบงบประมาณที่แตกต่างกัน
 - ความไม่เชื่อมโยงของโครงการภายใต้แผนงานกับหน่วยงานต่าง ๆ
 - ระบบการกำกับดูแลองค์กรและแผนงานโครงการต่าง ๆ
 - การจัดโครงสร้างองค์กรและบุคลากร
- 3

ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)

 - ความเสี่ยงด้านคู่สัญญาไม่ปฏิบัติตามสัญญา
- 4

ความเสี่ยงด้านกฎหมาย (Compliance Risk)

 - ความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาลที่ดีในการบริหารโครงการ
 - ความไม่คล่องตัวจากการต้องปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เช่น พรบ. จัดซื้อจัดจ้าง พรบ. วินัยการเงินการคลัง
- 5

ความเสี่ยงด้านตลาด (Market Risk)

 - การเชิญชวน/ดึงดูดนักลงทุนไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
 - การคัดค้านโครงการของคนในพื้นที่

จากกรอบที่มีการศึกษาความเสี่ยง 5 ด้าน อ.ค.ตป. เฉพาะกิจ คณะที่ 2 ได้ระบุสาเหตุความเสี่ยงรายด้าน สามารถสรุปภาพรวมและแนวทางการแก้ไข ดังนี้

ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) มีความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกที่อยู่นอกเหนือการควบคุมของ สกพอ. อาทิ ภาวะเศรษฐกิจโลก การเปลี่ยนแปลงทางการเมือง ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อเป้าหมายที่กำหนดระดับประเทศ และความเสี่ยงจากความร่วมมือระหว่างหน่วยงานและข้อกีดขวางด้านกฎหมายซึ่งส่งผลกระทบต่อ การดำเนินงานของ สกพอ. โดย สกพอ. อยู่ระหว่างติดตามและประเมินสถานการณ์และผลการดำเนินงาน ทุกไตรมาส จัดตั้งคณะทำงานเพื่อบริหารความเสี่ยง และทบทวนเป้าหมายให้สอดคล้องกับสถานการณ์เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ในแต่ละระดับ นอกจากนี้ ยังมีความเสี่ยงจากความไม่ต่อเนื่องเชิงนโยบาย ซึ่ง สกพอ. ได้แก้ไขโดยการบรรจุแผนงาน EEC ไว้ภายใต้กรอบยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และประกาศใช้พระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. 2561 เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2561

ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน/ปฏิบัติการ (Operational Risk) มีความเสี่ยงเกี่ยวกับการได้รับจัดสรร งบประมาณที่เพียงพอและต่อเนื่อง และการบูรณาการดำเนินโครงการภายใต้แผนพัฒนา EEC ซึ่ง สกพอ. และ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้จัดลำดับความสำคัญของโครงการลงทุนให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี นโยบายและ แผนพัฒนาที่เกี่ยวข้อง กำหนดกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมาย และได้จัดทำแผนงานบูรณาการขับเคลื่อนเขตพัฒนาพิเศษ ภาคตะวันออกตั้งแต่ปี 2562 เพื่อขอรับจัดสรรงบประมาณอย่างต่อเนื่องโดยร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องติดตาม ความคืบหน้าการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายทุกไตรมาส

ความเสี่ยงที่เกิดจากความไม่พร้อมด้านเทคโนโลยี การศึกษา และแรงงาน โดย สกพอ. อยู่ระหว่างการจัดตั้ง เขตนวัตกรรมระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (EECi) และเขตส่งเสริมอุตสาหกรรมและนวัตกรรมดิจิทัล (EECd) สนับสนุนการนำเข้าบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้เพียงพอในระยะแรก และปรับปรุงหลักสูตรการศึกษา รวมทั้งเร่งพัฒนา บุคลากรให้สอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรมเป้าหมายนอกจากนี้ยังมีความเสี่ยงจากการกำกับดูแล/บริหาร องค์การ แผนงานและโครงการต่าง ๆ โดย สกพอ. ได้กำหนดบทบาทหน้าที่ที่ชัดเจนของแต่ละส่วนงานในการ ขับเคลื่อน EEC จัดตั้งสำนักตรวจสอบกิจการภายในเพื่อบริหารความเสี่ยงของการพัฒนา EEC และอยู่ระหว่างการขอ งบประมาณเพื่อพัฒนาระบบฐานข้อมูลและนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการภายใน สกพอ.

ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) มีความเสี่ยงจากการไม่ปฏิบัติตามสัญญาของคู่สัญญาในการ ลงทุนและดำเนินโครงการ ซึ่ง สกพอ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้แก้ไขโดยการจัดทำสัญญาโครงการลงทุน ให้รัดกุมในโครงการสำคัญ ได้แก่ โครงการรถไฟความเร็วสูงเชื่อมสามสนามบิน โครงการพัฒนาศูนย์ข้อมูลและศูนย์บริการ การพัฒนาท่าเรือมาบตาพุด และโครงการส่งเสริมอุตสาหกรรมและนวัตกรรมดิจิทัล รวมทั้งมีการติดตาม ตรวจสอบ และกำหนดบทลงโทษ นอกจากนี้ สกพอ. และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนอยู่ระหว่างการจ้างที่ปรึกษา เพื่อพัฒนาระบบให้บริการแก่นักลงทุนแบบเบ็ดเสร็จครบวงจร (EEC-OSS) ผ่านเครือข่ายอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งคาดว่าจะแล้วเสร็จในเดือนกรกฎาคม 2562

ความเสี่ยงด้านกฎหมาย (Compliance Risk) มีความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาลในการบริหารโครงการ ซึ่ง สกพอ. ได้ป้องกันการทุจริตโดยนำแนวทางของพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 มาใช้ และให้ผู้ที่มีความเป็นกลางและมีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านได้เข้าร่วมสังเกตการณ์ในกระบวนการ

ร่วมลงทุนในแต่ละขั้นตอนของการพัฒนาโครงการ ความเสี่ยงจากความไม่คล่องตัวจากข้อจำกัดทางกฎหมาย ซึ่งแก้ไขโดยระบุไว้ใน พ.ร.บ. เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. 2561 ให้ กพอ. สามารถปรับปรุงข้อกำหนดหรือกฎระเบียบที่ก่อให้เกิดความล่าช้าหรือเพิ่มภาระในการดำเนินการ รวมทั้งมีการจัดหาบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญด้านกฎหมายมาปฏิบัติงาน และจัดอบรมให้ความรู้ด้านพัสดุและการจัดซื้อจัดจ้างให้แก่บุคลากรของ สกพอ.

ความเสี่ยงด้านตลาด (Market Risk) มีความเสี่ยงจากการกำหนดมาตรการจูงใจนักลงทุน ซึ่งส่งผลให้การลงทุนไม่เป็นไปตามเป้าหมาย โดย สกพอ. ได้มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลเพื่อดึงดูดนักลงทุนต่างชาติที่มีศักยภาพสูงอย่างต่อเนื่อง และได้กำหนดธรรมาภิบาลการบริหารโครงการร่วมทุนให้โปร่งใสและตรวจสอบได้ เพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน **ความเสี่ยงด้านการสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่คนในพื้นที่** เพื่อให้เกิดการยอมรับการพัฒนาาร่วมกัน โดย สกพอ. อยู่ระหว่างการจัดทำประชาสัมพันธ์และให้ความรู้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่ เพื่อรับฟังความคิดเห็นและสร้างความรู้ความเข้าใจเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการพัฒนา

ในการบริหารจัดการความเสี่ยงในการพัฒนา EEC สกพอ. ได้ดำเนินการทั้งในส่วนของการวางแผนการบริหารจัดการองค์การ การดำเนินงาน และการติดตามและควบคุมการดำเนินงาน โดยมีทั้งส่วนที่ดำเนินการเองและส่วนที่ร่วมกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยได้กำหนดมาตรการเพื่อลดความเสี่ยงทั้งที่ได้กำหนดแล้วเสร็จและใช้ปฏิบัติแล้ว และมาตรการที่อยู่ระหว่างดำเนินการ ซึ่งได้สรุปภาพรวมของความเสี่ยงการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกตามตารางดังนี้

สรุปภาพรวมของความเสี่ยงการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก จำนวน 5 ด้าน

สถานะการดำเนินการ: ❶ กรณีดำเนินการแล้วเสร็จ ❷ กรณีอยู่ระหว่างดำเนินการ ❸ กรณียังไม่ได้เริ่มดำเนินการ

❶ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)

ประเด็น	แนวทางแก้ไข	สถานะการดำเนินการ	ความเห็นของ อ.ค.ต.ป.ฯ
1.1 มีเป้าหมายที่ชัดเจน และมีระบบติดตามที่สามารถวัดผลได้	- เนื่องจากเป้าหมายของ EEC มี 3 ระดับ ได้แก่ ระดับประเทศ ระดับพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษ และระดับจังหวัด ดังนั้น เป้าหมายในแต่ละระดับมีลักษณะและความเสี่ยงแตกต่างกัน ดังนี้ 1.เป้าหมายที่ต้องอาศัยการขับเคลื่อนของเศรษฐกิจรวม : เป้าหมายลักษณะนี้เป็นเป้าหมายการพัฒนาที่เป็น outcome ของการพัฒนาที่ต้องอาศัยการขับเคลื่อนของภาคเศรษฐกิจและสังคมในหลายมิติ ซึ่งส่วนใหญ่มีความเสี่ยงที่มาจากปัจจัยภายนอกที่อยู่นอกเหนือการบริหารจัดการของ สกพอ. เช่น ภาวะเศรษฐกิจโลก ราคาพลังงาน ราคาผลผลิตสินค้าเกษตร การเปลี่ยนแปลงทางการเมือง ฯลฯ - ผู้รับผิดชอบหลัก : สกพอ./สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)	มีการประเมินสภาพปัญหาภายในและภายนอกที่เกี่ยวข้อง โดยดำเนินการทั้งในรูปแบบคณะทำงานซึ่งเป็นการร่วมมือกับหลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและดำเนินการเองในลักษณะของการประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติ (ท้องถิ่น หน่วยงานในพื้นที่) ซึ่งน่าจะเป็นแนวทางที่ทำให้ความเสี่ยงด้านการดำเนินงานลดลงได้อย่างไรก็ตาม ความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกโดยเฉพาะภาวะเศรษฐกิจโลก และการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองเป็นปัจจัยที่อาจก่อให้เกิดการควบคุมของ EEC ทั้งนี้ ต้องนำไปประเมินเพื่อปรับวิธีการดำเนินงานและเป้าหมายให้เหมาะสม	❷
	2.เป้าหมายที่เป็นการดำเนินงานของ สกพอ.: เป้าหมายลักษณะนี้จะมีความเสี่ยงด้านความร่วมมือของหน่วยงานและข้อกวดด้านกฎหมายซึ่งต้องใช้ความพยายามในการประสานงานและชี้แจงในรายละเอียดค่อนข้างมาก	- สกพอ. ได้มีการกำกับ ติดตาม และรายงานความคืบหน้าในการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกต่อคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (กพอ.) อย่างน้อยทุกสามเดือน ตาม พ.ร.บ. เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. 2561 ซึ่ง กพอ. ได้ให้ความสำคัญต่อการดำเนินงานตามนโยบาย EEC และมอบนโยบายแนวทางการแก้ไขปัญหาอย่างจริงจังสำหรับการติดตามและประเมินผลโครงการที่อยู่ในความรับผิดชอบของ สกพอ. ได้มีการของบประมาณในการพัฒนาระบบติดตามดังกล่าว คาดว่าจะแล้วเสร็จในปี 2564	❸

1 ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) (ต่อ)

ประเด็น

แนวทางแก้ไข

สถานะการดำเนินการ

ความเห็นของ อ.ค.ต.ป.ฯ

1.1

มีเป้าหมายที่ชัดเจน
และมีระบบติดตาม
ที่สามารถวัดผลได้

ดังนั้น สกพอ. จึงได้กำหนดแนวทางแก้ไข
เพื่อลดความเสี่ยงดังกล่าว ดังนี้

1. มีการติดตามและประเมินสถานการณ์
ภายนอก ภายใน และผลการดำเนินงาน
อย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง ซึ่ง สกพอ.
ได้มีการทบทวนและติดตามทุกเดือน/
ไตรมาส
2. มีการจัดตั้งคณะทำงานเพื่อร่วมกันแก้ไข
และบริหารจัดการกับความเสี่ยงต่างๆ
โดยเฉพาะหน่วยงานปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง
กับโครงการแผนงานที่ดำเนินการ
3. มีการทบทวนเป้าหมาย (Reassessment)
เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น
ภายใต้ข้อจำกัดและโอกาสที่มีความเป็นไปได้
ซึ่งการทบทวนเป้าหมายดังกล่าว มีใช่เป็น
การลดภาระการทำงาน หากแต่เป็น
การปรับทบทวนเป้าหมายให้สอดคล้องกับ
สถานการณ์ที่อาจมีการปรับเปลี่ยนหรือลดลง

ผู้รับผิดชอบหลัก : สกพอ./สศช.

1.2

ความไม่ต่อเนื่อง
ของนโยบาย

- สกพอ. ได้ดำเนินการเพื่อให้การขับเคลื่อน
นโยบายการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษ
ภาคตะวันออกให้เกิดความต่อเนื่อง และยั่งยืน
ดังนี้
- 1. กำหนดทิศทาง/กลไกการดำเนินงาน
ที่จำเป็นโดยตราเป็นกฎหมาย พ.ร.บ.
เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. 2561

ผู้รับผิดชอบหลัก : สกพอ./สศช.

- จากแนวทางแก้ไขเพื่อลดความเสี่ยง จำนวน 3 แนวทาง
ที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 2 แนวทาง และอยู่ระหว่าง
ดำเนินการ จำนวน 1 แนวทาง ดังนี้
- ดำเนินการแล้วเสร็จและสอดคล้องกับแนวทาง
แก้ไข จำนวน 2 แนวทาง สำหรับแนวทางที่ 3
อยู่ระหว่างดำเนินการ จึงยังไม่สามารถประเมินผลได้

1. ดำเนินการผลักดันการออกกฎหมาย พ.ร.บ. เขตพัฒนา
พิเศษภาคตะวันออกฯ ซึ่งได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา
เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2561 **1**

1 ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) (ต่อ)

ประเด็น	แนวทางแก้ไข	สถานะการดำเนินการ	ความเห็นของ อ.ค.ต.ป.ฯ
1.2 ความไม่ต่อเนื่อง ของนโยบาย	2. การบรรจุแผนงาน EEC ไว้ในนโยบายและยุทธศาสตร์ระดับชาติ ได้แก่ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 ผู้รับผิดชอบหลัก : สกพอ./สศช.	2. คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบใน (ร่าง) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ จำนวน 23 ประเด็น ซึ่งรวมทั้งประเด็นที่ 9 เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (พ.ศ. 2561 - 2580) เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2562 และบรรจุโครงการเร่งด่วนของ EEC ภายใน 15 ประเด็นเร่งด่วนใน 5 ปีแรกของยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2565) 1	
3. การสื่อสารสร้างความเข้าใจเชิงรุกทำให้คนในพื้นที่ เห็นถึงประโยชน์ของ EEC โดยดำเนินโครงการพัฒนาต่าง ๆ ในพื้นที่ที่ชุมชนได้รับประโยชน์		3. อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 1 แนวทาง คือ การดำเนินโครงการ ประชาสัมพันธ์เสริมสร้างการมีส่วนร่วมในพื้นที่ มีการบรรยายให้พื้นที่และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง โดยได้เริ่มดำเนินการตั้งแต่เดือนสิงหาคม 2560 เป็นต้นมา 2	

2 ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน/ปฏิบัติการ (Operational Risk)

ประเด็น	แนวทางแก้ไข	สถานะการดำเนินการ	ความเห็นของ อ.ค.ต.ป.ฯ
2.1 ความหลากหลายของ หน่วยงานทำให้เกิดปัญหา ด้านความยืดหยุ่น ในการจัดสรร งบประมาณและ การสรรหาบุคลากร ที่เหมาะสม	- ได้กำหนดแนวทางการแก้ไข 2 แนวทาง ดังนี้ 1. จัดลำดับความสำคัญของโครงการลงทุนให้สอดคล้องต่อเนื่องอย่างเป็นระบบ โดยประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องบูรณาการขับเคลื่อนแผนงานอย่างใกล้ชิด โดยเฉพาะการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานสำคัญเร่งด่วน (EEC) อาทิ รถไฟฟ้าทางคู่ - ท่าเรือรถไฟความเร็วสูง - สนามบิน ผู้รับผิดชอบหลัก : สกพอ.	- อยู่ระหว่างดำเนินการทั้ง 2 แนวทาง ดังนี้ 1. ได้ดำเนินการจัดลำดับความสำคัญของโครงการลงทุน โดยได้ดำเนินการจัดลำดับโครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งที่สำคัญในยุทธศาสตร์ 20 ปี และตามแผนภาพรวมแล้วประกอบด้วย EEC จำนวน 6 โครงการ โดยทุกโครงการอยู่ในขั้นตอนการคัดเลือกเอกชนร่วมลงทุนซึ่งเป็นไปตามกำหนดเวลาที่คณะกรรมการ กพอ. ในคราวประชุม ครั้งที่ 1/2562 วันที่ 23 มกราคม 2562 ได้รับทราบ 2	- ดำเนินการสอดคล้องกับแนวทาง แก้ไขโดยยังไม่สามารถประเมินผลได้เนื่องจากอยู่ระหว่างดำเนินการ ทั้งนี้ ในการประชุม กพอ. ครั้งที่ 3/2562 เมื่อวันที่ 23 เมษายน 2562 ที่ประชุมได้มีการติดตามให้เป็นไปตามเวลาที่กำหนด

2 ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน/ปฏิบัติการ (Operational Risk) (ต่อ)

ประเด็น	แนวทางแก้ไข	สถานะการดำเนินการ	ความเห็นของ อ.ค.ต.ป.ฯ
2.1 ความหลากหลายของ หน่วยงานทำให้เกิดปัญหา ด้านความยืดหยุ่น ในการจัดสรร งบประมาณและ การสรรหาบุคลากร ที่เหมาะสม	2. ควรเลือกเป้าหมายหลักด้านใดด้านหนึ่ง เพื่อมุ่งเมตริกภายในการพัฒนา ผู้รับผิดชอบหลัก : สกพอ.	2. กพอ. ได้มีการกำหนดอุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษ จำนวน 12 อุตสาหกรรม ในการประชุมครั้งที่ 5/2561 วันที่ 9 พฤศจิกายน 2561 2 ได้แก่ 1) อุตสาหกรรม ยานยนต์แห่งอนาคต 2) อุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์ อัจฉริยะ 3) อุตสาหกรรมการเกษตรและเทคโนโลยี ชีวภาพ 4) อุตสาหกรรมการแปรรูปอาหาร 5) อุตสาหกรรม ท่องเที่ยวกลุ่มรายได้ดีและการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ 6) อุตสาหกรรมหุ่นยนต์ 7) อุตสาหกรรมการบินและ โลจิสติกส์ 8) อุตสาหกรรมการแพทย์ครบวงจร 9) อุตสาหกรรมเชื้อเพลิงชีวภาพและเคมีชีวภาพ 10) อุตสาหกรรมดิจิทัล 11) อุตสาหกรรมการป้องกัน ประเทศ 12) อุตสาหกรรมพัฒนาคนและการศึกษา	
2.2 ความไม่พร้อม ของเทคโนโลยี ของประเทศ	- เพื่อเตรียมความพร้อมด้านการพัฒนานวัตกรรม และเทคโนโลยีรองรับการพัฒนา EEC ได้มี การจัดตั้ง 1. เขตนวัตกรรมระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (EECI) ผู้รับผิดชอบหลัก : สกพอ./กระทรวงดิจิทัล เพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดศ.) /สำนักงาน พัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) /กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (อว.) กระทรวงพลังงาน (พณ.)	- อยู่ระหว่างดำเนินการทั้ง 2 แนวทาง ดังนี้ 1. ดำเนินการพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีโดยจัดตั้ง เขตนวัตกรรมระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (EECI) ซึ่งคณะกรรมการนโยบายการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจ พิเศษภาคตะวันออก (กนศ.) ประกาศกำหนด EECI ในราชกิจจานุเบกษา มีผลเมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2561 2	- ดำเนินการแล้วทั้ง 2 แนวทาง แต่ยังไม่เห็น ทิศทางการดำเนินการต่อไป

2 ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน/ปฏิบัติการ (Operational Risk) (ต่อ)

ประเด็น	แนวทางแก้ไข	สถานะการดำเนินการ	ความเห็นของ อ.ค.ต.ป.ฯ
2.2 ความไม่พร้อม ของเทคโนโลยี ของประเทศไทย	2. เขตส่งเสริมอุตสาหกรรมและนวัตกรรมดิจิทัล (EECd) ผู้รับผิดชอบหลัก : สกพอ.	2. ดำเนินการดำเนินการพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี โดยจัดตั้งเขตส่งเสริมอุตสาหกรรมและนวัตกรรม ดิจิทัล (EECd) ซึ่งคณะกรรมการนโยบายการพัฒนา ระยะยี่สิบเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (กนศ.) ประกาศ กำหนด EECd ในราชกิจจานุเบกษา มีผลเมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2561 และ กพอ. อนุมัติหลักการโครงการ กุมภภาพันธุ์ 2561 และ กพอ. อนุมัติหลักการโครงการ EECd เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2562 และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ประกาศเชิญชวนคัดเลือก เอกชนร่วมลงทุน EECd เมื่อวันที่ 24 มกราคม 2562	
2.3 ความไม่พร้อม ของภาคแรงงาน และการศึกษา	- ได้กำหนดแนวทางการแก้ไข 3 แนวทาง ดังนี้ 1. ในระยะแรก สนับสนุนการนำเข้าบุคลากร ที่มีศักยภาพสูง ให้มีศักยภาพสูงให้เพียงพอกับความต้องการ ผู้รับผิดชอบหลัก : กระทรวงศึกษาธิการ/ สกพอ.	1. อยู่ระหว่างดำเนินการทั้ง 3 แนวทาง ดังนี้ 1. ดำเนินการสนับสนุนการนำเข้าบุคลากรที่มีศักยภาพสูง ให้เพียงพอกับความต้องการ ดังนี้ • กระทรวงศึกษาธิการตั้งคณะกรรมการสถาบันอุดมศึกษา ที่มีศักยภาพสูงจากต่างประเทศ คณะกรรมการพัฒนา บุคลากร การศึกษา การวิจัยและเทคโนโลยีสนับสนุน การพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยขั้นสูงตามคำสั่ง คสช. ที่ 29/60 วันที่ 26 พ.ค. 2560 และ กรม. เห็นชอบให้ เลสโรช ประเทศไทยในหลักสูตรปริญญาตรี สาขาการจัดการ ในประเทศไทยในหลักสูตรปริญญาตรี สาขาการบริหาร ธุรกิจการโรงแรม โดยร่วมมือกับบริษัท ไมเนอร์ กรุ๊ป โดย กรม. อนุมัติ 3 สถาบันฯ ได้แก่ 1. CLMK Uni เมื่อวันที่ 24 ตุลาคม 2560 2. Taiwan Uni เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2561 3. Les Roches เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2562	สกพอ. ได้มีการศึกษาความต้องการการด้านกำลัง ต่างๆ เพื่อรองรับ EEC ซึ่งได้มีการประสาน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และดำเนินการแล้วเสร็จ ใน 7 อุตสาหกรรมเป้าหมาย และ 3 โครงสร้าง พื้นฐาน โดยได้นำข้อมูลดังกล่าวเสนอต่อที่ประชุม กพอ. เพื่อทราบในการประชุมครั้งที่ 3/2562 เมื่อวันที่ 23 เมษายน 2562 และที่ประชุม ได้มอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรี (พลเอกฉเอก ประจิน จั่นตอง) เตรียมความพร้อมที่จะดำเนินการ รອງรับการพัฒนาศูนย์คลัสเตอร์ตามความต้องการ เช่น การพัฒนาหลักสูตร การปรับปรุงแบบการศึกษา เพื่อให้ทันต่อสถานการณ์ และความต้องการ บุคลากร การกำหนด timeline ที่ชัดเจนและ การสื่อสารกับสถาบันการศึกษาในการกำหนด หลักสูตร เพื่อรองรับความต้องการ เป็นต้น

2 ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน/ปฏิบัติการ (Operational Risk) (ต่อ)

ประเด็น	แนวทางแก้ไข	สถานะการดำเนินการ	ความเห็นของ อ.ค.ต.ป.ฯ
2.3 ความพร้อม ของภาคแรงงาน และการศึกษา		• สอศ. ตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนอุดมศึกษาในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกเมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2560 ทำหน้าที่บูรณาการแผนงาน/โครงการเพื่อจัดทำและขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการของสถาบันอุดมศึกษาในพื้นที่ EEC รองรับ 10 กลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมาย • ศธ. ได้ตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษานานาชาติ ทำหน้าที่พัฒนาและประกาศหลักสูตรอาชีวศึกษานานาชาติที่ได้รับการรับรองมาตรฐานวางระบบสถานศึกษา ฝึกหัดครู ประสานกับผู้ประกอบการภาคเอกชนและภาคอุตสาหกรรมในการจ้างงานผู้จบการศึกษาที่ตรงตามความต้องการของภาคอุตสาหกรรม • สอศ. ได้ดำเนินโครงการอาชีวะพรีเมียม โดยเปิดหลักสูตร "อาชีวะพรีเมียม" ใน 6 สาขาวิชาที่จับคู่สอนกับวิทยาลัยต่างประเทศ ทั้งจีน ญี่ปุ่น และเยอรมัน นอกจากนี้ ยังมีความร่วมมือจากสถานทูตออสเตรเลียกับวิทยาลัยเทคนิคสัททิด และภาคเอกชนในการผลิตกำลังคนในกลุ่มอุตสาหกรรม โดย กรม. เห็นชอบโครงการบัณฑิตพันธุ์ใหม่และอาชีวะพันธุ์ใหม่ วันที่ 24 เมษายน 2561 ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการ • สกพอ. มีโครงการปี 2562 จัดทำบริการศึกษาความต้องการกำลังคนขณะนี้อยู่ระหว่างกระบวนการจัดทำ	- สำหรับข้อมูลความต้องการบุคลากร/ตำแหน่งงาน ในปี (ปี 2562 - 2566) ใน 7 อุตสาหกรรมเป้าหมาย 3 โครงสร้างพื้นฐาน สรุปดังนี้ 1) ความต้องการบุคลากร จำนวน 475,674 คน 2) แบ่งเป็นระดับการศึกษา - อาชีวศึกษา 253,114 ตำแหน่ง - ปริญญาตรี 213,943 ตำแหน่ง - ปริญญาโท - เอก 8,617 ตำแหน่ง 3) สถาบันการศึกษาดำเนินการ - อุดมศึกษา 222,561 คน - อาชีวศึกษา 253,113 คน โดยการดำเนินการเตรียมกำลังคนของ สกพอ. เพื่อรองรับนโยบาย EEC มีความชัดเจนและมีการดำเนินการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ demand และ supply มีความสอดคล้องกัน อย่างไรก็ตามแผนงานดังกล่าวยังไม่ได้ลงรายละเอียดถึงระดับสาขาวิชา หรือความพร้อมของแต่ละสถาบันที่จะผลิตบุคลากร ดังนั้นที่ประชุมจึงมอบให้กระทรวงศึกษาธิการจัดทำรายละเอียด สาขาวิชาที่ตรงกับความต้องการและการวาง timeline ที่ชัดเจนสอดคล้องกับการวางแผนการผลิตบุคลากร อีกทั้งภาครัฐควรส่งเสริม และสนับสนุนหลักสูตรระยะสั้นนอกเหนือจากปริญญาด้วย

2 ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน/ปฏิบัติการ (Operational Risk) (ต่อ)

ประเด็น

แนวทางแก้ไข

สถานะการดำเนินการ

ความเห็นของ อ.ค.ต.ป.ฯ

2.3

ความไม่พร้อม
ของภาคแรงงาน
และการศึกษา

2. การจัดทำความต้องการกำลังคนด้าน
ความต้องการแรงงานเพื่อเป็นข้อมูล
ให้กระทรวงศึกษาธิการวางแผนพัฒนาคน
เข้าสู่ EEC

ผู้รับผิดชอบหลัก : สกพอ./ศธ./กระทรวง
แรงงาน (รง./สศช./สำนักงานคณะกรรมการ
ส่งเสริมการลงทุน (BOI))

3. เร่งปรับระบบการศึกษาให้พัฒนาบุคลากร
ให้ตรงกับความต้องการของอุตสาหกรรม
เป้าหมายตามแผนพัฒนาบุคลากรฯ ภายใต้อ
โครงการ EEC ซึ่งครอบคลุมตั้งแต่ระดับ
อนุบาล - อุดมศึกษา ตลอดจนการวิจัยและ
พัฒนา

ผู้รับผิดชอบหลัก : สกพอ./ศธ./อว./รง./
ดศ.

- มีแผนปฏิบัติการพัฒนาบุคลากร การวิจัย
และเทคโนโลยีรองรับการพัฒนาเขตพื้นที่ EEC
ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้เป็นกรอบในการขอรับ
การจัดสรรงบประมาณประจำปี และดำเนินงาน
ให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผน

2. จัดทำความต้องการกำลังคนด้านความต้องการแรงงาน
เพื่อเป็นข้อมูลให้กระทรวงศึกษาธิการวางแผนพัฒนาคน
เข้าสู่ EEC ซึ่ง มติ กพอ. ครั้งที่ 2/2562 มอบรองนายกรัฐมนตรี
(พลเอกสุชาติ ปราจีน จันทอง) เป็นประธาน และ
ให้ สกพอ. เป็นหน่วยงานหลักในการจัดทำข้อมูล ร่วมกับ
สภาการศึกษา กระทรวงแรงงาน สศช. และ BOI คาดว่า
แล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน 2562

3. จัดทำหลักสูตรและปรับกระบวนการเรียนการสอน
ให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนไปโดยกระบวนการ
สร้างความร่วมมือกับภาคเอกชน ซึ่งได้มีการดำเนินการ
ดังนี้

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับพื้นฐาน (สพฐ.)
และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
(สช.) ปรับหลักสูตรการเรียนการสอนในระดับมัธยม
ให้สอดคล้องกับทักษะและความถนัดในอาชีพของเด็ก
ซึ่งดำเนินการโดยกลุ่มสานพลังประชารัฐ E2 และ E5
โดยมีคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนา
กำลังคนอาชีวศึกษา (กรอ.อศ.) พัฒนาหลักสูตรให้ตรง
ตามความต้องการของผู้ประกอบการอย่างต่อเนื่อง

2 ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน/ปฏิบัติการ (Operational Risk) (ต่อ)

ประเด็น	แนวทางแก้ไข	สถานะการดำเนินการ	ความเห็นของ อ.ค.ต.ป.ฯ
2.3 ความไม่พร้อมของภาคแรงงานและการศึกษา	• ศธ. จัดตั้งศูนย์ประสานงานการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (ระดับภาค 1 ศูนย์ และจังหวัดละ 1 ศูนย์) โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเป็นประธานเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์พัฒนากำลังคนสนับสนุนเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (พ.ศ. 2560 - 2564) ผ่านความเห็นชอบ ครม. เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2561		
2.4 ระบบงบประมาณปกติไม่เอื้อต่อการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ที่จะเห็นผลในระยะยาว	- ควรมีการจัดสรรงบประมาณเชิงยุทธศาสตร์ให้ “แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก” อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งจัดงบประมาณ สนับสนุนการดำเนินโครงการจำเป็นเร่งด่วน กรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นต่าง ๆ - ผู้รับผิดชอบหลัก : สกพอ./สำนักงานงบประมาณ (สงป.)/สศช.	- ดำเนินการแล้วเสร็จทั้ง 2 แนวทาง ดังนี้ 1. สกพอ. ได้เป็นเจ้าภาพแผนบูรณาการงบประมาณร่วมกับ สศช. และได้ดำเนินการแล้วเสร็จตามปฏิทินงบประมาณ 1 2. ได้ดำเนินการตาม พ.ร.บ. วินัยการเงินการคลัง พ.ศ. 2561 (ม.13) และ พ.ร.บ. วิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 (ม.24) กำหนดให้จัดทำกรอบงบประมาณรายจ่ายล่วงหน้า ไม่น้อยกว่า 3 ปี โดยได้ดำเนินการแล้วเสร็จภายใต้ พ.ร.บ. วิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 พ.ร.บ. วินัยการเงินการคลัง พ.ศ. 2561 แล้ว 1	- ในส่วนของ การจัดสรรงบประมาณปกติ สกพอ. เป็นเจ้าภาพหลักแผนบูรณาการ EEC ซึ่งได้ดำเนินการตามกรอบงบประมาณมีความสอดคล้องกับแนวทางแก้ไขเพื่อลดความเสี่ยง - สำหรับโครงการขนาดใหญ่ที่ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณปกติ หรือเป็นการดำเนินการร่วมลงทุนกับเอกชนหรือให้เอกชนเป็นผู้ลงทุน โดยได้มีการนำโครงการ flagship จำนวน 14 โครงการ งบประมาณเงินลงทุนกว่า 860,000 ล้านบาท บรรจุในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ในประเด็นที่ 9 เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (พ.ศ. 2561 - 2580) สำหรับ EEC จำนวน 6 โครงการ เป็นส่วนหนึ่งใน 14 โครงการดังกล่าวด้วย

2 ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน/ปฏิบัติการ (Operational Risk) (ต่อ)

ประเด็น	แนวทางแก้ไข	สถานะการดำเนินการ	ความเห็นของ อ.ค.ต.ป.ฯ
2.5 ปัญหาการบูรณาการงานในระดับพื้นที่ร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เนื่องจาก ระบบงบประมาณที่แตกต่างกัน	- ปรับหลักเกณฑ์การให้เงินอุดหนุนเฉพาะกิจสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ให้ครอบคลุม หรือเพิ่มหมวดการขับเคลื่อนนโยบายการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกโดยขยายกรอบงบประมาณให้สอดคล้องกับรายได้จากพื้นที่ - ผู้รับผิดชอบหลัก : กระทรวงมหาดไทย (มท.)/ สำนักงานคณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กกอ.)/กระทรวงการคลัง (กค.)/สปป. - ปรับหลักเกณฑ์ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถเสนอคำของบประมาณภายใต้แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกได้ - ผู้รับผิดชอบหลัก : สปป./มท.	-	- ไม่สามารถวิเคราะห์ได้เนื่องจากไม่ได้รับรายงานสถานะการดำเนินการ

2 ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน/ปฏิบัติการ (Operational Risk) (ต่อ)

ประเด็น

แนวทางแก้ไข

สถานะการดำเนินการ

ความเห็นของ อ.ค.ต.ป.ฯ

2.6

ความไม่เชื่อมโยง
ของโครงการต่าง ๆ
ภายใต้แผนงาน

- ได้กำหนดแนวทางการแก้ไข 4 แนวทาง ดังนี้

1. การพิจารณาความสอดคล้องเชื่อมโยงของโครงการภายใต้แผนงานร่วมกันระหว่าง สกพอ. สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) สำนักงานงบประมาณ (สป.) สำนักงาน ก.พ.ร.

ผู้รับผิดชอบหลัก : สกพอ./สศช./สป./สำนักงาน ก.พ.ร.

2. สกพอ. ประสาน ติดตามแผนงาน/โครงการให้เป็นไปตามเป้าหมาย

ผู้รับผิดชอบหลัก : สกพอ.

3. สกพอ. เร่งรัดการดำเนินงานของหน่วยงานเจ้าของโครงการ และวางแผนการใช้ใช้งบประมาณตามความพร้อมในการดำเนินงาน กรณีที่มีปัญหา สกพอ. นำเสนอ กพอ. พิจารณา รวบรวมประสานหน่วยงานรับผิดชอบ และสำนักงานงบประมาณ

ผู้รับผิดชอบหลัก : สกพอ./กระทรวงคมนาคม (คค.)/สป.

- จากแนวทางแก้ไขเพื่อลดความเสี่ยง จำนวน 4 แนวทาง ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 1 แนวทาง อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 2 แนวทาง และไม่ได้ระบุสถานะการดำเนินการ จำนวน 1 แนวทาง ดังนี้

1. สกพอ. เป็นเจ้าภาพจัดทำแผนงานบูรณาการขับเคลื่อนเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกปี 2562 และแผนงานบูรณาการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ปี 2563 ร่วมกับ สศช. และ สกพอ. ได้จัดประชุมหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องร่วมกับ สป. และ สศช. เพื่อพิจารณาคำของบประมาณรายจ่ายโดยได้ดำเนินการแล้วเสร็จตามปฏิทินงบประมาณแล้ว **1**

2. สกพอ. ประสาน ติดตามแผนงาน/โครงการให้ไปปฏิบัติตามเป้าหมายโดยกำหนดให้หน่วยงานรายงานความคืบหน้า ทุก 3 เดือน **2**

3. สกพอ. ติดตามความคืบหน้าการดำเนินงานทุก 3 เดือน เพื่อป้องกันความเสี่ยงโดยจัดทำหนังสือติดตามความคืบหน้าไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกไตรมาส **2**

สกพอ. มีการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานเฉพาะโครงการที่อยู่ภายใต้แผนงานบูรณาการ EEC ทั้งนี้ สกพอ. ในฐานะหน่วยงานรับผิดชอบหลักควรมีการติดตามภาพรวมของโครงการภายใต้แผนงาน EEC ทั้งหมด ซึ่งโครงการที่เกี่ยวข้องยังประกอบด้วยงบประมาณ Function งบประมาณของภาคเอกชน หรืองบประมาณจากแหล่งเงินอื่น ๆ เช่น รัฐบาลกิจ เป็นต้น ทั้งนี้ การจัดสรรงบประมาณ Function ของโครงการต่าง ๆ ใน EEC ควรเป็นไปในทิศทางเดียวกันด้วยเพื่อให้ทุกโครงการใน EEC มีงบประมาณในการดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่องและสอดคล้องกัน

2 ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน/ปฏิบัติการ (Operational Risk) (ต่อ)

ประเด็น	แนวทางแก้ไข	สถานะการดำเนินการ	ความเห็นของ อ.ค.ต.ป.ฯ
2.6 ความไม่เชื่อมโยง ของโครงการต่าง ๆ ภายใต้แผนงาน	4. ควรมีการจัดสรรงบประมาณเชิงยุทธศาสตร์ ให้ “แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนเขตพัฒนา พิเศษภาคตะวันออก” อย่างต่อเนื่อง รวมทั้ง จัดงบประมาณสนับสนุนการดำเนินโครงการ จำเป็นเร่งด่วน กรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นต่าง ๆ ผู้รับผิดชอบหลัก : สป.	- ไม่ระบุสถานะการดำเนินการ	
2.7 ระบบการกำกับดูแล องค์กร และแผนงาน โครงการต่าง ๆ	- ได้กำหนดแนวทางการแก้ไข 2 แนวทาง ดังนี้ 1. การวางระบบการกำกับติดตามแผนงาน/ โครงการต่าง ๆ และระบบการรายงาน คณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง อย่างชัดเจน เพื่อให้สามารถปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินการ หรือแก้ไขปัญหาได้ทันต่อเหตุการณ์ ผู้รับผิดชอบหลัก : สกพอ. 2. การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เชื่อมโยงข้อมูลการดำเนินการของหน่วยงาน ต่าง ๆ เพื่อใช้ในการติดตามความก้าวหน้า ตรวจสอบโครงการ ผู้รับผิดชอบหลัก : สกพอ.	- อยู่ระหว่างดำเนินการทั้ง 2 แนวทาง ดังนี้ 1. ได้มีการจัดทำรายงานความคืบหน้าทุก 3 เดือน ตาม พ.ร.บ. เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกฯ ม.15 (4) 2	1. สกพอ. อยู่ระหว่างการพัฒนากระบวนการ การดำเนินโครงการ ซึ่งคาดว่าจะแล้วเสร็จ ในปี 2564 อย่างไรก็ตาม การดำเนินโครงการ ของ EEC เป็นการลงทุนขนาดใหญ่มีมูลค่า การลงทุนสูง สกพอ. ควรมีระบบฐานข้อมูล สำหรับการวิเคราะห์เพื่อวางแผนและสามารถ เชื่อมโยงข้อมูล ประมวลผลได้อย่าง real time
		2. อยู่ระหว่างการของงบประมาณสำหรับพัฒนาระบบฐานข้อมูล คาดว่าจะแล้วเสร็จปี 2564 2	

2 ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน/ปฏิบัติการ (Operational Risk) (ต่อ)

ประเด็น	แนวทางแก้ไข	สถานะการดำเนินการ	ความเห็นของ อ.ค.ต.ป.ฯ
2.8 การจัดโครงสร้างองค์กร และบุคลากร	- ได้กำหนดแนวทางการแก้ไข 9 แนวทาง ดังนี้ 1.การทำงานในรูปแบบคณะกรรมการ คณะกรรมการเฉพาะด้านและแต่งตั้ง คณะทำงานเฉพาะกิจ เพื่อให้สามารถ บูรณาการการทำงานระหว่างกระทรวง ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะในประเด็นเร่งด่วน เช่น ฝั่งเมือง ผู้รับผิดชอบหลัก : สกพอ./สำนักงาน คณะกรรมการกฤษฎีกา (สคก./กรมโยธาธิการ และผังเมือง (ยผ.)/สำนักงานนโยบาย และแผนการขนส่งและจราจร (สนข.)/คศ./ คณะทำงานประสานงานด้านการพัฒนา บุคลากรในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor Human Development Center : คณะกรรมการ EEC - HDC) 2.การจัดตั้งหน่วยงานภายในองค์กรเพื่อ รับผิดชอบภารกิจด้านการบริหารความเสี่ยง ของการพัฒนา EEC และรายงานผล การตรวจสอบให้คณะกรรมการตรวจสอบ ทราบ ผู้รับผิดชอบหลัก : สกพอ.	จากแนวทางแก้ไขเพื่อลดความเสี่ยง จำนวน 9 แนวทาง ได้ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 6 แนวทาง อยู่ระหว่าง ดำเนินการจำนวน 1 แนวทาง และยังไม่ได้นำมา ดำเนินการจำนวน 2 แนวทาง ดังนี้ 1.สกพอ. มีการทำงานในรูปแบบคณะกรรมการนโยบายฯ คณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อบริหารการพัฒนาฯ คณะกรรมการต่าง ๆ และคณะทำงานเฉพาะกิจ เพื่อให้สามารถบูรณาการการทำงานระหว่างกระทรวง ที่เกี่ยวข้องในประเด็นสำคัญเร่งด่วนโดย กพอ. มีคำสั่ง ที่ 1/2561 ลงวันที่ 16 กรกฎาคม 2561 แต่งตั้ง คณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อบริหารฯ และคำสั่งที่ 3/2561 ลงวันที่ 28 กันยายน 2561 แต่งตั้งคณะกรรมการ 4 คณะ (คณะกรรมการด้านกฎหมาย คณะอนุกรรมการ จัดทำแผนผังการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก คณะกรรมการขับเคลื่อนโครงการพัฒนาสนามบิน อู่ตะเภาและเมืองการบินภาคตะวันออก และ คณะกรรมการพัฒนาเมืองใหม่อัจฉริยะน้อยอยู่) 1 2.สกพอ. จัดตั้งสำนักตรวจสอบกิจการภายในรับผิดชอบ ภารกิจด้านการบริหารความเสี่ยงของการพัฒนา EEC โดย กพอ. อนุมัติโครงสร้าง สกพอ. ในคราวประชุม ครั้งที่ 2/2561 เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2561 1	ดำเนินการแล้วเสร็จและสอดคล้องกับแนวทาง แก้ไข

2 ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน/ปฏิบัติการ (Operational Risk) (ต่อ)

ประเด็น	แนวทางแก้ไข	สถานะการดำเนินการ	ความเห็นของ อ.ค.ต.ป.ฯ
2.8 การจัดโครงสร้างองค์กร องค์กร และบุคลากร	3. การออกแบบโครงสร้างองค์กร และการกำหนดบทบาทหน้าที่ที่ชัดเจนของแต่ละส่วน/ฝ่าย ในการขับเคลื่อน EEC รวมทั้งการจัด/สรรหาบุคลากรให้เหมาะสมกับงาน ผู้รับผิดชอบหลัก : สกพอ. 4. การยืมตัวบุคลากรที่มีประสบการณ์จากองค์กรอื่นมาดำเนินงานในระยะเริ่มต้น 5. จัดทำข้อบังคับว่าด้วยการพนักงานที่กำหนดการจ้างงานใหม่มิได้หลากหลาย 6. ใช้การสรรหาเชิงรุก 7. ระบุขอบเขตงานแบบ Role-base เพื่อให้การทำงานเป็น Agiled Team 8. ใช้ Head Hunter 9. การจัดโครงสร้างองค์กรในลักษณะ Flat Organization และใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในระบบบริหารงานองค์กร	3. จัดรูปแบบโครงสร้างองค์กร และการกำหนดบทบาทหน้าที่ที่ชัดเจนของแต่ละส่วนงานในการขับเคลื่อน EEC โดย กพอ. อนุมัติโครงสร้าง สกพอ. ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2561 เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2561 1 4. การถ่ายทอดความรู้จากบุคลากรยืมตัวไปยังพนักงานประจำ ปัจจุบันเจ้าหน้าที่ยืมตัวได้ออกมาเป็นพนักงานของ สกพอ. แล้วทั้งหมดเมื่อวันที่ 1 เมษายน 2562 1 5. ได้มีการออกข้อบังคับคณะกรรมการนโยบายและพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2561 1 6. ได้มีการสรรหาผ่าน Social Media และใช้ระบบ Referral ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง 1 7. ได้ดำเนินการร่วมกับที่ปรึกษาจัดทำ Functional Description แต่ละสายงานใหม่เน้นการทำงานแบบ Cross-Function และกำหนดตัวชี้วัดแบบ Objective Key 2 8. ยังไม่ได้มีการดำเนินการ 3 9. ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการภายในสำนักงาน (e-Office) ขณะนี้อยู่ระหว่างการของงบประมาณสำหรับพัฒนาระบบฐานข้อมูลคาดว่าจะแล้วเสร็จปี 2564 3	ดำเนินการแล้วเสร็จและสอดคล้องกับแนวทางแก้ไข ดำเนินการแล้วเสร็จและสอดคล้องกับแนวทางแก้ไข ดำเนินการแล้วเสร็จและสอดคล้องกับแนวทางแก้ไข ดำเนินการแล้วเสร็จและสอดคล้องกับแนวทางแก้ไข ดำเนินการแล้วเสร็จและสอดคล้องกับแนวทางแก้ไข ไม่สามารถประเมินผลได้เนื่องจากยังไม่ดำเนินการ ไม่สามารถประเมินผลได้เนื่องจากยังไม่ดำเนินการ

3 ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)

ประเด็น	แนวทางแก้ไข	สถานะการดำเนินการ	ความเห็นของ อ.ค.ต.ป.ฯ
3.1 ความเสี่ยงด้านคู่สัญญา ไม่ปฏิบัติตามสัญญา	- ได้กำหนดแนวทางการแก้ไข 2 แนวทาง ดังนี้ 1. สกพอ. และหน่วยงานเจ้าของโครงการ ต้องทำให้มั่นใจว่าสัญญามีข้อบังคับการปฏิบัติตามสัญญา และมีกระบวนการติดตามรวมทั้งลงโทษอย่างชัดเจน ผู้รับผิดชอบหลัก : สกพอ./หน่วยงานเจ้าของโครงการ 2. การอำนวยความสะดวกวงเงินลงทุนแบบ เปิดเสร็จในการขอส่งเสริมการลงทุน การขออนุญาตที่เกี่ยวข้องกับการเริ่มต้นธุรกิจ และการจัดหาแรงงาน เป็นต้น ผู้รับผิดชอบหลัก : สกพอ./BOI	- ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 1 แนวทาง อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 1 แนวทาง ดังนี้ 1. สกพอ. ได้นำเสนอผลความก้าวหน้าในการดำเนินโครงการ จำนวน 6 โครงการ ต่อที่ประชุม กพอ. ในการประชุม ครั้งที่ 3/2562 เมื่อวันที่ 23 เมษายน 2562 ซึ่งการดำเนินโครงการ จำนวน 4 โครงการ ได้เอกชนที่ผ่านการประเมินแล้ว ได้แก่ 1) โครงการรถไฟความเร็วสูงเชื่อมสามสนามบิน 2) โครงการพัฒนาศูนย์ข้อมูลท่าอากาศยานอุตะบั้งท่าเรือมาบตาพุด 4) โครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง ทั้งนี้ สำหรับโครงการศูนย์ซ่อมบำรุงท่าอากาศยานอุตะบั้ง และโครงการเขตส่งเสริมอุตสาหกรรมและนวัตกรรมดิจิทัลมีการกำหนดแผนการดำเนินการไว้แล้ว	สกพอ. มีแผนการดำเนินการในการคัดเลือกเอกชนร่วมลงทุนชัดเจน และมีกรรายงานความก้าวหน้า สอดคล้องกับแผนที่กำหนด
		- ดำเนินการสอดคล้องกับแนวทางการ	ดำเนินการสอดคล้องกับแนวทางการ โดยยังไม่สามารถประเมินผลได้ เนื่องจาก อยู่ระหว่างดำเนินการ

4 ความเสี่ยงด้านกฎหมาย (Compliance Risk)

ประเด็น	แนวทางแก้ไข	สถานะการดำเนินการ	ความเห็นของ อ.ค.ต.ป.ฯ
4.1 ความเสี่ยงด้าน ธรรมาภิบาลที่ดี ในการบริหารโครงการ	- ยึดหลักธรรมาภิบาลที่ดีในการบริหารโครงการ ให้สอดคล้องกับแผนนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มาตรา 65 ผู้รับผิดชอบหลัก : สกพอ./หน่วยงานเจ้าของโครงการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ ดังนี้ 1. โครงการภายใต้ EEC ได้นำแนวทางและวิธีการของการดำเนินการป้องกันทรูหรือข้อตกลงคุณธรรม ตาม พ.ร.บ.การจัดซื้อจัดจ้าง และบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 มาใช้กับการดำเนินการของคณะกรรมการคัดเลือกโดยผู้ผู้ส่งผลกระทบที่มีความเป็นอิสระ มีความเป็นกลางมีคุณธรรม และมีความรู้ความสามารถในวิชาชีพเฉพาะในทุกด้านที่เกี่ยวข้องกับโครงการใน EEC เข้าร่วมสังเกตการณ์ในกระบวนการร่วมลงทุน ตลอดจนระยะเวลาของโครงการและทุกขั้นตอน 2. สำหรับขั้นตอนการคัดเลือกเอกชนอยู่ระหว่างการทำหนดให้ผู้ประกอบการที่ร่วมลงทุนในข้อตกลงคุณธรรม (Integrity Pack) เท่านั้น เป็นผู้สมัครเข้าร่วมกระบวนการร่วมลงทุนภาครัฐในโครงการภายใต้ EEC	สกพอ. ได้ดำเนินการต่างๆ ตามกรอบกฎหมายระเบียบ วิธีการปฏิบัติ ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางของหลักธรรมาภิบาล และที่ปรากฏในรัฐธรรมนูญ อย่างไรก็ตาม การดำเนินงานของ สกพอ. มีการมอบหมายการดำเนินงานในรูปแบบคณะกรรมการ ดังนั้น องค์ประกอบของคณะกรรมการควรได้รับการสรรหาตามความเชี่ยวชาญ และเหมาะสมในแต่ละสายงานอย่างแท้จริง เพื่อให้การดำเนินงานตามนโยบายเป็นไปตามเป้าหมายได้

4 ความเสี่ยงด้านกฎหมาย (Compliance Risk) (ต่อ)

ประเด็น	แนวทางแก้ไข	สถานะการดำเนินการ	ความเห็นของ อ.ค.ต.ป.ฯ
4.2 ความไม่คล่องตัวจากการต้องปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	- ได้กำหนดแนวทางการแก้ไข 3 แนวทาง ดังนี้ 1. มาตรา 9 ของ พ.ร.บ. เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. 2561 ระบุว่าหากคณะกรรมการนโยบายเห็นว่าการกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ หรือคำสั่งใดก่อให้เกิดความไม่สะดวกหรือล่าช้ามีความซ้ำซ้อน หรือเป็นการเพิ่มภาระการดำเนินการโดยไม่จำเป็น หรือมีปัญหาอุปสรรคอื่นใดให้คณะกรรมการมีข้อเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาให้มีการดำเนินการปรับปรุงกฎหมาย หรือมีกฎหมายขึ้นใหม่ เพื่อให้การพัฒนาพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก มีประสิทธิภาพ สะดวก และรวดเร็ว ดังนั้น สกพอ. จึงสามารถเสนอปัญหาอุปสรรคของกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่อ กพอ. เพื่อพิจารณานำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีได้ ผู้รับผิดชอบหลัก : สกพอ.	- ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 3 แนวทาง และอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 1 แนวทาง ดังนี้ 1. แจ้งพนักงานพัสดุและนิติกรที่มีประสบการณ์และความรู้ ความเชี่ยวชาญมาปฏิบัติงาน 1	ความเห็นของ อ.ค.ต.ป.ฯ
	- สรรหาและบรรจุบุคลากรที่มีประสบการณ์ จัดซื้อจัดจ้างจากภาครัฐ ผู้รับผิดชอบหลัก : สกพอ.	- ดำเนินการแล้วเสร็จและสอดคล้องกับแนวทางแก้ไข	
	- พัฒนาศักยภาพและทักษะการปฏิบัติงานด้านพัสดุ เพื่อให้สามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในระบบต่างๆ ที่เกี่ยวข้องให้เกิดความชำนาญมากขึ้น	- ดำเนินการแล้วเสร็จและสอดคล้องกับแนวทางตาม พ.ร.บ. จัดซื้อจัดจ้างฯ แก้ไขปฏิบัติงาน 1	
		- นอกจากนี้ ได้เข้าร่วมโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งได้เข้าร่วมในปีงบประมาณ 2562 และดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง 2	ดำเนินการสอดคล้องกับแนวทางแก้ไขโดยยังไม่สามารถประเมินผลได้เนื่องจากอยู่ระหว่างดำเนินการ

5 ความเสี่ยงด้านตลาด (Market Risk)

ประเด็น	แนวทางแก้ไข	สถานะการดำเนินการ	ความเห็นของ อ.ค.ต.ป.ฯ
5.1 การเชิญชวน/ดึงดูดนักลงทุนไม่เกินไปตามเป้าหมาย	- ได้กำหนดแนวทางการแก้ไข 2 แนวทาง ดังนี้ 1. ศึกษารูปแบบการลงทุนรูปแบบใหม่ ๆ (Business model) เพื่อดึงดูดให้นักลงทุนเข้ามาลงทุนในพื้นที่ EEC เช่น การสร้างความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้านเพื่อเสริมสร้างจุดแข็งของประเทศไทย อาทิ การสร้างถนนเชื่อมต่อกันระหว่างประเทศ ผู้รับผิดชอบหลัก : สกพอ./BOI/กระทรวงการต่างประเทศ (กต.)	- อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 1 แนวทาง และไม่รายงานสถานะการดำเนินการ จำนวน 1 แนวทาง ดังนี้ 1. สกพอ. ดำเนินนโยบายดึงดูดนักลงทุนต่างชาติที่มีศักยภาพสูงผ่านกิจกรรมประชาสัมพันธ์และการสร้างความเข้าใจ เผยแพร่ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการชักชวนการลงทุน ตลอดจนเข้าร่วมเป็นองค์ประกอบคณะเดินทางของนายกรัฐมนตรี และรองนายกรัฐมนตรี คณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน เพื่อดึงดูดการลงทุนในอุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษที่มีศักยภาพสูงในต่างประเทศให้พิจารณาลงทุนในพื้นที่ EEC และการสร้างความร่วมมือระหว่างประเทศในระดับนโยบาย และดำเนินการกิจกรรมต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง 2	ดำเนินการแล้วแต่ สกพอ. ควรมีการศึกษาเพิ่มเติมว่าข้อเสนอในการลงทุนโครงการต่าง ๆ ควรจะมีรูปแบบสิทธิประโยชน์ และวิธีการดำเนินการอย่างไร จึงจะสามารถดึงดูดการลงทุนตามที่ต้องการได้ ทั้งนี้ ข้อเสนอในการลงทุน การให้สิทธิประโยชน์ในการลงทุน และรูปแบบการทำธุรกิจควรมีความหลากหลายและน่าสนใจ (Business Model) เช่น การร่วมทุนโดยใช้ทรัพยากรบุคคล ความรู้ ความสามารถ วัตถุดิบ เทคโนโลยี ช่องทางการตลาด และการจัดหาแหล่งเงินทุนในกรณีที่เกิดปัญหา เพดานเงินกู้ (Single Lending Limit) ของธนาคารแห่งประเทศไทย เป็นต้น นอกจากนี้ กลุ่มประเทศเป้าหมายอาจจะพิจารณาความร่วมมือกลุ่มประเทศเพื่อนบ้านด้วย รวมถึงต้องมีการกำหนดธรรมาภิบาลของการบริหารโครงการร่วมทุน โดยไม่ให้เกิดเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน มีการบริหารโดยมืออาชีพเพื่อให้เกิดความโปร่งใส ตรวจสอบได้ - ไม่สามารถวิเคราะห์ได้เนื่องจากไม่ได้รายงานสถานะการดำเนินการ

5 ความเสี่ยงด้านตลาด (Market Risk) (ต่อ)

ประเด็น

แนวทางแก้ไข

สถานะการดำเนินการ

ความเห็นของ อ.ค.ต.ป.ฯ

5.2

การคัดค้านโครงการ ของคนในพื้นที่

- การสร้างการมีส่วนร่วมหรือ Partnership ในระดับพื้นที่ โดยการให้ประชาชนถือหุ้นในโครงการ (การกำหนดสัดส่วนการถือหุ้นของประชาชนในพื้นที่) จะก่อให้เกิดความเป็นเจ้าของ และเป็นการกระจายรายได้ให้ประชาชนในพื้นที่

ผู้รับผิดชอบหลัก : สกพอ./จังหวัด/องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.)/
ผู้ประกอบการ

- อยู่ระหว่างดำเนินการทั้ง 3 แนวทาง ดังนี้
 1. ได้มีการจัดทำประชาพิจารณ์ต่อผู้มีส่วนได้เสียบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับโครงการ EEC ในพื้นที่กับหน่วยงานภาครัฐ ท้องถิ่น และผู้นำชุมชนในพื้นที่ต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง และได้ดำเนินการสร้างการรับรู้และสร้างการมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่อง **2**
 2. กำหนด Zone อุตสาหกรรมไว้ในแผนผัง EEC นั้นได้ดำเนินการตามหลักวิชาการผังเมืองคาดว่าจะแล้วเสร็จภายใน 9 สิงหาคม 2562 **2**
 3. อยู่ระหว่างดำเนินการโครงการสร้างความรู้ความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของชุมชนใน EEC **2**

- ดำเนินการแล้ว แต่สกพอ. ควรมีแผนการสร้างความร่วมมือรูปแบบอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากการสร้างการรับรู้ และการประชาสัมพันธ์โครงการต่าง ๆ อาทิ การสร้างความร่วมมือในลักษณะ partnership ร่วมกับประชาชนในพื้นที่ที่มีความรู้สึกเป็นเจ้าของ และมีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งอาจใช้รูปแบบหรือวิธีการกำหนดสัดส่วนการถือหุ้นของประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ ทั้งนี้ จะเป็นการลดปัจจัยเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นจากภาพลักษณ์ของโครงการ EEC ที่แม้มีการเติบโตทางเศรษฐกิจ แต่ทำให้เห็นภาพลบของการลงทุนที่ให้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเสื่อมโทรม รวมไปถึงความสมดุลต่าง ๆ ที่อาจส่งผลกระทบต่อประชาชนในพื้นที่

ทั้งนี้ การดำเนินการสอดคล้องกับแนวทางแก้ไข
แต่ยังไม่สามารถสรุปผลได้ เนื่องจากอยู่ระหว่าง
ดำเนินการ

โดยสรุป จากการประเมินความเสี่ยงข้างต้น การขับเคลื่อนการพัฒนาเขตเศรษฐกิจภาคตะวันออก เพื่อนำไปสู่การยกระดับเศรษฐกิจของประเทศไทยให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ จำเป็นต้องให้ สกพอ. ในฐานะหน่วยงานหลักที่จะต้องประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เกิดผลการปฏิบัติงานที่เป็นรูปธรรม และเกิดการบูรณาการอย่างแท้จริง รวมถึงการพัฒนาระบบติดตามให้สามารถรายงานผลอย่างทันเวลา โดยการนำระบบสารสนเทศเข้ามาช่วยในการบริหารจัดการ มีการเปรียบเทียบความคืบหน้ากับเป้าหมาย หรือ แผนดำเนินการ วิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และผลกระทบที่เกี่ยวข้องได้อันจะนำไปสู่การตัดสินใจและแก้ไขปัญหา ได้ทันท่วงที อย่างไรก็ตาม การประเมินความเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่งของการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นเมื่อเริ่มดำเนินการ และระหว่างดำเนินการ ดังนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำเป็นต้องมีการกำกับ ติดตามแผนงานโครงการให้เป็นไปตาม ที่วางแผนไว้ มีการทบทวนแผนเพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงตามสถานการณ์ และการสร้างความร่วมมือ ของทุกภาคส่วนให้เกิดขึ้นอีกทั้งยังมีประเด็นความเสี่ยงบางประการที่ยังต้องเพิ่มเติมมาตรการดำเนินการเพื่อให้ การบริหารจัดการความเสี่ยงมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น



บทที่ 4

ข้อเสนอแนะ

บทที่ 4

ข้อเสนอแนะ

นโยบายการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกมีวัตถุประสงค์ในการสร้างให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางและประตูเศรษฐกิจสู่พื้นที่ต่าง ๆ ในภูมิภาคเอเชียที่มีความสำคัญเพื่อยกระดับการพัฒนาประเทศไปสู่ยุค “ไทยแลนด์ 4.0” หรือเศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยีใหม่ วิถีคิดใหม่ และนวัตกรรมใหม่ซึ่งถือเป็นจุดเปลี่ยนครั้งสำคัญของประเทศไทยที่จะให้การพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกมีความพร้อมทางโครงสร้างพื้นฐานที่จะทำให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางทั้งทางบก ทางน้ำ และทางอากาศ รวมทั้งเป็นศูนย์กลางอุตสาหกรรมและนวัตกรรมพัฒนาเมือง และส่งเสริมการท่องเที่ยว ตามที่ได้มีการกำหนดแนวทางไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี

ในการขับเคลื่อนประเทศไทย 4.0 เป้าหมายสำคัญ คือ การกำหนดทิศทางของภาคเศรษฐกิจใหม่ที่สามารถเป็นแกนนำให้การลงทุนและการพัฒนาเทคโนโลยีของประเทศเดินไปในทิศทางเดียวกัน รัฐบาลเลือกที่จะกำหนด 10 อุตสาหกรรมเป้าหมายให้เป็นอุตสาหกรรมสำคัญภายใต้การขับเคลื่อนไทยแลนด์ 4.0 โดย 10 อุตสาหกรรมเป้าหมายกำหนดมาจากความเป็นไปได้ในการพัฒนาอุตสาหกรรมของประเทศไทยไปสู่อนาคตภายใต้การเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยี แบ่งเป็น 2 คือ กลุ่มที่ 1 เป็นการต่อยอด 5 อุตสาหกรรมเดิมที่มีศักยภาพ (First S curve) ประกอบด้วย อุตสาหกรรมยานยนต์สมัยใหม่ อุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวกลุ่มรายได้ดีและการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ อุตสาหกรรมการเกษตรและเทคโนโลยีชีวภาพ และอุตสาหกรรมการแปรรูปอาหาร และกลุ่มที่ 2 เป็นการเติม 5 อุตสาหกรรมอนาคต (New S-curve) ประกอบด้วย อุตสาหกรรมหุ่นยนต์ อุตสาหกรรมการบินและโลจิสติกส์ อุตสาหกรรมเชื้อเพลิงชีวภาพและเคมีชีวภาพ อุตสาหกรรมดิจิทัล และอุตสาหกรรมการแพทย์ครบวงจร

รัฐบาลมุ่งมั่นในการเดินทางขับเคลื่อน EEC ในฐานะยุทธศาสตร์เศรษฐกิจของประเทศเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของไทยในอนาคตอย่างยั่งยืน ดังนั้น อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ คณะที่ 2 ได้มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านต่าง ๆ และจากการวิเคราะห์ความเสี่ยงแล้ว จึงขอเสนอข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย 2 ประเด็นและข้อเสนอแนะเชิงระบบงานอีก 4 ประเด็น เพื่อความสำเร็จและต่อเนื่องของการขับเคลื่อนนโยบายการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ดังนี้

● ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. การดึงดูดการลงทุนจากภาคเอกชน

1.1 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการวิเคราะห์รูปแบบของการดำเนินธุรกิจ (Business Model) ใหม่ ๆ เพื่อให้เกิดความเหมาะสม และให้เกิดความต้องการที่จะเข้ามาลงทุน ซึ่งปัจจุบันได้มีการขอรับการส่งเสริมใน 10 อุตสาหกรรมเป้าหมายมูลค่าสูงถึง 642,593 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 95 ของเป้าหมายมูลค่าการลงทุนในระยะ 5 ปี แต่อาจจะยังไม่สามารถมั่นใจได้ว่าการลงทุนจะเกิดขึ้นจริงในอนาคต ความเสี่ยงประการหนึ่งที่จะทำให้การลงทุนไม่เป็นตามเป้าหมาย คือ สิทธิประโยชน์ของการลงทุนในโครงการ EEC ยังตั้งอยู่บนพื้นฐานหลักเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) เท่านั้น เช่น การลดภาษีเครื่องจักร หรือยกเว้นภาษีรายได้ เป็นต้น ดังนั้น จึงควรมีการศึกษาเพิ่มเติมว่าข้อเสนอในการลงทุนโครงการต่าง ๆ ควรจะมีรูปแบบ สิทธิประโยชน์ และวิธีการดำเนินการอย่างไร จึงจะสามารถดึงดูดการลงทุนตามที่ต้องการได้ ทั้งนี้ ข้อเสนอในการลงทุน การให้สิทธิประโยชน์

ในการลงทุน และรูปแบบการทำธุรกิจควรมีความหลากหลายและน่าสนใจ (Business Model) อาทิ การร่วมทุน โดยใช้ทรัพยากรบุคคล ความรู้ความสามารถ วัตถุดิบ เทคโนโลยี ช่องทางการตลาด และการจัดหาแหล่งเงินทุน นอกจากนี้ อาจจะต้องมีการยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบที่มีอยู่ เช่น ระยะเวลาในการเช่าที่ดิน หรือปัญหาติดปัญหาเพดานเงินกู้ (Single Lending Limit) ของธนาคารแห่งประเทศไทย เป็นต้น อย่างไรก็ตาม ต้องคำนึงถึงการจูงใจที่อาจมากเกินไป จะเป็นปัญหาความมั่นคงได้ และการเสียประโยชน์ที่ไม่คาดคิดให้กับนักลงทุนต่างชาติ ดังนั้น จึงต้องพิจารณาเรื่องการทำสัญญาที่รัดกุม

1.2 สกพอ. ควรมีการกำหนดธรรมาภิบาลของการบริหารโครงการร่วมทุน โดยไม่ให้มีประเด็นเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน มีการบริหารโดยมีอาชีพ เพื่อให้เกิดความโปร่งใส ตรวจสอบได้

1.3 ปัจจุบันโครงการร่วมลงทุนโครงสร้างพื้นฐานหลัก (EEC Project List) ในภาพรวมอยู่ระหว่างการคัดเลือกภาคเอกชน ซึ่งสาเหตุปัญหาความล่าช้าประการหนึ่ง คือ หน่วยงานเจ้าภาพหลักยังไม่มีประสบการณ์ด้าน International Bidding เพียงพอ ดังนั้น สกพอ. ควรมีการประสานการทำงานกับกรมบัญชีกลางซึ่งเป็นหน่วยงานหลัก ในการจัดซื้อจัดจ้างอย่างใกล้ชิดเพื่อให้เกิดการปฏิบัติงานได้อย่างรวดเร็ว และลดความผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้นได้ ทั้งนี้ เพื่อให้ให้นักลงทุนมีความคล่องตัว และเป็นการสร้างความมั่นใจในการทำงานร่วมกับเอกชนและนักลงทุนจากต่างประเทศ

2. การมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่

2.1 ควรมีการดำเนินโครงการสร้างความรู้ความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของชุมชนในพื้นที่ EEC ให้เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งหากไม่สามารถเข้าถึงคนในพื้นที่หรือไม่เพียงพอ อาจทำให้ประชาชนเกิดการคัดค้านเช่น ภาพลบของการลงทุนที่ทำให้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเสื่อมโทรม เกิดมลพิษ เป็นต้น นอกจากนี้ประชาชนในพื้นที่เกิดความหวาดระแวงถึงการสูญเสียโอกาสของคนในพื้นที่ เช่น วิสาหกิจชุมชน และธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เป็นต้น

2.2 ควรมีการกำหนดรูปแบบการสร้างความร่วมมือของประชาชนในพื้นที่เพื่อสร้างความยั่งยืนของการขับเคลื่อนนโยบาย EEC ซึ่งอาจมีรูปแบบที่คำนึงถึงประชาชนในพื้นที่ที่มีส่วนได้/เสียโดยตรงจากโครงการ EEC นอกเหนือจากการสร้างการรับรู้ และการประชาสัมพันธ์โครงการต่าง ๆ อาทิ การสร้างความร่วมมือในลักษณะ partnership ให้ประชาชนหรือชุมชนในพื้นที่เป็นเจ้าของส่วนหนึ่งของโครงการหรือรับผิดชอบบางส่วนของโครงการ เป็นต้น ซึ่งอาจใช้รูปแบบหรือวิธีการกำหนดสัดส่วนการถือหุ้นของประชาชนหรือชุมชนที่อยู่ในพื้นที่

● ข้อเสนอแนะเชิงระบบงาน

1. กระบวนการบริหารความเสี่ยงที่เป็นระบบ

1.1 แผนการพัฒนา EEC เป็นแผนภาพใหญ่ที่มีโครงการหลากหลาย และใช้งบประมาณสูงรวมถึงยังอาจต้องเผชิญกับความไม่แน่นอนต่าง ๆ ในอนาคต ทั้งที่เกิดจากปัจจัยระดับประเทศ ต่างประเทศซึ่งถือว่าเป็นความเสี่ยงที่อาจทำให้แผนและเป้าหมายของ EEC ไม่สำเร็จตามที่กำหนดไว้ ดังนั้น สกพอ.จึงควรจัดให้มีการบริหารความเสี่ยง (Risk Management) อย่างเป็นระบบ ทั้งระดับ EEC และรายโครงการเพื่อลดหรือควบคุมความเสี่ยงที่อาจทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย โดย 1) การศึกษาความเสี่ยงของโครงการต่าง ๆ อย่างรอบคอบ 2) ระบุความเสี่ยงของแต่ละโครงการและความเสี่ยงรวมของทั้งโครงการ 3) กำหนดมาตรการและแผนงานลด/แก้ไขความเสี่ยงแต่ละเรื่องโดยให้ผู้เกี่ยวข้องร่วมกันทำ 4) กำหนดให้มีเจ้าภาพผู้รับผิดชอบและดำเนินการโดยชัดเจนในแต่ละหน่วย/องค์กร 5) สร้างระบบการติดตามและกำกับดูแล และ 6) รายงานความเสี่ยง ผลกระทบและแผนแก้ไข

1.2 เนื่องจากแผนงานของ EEC ในระยะแรกได้เริ่มดำเนินการแล้ว โดยเฉพาะ 6 โครงการ (EEC Project List) ดังนั้น สกพอ. จึงควรเร่งดำเนินการจัดให้มีระบบการบริหารความเสี่ยงที่ชัดเจนใน 6 โครงการที่ได้เริ่มดำเนินการแล้ว โดยเร็วเพื่อรองรับความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น โดยให้เจ้าภาพผู้รับผิดชอบความเสี่ยงในแต่ละโครงการจะเป็นด้านแรกของการจัดการความเสี่ยง คณะกรรมการตรวจสอบของ สกพอ. ซึ่งทำหน้าที่ในการติดตามการดำเนินการในระดับโครงการจะเป็นด้านที่สองของการบริหารความเสี่ยงและ อ.ค.ต.ป. คณะที่ 2 นี้ จะทำหน้าที่กำกับดูแลในภาพรวมเป็นด้านที่สาม

2. ระบบการบริหารจัดการโครงการ (Project Management) ที่มีประสิทธิภาพ

2.1 สกพอ. ได้ติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานของโครงการสำคัญ 6 โครงการ (EEC Project List) และรายงานต่อคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (กพอ.) อย่างสม่ำเสมอ อย่างไรก็ตาม สกพอ. ในฐานะหน่วยงานหลักควรมีระบบการบริหารจัดการโครงการที่นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการโครงการ (Project Management) มาใช้โดยเร่งด่วน เพื่อให้สามารถกำกับติดตามแผนงาน/โครงการ ทั้งที่เป็นโครงการ EEC Project List และโครงการย่อยที่อยู่ภายใต้แผนงาน EEC ทั้งหมดได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ การสร้างระบบสารสนเทศสำหรับบริหารโครงการซึ่งอาจจะใช้ software สำเร็จรูปหรือออกแบบมาใช้เฉพาะสำหรับโครงการ เพื่อให้ให้เห็นความคืบหน้าหรือความล่าช้าของการดำเนินงานเมื่อเทียบกับแผนและเป้าหมาย และทำให้สามารถวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และผลกระทบที่เกี่ยวข้องได้อย่างรวดเร็วมีประสิทธิภาพ โดยให้หน่วยงานต่าง ๆ สามารถเข้าถึงข้อมูลชุดเดียวที่ถูกต้องและทันเวลาซึ่งจะทำให้การดำเนินการสอดคล้องประสานกันเพื่อบรรลุเป้าหมายเดียวกัน

2.2 ควรมีการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ (Feasibility Study) เพื่อให้เห็นถึงความเสี่ยงอย่างรอบด้าน เช่น การวิเคราะห์ผลตอบแทนการลงทุน โครงการมีความคุ้มค่าหรือไม่ ความผันผวนทางเศรษฐกิจ ซึ่งอาจมีผลกระทบต่อโครงการ เป็นต้น

3. ระบบฐานข้อมูลในการดำเนินงานเพื่อเชื่อมโยงกับผู้ที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ

การที่ประเทศไทยมีความชัดเจนในโครงการ EEC และมีความคืบหน้าการดำเนินการในระดับหนึ่งแล้วนั้น การขับเคลื่อนนโยบายในโครงการ Mega project จำเป็นต้องมีความชัดเจน และการเตรียมความพร้อมในหลาย ๆ ประการ เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบเชิงลบเมื่อนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติซึ่งโครงการ EEC มีแนวทางการพัฒนาที่ครอบคลุมทุกมิติ ทั้งเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม เทคโนโลยี ฯลฯ อย่างไรก็ตาม จากการวิเคราะห์ พบว่า เมื่อมีการนำแผนไปสู่การปฏิบัติแล้วอาจมีปัญหามาจากความไม่พร้อมในหลาย ๆ ด้าน เช่น ด้านเทคโนโลยีของประเทศ ด้านแรงงาน ด้านการศึกษา ด้านทรัพยากรน้ำด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม เป็นต้น นอกจากนี้ ปัญหาอาจเกิดขึ้นจากการขาดความเชื่อมโยงของโครงการต่าง ๆ ภายใต้แผนงาน เนื่องจากยังไม่มีการศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องอย่างเพียงพอ หรือการเตรียมการที่เหมาะสม รวมไปถึงผลตอบแทนที่ภาครัฐพึงจะได้ เป็นต้น

ดังนั้น สกพอ. ควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลในการดำเนินงานเพื่อเชื่อมโยงฐานข้อมูลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคมสามารถเข้าถึงระบบฐานข้อมูลดังกล่าวและนำไปใช้ในการวิเคราะห์ เช่น การลงทุนของภาคเอกชน ผลตอบแทน การจ้างงาน รายได้ของประชาชนในพื้นที่ เป็นต้น รวมถึงสามารถนำไปประกอบการวางแผน การตัดสินใจ ขับเคลื่อนการดำเนินการ และติดตามประเมินผล นอกจากนี้ จะส่งผลให้ สกพอ. ใช้ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ คาดการณ์ผลกระทบต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นและกำหนดแนวทางการบริหารจัดการได้อย่างทันทั่วถึง

4. การผลิตและพัฒนากำลังคนใน EEC

การวางแผนการผลิตและพัฒนากำลังคนใน EEC จำเป็นต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับความต้องการใช้งานของภาคอุตสาหกรรมในแต่ละช่วงเวลา รวมถึงต้องเปิดโอกาสให้ภาคเอกชนที่มีความพร้อมเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา ทดสอบ และรับรองมาตรฐานฝีมือแรงงานด้วย โดยในระยะแรกหากไม่สามารถผลิตบุคลากรได้ทันกับความต้องการ อาจมีความจำเป็นต้องมีการนำเข้าแรงงานทักษะสูง (talent) จากต่างประเทศ ภาครัฐจึงมีบทบาทสำคัญในการอนุญาตบุคลากรดังกล่าวให้เข้ามาทำงานในประเทศโดยเฉพาะการปรับกระบวนการออกวีซ่า ใบอนุญาตทำงาน (work permit) และกระบวนการตรวจคนเข้าเมือง (immigration) ซึ่งจำเป็นต้องพัฒนาไปสู่ระบบออนไลน์เพื่ออำนวยความสะดวกในการให้บริการ และการจัดเก็บข้อมูลรองรับการตรวจสอบติดตามในอนาคต

ทั้งนี้ แม้ว่าจะมีคณะกรรมการเฉพาะด้านหรือหน่วยงานเจ้าภาพหลักรับผิดชอบทั้งในด้านการผลิตและพัฒนากำลังคน และการอำนวยความสะดวกแรงงานทักษะสูงอยู่แล้ว แต่ สกพอ. ควรต้องมีบทบาทในการบูรณาการการดำเนินงานการผลิตและพัฒนากำลังคนใน EEC เพื่อไม่ให้เกิดช่องว่างในการพัฒนาหรือเกิดความซ้ำซ้อนในการผลิตกำลังคน รวมถึงมีความจำเป็นต้องติดตามข้อมูลเพื่อวิเคราะห์เชื่อมโยงกับสถานการณ์ในภาพรวมเพื่อป้องกันปัญหาความไม่สมดุลในการพัฒนาทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคม อาทิ ปัญหาการเคลื่อนย้ายแรงงานของประเทศเพื่อนบ้านก่อให้เกิดความไม่สมดุลในตลาดแรงงาน หรือเกิดปัญหาความปลอดภัยในสังคมในภาพรวม เป็นต้น



รายงาน

ผลการตรวจสอบ

และประเมินผลภาคราชการ

เรื่อง การดำเนินงาน

ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อ

จัดจ้าง และการบริหารพัสดุ

ภาครัฐ พ.ศ. 2560

“การจัดซื้อจัดจ้าง” เป็นปัจจัยสำคัญในการขับเคลื่อนนโยบายของภาครัฐ จึงได้มีการตราพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ใช้แทนระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 23 สิงหาคม 2560 โดยมีเจตนารมณ์เพื่อให้การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุของหน่วยงานของรัฐมีการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานกลางเพื่อให้หน่วยงานของรัฐทุกแห่งนำไปใช้เป็นหลักการปฏิบัติ โดยมุ่งเน้นการเปิดเผยข้อมูลต่อประชาชนให้มากที่สุด เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและเปิดโอกาสให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม มีการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างที่คำนึงถึงวัตถุประสงค์ของการใช้เงินเป็นสำคัญ ซึ่งก่อให้เกิดความคุ้มค่าในการจ่ายเงิน มีการวางแผนการดำเนินงานและประเมินผลการปฏิบัติงานที่จะทำให้การจัดซื้อจัดจ้างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล และส่งเสริมให้ภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ซึ่งเป็นมาตรการหนึ่งในการป้องกันปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ

ภายหลังจากที่มีการบังคับใช้พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ซึ่งเป็นกฎหมายใหม่ที่นำมาใช้แทนกฎหมายฉบับเดิม ดังนั้น การศึกษาวิเคราะห์ ประเมินความเสี่ยง เพื่อค้นพบปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติฯ จึงเป็นกลไกสำคัญที่จะขับเคลื่อนนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐให้บรรลุตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐ (ค.ต.ป.) ซึ่งเล็งเห็นถึงความสำคัญของการเปลี่ยนแปลงนโยบายเกี่ยวกับการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุของภาครัฐ จึงได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐ (อ.ค.ต.ป.) เฉพาะกิจ คณะที่ 4 ดำเนินการศึกษา วิเคราะห์ ประเมินผลการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติฯ เพื่อนำไปสู่การกำหนดข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อรัฐบาลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการตามพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560

รายงานฉบับนี้เป็นผลจากการทำงานของ อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ คณะที่ 4 โดยศึกษาปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติฯ ด้วยการศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ได้แก่ (1) ผลจากการประชุมสัมมนาโครงการรับฟังและแสดงความคิดเห็นการปฏิบัติตามกฎหมายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ สำหรับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน (2) รายงานผลการศึกษา เรื่อง โครงการศึกษาและพัฒนาระบบการบริหารงานภาครัฐ กรณีการบริหารงานพัสดุภาครัฐของประเทศไทย ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (3) สมาคมอุตสาหกรรมก่อสร้างไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ และ (4) ปัญหาที่พบจากการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐและกรมบัญชีกลาง ซึ่งสามารถสรุปข้อเสนอแนะในภาพรวม ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะด้านระบบ

1.1 การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอของผู้ขาย/ผู้รับจ้าง

1.1.1 การกำหนดน้ำหนักของเกณฑ์ราคาประกอบเกณฑ์คุณภาพอื่น (Price Performance) ในการพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอ

เนื่องจากในการจัดซื้อจัดจ้างของภาครัฐจะต้องมีกระบวนการพิจารณาข้อเสนอของผู้ขาย/ผู้รับจ้าง ซึ่งมาตรา 65 แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ได้กำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอของผู้ขาย/ผู้รับจ้างไว้ โดยให้คำนึงถึงเกณฑ์ราคาและพิจารณาเกณฑ์อื่นประกอบ รวมทั้งยังได้กำหนดให้รัฐมนตรีหรือกระเปาะียบกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอซึ่งอย่างน้อยต้องกำหนดให้หน่วยงานของรัฐเลือกใช้เกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งหรือหลายเกณฑ์ก็ได้ประกอบกับเกณฑ์ราคา และต้องกำหนดน้ำหนักของแต่ละเกณฑ์ให้ชัดเจน

จากการตรวจสอบพบว่า กรมบัญชีกลางยังไม่ได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์ รายละเอียดและวิธีการกำหนดน้ำหนักของแต่ละเกณฑ์ และได้มีการกำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องกำหนดน้ำหนักของแต่ละเกณฑ์ให้ชัดเจนรวมทั้งการให้คะแนนพร้อมด้วยเหตุผลของการให้คะแนนในแต่ละเกณฑ์ตามที่กฎหมายกำหนด เพียงแต่อยู่ในขั้นตอนการศึกษาในการกำหนดตัวแปร Price Performance สำหรับสินค้าประเภทเครื่องมือทางการแพทย์เท่านั้น จึงส่งผลให้เกิดปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ดังนั้น จึงควรมอบหมายให้กรมบัญชีกลางเร่งรัดดำเนินการกำหนดหลักเกณฑ์ รายละเอียดและวิธีการกำหนดน้ำหนักของเกณฑ์ราคาและเกณฑ์คุณภาพอื่น (Price Performance) เพื่อเป็นหลักเกณฑ์กลางสำหรับใช้กับการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุทุกประเภท

1.1.2 วิธีการกำหนดให้ผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้ประกอบการเป็นส่วนหนึ่งของเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือก

โดยที่พระราชบัญญัติฯ มาตรา 107 กำหนดให้ผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้ประกอบการเป็นส่วนหนึ่งของเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกผู้ยื่นข้อเสนอกับหน่วยงานของรัฐ และตามมาตรา 108 กำหนดให้กรณีที่เห็นสมควร รัฐมนตรีอาจออกระเบียบกำหนดการประเมินผลการปฏิบัติงานอื่นนอกเหนือจากความสามารถในการปฏิบัติงานให้แล้วเสร็จตามสัญญาก็ได้ ซึ่งการกำหนดหลักเกณฑ์ดังกล่าว เป็นการให้คะแนนผู้ประกอบการเพื่อจัดลำดับหรือประเภทผู้ประกอบการที่เป็นคู่สัญญาที่ดีหรือเป็นคู่สัญญาที่ก่อให้เกิดอุปสรรค ในการบริหารสัญญา

จากการตรวจสอบพบว่า กรมบัญชีกลางยังไม่ได้มีการกำหนดเกณฑ์ให้ผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้ประกอบการซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกผู้ขาย/ผู้รับจ้าง จึงส่งผลให้เกิดปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ดังนั้น จึงควรมอบหมายให้กรมบัญชีกลางเร่งรัดดำเนินการกำหนดหลักเกณฑ์ในส่วน of วิธีการกำหนดให้ผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้ประกอบการเป็นส่วนหนึ่งของเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือก อย่างไรก็ตาม เนื่องจากการกำหนดเกณฑ์ให้ผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้ประกอบการซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกมีผลกระทบต่อผู้ประกอบการ จึงควรต้องมีการศึกษารายละเอียดอย่างรอบด้านก่อนกำหนดเกณฑ์ในการประเมินการปฏิบัติงานของผู้ประกอบการเป็นส่วนหนึ่งของเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกต่อไป

1.2 การกำหนดกรณีตัวอย่างของงานจ้างที่ปรึกษากรณีที่ไม่ซับซ้อน งานที่ซับซ้อน งานที่ซับซ้อนมาก หรืองานที่มีเทคนิคเฉพาะ

โดยที่พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ได้กำหนดให้หน่วยงานของรัฐใช้ดุลพินิจในการพิจารณา ลักษณะของงานที่จ้างที่ปรึกษาว่าเข้าข่ายเกณฑ์การจ้างวิธีใด ซึ่งในการพิจารณางานดังกล่าวเป็นเรื่องค่อนข้างยาก เช่น งานที่ไม่ซับซ้อน งานที่ซับซ้อน หรืองานที่ซับซ้อนมาก และกำหนดให้กรมบัญชีกลางกำหนดกรณีตัวอย่างของงานจ้างที่ปรึกษาของกรณีที่ไม่ซับซ้อน งานที่ซับซ้อน งานที่ซับซ้อนมาก หรืองานที่มีเทคนิคเฉพาะ เพื่อเป็นแนวทาง การดำเนินงานให้กับหน่วยงานของรัฐ

จากการตรวจสอบพบว่า กรมบัญชีกลางยังมิได้มีการกำหนดกรณีตัวอย่างของงานจ้างที่ปรึกษาดังกล่าว ส่งผลให้หน่วยงานต่าง ๆ ขาดแนวทางในการพิจารณาเลือกวิธีการจัดซื้อจัดจ้างที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ดังนั้น จึงเห็นควรมอบหมายให้กรมบัญชีกลางเร่งดำเนินการกำหนดกรณีตัวอย่างของงานจ้างที่ปรึกษากรณีที่ไม่ซับซ้อน งานที่ซับซ้อน งานที่ซับซ้อนมาก หรืองานที่มีเทคนิคเฉพาะต่อไป

1.3 การอุทธรณ์การเสนอราคา

โดยที่พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ เปิดโอกาสให้กับผู้เสนอราคาสามารถยื่นอุทธรณ์ต่อหน่วยงาน ภาครัฐได้หากเห็นว่าหน่วยงานภาครัฐมิได้ปฏิบัติให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการตามพระราชบัญญัติฯ จนเป็นเหตุให้ผู้เสนอราคามีได้รับการประกาศผลเป็นผู้ชนะหรือไม่ได้รับการคัดเลือกเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐ

จากการตรวจสอบพบว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบันเมื่อหน่วยงานของรัฐพิจารณาแล้ว ไม่เห็นด้วย กับอุทธรณ์ต้องส่งรายงานความเห็นพร้อมเหตุผลไปยังคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ทุกครั้งตามพระราชบัญญัติฯ มีผลให้หน่วยงานของรัฐยังไม่สามารถลงนามในสัญญาได้จนกว่าหน่วยงานของรัฐจะได้รับแจ้งจากคณะกรรมการ พิจารณาอุทธรณ์ให้ทำการจัดซื้อจัดจ้างต่อไปได้ โดยกรณีดังกล่าวมีผลต่อมาตรการเร่งรัด การเบิกจ่ายงบประมาณ ซึ่งหากก่อนหน้านี้ไม่ทันภายในกำหนดระยะเวลาที่กระทรวงการคลังได้อนุมัติให้หน่วยงานของรัฐกู้เงินไว้เบิกเหลื่อมได้ มีผลทำให้เงินงบประมาณการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุนั้นตกหรือพับไปซึ่งสอดคล้องกับหลักการของพระราชบัญญัติ ว่าด้วยวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่บัญญัติเรื่องการขอเบิกเงินจากคลังได้เฉพาะกรณีที่หน่วยงานรับงบประมาณ ได้ก่อหนี้ผูกพันไว้ก่อนสิ้นปีงบประมาณและได้มีการกู้เงินไว้ตามระเบียบที่เกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินจากคลัง และ เมื่อพิจารณาจากประเด็นที่อุทธรณ์พบว่า มีผู้อุทธรณ์ที่อุทธรณ์แล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 1,208 เรื่อง และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 1,895 เรื่อง ประกอบกับอัตรากำลังของเจ้าหน้าที่ของกรมบัญชีกลาง โดยกองการพัสดุภาครัฐ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงในการกิจที่ต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติฯ มีการปฏิบัติงานที่ต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติฯ เพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมาก รวมทั้งเมื่อพระราชบัญญัติฯ มีผลใช้บังคับ กับหน่วยงานของรัฐทุกแห่ง ส่งผลให้จำนวนหน่วยจัดซื้อและจำนวนผู้ค้ากับภาครัฐเพิ่มขึ้นจากเดิมส่งผลให้บุคลากร ที่มีอยู่ไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติการกิจที่ได้รับมอบหมาย เป็นผลให้กระบวนการลงนามในสัญญาของหน่วยงานของรัฐ เกิดความล่าช้า จึงส่งผลกระทบต่อมาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินประมาณตามมา ดังนั้น จึงเห็นควรมอบหมาย ให้กรมบัญชีกลางเร่งดำเนินการทบทวนและศึกษารายละเอียดการกำหนดหลักเกณฑ์หรือมาตรการในการใช้สิทธิ อุทธรณ์ให้มากขึ้น เพื่อมิให้เกิดการใช้สิทธิอุทธรณ์โดยไม่สุจริต โดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา 115 ออกกฎกระทรวง โดยกำหนดหลักเกณฑ์การห้ามอุทธรณ์กรณีที่ผู้อุทธรณ์ใช้สิทธิเกินขอบเขต หรือกลั่นแกล้ง เพื่อทำให้หน่วยงานของรัฐเสียหาย โดยกำหนดไว้เป็นส่วนหนึ่งในเกณฑ์การประเมินผลผู้ประกอบการ

1.4 สิ่งที่กรมบัญชีกลางต้องดำเนินการออกกฎหมายลำดับรองและแนวทางปฏิบัติต่าง ๆ ตามที่กฎหมายกำหนด

ภายหลังจากการบังคับใช้พระราชบัญญัติฯ กรมบัญชีกลางในฐานะที่เป็นหน่วยงานกลางในการกำกับดูแลการจัดซื้อจัดจ้างได้ออกกฎหมายลำดับรองและแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐต่าง ๆ เพื่อรองรับการดำเนินการตามพระราชบัญญัติฯ ในเบื้องต้นแล้ว

จากการตรวจสอบพบว่า ยังมีกฎหมายลำดับรองและแนวทางปฏิบัติต่าง ๆ ซึ่งถึงแม้ว่ามีได้มีการกำหนดเงื่อนไขกรอบระยะเวลากำหนดให้จัดทำ แต่เพื่อให้การปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ บรรลุเป้าหมายตามเจตนารมณ์อย่างมีประสิทธิภาพ จึงควรมอบหมายให้กรมบัญชีกลางดำเนินการดังนี้

(1) การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการ รวมทั้งรูปแบบการรายงานผลการปฏิบัติงานต่อคณะกรรมการนโยบาย กรณีที่เป็นการจัดซื้อจัดจ้างของสถาบันอุดมศึกษาหรือสถานพยาบาลที่เป็นหน่วยงานของรัฐโดยใช้เงินบริจาค รวมทั้งดอกผลของเงินบริจาค โดยไม่ใช้เงินบริจาค่นั้นร่วมกับเงินงบประมาณ ตามนัยมาตรา 7 (6) แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560

(2) กรณีที่สัญญาหรือข้อตกลงเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างเกิดจากกรณีที่หน่วยงานของรัฐมิได้ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฯ กฎกระทรวง ระเบียบ หรือประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัติฯ ในส่วนที่ไม่เป็นสาระสำคัญหรือผิดพลาดไม่ร้ายแรง ให้กำหนดกรณีตัวอย่างที่ถือว่าเป็นส่วนที่เป็นสาระสำคัญหรือเป็นกรณีผิดพลาดอย่างร้ายแรง หรือที่ไม่เป็นสาระสำคัญหรือเป็นกรณีผิดพลาดไม่ร้ายแรง ตามที่กำหนดไว้ในมาตรา 104 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560

(3) การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ประกอบการ ซึ่งต้องกำหนดหลักเกณฑ์ในการพิจารณาตามมาตรา 107 แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560

2. ข้อเสนอแนะด้านการปฏิบัติงาน

2.1 กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560: การกำหนดขอบเขตงาน (Term of Reference : TOR) หรือรายละเอียด คุณสมบัติเฉพาะของพัสดุ (spec.) และการเสนอราคา

โดยที่ในขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างฯ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจะต้องจัดทำเอกสารประกาศเชิญชวนโดยมีรายละเอียดขอบเขตงาน (Term of Reference : TOR) หรือรายละเอียดคุณสมบัติเฉพาะของพัสดุ (spec.)

จากการตรวจสอบพบว่า หน่วยงานของรัฐส่วนใหญ่มักจะกำหนดให้ผู้เสนอราคาต้องยื่นหนังสือหลักฐานการเป็นผู้แทนจำหน่ายวัสดุอุปกรณ์ และ/หรือหนังสือรับรองในการจัดหาอะไหล่ และ/หรือเอกสารเปรียบเทียบคุณสมบัติเฉพาะพัสดุที่ใช้ในโครงการ ประกอบกับการกำหนดรายละเอียดคุณสมบัติเฉพาะของพัสดุที่เจาะจง ซึ่งเป็นการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่งเข้าเสนอราคาและเป็นการกีดกัน ผู้เสนอราคารายอื่น อีกทั้งในกรณีงานจ้างก่อสร้างที่มีการกำหนดรายการที่แสดงปริมาณงานและราคาวัสดุก่อสร้าง (Bill of Quantities: BOQ) ของราคากลางไม่สอดคล้องกับในแบบรูปรายการจริง จึงก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมต่อผู้ประกอบการงานก่อสร้าง ดังนั้น จึงเห็นควรมอบหมายให้กรมบัญชีกลางเร่งดำเนินการทบทวนและศึกษาหาแนวทางแก้ไขต่อไป

2.2 สัญญาและการบริหารสัญญา

(1) กรณีแบบสัญญาที่ไม่เป็นธรรม

โดยที่การตรวจสอบพบว่า แบบสัญญาจ้างก่อสร้างตามประกาศคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ มิได้มีการกำหนดเรื่องเกี่ยวกับสิทธิและหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ ซึ่งส่งผลให้เกิดความไม่ชัดเจนในการปฏิบัติงาน รวมถึงควรมีการศึกษาเพิ่มเติมเพื่อพัฒนาแบบของสัญญาจ้างก่อสร้างเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมระหว่างผู้ว่าจ้างภาครัฐกับผู้รับจ้างภาคเอกชนมากยิ่งขึ้น โดยนำสัญญาสหพันธ์วิศวกรที่ปรึกษานานาชาติ (Federation International des Ingenieurs-Conseils : FIDIC) มาเป็นต้นแบบในการศึกษาดังนั้น จึงควรมอบหมายให้กรมบัญชีกลางดำเนินการทบทวนแบบสัญญาจ้างก่อสร้างและศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับสัญญาสหพันธ์วิศวกรที่ปรึกษานานาชาติ (Federation International des Ingenieurs-Conseils : FIDIC) เพื่อนำมาพัฒนาแบบของสัญญาจ้างก่อสร้างต่อไป

(2) กรณีการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการงานก่อสร้าง

เนื่องจากเดิมภาครัฐได้มีนโยบายออกมาตรการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการในเรื่องเหตุอุทกภัยโดยอาศัยอำนาจตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และกำหนดให้หน่วยงานของรัฐซึ่งเป็นคู่สัญญาสามารถพิจารณาหรือลดค่าปรับ หรือขยายสัญญาให้กับผู้ประกอบการได้ตามจำนวนวันที่มีมติคณะรัฐมนตรีกำหนด ซึ่งจำนวนวันดังกล่าวรวมระยะเวลาในการฟื้นฟูเรียบร้อยแล้ว แต่เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงกฎหมายโดยบังคับใช้ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ แทนระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุฯ ส่งผลให้หน่วยงานของรัฐเป็นผู้มีอำนาจในการใช้ดุลพินิจที่จะพิจารณาหรือลดค่าปรับ หรือขยายสัญญาได้ตามจำนวนวันที่มีเหตุเกิดขึ้นจริง กล่าวคือ เจตนารมณ์ของกฎหมายต้องการให้คู่สัญญาเป็นผู้พิจารณา แต่ผลกระทบที่เกิดขึ้นคือ หน่วยงานของรัฐคู่สัญญาไม่ยอมพิจารณาหรือลดค่าปรับ หรือขยายสัญญาให้กับคู่สัญญา ซึ่งกรมบัญชีกลางได้แก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยการออกหนังสือแจ้งเวียนแนวทางปฏิบัติในเรื่องดังกล่าวแล้ว แต่ก็ยังพบว่า มีปัญหาในการปฏิบัติ ดังนั้น จึงเห็นควรมอบหมายให้กรมบัญชีกลางศึกษาและวิเคราะห์ผลดีผลเสียเพื่อปรับปรุงหลักเกณฑ์การพิจารณาเหตุที่เกิดขึ้น ในการขยายระยะเวลา หรือการลดหรือลดค่าปรับจากเหตุสุดวิสัย รวมถึงเหตุอื่น ๆ ตามมาตรา 102 แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ เพื่อให้หน่วยงานของรัฐมีแนวทางปฏิบัติงานที่ชัดเจน

2.3 การขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการงานก่อสร้าง

โดยที่พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ได้กำหนดให้ผู้ประกอบการงานก่อสร้างที่จะเข้าร่วมเป็นผู้ยื่นข้อเสนอต่อหน่วยงานของรัฐได้ ต้องเป็นผู้ที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้กับกรมบัญชีกลาง และได้กำหนดให้กรมบัญชีกลางจัดให้มีการขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการงานก่อสร้างให้แล้วเสร็จโดยเร็ว และในระหว่างที่ยังไม่แล้วเสร็จ ให้หน่วยงานของรัฐได้รับยกเว้น เว้นแต่ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐได้มีการจัดทำบัญชีผู้ประกอบการ งานก่อสร้างที่มีคุณสมบัติเบื้องต้นไว้แล้วก่อนที่พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ มีผลใช้บังคับ ให้หน่วยงานของรัฐนั้นใช้บัญชีผู้ประกอบการที่หน่วยงานของรัฐจัดทำไว้แล้วต่อไป โดยให้ถือเป็นการดำเนินการตามที่พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ กำหนด จนกว่ากรมบัญชีกลางจะประกาศรายชื่อผู้ประกอบการงานก่อสร้างต่อไป

จากการตรวจสอบพบว่า กรมบัญชีกลางยังไม่ได้มีการประกาศการขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการงานก่อสร้างดังกล่าว เนื่องจากการขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการงานก่อสร้างจะต้องมีการตรวจสอบคุณสมบัติด้านเครื่องมืออุปกรณ์ การก่อสร้าง รวมทั้งต้องตรวจสอบด้านบุคลากรด้วย ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวจะต้องให้ผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ เฉพาะด้านเป็นผู้พิจารณา ซึ่งปัจจุบันกรมบัญชีกลางยังไม่มีงบประมาณเพียงพอที่จะดำเนินการและยังขาดบุคลากร ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญที่สามารถดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติในด้านดังกล่าวได้ รวมทั้งกำหนดคุณสมบัติ ของผู้ประกอบการจะต้องมีการกำหนดในเรื่องธรรมาภิบาลที่แสดงให้เห็นว่าผู้ประกอบการจะต้องมีความซื่อสัตย์สุจริต ดังนั้น จึงเห็นควรมอบหมายให้กรมบัญชีกลางศึกษาแนวทางการจัดทำหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในการขึ้นทะเบียนของผู้ประกอบการงานก่อสร้างโดยเร็ว โดยอาจกำหนดแนวทางการดำเนินงาน เช่น ให้มีการจัดจ้างผู้เชี่ยวชาญ ผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านมาดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติด้านเครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์การก่อสร้างและด้านบุคลากรให้เหมาะสม เพื่อที่จะได้มีการประกาศรายชื่อผู้ประกอบการ งานก่อสร้างได้โดยเร็ว และให้กรมบัญชีกลางซึ่งเป็นหน่วยงานกลางมีหน้าที่กำกับดูแล และติดตามผล การดำเนินการในภายหลัง เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์และปรับปรุงหลักเกณฑ์ให้มีประสิทธิภาพ และเพื่อเป็นการเพิ่ม ประสิทธิภาพในการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ พ.ศ. 2560 จึงควรมีการศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับการแก้ไขพระราชบัญญัติฯ ในบทบัญญัติที่เกี่ยวกับการขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการ โดยอาจแก้ไขให้กรมบัญชีกลางเป็นผู้ดำเนินการเองหรือจะดำเนินการร่วมกับหน่วยงานอื่นหรือเอกชนที่เกี่ยวข้องก็ได้ต่อไป

2.4 การจ้างช่วง

โดยที่พระราชบัญญัติฯ มิได้มีการกำหนดนิยามคำว่า “การจ้างช่วง” ที่เหมาะสม จึงก่อให้เกิดปัญหา การตีความในทางปฏิบัติทั้งผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้าง ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานตามพระราชบัญญัติ การจัดซื้อจัดจ้างฯ มีความชัดเจน จึงเห็นควรมอบหมายให้กรมบัญชีกลางร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สมาคมอุตสาหกรรมก่อสร้างไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ศึกษาเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และขอบเขตงานในการที่จะให้จ้างช่วงงานเพื่อกำหนดแนวทาง การปฏิบัติต่อไป

2.5 การจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างและการประกาศเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้าง

โดยที่พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง มาตรา 11 ได้กำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องจัดทำแผนการจัดซื้อ จัดจ้างประจำปีและประกาศเผยแพร่ในระบบสารสนเทศของกรมบัญชีกลางและของหน่วยงานของรัฐ โดยได้กำหนด ข้อยกเว้นที่จะไม่ต้องจัดทำแผนดังกล่าวในกรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วน หรือมีความจำเป็น ต้องใช้พัสดุโดยฉุกเฉิน เนื่องจากเกิดอุบัติเหตุหรือภัยธรรมชาติ หรือเกิดโรคติดต่ออันตรายตามกฎหมายว่าด้วยโรคติดต่อ และการจัดซื้อจัดจ้าง โดยวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไปหรือวิธีคัดเลือกอาจก่อให้เกิดความล่าช้าและ อาจทำให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรง หรือมีวงเงินตามที่กำหนดในกฎกระทรวง หรือเป็นพัสดุที่จะขายทอดตลาด หรือเป็นพัสดุที่ใช้ในราชการลับ หรือ ที่เกี่ยวกับความมั่นคงของชาติ หรือกรณีที่เป็นงานจ้างที่ปรึกษาที่มีวงเงินค่าจ้างตามที่กำหนดในกฎกระทรวง หรือ ที่มีความจำเป็นเร่งด่วน หรือที่เกี่ยวกับความมั่นคงของชาติ หรือกรณีที่เป็นงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง ที่มีความจำเป็นเร่งด่วน หรือที่เกี่ยวกับความมั่นคงของชาติ แต่พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ มาตรา 66 วรรคหนึ่ง กำหนดให้หน่วยงานของรัฐประกาศผลผู้ชนะ การจัดซื้อจัดจ้างหรือผู้ได้รับการคัดเลือกและเหตุผลสนับสนุนในระบบ เครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลางและของหน่วยงานของรัฐตามวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนด และ ให้ปิดประกาศโดยเปิดเผย ณ สถานที่ปิดประกาศของหน่วยงานของรัฐนั้น ซึ่งการจัดซื้อจัดจ้าง มาตรา 77 งานจ้าง ที่ปรึกษา และมาตรา 91 งานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง กำหนดให้หน่วยงานของรัฐประกาศผลผู้ชนะ

การจัดซื้อจัดจ้างหรือผู้ได้รับการคัดเลือกและเหตุผลสนับสนุนในระบบเครือข่ายสารสนเทศฯ และปิดประกาศโดยไม่มีข้อยกเว้น ดังนั้น จึงมีความไม่สอดคล้องกันของบทบัญญัติทั้ง 2 ส่วน เนื่องจากปรากฏในเจตนารมณ์ของการประกาศเผยแพร่ ซึ่งแสดงอย่างชัดแจ้งในมาตรา 11 แล้วว่ากรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วนหรือมีความจำเป็นต้องใช้พัสดุโดยฉุกเฉิน หรือมีวงเงินตามที่กำหนดในกฎกระทรวง หรือเป็นพัสดุที่จะขายทอดตลาด หรือเป็นพัสดุที่ใช้ในราชการลับ หรือเกี่ยวกับความมั่นคงของชาติ ไม่ต้องจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี ประกาศเผยแพร่ และปิดประกาศเพื่อมิให้เป็นภาระแก่หน่วยงานของรัฐเกินความจำเป็นหรือเกิดความเสียหายหรือมีผลกระทบต่อราชการลับหรือความมั่นคงของชาติ ทำให้เกิดปัญหาในการตีความเป็น 2 แนวทาง กล่าวคือ

แนวทางที่ 1 ตีความตามเจตนารมณ์ว่า กรณีที่เป็นข้อยกเว้นตามมาตรา 11 นั้น โดยลักษณะไม่สามารถเปิดเผยได้หรือไม่ควรเปิดเผย หรือไม่จำเป็นต้องเปิดเผยอยู่แล้ว จึงไม่ควรเปิดเผยในทุกขั้นตอน

แนวทางที่ 2 ตีความตามบทบัญญัติว่า ข้อยกเว้นตามมาตรา 11 ใช้บังคับเฉพาะแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี แต่มาตรา 66 ไม่มีข้อยกเว้น จึงต้องประกาศผลผู้ชนะการจัดซื้อจัดจ้างหรือผู้ได้รับการคัดเลือกและเหตุผลสนับสนุนในระบบเครือข่ายสารสนเทศฯ และปิดประกาศในทุกกรณี รวมทั้ง กรณีที่เกิดความล่าช้าจะทำให้เกิดความเสียหาย หรือมีผลกระทบต่อราชการลับ หรือความมั่นคงของชาติด้วย ซึ่งหากตีความไม่ถูกต้องอาจมีผลกระทบต่อความลับของทางราชการ หรือความมั่นคงของชาติ หรือสิทธิในการได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารของผู้ประกอบการและประชาชน อันอาจถูกหักท้วง อุทธรณ์ ร้องเรียน หรือฟ้องคดีต่อศาลได้ ดังนั้น จึงเห็นควรมอบหมายให้กรมบัญชีกลางดำเนินการศึกษาทบทวนเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวต่อไป

2.6 ปัญหาในการปฏิบัติงานจ้างก่อสร้างอื่น ๆ

จากการตรวจสอบพบว่า ในการปฏิบัติงานจ้างก่อสร้างในส่วนของผู้ประกอบการไทยซึ่งเป็น ผู้เสนอราคามีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน ในประเด็นการตีความคำว่า “ผู้มีผลประโยชน์ร่วมกัน” ตามหนังสือเวียนของกรมบัญชีกลาง ที่ กค (กวจ) 0405.2/ ว 220 ลงวันที่ 7 พฤษภาคม 2561

ซึ่งโดยที่พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ มาตรา 67 กำหนดว่า ในกรณีที่มิใช่หน่วยงานของรัฐเป็นผู้ยื่นข้อเสนอตั้งแต่สองรายขึ้นไปมิให้ถือว่าหน่วยงานของรัฐนั้นมีผลประโยชน์ร่วมกันหรือมีส่วนได้เสียกับหน่วยงานของรัฐอื่น กรณีดังกล่าวนี้ให้หมายรวมถึงกรณีที่หน่วยงานของรัฐต่างประเทศเป็นผู้ยื่นข้อเสนอตั้งแต่สองรายขึ้นไปในคราวเดียวกันด้วย ในกรณีนี้ผู้ประกอบการไทย เห็นว่าหน่วยงานของรัฐต่างประเทศไม่มีนิยามความหมายที่ชัดเจน รวมถึงพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 ซึ่งให้อำนาจคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติมีอำนาจสอบสวนข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการกระทำที่เป็นความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐซึ่งไม่รวมถึงหน่วยงานของรัฐต่างประเทศ เพราะฉะนั้น หากมีการสมยอมราคา หรือกีดกันการแข่งขันราคา อย่างเป็นธรรมก่อนการเข้าร่วมประมูลโดยหน่วยงานของรัฐต่างประเทศ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติก็ไม่มีอำนาจไปไต่สวน ทำให้ผู้รับเหมาก่อสร้างไทยเสียเปรียบเพราะเปิดโอกาสให้ผู้แข่งขันจากต่างประเทศสามารถหลีกเลี่ยงการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม หรือโดยการกีดกันมิให้มีการเสนอสินค้าบริการในการประกอบธุรกิจปกติ ทำให้การจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นธรรมต่อหน่วยงานเอกชนของไทย รวมถึงอาจเป็นการเอื้อประโยชน์กับผู้ประกอบการไทย ดังนั้น จึงเห็นควรมอบหมายให้กรมบัญชีกลางพิจารณาทบทวนหนังสือเวียน ที่ กค (กวจ) 0405.2/ ว 220 ลงวันที่ 7 พฤษภาคม 2561 เรื่อง การตีความคำว่า “ผู้มีผลประโยชน์ร่วมกัน”

3. ข้อเสนอแนะด้านโครงสร้างองค์กรของกองการพัสดุภาครัฐ กรมบัญชีกลาง

เนื่องจากในปัจจุบัน กรมบัญชีกลางในฐานะที่เป็นหน่วยงานกลางในการสนับสนุนดูแล การจัดซื้อจัดจ้าง ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ได้รับเรื่อง ขัอหาหรือและขอยกเว้น การดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ปริมาณมาก กล่าวคือ มีปริมาณเรื่องที่หน่วยงานของรัฐหาหรือ และขอยกเว้นผ่อนผันตามพระราชบัญญัติฯ จำนวน 3,258 เรื่อง หน่วยงานของรัฐ ส่งเรื่องการอุทธรณ์ จำนวน 3,063 เรื่อง เรื่องร้องเรียน จำนวน 868 เรื่อง และอื่น ๆ จำนวน 950 เรื่อง ประกอบกับมีการหาหรือเรื่องราคากลาง และการขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการงานก่อสร้าง จำนวน 80 เรื่อง มีผู้ประกอบการยื่นคำขอขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการ งานก่อสร้าง จำนวน 1,800 เรื่อง ซึ่งกรมบัญชีกลาง ได้รับการจัดสรรบุคลากรให้ปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติ การจัดซื้อจัดจ้างฯ จำนวน 35 อัตรา โดยแบ่งเป็นกองการพัสดุภาครัฐ จำนวน 20 อัตรา กองระบบการจัดซื้อจัดจ้างฯ จำนวน 11 อัตรา และกองความร่วมมือและความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ จำนวน 4 อัตรา ซึ่งไม่สามารถ รองรับปริมาณงานที่มีจำนวนมากได้ ดังนั้น หากจะให้การปฏิบัติงานในเรื่องของการจัดซื้อจัดจ้างมีประสิทธิภาพ กรมบัญชีกลางจำเป็นต้องมีอัตรากำลังเพิ่มขึ้น ซึ่งขณะนี้กรมบัญชีกลางอยู่ระหว่างดำเนินการเสนอขออัตรากำลัง เจ้าหน้าที่เพิ่มเติมจากสำนักงาน ก.พ. ทั้งนี้ กรอบระยะเวลาในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างขึ้นอยู่กับ การได้รับจัดสรรอัตรากำลังเจ้าหน้าที่จากสำนักงาน ก.พ. ดังนั้น เพื่อให้กรมบัญชีกลางซึ่งเป็นกลไกในฐานะหน่วยงานกลาง ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ สามารถดำเนินการสนับสนุน ส่งเสริมให้หน่วยงาน ของรัฐดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างได้อย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 จึงเห็นควรให้กรมบัญชีกลางพิจารณาอัตรากำลังให้เหมาะสมและดำเนินการ ตามขั้นตอนต่อไป

4. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

โดยที่พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ซึ่งได้ประกาศ ในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2560 ซึ่งกฎหมายมีผลบังคับใช้เป็นระยะเวลาเกือบ 3 ปี จึงควรต้อง มีการทบทวนพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ รวมทั้งปัญหาอุปสรรค ความคล่องตัวในการดำเนินงาน แนวทาง ในการแก้ไข โดยเสนอให้จ้างที่ปรึกษาจากหน่วยงานหรือองค์กรที่มีความเป็นกลาง เช่น สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนา ประเทศ (The Thailand Development Research Institute : TDRI) เพื่อทบทวนและตรวจสอบว่าการดำเนินการ ตามพระราชบัญญัติฯ ที่ผ่านมา ว่ามีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล โปร่งใส คุ่มค่า หรือไม่ อย่างไร มีปัญหา อุปสรรค ในการปฏิบัติงานอย่างไร สามารถป้องกันการทุจริตได้หรือไม่ และเอื้อหรือให้ประโยชน์ต่อการจัดซื้อจัดจ้างของภาครัฐ ได้หรือไม่อย่างไร เป็นต้น



ບຫຼ້ 1

ບຫນ້າ



บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมา

เนื่องจากการประกาศใช้พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ขึ้นใช้บังคับแทนระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 23 สิงหาคม 2560 โดยมีเจตนารมณ์เพื่อให้การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุของหน่วยงานของรัฐมีการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน จึงกำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานกลาง เพื่อให้หน่วยงานของรัฐทุกแห่งที่อยู่ภายใต้บังคับของพระราชบัญญัติฯ ฉบับนี้ ซึ่งประกอบด้วย ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ องค์การมหาชน องค์การอิสระ องค์การตามรัฐธรรมนูญ หน่วยธุรการของศาล มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ หน่วยงานสังกัดรัฐสภาหรือในกำกับของรัฐสภา หน่วยงานอิสระของรัฐ และหน่วยงานอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง นำไปใช้เป็นแนวทางปฏิบัติโดยมุ่งเน้นการเปิดเผยข้อมูลต่อประชาชนให้มากที่สุด เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและเปิดโอกาสให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม มีการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างที่คำนึงถึงวัตถุประสงค์ของการใช้เงินเป็นสำคัญซึ่งก่อให้เกิดความคุ้มค่าในการจ่ายเงิน มีการวางแผนการดำเนินงานและประเมินผลการปฏิบัติงานที่จะทำให้การจัดซื้อจัดจ้างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพื่อให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล และส่งเสริมให้ภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ซึ่งเป็นมาตรการหนึ่งเพื่อป้องกันปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ

ภายหลังที่มีการบังคับใช้พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ซึ่งเป็นกฎหมายใหม่ โดยมีผลใช้บังคับมาได้ระยะหนึ่งแล้ว รวมถึงกระทรวงการคลังโดยกรมบัญชีกลางได้ออกระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ พ.ศ. 2560 และกฎกระทรวง อีกหลายฉบับ เพื่อให้หน่วยงานของรัฐมีแนวทางในการปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุที่ชัดเจนและถูกต้อง อย่างไรก็ตาม ระบบการบริหารพัสดุของหน่วยงานของรัฐในหลายหน่วยงานประสบปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการตามพระราชบัญญัติฯ ดังนั้น คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ซึ่งเล็งเห็นถึงความสำคัญของการเปลี่ยนแปลงนโยบายเกี่ยวกับการดำเนินการด้านการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุของภาครัฐ จึงได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (อ.ค.ต.ป.) เฉพาะกิจ คณะที่ 4 ดำเนินการศึกษา วิเคราะห์ และประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติฯ ซึ่งเป็นกลไกสำคัญที่ขับเคลื่อนนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐให้บรรลุตามเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อนำไปสู่การกำหนดข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อรัฐบาล

2. การดำเนินงานที่ผ่านมาของคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเฉพาะกิจ (อ.ค.ต.ป.) เฉพาะกิจ คณะที่ 4

อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ คณะที่ 4 ได้ดำเนินการศึกษา วิเคราะห์ ข้อมูลเพื่อตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ เรื่อง การดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ พ.ศ. 2560 ในเบื้องต้นได้กำหนดกรอบในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลจากการตั้งสมมติฐานในการพิจารณาถึงความพร้อมในการบังคับใช้ และการบรรลุวัตถุประสงค์ของพระราชบัญญัติฯ ใน 4 ประเด็น และได้สรุปข้อค้นพบการดำเนินงานตามสมมติฐานสรุปได้ดังนี้

1) มีการออกอนุบัญญัติต่าง ๆ ที่พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 กำหนดได้ทันภายในกำหนดเวลา ก่อนที่พระราชบัญญัติฯ มีผลบังคับใช้

กรมบัญชีกลางได้ออกอนุบัญญัติเพื่อรองรับการดำเนินการตามพระราชบัญญัติฯ ครบตามที่กำหนด และการออกอนุบัญญัติดังกล่าวเพียงพอต่อการดำเนินการ ดังนั้น พระราชบัญญัติฯ จึงไม่เป็นอุปสรรคในการดำเนินการแต่อย่างใด

2) มีการเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจให้แก่หน่วยงานของรัฐที่อยู่ภายใต้การบังคับใช้ของพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560

กรมบัญชีกลางได้ดำเนินการเพิ่มพูนองค์ความรู้และทำความเข้าใจกับหน่วยงานของรัฐเกี่ยวกับพระราชบัญญัติฯ รวมถึงกฎหมายลำดับรองที่ออกตามความในพระราชบัญญัติฯ และแนวทางในการปฏิบัติในระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Government Procurement : e-GP) ทำให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของรัฐมีความรู้ความเข้าใจในระดับหนึ่ง ส่งผลให้การจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของรัฐสามารถดำเนินการให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดได้

3) มีการก่อกำเนิดและการเบิกจ่ายเงินจากคลังของหน่วยงานของรัฐ ว่ามีอัตราเทียบเท่าผลการก่อกำเนิด และการเบิกจ่ายเงินจากคลังของหน่วยงานของรัฐในปีก่อนที่จะอยู่ภายใต้บังคับของพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560

หน่วยงานของรัฐมีอัตราการก่อกำเนิดหลังพระราชบัญญัติฯ มีผลบังคับใช้ แต่อย่างไรก็ดี แม้อัตราการก่อกำเนิดจะเพิ่มขึ้นแต่จากการรับฟังปัญหาพบว่า เจ้าหน้าที่ที่มีความกังวลว่าจะถูกลดโทษหากเกิดความผิดพลาด จึงทำให้เป็นปัญหาอุปสรรคต่อการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง

4) ความมีประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560

เดิมเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐปฏิบัติงานภายใต้กฎหมายของหน่วยงานเอง มีต้องปฏิบัติตามกฎหมายการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ ดังนั้น เมื่อมีการบังคับใช้พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ซึ่งครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด ส่งผลให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐขาดความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฯ จึงต้องหารือกับกรมบัญชีกลางในฐานะหน่วยงานกลางซึ่งเป็นผู้กำกับดูแลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติฯ แต่อย่างไรก็ดี กรมบัญชีกลาง ยังมีบุคลากรไม่เพียงพอต่อปริมาณงาน ส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการตอบข้อหารือ

ทั้งนี้ อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ คณะที่ 4 ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้ได้ข้อมูลในการศึกษา วิเคราะห์ ถึงปัญหาและอุปสรรคในการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุของหน่วยงานของรัฐที่อยู่ภายใต้บังคับของพระราชบัญญัติฯ ครอบคลุมจากหลาย ๆ แหล่ง จึงควรศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้ปฏิบัติงานโดยตรง ด้วยการให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐและผู้แทนของภาคเอกชนเสนอแนะประเด็นปัญหาและแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐทั้งในด้านกฎหมายหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานในระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP) เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการนำไปสู่ การปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติฯ และกฎหมายลำดับรองที่ออกตามความในพระราชบัญญัติฯ จึงมีการกำหนดจัดประชุมสัมมนาเพื่อรับฟังความคิดเห็น จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ 1 การรับฟังความคิดเห็นในส่วนของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ภายใต้การบังคับใช้ของพระราชบัญญัติฯ จำนวนประมาณ 300 คน

ครั้งที่ 2 การรับฟังความคิดเห็นในส่วนของผู้แทนของภาคเอกชนที่ได้รับผลกระทบจากการที่พระราชบัญญัติฯ มีผลใช้บังคับ จำนวนประมาณ 300 คน

นอกจากนี้ ยังได้ศึกษาข้อมูลจากแหล่งอื่น ๆ เพิ่มเติม เพื่อให้ได้ข้อมูลที่หลากหลายในการศึกษา วิเคราะห์ และประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560



บทที่ 2

การวิเคราะห์ข้อมูล
ผลการดำเนินงาน
ตามพระราชบัญญัติ
การจัดซื้อจัดจ้าง
และการบริหารพัสดุ
ภาครัฐ พ.ศ. 2560



บทที่ 2

การวิเคราะห์ข้อมูล ผลการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐ (อ.ค.ต.ป.) เฉพาะกิจ คณะที่ 4 ได้ดำเนินการศึกษาวิเคราะห์ ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ พ.ศ. 2560 โดยตั้งกรอบในการพิจารณาความพร้อมในการบังคับใช้และการบรรลุวัตถุประสงค์ของพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 โดยการศึกษาข้อมูลจาก 4 แหล่ง ดังนี้

2.1 การสัมมนาโครงการรับฟังและแสดงความคิดเห็นการปฏิบัติตามกฎหมายการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ

ตามที่คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐ (อ.ค.ต.ป.) เฉพาะกิจ คณะที่ 4 และ สมาคมอุตสาหกรรมก่อสร้างไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้ร่วมกันจัดประชุมสัมมนาโครงการรับฟังและแสดงความคิดเห็น การปฏิบัติตามกฎหมายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ สำหรับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนแล้ว จำนวน 2 ครั้ง เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2562 และวันที่ 13 มีนาคม 2562 ตามลำดับ

จากการรับฟังความคิดเห็นดังกล่าวข้างต้น จึงได้รวบรวมประเด็นปัญหาและข้อเสนอแนะจากการดำเนินการดังกล่าว ซึ่งแบ่งออกเป็นหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน พร้อมแนวทางในการดำเนินการแก้ไขกฎหมาย การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ รวมถึงการกำหนดแนวทางปฏิบัติเพิ่มเติม เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ ปฏิบัติงานได้อย่างคล่องตัวยิ่งขึ้น และภาคเอกชนสามารถปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ ภาครัฐ พ.ศ. 2560 ได้อย่างถูกต้องและเกิดความเป็นธรรมแก่ภาคเอกชน สรุปได้ดังนี้

2.1.1 โครงการรับฟังและแสดงความคิดเห็นการปฏิบัติตามกฎหมายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ สำหรับหน่วยงานภาครัฐ

จากการรับฟังความคิดเห็นโดยผู้แทนจากหน่วยงานของรัฐต่าง ๆ ซึ่งได้ร่วมแสดงความคิดเห็น และเสนอแนะประเด็นปัญหาในการปฏิบัติงานพร้อมทั้งแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ ปัญหาด้านกฎหมายหรือการปฏิบัติงานในระบบการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติฯ และกฎหมายลำดับรองที่ออกตามความในพระราชบัญญัติ การจัดซื้อจัดจ้างฯ ซึ่งสรุปประเด็นได้ดังนี้

(1) การจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้าง

(1.1) การกำหนดวงเงินในการจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้าง ตามมาตรา 11 แห่ง พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ พ.ศ. 2560 ควรกำหนดให้มีการจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้าง ตั้งแต่วงเงิน 1,000,000 บาทขึ้นไป

(1.2) ควรกำหนดให้หน่วยงานของรัฐไม่ต้องประกาศแผนการจัดซื้อจัดจ้างสำหรับการ จัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินในการจัดหาต่ำกว่า 5,000,000 บาท

(1.3) ควรกำหนดให้มีการเพิ่มเติมกรณีการกำหนดเงื่อนไขการยกเว้นที่ไม่ต้องจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้าง ตามมาตรา 11 แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ พ.ศ. 2560 และให้รวมถึงกฎกระทรวงกำหนดกรณีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ. 2561 ออกตามความในมาตรา 56 วรรคหนึ่ง (2) (ข) กรณีอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ข้อ 2 (5) การจัดซื้อจัดจ้างพัสดุที่ต้องใช้พัสดุนั้น โดยฉุกเฉินเพิ่มเติม

(2) การกำหนดขอบเขตงาน หรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ

(2.1) เสนอให้มีการกำหนดตัวอย่างหรือแนวทางในการกำหนดขอบเขตงาน หรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดুরวมทั้งเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอในส่วนหนึ่งของเกณฑ์ราคา ประกอบเกณฑ์คุณภาพที่มีอยู่ ตามมาตรา 65 แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ พ.ศ. 2560 เนื่องจากไม่มีความชัดเจนในทางปฏิบัติ

(2.2) เสนอให้กรมบัญชีกลางกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอ กรณีที่ใช้เกณฑ์ราคาประกอบเกณฑ์คุณภาพที่ชัดเจน เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติให้แก่หน่วยงานของรัฐ

(2.3) เนื่องจากหน่วยงานของรัฐได้มีการกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะที่เจาะจงผู้ขายรายใดรายหนึ่งโดยเฉพาะ ดังนั้น ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ควรกำหนดข้อห้ามไว้ในการกำหนดขอบเขตงาน หรือรายละเอียด คุณลักษณะเฉพาะของพัสดุด้วย และควรมีการกำหนดให้ผู้ยื่นข้อเสนอยื่นเอกสารหลักฐาน ตามมาตรา 9 แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ดังนี้

1. ให้หน่วยงานกำหนดยี่ห้อของผลิตภัณฑ์ไม่ต่ำกว่า 3 ยี่ห้อ และต้องเป็นยี่ห้อที่มีอยู่จริง ผลิตและจำหน่ายสินค้าที่ปรากฏในรูปแบบรายการจริง และสามารถสืบราคาได้ หรืออนุญาตให้เทียบเท่าได้
2. เนื่องจากการประมูลงานจ้างก่อสร้าง มิใช่การประมูลเพื่อจัดซื้อพัสดุ จึงไม่มีความจำเป็นที่จะต้องยื่นเงื่อนไขการเป็นผู้แทนจำหน่าย ความสามารถในการสำรองอะไหล่ และตารางเปรียบเทียบวัสดุในขั้นตอนการเสนอราคา ดังนั้น ในการกำหนดขอบเขตงานหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ หน่วยงานของรัฐจึงควรกำหนดเพียงมูลค่าผลงานไม่เกิน 50% ของมูลค่าโครงการประมูล และต้องไม่อนุญาตให้กำหนดหลักเกณฑ์ต่อไปนี้

- 2.1 ผู้ยื่นเสนอราคาต้องมีหลักฐานการเป็นผู้แทนจำหน่ายอุปกรณ์ และ/หรือ
- 2.2 ผู้ยื่นเสนอราคาต้องมีหนังสือรับรองการสำรองจัดหาอะไหล่ และ/หรือ
- 2.3 ผู้ยื่นเสนอราคาต้องส่งเอกสารเปรียบเทียบคุณสมบัติของวัสดุที่จะใช้กับวัสดุที่ปรากฏในแบบ
- 2.4 กำหนดรายละเอียดต่าง ๆ ที่ต้องยื่นประกอบการเสนอราคาควรกำหนดไว้ในเอกสารประกวดราคาในส่วนที่ 2 ให้ชัดเจน ห้ามมิให้กำหนดไว้ในแบบก่อสร้าง

(3) ราคากลาง

(3.1) ควรให้มีการกำหนดหน้าที่ในการจัดทำราคากลางให้ชัดเจน

(3.2) ควรให้มีการยกเว้นไม่ต้องจัดทำราคากลาง สำหรับกรณีการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินในจัดซื้อจัดจ้างเพียงเล็กน้อย

(3.3) การประกาศราคากลางควรกำหนดให้มีการประกาศราคากลางสำหรับการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินเกิน 1 ล้านบาทขึ้นไป

(4) วิธีการจัดซื้อจัดจ้างและขั้นตอนการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง

(4.1) เสนอให้มีการกำหนดรายละเอียดและวิธีการจัดซื้อและเวชภัณฑ์ไว้เป็นการเฉพาะ เนื่องจากการจัดซื้อยาและเวชภัณฑ์ไม่เหมือนการจัดซื้อพัสดุทั่วไป ทำให้เกิดความไม่ชัดเจน จึงเป็นปัญหาในทางปฏิบัติ

(4.2) กรณีที่ระเบียบกำหนดให้หน่วยงานเป็นผู้ดาวน์โหลดเอกสาร ทำให้สิ้นเปลืองกระดาษมากกว่าก่อนมาก เนื่องจากการจัดซื้อจัดจ้างบางโครงการมีเอกสารประกอบการพิจารณาจำนวนมาก ทำให้ต้องใช้กระดาษในการจัดพิมพ์เอกสารสำหรับการใช้ในการพิจารณาผล

(4.3) การจัดซื้อจัดจ้างกับการประปา การไฟฟ้า ควรปรับปรุงให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถซื้อหรือจ้างกับหน่วยงานดังกล่าวโดยวิธีเฉพาะเจาะจงได้เลย

(4.4) ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 มาตรา 56 วรรคหนึ่ง (1) กำหนดให้ “กรณีดังต่อไปนี้ ให้ใช้วิธีคัดเลือก (ค) มีความจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องใช้พัสดุนั้น อันเนื่องมาจากเกิดเหตุการณ์ที่ไม่อาจคาดหมายได้ ซึ่งหากใช้วิธีประกาศเชิญชวนทั่วไปจะทำให้ไม่ทันต่อความต้องการใช้พัสดุ (ฉ) เป็นพัสดุที่ใช้ในราชการลับ หรือเป็นงานที่ต้องปกปิดเป็นความลับของหน่วยงานของรัฐหรือที่เกี่ยวกับความมั่นคงของประเทศ และ (ข) เป็นงานจ้างซ่อมพัสดุที่จำเป็นต้องถอดตรวจให้ทราบความชำรุดเสียหายเสียก่อน จึงจะประมาณค่าซ่อมได้ เช่น งานจ้างซ่อมเครื่องจักรเครื่องมือกลรถยนต์เครื่องไฟฟ้า หรือเครื่องอิเล็กทรอนิกส์” ควรกำหนดให้อยู่ในเงื่อนไขของการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจง ตามมาตรา 56 วรรคหนึ่ง (2)

(4.5) ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 มาตรา 66 วรรคหนึ่ง ที่กำหนดว่า “ให้หน่วยงานของรัฐประกาศผลผู้ชนะการจัดซื้อจัดจ้างหรือผู้ได้รับการคัดเลือก และเหตุผลสนับสนุนในระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลางและของหน่วยงานของรัฐตามวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนด และให้ปิดประกาศโดยเปิดเผย ณ สถานที่ปิดประกาศของหน่วยงานของรัฐนั้น” เนื่องจากการประกาศผลผู้ชนะจะต้องมีการประกาศผลทุกวงเงินในการจัดซื้อจัดจ้าง ทำให้หน่วยงานของรัฐจะต้องจัดทำประกาศตามที่กฎหมายกำหนด ซึ่งเป็นการเพิ่มขึ้นขั้นตอนการดำเนินการที่จำเป็นจึงเห็นควรให้ยกเลิกการประกาศผลผู้ชนะการเสนอราคาสำหรับกรณีที่มียังเงินจัดซื้อจัดจ้างต่ำกว่า 100,000 บาท

(4.6) ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 มาตรา 56 วรรคหนึ่ง (2) (ง) กำหนดว่า “มีความจำเป็นต้องใช้พัสดุโดยฉุกเฉิน เนื่องจากเกิดอุบัติเหตุหรือภัยธรรมชาติ หรือเกิดโรคติดต่ออันตรายตามกฎหมายว่าด้วยโรคติดต่อ และการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไปหรือวิธีคัดเลือกอาจก่อให้เกิดความล่าช้าและอาจทำให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรง” ซึ่งกรณีดังกล่าวมีเพียงเหตุที่เกิดจากภัยธรรมชาติเท่านั้น ควรเพิ่มสถานการณ์อื่นที่นอกเหนือจากภัยธรรมชาติที่ก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือสุขภาพ

(4.7) กรมบัญชีกลาง ควรกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกที่ปรึกษาให้มีความชัดเจน เพื่อง่ายต่อการปฏิบัติ

(5) การอุทธรณ์การเสนอราคา

(5.1) ปัจจุบันผู้มีสิทธิอุทธรณ์ได้ยื่นอุทธรณ์ต่อหน่วยงานของรัฐทั้งที่มีเหตุผลที่ชัดเจนและไม่ชัดเจน ซึ่งในระหว่างพิจารณาการอุทธรณ์ ทำให้หน่วยงานของรัฐต้องชะลอการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง และอาจเกิดความเสียหายขึ้นได้ ดังนั้น ในกรณีที่อุทธรณ์ฟังไม่ขึ้น ควรมีการกำหนดโทษแก่ผู้อุทธรณ์ที่มีเจตนาอุทธรณ์เพื่อประวิงเวลาหรือขัดขวางการจัดซื้อจัดจ้างและกำหนดหลักเกณฑ์เพิ่มเติมถึงเหตุที่ไม่สามารถอุทธรณ์ได้

(5.2) ควรขยายระยะเวลาในการพิจารณาอุทธรณ์ของหน่วยงานให้มากขึ้น เนื่องจากหน่วยงานจะต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการพิจารณาเพื่อตอบอุทธรณ์ต่อผู้อุทธรณ์

(5.3) ระยะเวลาในการพิจารณาอุทธรณ์ของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ใช้ระยะเวลานานเกินไป ทำให้ต้องชะลอการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งในการจัดหาพัสดุบางโครงการมีความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการก่อนนี้ผู้купันตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ชัดเจน ถ้าล่าช้าอาจก่อให้เกิดผลกระทบเสียหาย

(5.4) แม้กฎหมายกำหนดระยะเวลาไว้ชัดเจนแล้ว แต่กว่าหน่วยงานจะได้รับหนังสือแจ้งผลการอุทธรณ์จากคณะกรรมการฯ ใช้เวลาค่อนข้างนานมาก

(5.5) การกำหนดระยะเวลาในการอุทธรณ์ของผู้เสนอราคามีระยะเวลานานเกินไป

(6) การทำสัญญาและการบริหารสัญญา

(6.1) แบบสัญญาควรมีให้ครบถ้วนครอบคลุมการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของรัฐมากกว่านี้และสามารถประยุกต์ใช้ได้มากกว่านี้ โดยกำหนดทางเลือกให้นำมาใช้หรือตัดออกได้ตามเหตุอันควร

(6.2) ขอให้พิจารณาเพิ่มเติมแนวทางการพิจารณางดหรือลดค่าปรับ หรือการขยายสัญญา ตามมาตรา 102 แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 เพื่อให้เป็นมาตรฐานในการใช้ดุลยพินิจของหน่วยงานของรัฐ โดยอาจกำหนดเป็น “แบบการพิจารณางดหรือลดค่าปรับ หรือการขยายสัญญา”

(6.3) ขอให้พิจารณาเพิ่มหลักเกณฑ์ ตามมาตรา 103 แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐอาจพิจารณาบอกเลิกสัญญาเมื่อมีเหตุที่การบอกเลิกสัญญาไม่ทำให้หน่วยงานของรัฐเสียประโยชน์ หรือเป็นประโยชน์มากกว่าดำเนินการตามสัญญาต่อไปได้

(7) เรื่องอื่น ๆ

(7.1) ควรมีกรณีศึกษาที่พบปัญหาบ่อย ๆ เช่น ตัวอย่างหรือแนวทาง โดยจัดเป็นหมวดหมู่ เพื่อให้ง่ายต่อการสืบค้นข้อมูล

(7.2) ควรปรับปรุงช่องทางและวิธีการประชาสัมพันธ์ให้สาธารณะรับทราบมากขึ้น ชัดเจนและง่ายขึ้น

(7.3) ควรมีวิธีลดขั้นตอนการดำเนินงาน เช่น เผยแพร่ในระบบ e-GP เพียงทีเดียว แล้วไปปรากฏใน website ของหน่วยงานแบบอัตโนมัติ ทั้งนี้ ทราบว่ากรมบัญชีกลางมีแนวทางเผยแพร่แล้ว กรณี RSS แต่เห็นว่ามีข้อจำกัดคือ รองรับจำนวนไม่กี่รายการต่อวัน

(7.4) ควรยกเลิกการปิดประกาศ ณ ที่ทำการของหน่วยงาน

2.1.2 โครงการรับฟังและแสดงความคิดเห็นการปฏิบัติตามกฎหมายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ สำหรับภาคเอกชน

จากการรับฟังความคิดเห็นโดยผู้แทนจากภาคเอกชนต่าง ๆ ที่ได้ร่วมแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะประเด็นปัญหา พร้อมทั้งแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ปัญหาด้านกฎหมายหรือการปฏิบัติงานในระบบการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติฯ และกฎหมายลำดับรองที่ออกตามความในพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ สรุปประเด็นได้ดังนี้

(1) การกำหนดขอบเขตงาน หรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ

ตามเอกสารประกาศเชิญชวนของหน่วยงานของรัฐที่จัดหา กำหนดให้ผู้ยื่นข้อเสนอจะต้องยื่นหนังสือหลักฐานการเป็นผู้แทนจำหน่ายวัสดุอุปกรณ์ โดยส่วนใหญ่จะกำหนดรายละเอียดต่าง ๆ ไว้ในขอบเขตของงานและแบบก่อสร้าง

(2) การขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการและราคากลางงานก่อสร้าง

(2.1) การขึ้นทะเบียนตามหลักเกณฑ์ใหม่ ทำให้ผู้ประกอบการก่อสร้างไม่สามารถได้สิทธิ์ดังเดิม

(2.2) ผลงาน 1 สัญญาในรอบ 6 ปี ตามที่ระบุไว้ในหลักเกณฑ์ทำให้ผู้ประกอบการรายใหม่ที่ไม่เคยมีผลงานไม่สามารถขึ้นทะเบียนได้

(2.3) การเทียบผลงานระหว่างหน่วยงาน ควรเพิ่มการนำผลงานเทียบเคียงตามวงเงินรวมแล้วเสร็จของทั้งโครงการมาพิจารณาด้วย ซึ่งหากไม่มีการกำหนดชัดเจน ถือว่าเป็นการบังคับให้ผู้ประกอบการทำข้ามหน่วยงานไม่ได้

(2.4) การคิดราคากลางหล่นไม่ครบถ้วนราคาต่อหน่วยที่ใช้คำนวณราคากลางไม่เป็นปัจจุบัน

(2.5) หลักเกณฑ์การคำนวณราคากลาง มีประเด็นดังนี้

(2.5.1) สภาพพื้นที่ก่อสร้างไม่มีการคำนึงถึงวิธีการก่อสร้างและแผนการดำเนินงานกรณีงานก่อสร้างมีข้อจำกัด

(2.5.2) ผลกระทบการโยกย้ายระบบสาธารณูปโภคที่อยู่ในพื้นที่ก่อสร้าง

(2.5.3) งานครุภัณฑ์ไม่ได้คิดคำนวณค่าอำนวยความสะดวกเพิ่มเติมในต้นทุนค่างาน

(2.5.4) การคิด Factor F ไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์

(2.6) หน่วยงานราชการกำหนดให้ใช้ปริมาณวัสดุที่ปรากฏในบัญชีแสดงปริมาณวัสดุและราคา BOQ ของราคากลางเป็นปริมาณวัสดุที่ผู้ประกวดราคาต้องยึดถือในการยื่นประกวดราคา และในการทำสัญญาจ้าง

(3) การเสนอราคา

ตามระเบียบฯ ข้อ 52 ไม่ได้อนุญาตให้มีการประชุมเพื่อชี้แจงแบบได้ จึงเกิดปัญหาในทางปฏิบัติ เช่น แบบรูปรายการและราคากลางไม่สอดคล้องกับสาระสำคัญ การประมาณวงโครงการมีความซับซ้อนและมีความขัดแย้งในสาระสำคัญ

(4) การอุทธรณ์การเสนอราคา

(4.1) ควรกำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นร่างขอบเขตของงานหรือรายละเอียดของพัสดุที่จะทำการจัดซื้อจัดจ้างและร่างเอกสารเชิญชวนจากผู้ประกอบการ

(4.2) ตามประกาศกฎกระทรวง กำหนดว่าในกรณีที่หน่วยงานของรัฐเปิดโอกาสให้มีการรับฟังความคิดเห็นร่างขอบเขตของงาน ผู้ยื่นข้อเสนอไม่ได้วิจารณ์ในครั้งนั้นจะอุทธรณ์ในเรื่องขอบเขตของงานไม่ได้ เปิดโอกาสให้ส่วนราชการใช้เป็นช่องทางเกิดการทุจริต

(4.3) ในกรณีที่คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์กระทำการตามหน้าที่โดยสุจริตย่อมได้รับการคุ้มครอง แต่ผู้ประกอบการที่ใช้สิทธิ์ในการอุทธรณ์ ได้รับเพียงคำตอบฟังขึ้นหรือไม่ขึ้นซึ่งไม่มีการแนบเอกสารตอบจากคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน

(4.4) คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียนใช้ระยะเวลาการพิจารณาอุทธรณ์นานทำให้ผู้เสนอราคาต้องรับภาระค่าประกันการเสนอราคา

(5) การทำสัญญาและการบริหารสัญญา

(5.1) ตามมาตรา 102 (1)-(4) แห่ง พ.ร.บ. ผู้ประกอบการของดหรือลดค่าปรับหรือขอขยายระยะเวลา ส่วนใหญ่จะประสบปัญหาดังนี้

(5.1.1) หน่วยงานคู่สัญญาไม่ยอมพิจารณา

(5.1.2) ใช้ระยะเวลานานในการพิจารณา

(5.1.3) ตาม พ.ร.บ. มีการขอรับความช่วยเหลือจากเหตุอุทกภัยคู่สัญญา มีอำนาจวินิจฉัย ซึ่งเป็นมูลเหตุที่ก่อให้เกิดการคอร์รัปชันได้

(5.2) แบบสัญญาจ้างก่อสร้างในข้อ 3 (1) ควรมีการปรับปรุงรูปแบบสัญญา โดยให้มีการกำหนดสิทธิและหน้าที่ของหน่วยงานรัฐให้ชัดเจน ดังนี้

(5.2.1) การปรับปรุงเงื่อนไขสัญญาเพื่อกำหนดหน้าที่ของผู้ว่าจ้าง

(1) เงื่อนไขสัญญาต้องมีการกำหนดความรับผิดชอบของหน่วยงานของรัฐเจ้าของสัญญาที่มีหน้าที่ในการส่งมอบพื้นที่ให้แก่ผู้รับจ้างตามขอบเขตของงานและตามระยะเวลาที่กำหนดในการประกวดราคา และควรกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของเจ้าของสัญญาต่อผู้รับจ้างทั้งการขยายระยะเวลาสัญญา รวมถึงควรมีการชดเชยค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการส่งมอบพื้นที่ล่าช้าให้แก่ผู้รับจ้าง

(2) กำหนดให้ผู้ว่าจ้างมีหน้าที่แก้ไขปัญหาการทับซ้อนของโครงการของหน่วยงานของรัฐ และผู้ว่าจ้างควรรับผิดชอบในการชดเชยค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นกับผู้รับจ้างในกรณีที่เกิดความสูญเสียและความล่าช้าขึ้น

(3) ควรให้มีการกำหนดกรอบระยะเวลาการพิจารณาอนุมัติวัสดุ การอนุมัติตามข้อกำหนดและเงื่อนไขสัญญาของผู้ว่าจ้าง รวมถึงการตรวจการจ้าง ระยะเวลาในการจ่ายเงินในกรณีที่เกิดมีการจ่ายเงินล่าช้า ควรจะต้องระบุให้เจ้าของงานเป็นผู้รับผิดชอบภาระดอกเบี้ยที่เกิดขึ้นกับผู้รับจ้างให้ชัดเจน

(4) ควรให้มีการกำหนดเงื่อนไข กรณีเจ้าของงานต้องการเข้าใช้พื้นที่ของงานที่แล้วเสร็จบางส่วน จะต้องเริ่มทำการนับระยะเวลาบำรุงรักษาแยกจากระยะเวลาบำรุงรักษาของสัญญารวม

(5) กรณีผู้รับจ้างดำเนินงานล่าช้าตามที่กำหนดไว้ในสัญญา การคิดค่าปรับให้คิดจากมูลค่างานที่เหลือจากการหักมูลค่างานที่เจ้าของงานได้ใช้พื้นที่นั้นออกก่อน กรณีพื้นที่ที่แล้วเสร็จสามารถใช้งานได้ตามวัตถุประสงค์บางส่วน

(6) ควรให้มีการจัดงบประมาณค่าใช้จ่ายให้คณะกรรมการตรวจรับในการทำหน้าที่ตรวจรับงานให้เหมาะสมและเพียงพอ

(7) ให้มีการตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบก่อสร้างก่อนการลงนามในสัญญาว่ามีความสอดคล้องกับสถานที่ก่อสร้างโดยค่าใช้จ่ายเป็นของผู้ว่าจ้าง และถ้ามีการแก้ไขแบบก่อสร้างในอนาคตความต้องการของผู้ว่าจ้างหรือเหตุผลอื่นใดที่ไม่เกิดต้นเหตุโดยผู้รับจ้าง ผู้ว่าจ้างยินดีที่จะจ่ายเงินทดแทนให้แก่ผู้รับจ้างในกรณีดังกล่าว

(5.2.2) การปรับปรุงเงื่อนไขสัญญาเพื่อความเป็นธรรมกับผู้รับจ้าง

(1) การเริ่มนับเวลาตามสัญญา ให้เริ่มนับจากวันที่ผู้ว่าจ้างสามารถส่งมอบพื้นที่ตามแผนที่กำหนด

(2) ให้ขยายระยะเวลาสัญญากรณีไม่ได้เกิดจากความผิดของผู้รับจ้าง และผู้รับจ้างสามารถเรียกร้องให้ผู้ว่าจ้างชดเชยค่าใช้จ่ายได้ เนื่องจากการขยายระยะเวลาสัญญาก่อให้เกิดค่าใช้จ่ายแก่ผู้รับจ้างเพิ่มขึ้นตามระยะเวลาที่ขยายสัญญา

(3) ขอให้ปรับปรุงแบบสัญญาจ้างก่อสร้างข้อ 14 ซึ่งไม่เป็นธรรมกับผู้รับจ้าง เนื่องจากแบบรูปรายการละเอียดซึ่งจัดทำโดยผู้ว่าจ้าง และผู้รับจ้างต้องเสนอราคาและดำเนินงานก่อสร้างตามแบบรูปรายการละเอียดนั้น หากเป็นกรณีที่มีความผิดพลาดทางเทคนิค คลาดเคลื่อนหรือก่อให้เกิดค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นจากที่เสนอราคา ความรับผิดชอบในค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นควรเป็นความรับผิดชอบของผู้ว่าจ้าง

(4) ยกเลิกเงื่อนไขการคิดค่าจ้างและการจ่ายเงิน กรณีปริมาณงานเกิด Overrun และ Underrun ของสัญญาประเภทราคาต่อหน่วย ควรให้คิดค่าจ้างและการจ่ายเงินโดยไม่มีการปรับราคาต่อหน่วยเพิ่มหรือลดตามปริมาณงาน ดังนั้น ผู้รับจ้างจะต้องเป็นผู้รับภาระ ภาษีมูลค่าเพิ่มแทนผู้ว่าจ้าง 3% และ 6% ตามลำดับ ซึ่งไม่ถูกต้องตามหลักการของภาษีมูลค่าเพิ่มที่ผู้ว่าจ้างจะต้องเป็นผู้รับภาระภาษีมูลค่าเพิ่มของงานจ้าง 7%

(5) หากมีการเปลี่ยนแปลงกฎระเบียบ กฎหมาย หรือประกาศที่มีผลกระทบกับงานตามสัญญางานจ้าง ควรให้มีการเพิ่มเงื่อนไขให้สามารถการแก้ไขงานได้เป็นพิเศษโดยไม่ต้องขออนุมัติแก้ไขสัญญาหลัก

สำหรับการกำหนดขอบเขตภาระหน้าที่ความรับผิดชอบระหว่างผู้ประกอบการก่อสร้าง (ผู้รับจ้าง) กับผู้ควบคุมงาน (ผู้ว่าจ้างและ/หรือผู้รับจ้างในสัญญาจ้างควบคุมงาน) ควรจัดทำแบบร่างเงื่อนไขเฉพาะสัญญา (Specific Conditions of Contract) โดยมีเนื้อหาที่ครอบคลุมในเงื่อนไขที่ผู้ว่าจ้างประสงค์ให้ผู้ประกอบการก่อสร้าง (ผู้รับจ้าง) กระทำการเพิ่มเติมจากเงื่อนไขทั่วไปประกอบสัญญาและเกี่ยวข้องกับแบบรูปรายการงานก่อสร้าง ทั้งนี้ จะต้องมีการระบุเงื่อนไขที่ชัดเจนว่ามีการจ่ายค่างานให้แก่ผู้รับจ้างอย่างไรให้มีการนำสัญญา FIDIC หรือสหพันธ์วิศวกรที่ปรึกษานานาชาติ ย่อมาจาก (Federation International des Ingenieurs - Conseils) มาศึกษาเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมทั้งผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้าง

(6) การจ้างช่วง

การดำเนินงานก่อสร้างจะต้องมีการจ้างงานเป็นจำนวนมาก ซึ่งการจ้างแต่ละลักษณะและขนาดของงานก่อสร้างเข้าข่ายงานจ้างช่วงได้ทั้งสิ้น

(7) เรื่องอื่น ๆ

(7.1) การจัดซื้อจัดจ้างของภาครัฐในอุตสาหกรรมก่อสร้างมีสัดส่วนประมาณร้อยละ 15 ถึงร้อยละ 17 ของงบประมาณค่าใช้จ่ายประจำปีของประเทศ แต่ไม่มีการแต่งตั้งผู้แทนของผู้ประกอบการอุตสาหกรรมก่อสร้างในคณะกรรมการใด ๆ

(7.2) การใช้วัสดุที่ผลิตในประเทศและสนับสนุนกิจการของคนไทย

2.1.3 ผลสรุปจากการรับฟังความคิดเห็นการปฏิบัติตามกฎหมายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ สำหรับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน

จากการรับฟังและแสดงความคิดเห็นการปฏิบัติตามกฎหมายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ สำหรับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน จำนวน 2 ครั้ง เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2562 และวันที่ 13 มีนาคม 2562 ตามลำดับ อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ คณะที่ 4 ได้รวบรวมประเด็นปัญหาและข้อเสนอแนะจากการรับฟังความคิดเห็นของทั้งหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน สรุปได้ดังนี้

(1) กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ

ภาครัฐ พ.ศ. 2560

(1.1) การกำหนดขอบเขตงาน หรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ

ในเอกสารประกาศเชิญชวนของหน่วยงานของรัฐส่วนใหญ่จะกำหนดให้ผู้เสนอราคาต้องยื่นหนังสือหลักฐานการเป็นผู้แทนจำหน่ายวัสดุอุปกรณ์ที่จะใช้ในโครงการ และ/หรือหนังสือรับรองในการจัดหาอะไหล่ และ/หรือต้องยื่นเอกสารเปรียบเทียบคุณลักษณะของวัสดุที่จะใช้กับคุณลักษณะของวัสดุในรายการประกอบแบบตั้งแต่ขั้นตอนการเสนอราคา ประกอบกับหลายหน่วยงานมีการกำหนดรายละเอียดต่าง ๆ ที่ต้องยื่นประกอบการเสนอราคาไว้ในขอบเขตงานและแบบก่อสร้าง เพื่อกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะของพัสดุที่เจาะจงหรือเอื้อประโยชน์ให้ผู้ขายรายใดรายหนึ่งเข้าเสนอราคา ซึ่งเป็นการกำหนดที่กีดกันผู้ประกอบการรายอื่นหรือเป็นการกำหนดเพื่อเอื้อให้กับผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง

(1.2) การเสนอราคา

หน่วยงานของรัฐกำหนดให้ใช้ปริมาณวัสดุที่ปรากฏในบัญชีแสดงปริมาณวัสดุและราคา BOQ ของราคากลางเป็นปริมาณวัสดุที่ผู้ประกวดราคาต้องยึดถือในการยื่นประกวดราคา ประกอบกับการทำสัญญาจ้างก่อสร้าง หน่วยงานของรัฐไม่อนุญาตให้แก้ไขเปลี่ยนแปลงรายการวัสดุดังกล่าวได้ แม้ว่าปริมาณวัสดุในบัญชีแสดงปริมาณวัสดุและราคา (BOQ) ของราคากลางอาจมีความคลาดเคลื่อน (สูง-ต่ำ) หรือไม่ครบถ้วนตามที่ปรากฏในรูปแบบรายการ หน่วยงานของรัฐจะอนุญาตให้ปรับลดเฉพาะราคาต่อหน่วยเท่านั้น และในหลายกรณีให้ปรับลดตามสัดส่วนร้อยละของราคาของผู้เสนอราคาเสนอต่ำกว่าราคากลาง ส่งผลให้มีอุปสรรคต่อการทำงาน กล่าวคือรายการและปริมาณใน BOQ ราคากลางที่สูงหรือมากกว่าแบบรูปรายการ เมื่อถูกบังคับให้ลงนามสัญญาตามปริมาณดังกล่าวในการปฏิบัติงานจริง ผู้ประกอบการจะถูกบังคับให้คืนเงินโดยทำเป็นรายการลดราคาทั้งที่ได้แจ้งตั้งแต่ขั้นตอนการประกวดราคาแล้ว สำหรับรายการและปริมาณใน BOQ ราคากลางที่น้อยกว่าในแบบรูปรายการหรือไม่ครบตามแบบเมื่อปฏิบัติงานจริงผู้ประกอบการถูกบังคับให้ทำตามแบบ และ/หรือเพิ่มปริมาณงานขึ้นโดยไม่สามารถเพิ่มจำนวนเงินในสัญญาได้ เมื่อราคาต่อหน่วยที่อ้างอิงจากกระทรวงพาณิชย์เป็นราคาเงินสดไม่รวมค่าขนส่ง โดยหน่วยงานของรัฐวินิจฉัยป้องกันตัวเอง ซึ่งหากมีการเพิ่มเนื้องานแต่ไม่ได้เพิ่มจำนวนเงินแต่หากมีการลดเนื้องานต้องลดจำนวนเงินลง จึงก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมต่อผู้ประกอบการงานก่อสร้าง

(1.3) การทำสัญญาและการบริหารสัญญา

ตามมาตรา 102 (1) - (4) แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 กรณีที่ผู้รับจ้างของดหรือลดค่าปรับ หรือขอขยายระยะเวลาสัญญา เมื่อผู้รับจ้างประสบปัญหา กล่าวคือ หน่วยงานคู่สัญญาไม่ยอมพิจารณาให้ความช่วยเหลือโดยเกรงว่าจะถูกกล่าวหาว่าเป็นการเอื้อประโยชน์แก่ผู้รับจ้าง หรือในบางครั้งหน่วยงานของรัฐมักจะใช้ระยะเวลายาวนานในการพิจารณา รวมไปถึงเมื่อมีการขอรับความช่วยเหลือจากเหตุอุทกภัยที่หน่วยงานคู่สัญญามีอำนาจวินิจฉัยในการให้ความช่วยเหลือ หน่วยงานของรัฐจะใช้ระยะเวลาในการพิจารณานานพอสมควร และรูปแบบสัญญาจ้างก่อสร้างตามประกาศคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐควรมีการปรับปรุงโดยให้มีการกำหนดสิทธิและหน้าที่ของหน่วยงานรัฐตามสัญญา เพื่อให้เกิดความชัดเจนมากขึ้น

(2) การขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการงานก่อสร้าง

(2.1) การขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการงานก่อสร้าง

การขึ้นทะเบียนตามหลักเกณฑ์ใหม่ ผู้ประกอบการงานก่อสร้างส่วนใหญ่พิจารณาแล้วเห็นว่าหลักเกณฑ์ดังกล่าวทำให้ผู้ประกอบการงานก่อสร้างไม่สามารถได้สิทธิ์ดังเดิม และยังเป็นการให้สิทธิ์กับบริษัทต่างชาติอีกด้วย

(2.2) ราคาผลงานก่อสร้าง

การคิดราคากลางงานก่อสร้างของหน่วยงานของรัฐมีการตกลงไม่ครบถ้วน ราคาต่อหน่วยที่ใช้ในการคำนวณราคากลางไม่เป็นปัจจุบัน ทำให้ราคากลางต่ำกว่าสภาพอัตราค่าจ้างงานในปัจจุบัน

(3) การจ้างช่วง

การดำเนินงานก่อสร้างจะต้องมีการจ้างงานในขนาดและลักษณะต่าง ๆ อยู่ในงานก่อสร้างเป็นจำนวนมาก ซึ่งการจ้างแต่ละลักษณะและขนาดของงานก่อสร้างเข้าข่ายงานจ้างช่วงได้ทั้งสิ้น เช่น การจ้างบริษัทรักษาความปลอดภัยเพื่อมาดูแลรักษาความปลอดภัย การจ้างบริษัทจัดหาแม่บ้านเพื่อดูแลรักษาความสะอาด การจ้างรถสับล้อมาขนวัสดุ และการจ้างเหมาก่อสร้างอาคารเป็นต้น ซึ่งตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ยังไม่มีคำนิยามคำว่า “การจ้างช่วง” ที่เหมาะสม จึงก่อให้เกิดปัญหาการตีความคำว่า “การจ้างช่วง” ในทางปฏิบัติทั้งผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้าง

2.2 รายงานผลการศึกษา เรื่อง โครงการศึกษาและพัฒนาระบบการบริหารงานภาครัฐ: กรณีการบริหารงานพัสดุภาครัฐของประเทศไทย ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ดำเนินการจ้างสถาบันที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในราชการ (สปร.) เพื่อศึกษาและพัฒนาระบบการบริหารงานภาครัฐ กรณีการบริหารงานพัสดุภาครัฐของประเทศไทย อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ คณะที่ 4 จึงได้ขอความอนุเคราะห์ขอรายงานผลการศึกษา ฉบับสมบูรณ์จากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อนำมาเป็นข้อมูลประกอบการตรวจสอบและประเมินผลการติดตามการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ซึ่งจากรายงานผลการศึกษาดังกล่าวสรุปประเด็นปัญหาดังนี้

2.2.1 การประกาศผลผู้ชนะการจัดซื้อจัดจ้างหรือผู้ได้รับการคัดเลือก

ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 มาตรา 11 บัญญัติว่า “ให้หน่วยงานของรัฐจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี และประกาศเผยแพร่ในระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลางและของหน่วยงานของรัฐตามวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนด และให้ปิดประกาศโดยเปิดเผย ณ สถานที่ปิดประกาศของหน่วยงานของรัฐนั้น เว้นแต่

(1) กรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วนหรือเป็นพัสดุที่ใช้ในราชการลับ ทั้งนี้ ตามมาตรา 56 (1) (ค) หรือ (ฉ)

(2) กรณีที่มีวงเงินในการจัดซื้อจัดจ้างตามที่กำหนดในกฎกระทรวงหรือมีความจำเป็นต้องใช้พัสดุโดยฉุกเฉินหรือเป็นพัสดุที่จะขายทอดตลาด ทั้งนี้ ตามมาตรา 56 (2) (ข) (ง) หรือ (ฉ)

(3) กรณีที่เป็นงานจ้างที่ปรึกษาที่มีวงเงินค่าจ้างตามที่กำหนดในกฎกระทรวงหรือที่มีความจำเป็นเร่งด่วนหรือที่เกี่ยวกับความมั่นคงของชาติ ทั้งนี้ ตามมาตรา 70 (3) (ข) หรือ (ฉ)

(4) กรณีที่เป็นงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างที่มีความจำเป็นเร่งด่วนหรือที่เกี่ยวกับความมั่นคงของชาติตามมาตรา 82 (3)

หลักเกณฑ์ วิธีการ และรายละเอียดการจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างตามวรรคหนึ่ง และการเปลี่ยนแปลงแผน ให้เป็นไปตามระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนด” กล่าวคือ พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 มาตรา 11 กำหนดข้อยกเว้นไม่ต้องจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี ประกาศเผยแพร่ในระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลางและของหน่วยงานของรัฐ และให้ปิดประกาศโดยเปิดเผย ณ สถานที่ปิดประกาศของหน่วยงานของรัฐ ได้แก่ ในกรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วน หรือมีความจำเป็นต้องใช้พัสดุโดยฉุกเฉินเนื่องจากเกิดอุบัติเหตุหรือภัยธรรมชาติหรือเกิดโรคติดต่ออันตรายตามกฎหมายว่าด้วยโรคติดต่อ และการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไปหรือวิธีคัดเลือกอาจก่อให้เกิดความล่าช้า และอาจทำให้เกิด

ความเสียหายอย่างร้ายแรง หรือมีวงเงินตามที่กำหนดในกฎกระทรวง หรือเป็นพัสดุที่จะขายทอดตลาด หรือเป็นพัสดุที่ใช้ในราชการลับ หรือที่เกี่ยวกับความมั่นคงของชาติ หรือกรณีที่เป็นงานจ้างที่ปรึกษาที่มีวงเงินค่าจ้างตามที่กำหนดในกฎกระทรวงหรือที่มีความจำเป็นเร่งด่วน หรือที่เกี่ยวกับความมั่นคงของชาติ หรือกรณีที่เป็นงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างที่มีความจำเป็นเร่งด่วน หรือที่เกี่ยวกับความมั่นคงของชาติ แต่พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ มาตรา 66 วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “ให้หน่วยงานของรัฐประกาศผลผู้ชนะการจัดซื้อจัดจ้างหรือผู้ได้รับการคัดเลือก และเหตุผลสนับสนุนในระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลางและของหน่วยงานของรัฐตามวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนด และให้ปิดประกาศโดยเปิดเผย ณ สถานที่ปิดประกาศของหน่วยงานของรัฐนั้น” ซึ่งการจัดซื้อจัดจ้าง มาตรา 77 งานจ้างที่ปรึกษา และมาตรา 91 งานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง กำหนดให้หน่วยงานของรัฐประกาศผลผู้ชนะการจัดซื้อจัดจ้างหรือผู้ได้รับการคัดเลือกและเหตุผลสนับสนุนในระบบเครือข่ายสารสนเทศฯ และปิดประกาศ โดยไม่มีข้อยกเว้น ดังนั้นจึงมีความไม่สอดคล้องกันของบทบัญญัติทั้ง 2 ส่วน เนื่องจากปรากฏในเจตนารมณ์ของการประกาศเผยแพร่ซึ่งแสดงอย่างชัดเจน ในมาตรา 11 แล้วว่ากรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วนหรือมีความจำเป็นต้องใช้พัสดุโดยฉุกเฉิน หรือมีวงเงินตามที่กำหนดในกฎกระทรวง หรือเป็นพัสดุที่จะขายทอดตลาด หรือเป็นพัสดุที่ใช้ในราชการลับ หรือเกี่ยวกับความมั่นคงของชาติ ไม่ต้องจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี ประกาศเผยแพร่และปิดประกาศเพื่อมิให้เป็นภาระแก่หน่วยงานของรัฐเกินความจำเป็นหรือเกิดความเสียหายหรือมีผลกระทบต่อราชการลับหรือความมั่นคงของชาติ ทำให้เกิดปัญหาในการตีความเป็น 2 แนวทาง กล่าวคือ

แนวทางที่ 1 ตีความตามเจตนารมณ์ว่า กรณีที่เป็นข้อยกเว้นตามมาตรา 11 นั้น โดยลักษณะไม่สามารถเปิดเผยได้หรือไม่ควรเปิดเผย หรือไม่จำเป็นต้องเปิดเผยอยู่แล้ว จึงไม่ควรเปิดเผยในทุกขั้นตอน

แนวทางที่ 2 ตีความตามบทบัญญัติว่า ข้อยกเว้นตามมาตรา 11 ใช้บังคับเฉพาะแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี แต่มาตรา 66 ไม่มีข้อยกเว้น จึงต้องประกาศผลผู้ชนะการจัดซื้อจัดจ้างหรือ ผู้ได้รับการคัดเลือก และเหตุผลสนับสนุนในระบบเครือข่ายสารสนเทศฯ และปิดประกาศในทุกกรณี รวมทั้ง กรณีที่เกิดความล่าช้า จะทำให้เกิดความเสียหาย หรือมีผลกระทบต่อราชการลับ หรือความมั่นคงของชาติด้วย ซึ่งหากตีความไม่ถูกต้อง อาจมีผลกระทบต่อความลับของทางราชการ หรือความมั่นคงของชาติ หรือสิทธิในการได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารของผู้ประกอบการและประชาชน อันอาจถูกทักท้วง อุทธรณ์ ร้องเรียน หรือฟ้องคดีต่อศาลได้

2.2.2 การกำหนดน้ำหนักของเกณฑ์ราคาประกอบเกณฑ์คุณภาพอื่น (Price Performance) ในการพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอ

ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 มาตรา 65 บัญญัติว่า “ในการพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอโดยวิธีตามมาตรา 55 (1) หรือ (2) ให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการโดยพิจารณาถึงประโยชน์ของหน่วยงานของรัฐ และวัตถุประสงค์ของการใช้งานเป็นสำคัญโดยให้คำนึงถึงเกณฑ์ราคา และพิจารณาเกณฑ์อื่นประกอบด้วย ดังต่อไปนี้

- (1) ต้นทุนของพัสดุนั้นตลอดอายุการใช้งาน
- (2) มาตรฐานของสินค้าหรือบริการ
- (3) บริการหลังการขาย
- (4) พักตร์ที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน
- (5) การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ประกอบการ
- (6) ข้อเสนอด้านเทคนิคหรือข้อเสนออื่น ในกรณีที่กำหนดให้มีการยื่นข้อเสนอด้านเทคนิค

หรือข้อเสนออื่นก่อนตามวรรคหก

(7) เกณฑ์อื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวงพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุนตาม (4) ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ซึ่งอย่างน้อยต้องส่งเสริมหรือสนับสนุนพัสดุที่สร้างนวัตกรรมหรือพัสดุที่อนุรักษ์พลังงานหรือสิ่งแวดล้อม

ให้รัฐมนตรีออกระเบียบกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอตามวรรคหนึ่ง ซึ่งอย่างน้อยต้องกำหนดให้หน่วยงานของรัฐเลือกใช้เกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งหรือหลายเกณฑ์ก็ได้ประกอบกับเกณฑ์ราคา และต้องกำหนดน้ำหนักของแต่ละเกณฑ์ให้ชัดเจนแต่หากหน่วยงานของรัฐไม่อาจเลือกใช้เกณฑ์อื่นประกอบและจำเป็นต้องใช้เกณฑ์เดียวในการพิจารณาคัดเลือก ให้ใช้เกณฑ์ราคา รวมทั้งการให้คะแนนพร้อมด้วยเหตุผลของการให้คะแนนในแต่ละเกณฑ์ ทั้งนี้ ในกรณีที่ไม่สามารถออกระเบียบกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอของพัสดุทุกประเภทได้ จะกำหนดกรณีตัวอย่างของพัสดุประเภทหนึ่งประเภทใดเพื่อเป็นแนวทางในการพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอของพัสดุอื่น ๆ ก็ได้

เมื่อพิจารณาข้อเสนอประกอบกับเกณฑ์ที่หน่วยงานของรัฐใช้ในการพิจารณาแล้ว การพิจารณาเลือกข้อเสนอให้จัดเรียงลำดับตามคะแนน ข้อเสนอใดที่มีคะแนนสูงสุดให้หน่วยงานของรัฐเลือกข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอรายนั้นและให้บันทึกผลการพิจารณาดังกล่าวด้วย

ให้หน่วยงานของรัฐประกาศเกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณาคัดเลือกและน้ำหนักของแต่ละเกณฑ์ไว้ในประกาศเชิญชวนหรือหนังสือเชิญชวน แล้วแต่กรณีด้วย

ในกรณีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุที่มีลักษณะที่จะต้องคำนึงถึงเทคโนโลยีของพัสดุ หรือ คุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอ หรือกรณีอื่นที่ทำให้มีปัญหาในการพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอตามวรรคหนึ่ง หน่วยงานของรัฐ อาจกำหนดให้มีการยื่นข้อเสนอด้านเทคนิคหรือข้อเสนออื่นก่อนการพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอตามวรรคหนึ่งก็ได้ ทั้งนี้ ตามระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนด”

โดยมาตรา 65 วรรคหนึ่ง กำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอไว้ตาม (1)-(7) รวม 7 เกณฑ์ และวรรคสาม กำหนดให้รัฐมนตรีออกระเบียบกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอตามวรรคหนึ่งซึ่งอย่างน้อยต้องกำหนดให้หน่วยงานของรัฐเลือกใช้เกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งหรือหลายเกณฑ์ก็ได้ประกอบกับเกณฑ์ราคา และต้องกำหนดน้ำหนักของแต่ละเกณฑ์ให้ชัดเจน แต่ระเบียบกระทรวงการคลังฯ ไม่มีการกำหนดหลักเกณฑ์ รายละเอียดและวิธีการกำหนดน้ำหนักของแต่ละเกณฑ์ และไม่มีการกำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องกำหนดน้ำหนักของแต่ละเกณฑ์ให้ชัดเจน รวมทั้งการให้คะแนนพร้อมด้วยเหตุผลของการให้คะแนนในแต่ละเกณฑ์

2.2.3 วิธีการกำหนดให้ผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้ประกอบการเป็นส่วนหนึ่งของเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือก

ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 มาตรา 108 กำหนดให้ผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้ประกอบการ ตามมาตรา 106 ให้เป็นส่วนหนึ่งของเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกผู้ยื่นข้อเสนอกับหน่วยงานของรัฐ แต่ระเบียบกระทรวงการคลังฯ ด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ไม่มีการกำหนดหลักเกณฑ์ รายละเอียดและวิธีการกำหนดให้ผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้ประกอบการเป็นส่วนหนึ่งของเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกผู้ยื่นข้อเสนอจากหน่วยงานของรัฐไว้ นอกจากนี้ ยังมีการออกระเบียบกำหนดอำนาจขั้นตอน รายละเอียดและวิธีการที่ไม่มีบทบัญญัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ให้อำนาจไว้ รวมทั้งกรณีอื่นของความสอดคล้องระหว่างพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ กับระเบียบกระทรวงการคลังฯ ด้วยการจัดซื้อจัดจ้างฯ กล่าวคือ ตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา 107 กำหนดให้ในกรณีที่เห็นสมควร รัฐมนตรีอาจออกระเบียบกำหนดการประเมินผลการปฏิบัติงานอื่นนอกเหนือจากความสามารถในการปฏิบัติงานให้แล้วเสร็จตามสัญญาก็ได้ เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและปรับปรุงประสิทธิภาพการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นและให้นำบทบัญญัติ มาตรา 106 วรรคสามและวรรคสี่ มาใช้บังคับกับการประเมินผลการปฏิบัติงานอื่นโดยอนุโลม แต่ระเบียบกระทรวงการคลังฯ ด้วยการจัดซื้อจัดจ้างฯ ข้อ 191 กำหนดให้การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ประกอบการ นอกเหนือจากความสามารถในการปฏิบัติงานให้แล้วเสร็จตามสัญญา อาจกำหนดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานในด้านอื่น ๆ ด้วยก็ได้ตามวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยให้คำนึงถึงคุณภาพ และคุณสมบัติที่เป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานของรัฐ ทั้งนี้ เพื่อให้การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอ

ที่จะเข้ามาเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงอาจมีปัญหาในการตีความว่า รัฐมนตรีไม่ใช้อำนาจออกระเบียบกำหนดการประเมินผลการปฏิบัติงานอื่นนอกเหนือจากความสามารถในการปฏิบัติงานให้แล้วเสร็จตามสัญญาเองตามที่พระราชบัญญัติฯ ให้อำนาจไว้ แต่ออกระเบียบให้อำนาจกรมบัญชีกลางกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานอื่นนอกเหนือจากความสามารถในการปฏิบัติงานให้แล้วเสร็จตามสัญญาของผู้ประกอบการ

2.2.4 การกำหนดกรณีตัวอย่างของงานจ้างที่ปรึกษาที่ไม่ซับซ้อน หรืองานที่ซับซ้อน ซับซ้อนมาก หรืองานที่มีเทคนิคเฉพาะ

ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 มาตรา 70 วรรคสอง กำหนดให้คณะกรรมการนโยบายมีอำนาจประกาศในระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลาง กำหนดกรณีตัวอย่างของงานจ้างที่ปรึกษาที่ไม่ซับซ้อน หรืองานที่ซับซ้อน ซับซ้อนมาก หรืองานที่มีเทคนิคเฉพาะ ตามนัย (2) (ข) แต่คณะกรรมการนโยบายไม่กำหนดกรณีตัวอย่างของงานที่ไม่ซับซ้อนหรืองานที่ซับซ้อน ซับซ้อนมาก หรือที่มีเทคนิคเฉพาะดังกล่าว ทำให้หน่วยงานของรัฐขาดแนวทางในการใช้ดุลยพินิจในการพิจารณาเลือกวิธีการจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ มาตรา 70 (1) และ (2) และการเลือกใช้เกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ข้อ 126

2.3 ประเด็นปัญหาเพิ่มเติมจากสมาคมอุตสาหกรรมก่อสร้างไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์

ตามที่สมาคมอุตสาหกรรมก่อสร้างไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้นำเสนอประเด็นปัญหาเพิ่มเติมเกี่ยวกับพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 จากสมาชิกสมาคมฯ และผู้ประกอบการอุตสาหกรรมก่อสร้าง ซึ่งพบปัญหาสรุปได้ดังนี้

2.3.1 เรื่อง การตีความคำว่า “ผู้มีผลประโยชน์ร่วมกัน” ตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ กรมบัญชีกลางที่ กค (กวจ) 0405.2/ ว 220 ลงวันที่ 7 พฤษภาคม 2561

ตามหนังสือของคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ที่ตีความคำว่า “ผู้มีผลประโยชน์ร่วมกัน” ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ในมาตรา 67 วรรคสี่ ซึ่งบัญญัติว่า “ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐเป็นผู้ยื่นข้อเสนอตั้งแต่สองรายขึ้นไปมิให้ถือว่าหน่วยงานของรัฐนั้นมีผลประโยชน์ร่วมกันหรือมีส่วนได้เสียกับหน่วยงานของรัฐอื่น” กรณีดังกล่าวนี้ ให้หมายรวมถึงกรณีที่หน่วยงานของรัฐต่างประเทศเป็นผู้ยื่นข้อเสนอตั้งแต่สองรายขึ้นไป ในคราวเดียวกันด้วยนั้น สมาคมอุตสาหกรรมก่อสร้างไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้รับคำร้องเรียนว่า การตีความดังกล่าวไม่เป็นธรรมกับผู้ประกอบการไทย เนื่องจากเหตุผลดังต่อไปนี้

(1) หน่วยงานของรัฐต่างประเทศไม่มีนิยามความหมายที่ชัดเจนแน่นอน ซึ่งหน่วยงานของรัฐต่างประเทศบางประเทศมีรัฐบาลเป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ หรืออาจเป็นประเทศที่ให้อำนาจเงินกู้กับโครงการรัฐของประเทศไทยอันอาจจะเข้าข่ายมีผลประโยชน์ร่วมกัน หรือมีส่วนได้เสีย เนื่องจากไม่มีความเป็นอิสระเช่นเดียวกับหน่วยงานของรัฐไทย ทำให้การจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นธรรมต่อหน่วยงานเอกชนไทยที่มีกฎหมายบังคับใช้

(2) การวินิจฉัยตีความดังกล่าวไปมีผลกระทบกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 หากเกิดการเอื้อประโยชน์หรือสมยอมราคาก่อนการเข้าร่วมประมูลโดยพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 14 ให้อำนาจคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติมีอำนาจสอบสวนข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการกระทำที่เป็นความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐตามมาตรา 34 (4) แต่คำสั่งนี้ไม่รวมถึงหน่วยงานของรัฐต่างประเทศ

เพราะฉะนั้นหากมีการสมยอมราคาหรือกีดกันการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรมก่อนการเข้าร่วมประมูลโดยหน่วยงานของรัฐต่างประเทศ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ก็ไม่มีอำนาจไปได้ส่วน ทำให้ผู้รับเหมาก่อสร้างไทยเสียเปรียบเพราะเปิดโอกาสให้ผู้แข่งขันจากต่างประเทศสามารถหลีกเลี่ยงการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม หรือโดยการกีดกันมิให้มีการเสนอสินค้าบริการในการประกอบธุรกิจปกติ

สมาคมอุตสาหกรรมก่อสร้างไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ จึงเสนอแนะให้มีการทบทวน เพื่อให้มีการปรับปรุงการตีความนิยามคำว่า “ผู้มีผลประโยชน์ร่วมกัน” ใหม่ โดยขอให้ตีความและวินิจฉัยว่า “หน่วยงานของรัฐต่างประเทศ ไม่อยู่ในความหมายของพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 มาตรา 67 วรรคสี่ บัญญัติว่า “ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐเป็นผู้ยื่นข้อเสนอตั้งแต่สองรายขึ้นไป มิให้ถือว่าหน่วยงานของรัฐนั้นมีผลประโยชน์ร่วมกันหรือมีส่วนได้เสียกับหน่วยงานของรัฐอื่นตาม (2)” และให้มีการกำหนดในสัญญาให้รัฐต่างประเทศต้องมีหนังสือส่งมอบและยินยอมให้หน่วยงานของรัฐต่างประเทศหรือพนักงานของหน่วยงานรัฐต่างประเทศ มาให้ถ้อยคำก่อนการประมูลทุกครั้งมิใช่เฉพาะก่อนการเซ็นสัญญา หรือถูกดำเนินการตามกระบวนการตามกฎหมายของประเทศไทย

2.3.2 การทุ่มตลาดจากประเทศจีน

เนื่องจากในปัจจุบันมีผู้ประกอบการก่อสร้างจากประเทศจีนเริ่มเข้ามาประกอบการก่อสร้างในประเทศไทยมากขึ้น ซึ่งหากภาครัฐเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการก่อสร้างจากประเทศจีนเข้ามาโดยไม่มีการเปรียบเทียบหรือหลักเกณฑ์ในการควบคุมการดำเนินการที่ชัดเจน จะส่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรมก่อสร้างและกลุ่มผู้ค้าวัสดุก่อสร้าง เนื่องจากผู้ประกอบการก่อสร้างจากประเทศจีนมีรัฐบาลเป็นผู้ถือหุ้นและให้การสนับสนุนด้านการเงินในการแข่งขัน ซึ่งหากโครงการที่มีการประมูลเกิดภาวะขาดทุน บริษัทนั้นก็จะได้รับเงินสนับสนุนเงินทุนจากรัฐบาล ซึ่งแตกต่างจากบริษัทผู้ประกอบการก่อสร้างในประเทศอย่างสิ้นเชิงที่จะต้องต่อสู้แข่งขันและรับผิดชอบด้วยตนเอง กรณีเช่นนี้มีผลทำให้บริษัทผู้ประกอบการก่อสร้างไทยไม่สามารถแข่งขันได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นธรรม ซึ่งหากภาครัฐปล่อยให้เป็นเช่นนี้ต่อไป จะมีผลกระทบอย่างร้ายแรงต่ออุตสาหกรรมก่อสร้างในประเทศ เพราะบริษัทผู้ประกอบการก่อสร้างจีนจะเข้ามาลงทุนในตลาดการก่อสร้างภาครัฐในประเทศได้อย่างไม่ยาก เช่น โครงการรถไฟฟ้าความเร็วสูงไทย - จีน ในปัจจุบันที่แข่งขันประมูลในประเทศไทยแต่ขาดการสนับสนุนผู้ประกอบการก่อสร้างและกลุ่มผู้ค้าวัสดุในประเทศ ทำให้มีการนำเข้าวัสดุจากประเทศจีนเป็นส่วนใหญ่

สมาคมอุตสาหกรรมก่อสร้างไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ จึงเสนอแนะให้มีการเพิ่ม การสนับสนุน ส่งเสริมกิจการของคนไทย และสนับสนุนการใช้วัสดุที่ผลิตในประเทศ ซึ่งเดิมปรากฏอยู่ในระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ 16

2.3.3 การประกวดราคาด้วยวิธีการอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ข้อ 52

ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ข้อ 52 กำหนดว่า ในกรณีที่โดยสภาพของการซื้อหรือการจ้างมีความจำเป็นจะต้องมีการสอบถามรายละเอียด เพื่อให้เกิดความชัดเจน ให้อยู่ในดุลพินิจของหัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่จะกำหนดให้ผู้ประกอบการที่สนใจต้องการทราบรายละเอียดเพิ่มเติม สอบถามผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) เนื่องจากระเบียบไม่อนุญาตให้มีการประชุมเพื่อชี้แจงแบบได้ จึงก่อให้เกิดปัญหาดังนี้

(1) แบบรูปรายการ และราคากลางมีความขัดแย้งในสาระสำคัญ และไม่ได้รับการชี้แจงจากหน่วยงานราชการ ทำให้การเสนอราคาไม่ถูกต้อง และอาจมีการเอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกวดราคารายหนึ่งรายได้ ก่อให้เกิดความเหลื่อมล้ำในการเสนอราคา

(2) การประมวลบางโครงการมีความซับซ้อนและมีความขัดแย้งมากในสาระสำคัญ การส่งคำถามผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ไม่สามารถครอบคลุมเนื้อหาได้ทั้งหมด และเมื่อระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ไม่อนุญาตให้มีการประชุมชี้แจงแบบทำให้ การถามตอบจึงไม่ชัดเจน ส่งผลให้เกิดความขัดแย้งระหว่างผู้ประกอบการและหน่วยงานเจ้าของโครงการ ทำให้หน่วยงานราชการไม่ได้รับของตรงตามวัตถุประสงค์

สมาคมอุตสาหกรรมก่อสร้างไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ จึงเสนอแนะให้มีการกำหนดลำดับความสำคัญของเอกสารประกอบการประมูลไว้ในเอกสารเชิญชวน และในสัญญาจ้าง โดยให้ถือเป็นหลักในการประกวดราคา การทำสัญญา และในการทำงานการก่อสร้างจริง ตามมาด้วยรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะและราคาเป็นลำดับสุดท้าย เช่น หากมีการขัดแย้งของแบบรูปรายการ บัญชีแสดงปริมาณวัสดุและราคา (BOQ) หรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ (Specification) ให้ยึดถือตามแบบรูปรายการ

ดังนั้น โดยสรุปสมาคมอุตสาหกรรมฯ จึงขอเสนอแนะให้ดำเนินการ ดังนี้

(1) ยกเลิกหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ กรมบัญชีกลางที่ กค (กวจ) 0405.2/ ว 220 ลงวันที่ 7 พฤษภาคม 2561 เรื่อง การตีความ คำว่า “ผู้มีผลประโยชน์ร่วมกัน”

(2) ให้สนับสนุนส่งเสริมกิจการของคนไทย และสนับสนุนการใช้วัสดุที่ผลิตในประเทศ

(3) ในกรณีที่มีข้อขัดแย้งของแบบรูปรายการ หากมีการขัดแย้งของแบบรูปรายการบัญชีแสดงปริมาณวัสดุและราคา (BOQ) หรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ (Specification) ให้ยึดถือตามแบบรูปรายการ

2.4 ประเด็นปัญหาที่พบจากการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐและของกรมบัญชีกลาง

2.4.1 ปัญหาที่พบจากการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐ

(1) การเปลี่ยนแปลงจากระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม หรือระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ข้อบัญญัติ หรือข้อกำหนดใด ๆ เกี่ยวกับพัสดุ การจัดซื้อจัดจ้าง หรือการบริหารพัสดุของหน่วยงานของรัฐอื่นที่ไม่อยู่ภายใต้บังคับใช้ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 เป็นพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560

แม้ว่าพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 จะมีผลใช้บังคับมาตั้งแต่วันที่ 23 สิงหาคม 2560 แล้ว แต่หน่วยงานของรัฐที่ต้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างภายใต้พระราชบัญญัตินี้ โดยเฉพาะรัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน องค์การอิสระ องค์การตามรัฐธรรมนูญ หน่วยธุรการของศาล มหาวิทยาลัย ในกำกับของรัฐ หน่วยงานสังกัดรัฐสภาหรือในกำกับของรัฐสภา หน่วยงานอิสระของรัฐ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวงดังกล่าว ยังคงต้องทำความเข้าใจกับกฎหมาย รวมถึงวิธีการดำเนินการอยู่ เนื่องจากเป็นกฎหมายใหม่ ทำให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างต้องการหารือหรือมีการสอบถามเพื่อให้เกิดความแน่ใจ ประกอบกับตามพระราชบัญญัติฯ มีบทกำหนดโทษ ทำให้เกิดความกลัว

สำหรับกรณีหน่วยงานอื่นของรัฐ เช่น องค์การมหาชนนั้นถือเป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 เพื่อให้เกิดความคล่องตัวและมีการใช้ประโยชน์ในทรัพยากรและบุคลากรให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด ตลอดจนเพื่อบูรณาการให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งหมดเข้าร่วมกันทำงานอย่างมีประสิทธิภาพและประสานงานกันเพื่อความรวดเร็วในการดำเนินงาน ซึ่งต้องอาศัยความเร่งด่วนรับผิดชอบบริการสาธารณะทางสังคมและวัฒนธรรม (Social and Cultural Public Services) เช่น การศึกษา การวิจัย การฝึกอบรม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การพัฒนาและส่งเสริมการกีฬา การพัฒนาและถ่ายทอดวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และทรัพยากรธรรมชาติ การบริการทางสาธารณสุขและการแพทย์ การสังคมสงเคราะห์ นันทนาการ สวนสัตว์ การอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน หรือการดำเนินการอันเป็นสาธารณะประโยชน์อื่นใด ซึ่งไม่เหมาะที่จะใช้วิธีการ

ของราชการในการบริหาร อนึ่ง บริการสาธารณะขององค์การมหาชนต้องไม่เป็นกิจการที่มีลักษณะเป็นการแข่งขันกับภาคเอกชนซึ่งเป็นลักษณะต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แต่เมื่อองค์การมหาชนต้องดำเนินการภายใต้พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ จึงก่อให้เกิดปัญหาอุปสรรคในการจัดซื้อจัดจ้างตามภารกิจขององค์การมหาชนแต่อย่างไรก็ดี องค์การมหาชนก็สามารถหาหรือต่อคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐได้

(2) การอุทธรณ์การเสนอราคา

ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 เมื่อหน่วยงานของรัฐได้มีการประกาศผลผู้ชนะการจัดซื้อจัดจ้างแล้ว ซึ่งมาตรา 114 แห่งพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวกำหนดให้ผู้ซึ่งเสนอราคาเพื่อทำการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุกับหน่วยงานของรัฐสามารถยื่นอุทธรณ์ต่อหน่วยงานของรัฐได้ หากเห็นว่าหน่วยงานของรัฐมิได้ปฏิบัติให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการตามพระราชบัญญัตินี้ จนเป็นเหตุให้ตนไม่ได้รับการประกาศผลเป็นผู้ชนะหรือไม่ได้รับการคัดเลือกเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐ และตามนัยมาตรา 118 กำหนดให้หน่วยงานของรัฐพิจารณาและวินิจฉัยอุทธรณ์ให้แล้วเสร็จภายในเจ็ด (7) วันทำการนับแต่วันที่ได้รับอุทธรณ์ และในกรณีที่หน่วยงานของรัฐไม่เห็นด้วยกับอุทธรณ์ไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วนให้เร่งรายงานความเห็นพร้อมเหตุผลไปยังคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ภายในสาม (3) วันทำการนับแต่วันที่ครบกำหนด ซึ่งปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบันเมื่อหน่วยงานของรัฐพิจารณาแล้วไม่เห็นด้วยกับอุทธรณ์ต้องส่งรายงานความเห็นพร้อมเหตุผลไปยังคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ทุกครั้งตามพระราชบัญญัตินี้ มีผลให้หน่วยงานของรัฐยังไม่สามารถลงนามในสัญญาได้ จนกว่าหน่วยงานของรัฐจะได้รับแจ้งจากคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ให้ทำการจัดซื้อจัดจ้างต่อไปได้ โดยกรณีดังกล่าวมีผลต่อมาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณ ซึ่งหากก่อนหน้านี้ไม่ทันภายในกำหนดระยะเวลาที่กระทรวงการคลังได้อนุมัติให้หน่วยงานของรัฐกันเงินไว้เบิกเหลื่อมได้ มีผลทำให้เงินงบประมาณการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุนั้นตกหรือพับไป ซึ่งสอดคล้องกับหลักการของพระราชบัญญัติว่าด้วยวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่บัญญัติเรื่องการขอเบิกเงินจากคลังได้เฉพาะกรณีที่หน่วยงานรับงบประมาณได้ก่อนหน้านี้ผูกพันไว้ก่อนสิ้นปีงบประมาณและได้มีการกันเงินไว้ตามระเบียบที่เกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินจากคลัง และเมื่อพิจารณาจากประเด็นที่อุทธรณ์พบว่าผู้อุทธรณ์ที่อุทธรณ์แล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 1,208 เรื่อง และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 1,895 เรื่อง ประกอบกับอัตราค่าจ้างของเจ้าหน้าที่ของกรมบัญชีกลาง โดยกองการพัสดุภาครัฐ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงในภารกิจที่ต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้ มีภารกิจงานที่ต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้ เพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมาก รวมทั้งเมื่อพระราชบัญญัตินี้ มีผลใช้บังคับกับหน่วยงานของรัฐทุกแห่ง ส่งผลให้จำนวนหน่วยจัดซื้อและจำนวนผู้ค้ากับภาครัฐเพิ่มขึ้นจากเดิมส่งผลให้บุคลากรที่มีอยู่ไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติภารกิจที่ได้รับมอบหมาย เป็นผลให้กระบวนการลงนามในสัญญาของหน่วยงานของรัฐเกิดความล่าช้า จึงส่งผลกระทบต่อมาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณตามมา

2.4.2 ปัญหาที่พบจากการปฏิบัติงานของกรมบัญชีกลาง

ภายหลังที่ได้มีการบังคับใช้พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 กรมบัญชีกลางในฐานะที่เป็นหน่วยงานกลางที่มีหน้าที่กำกับดูแลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ พบปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการ สรุปประเด็นได้ดังนี้

(1) การจัดทำแผนและการประกาศแผน ตามมาตรา 11 ไม่ได้ยกเว้นสำหรับการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจง ตามกฎกระทรวงกำหนดกรณีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2562 ข้อ 2 (5) ที่กำหนดว่า “การจัดซื้อจัดจ้างพัสดุที่ต้องใช้พัสดุนั้นโดยฉุกเฉิน ซึ่งหากใช้วิธีการประกาศเชิญชวนทั่วไปหรือวิธีคัดเลือกอาจก่อให้เกิดความล่าช้า และอาจทำให้เกิดความเสียหายแก่หน่วยงานของรัฐหรือประโยชน์สาธารณะ”

(2) เงื่อนไขในการจัดซื้อจัดจ้างตามมาตรา 56 วรรคหนึ่ง (1) (ข) แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ที่ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการปฏิบัติเนื่องจากเงื่อนไขของวิธีคัดเลือกตามมาตรา 56 (1) และวิธีเฉพาะเจาะจงตามมาตรา 56 (2) ซึ่งยังไม่ครอบคลุมถึงแนวทางปฏิบัติของหน่วยงานของรัฐ

2.4.3 การดำเนินการของกรมบัญชีกลาง

ภายหลังจากการรายงานการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการในการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ พ.ศ. 2560 ต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ไปแล้ว เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2562 ซึ่งเป็นข้อมูลตั้งแต่วันที่ 23 สิงหาคม 2560 จนถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2561 และหลังจากการดำเนินการตรวจสอบความก้าวหน้าของคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเฉพาะกิจ คณะที่ 4 ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2562 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2562 กรมบัญชีกลางในฐานะที่เป็นหน่วยงานกลางในการสนับสนุนดูแลการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 พบว่าได้ออกกฎหมายลำดับรองและแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐต่าง ๆ รวมถึงมีการจัดทำสื่อการเรียนรู้และเผยแพร่ความรู้เพื่อรองรับการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ดังนี้

(1) การออกอนุบัญญัติต่าง ๆ

(1.1) กฎกระทรวง จำนวน 1 ฉบับ ได้แก่ กฎกระทรวง กำหนดพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุนและกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีคัดเลือกและวิธีเฉพาะเจาะจง (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561

(1.2) ระเบียบ จำนวน 1 ฉบับ ได้แก่ ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ ตำแหน่งด้านพัสดุ พ.ศ. 2562

(1.3) ประกาศคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ จำนวน 4 ฉบับ

(1.4) หนังสือแจ้งเวียนแนวทางปฏิบัติ จำนวน 15 ฉบับ โดยกำหนดแนวทางปฏิบัติ รวมทั้งข้อความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 กฎกระทรวง ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และการดำเนินการในระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP)

(2) การเผยแพร่ความรู้

กรมบัญชีกลางได้มีการดำเนินการจัดโครงการฝึกอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 กฎกระทรวง ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัติฯ หนังสือแจ้งเวียนแนวทางปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฯ กรณีศึกษาการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฯ การฝึกอบรมการบันทึกข้อมูลในระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Government Procurement: e-GP) การคำนวณราคากลางงานก่อสร้างของทางราชการด้วยอิเล็กทรอนิกส์ การขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการงานก่อสร้าง และการบันทึกข้อมูลสินค้าในระบบ Electronic Catalog: e-Catalog และการเสนอราคาในระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP) ดังนี้

(2.1) ส่วนกลาง ได้แก่ หน่วยงานของรัฐ ประกอบด้วย ราชการส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร รัฐบาลวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ องค์การมหาชน องค์การอิสระ องค์การตามรัฐธรรมนูญ หน่วยธุรการของศาล มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ หน่วยงานสังกัดรัฐสภาหรือในกำกับของรัฐสภาหน่วยงานอิสระของรัฐ และหน่วยงานอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

(2.1.1) การฝึกอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 กฎกระทรวง ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัติฯ หนังสือแจ้งเวียนแนวทางปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฯ และกรณีศึกษาการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฯ มีทั้งหมด 4 รุ่น มีผู้เข้าอบรมจำนวน 600 คน

(2.1.2) การฝึกอบรมการบันทึกข้อมูลในระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Government Procurement : e-GP) มีทั้งหมด 5 รุ่น มีผู้เข้าอบรม จำนวน 50 คน

(2.1.3) การคำนวณราคากลางงานก่อสร้างของทางราชการด้วยอิเล็กทรอนิกส์ มีทั้งหมด 11 รุ่น มีผู้เข้าอบรมจำนวน 550 คน

(2.1.4) อบรมให้ความรู้ผู้ค้ากับภาครัฐ หรือผู้ประกอบการ กรณีการบันทึกข้อมูลสินค้าในระบบ Electronic Catalog : e-Catalog และการเสนอราคาในระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP) มีทั้งหมด 20 รุ่น มีผู้เข้าอบรมจำนวน 1,000 คน

(2.1.5) อบรมให้ความรู้ผู้ค้ากับภาครัฐ หรือผู้ประกอบการ กรณีการขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการงานก่อสร้างมีทั้งหมด 1 รุ่น มีผู้เข้าอบรมจำนวน 150 คน

(2.1.6) อบรมเพื่อรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการกำหนดการประเมินผลการปฏิบัติงาน (Grading) มีทั้งหมด 2 รุ่น มีผู้เข้าอบรมจำนวน 300 คน

(2.2) ส่วนภูมิภาค ได้แก่ หน่วยงานของรัฐส่วนภูมิภาค องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น โดยสำนักงานคลังเขต และสำนักงานคลังจังหวัด เป็นผู้ดำเนินการจัดฝึกอบรม

(2.2.1) การฝึกอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 กฎกระทรวง ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัติฯ หนังสือแจ้งเวียนแนวทางปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฯ และกรณีศึกษาการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฯ มีทั้งหมด 85 รุ่น มีผู้เข้าอบรมจำนวน 11,520 คน

(2.2.2) การฝึกอบรมการบันทึกข้อมูลในระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Government Procurement : e-GP) มีทั้งหมด 152 รุ่น มีผู้เข้าอบรม จำนวน 9,640 คน

(2.2.3) อบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการคำนวณราคากลางงานก่อสร้างของทางราชการด้วยอิเล็กทรอนิกส์ มีทั้งหมด 9 รุ่น มีผู้เข้าอบรมจำนวน 450 คน

(2.2.4) การขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการงานก่อสร้างมีทั้งหมด 76 รุ่น มีผู้เข้าอบรมจำนวน 10,800 คน

(2.3) ข้อมูลการจัดส่งวิทยากรไปบรรยายให้กับหน่วยงานต่าง ๆ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2562 มีจำนวนทั้งหมด 1,705 ครั้ง ให้ความรู้แก่หน่วยงานจำนวนทั้งหมด 842 หน่วยงาน และมีผู้เข้ารับการอบรมจำนวน 90,219 คน

(3) ฝึกอบรมหลักสูตรมาตรฐานวิชาการด้านการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-CPP) มีหลักสูตรทั้งหมด 7 หลักสูตร ดังนี้

- (3.1) หลักสูตรเตรียมความพร้อม
- (3.2) หลักสูตรเจ้าหน้าที่ระดับต้น
- (3.3) หลักสูตรเจ้าหน้าที่ระดับกลาง
- (3.4) หลักสูตรเจ้าหน้าที่ระดับสูง
- (3.5) หลักสูตรหัวหน้าเจ้าหน้าที่ระดับต้น
- (3.6) หลักสูตรหัวหน้าเจ้าหน้าที่ระดับกลาง
- (3.7) หลักสูตรหัวหน้าเจ้าหน้าที่ระดับสูง

(4) สื่อประชาสัมพันธ์ (คู่มือ, e-book, e-learning, info graphic, youtube)

(4.1) คู่มือสำหรับหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 38 เรื่อง และสำหรับผู้ค้ากับภาครัฐ
จำนวน 17 เรื่อง

(4.2) e-book ข้อตอบข้อหารือ มีจำนวนทั้งสิ้น 124 เรื่อง

(4.3) e-learning มีจำนวนทั้งสิ้น 7 เรื่อง

(4.4) infographic มีจำนวนทั้งสิ้น 8 เรื่อง

(4.5) YouTube มีจำนวนทั้งสิ้น 7 เรื่อง

(4.6) แผ่นพับประชาสัมพันธ์ มีจำนวนทั้งสิ้น 16 เรื่อง

(5) การติดตามการปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของรัฐ

กรมบัญชีกลางได้ดำเนินการติดตามการปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของรัฐว่าเป็นไปตามพระราชบัญญัติฯ หรือตามระเบียบฯ ที่เกี่ยวข้อง โดยได้มีการจัดทำโครงการมอบรางวัลองค์กรที่มีความเป็นเลิศในการบริหารจัดการด้านการเงินการคลัง ในมิติการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานของรัฐปฏิบัติงานด้านพัสดุได้อย่างถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ โดยได้มีการประเมินในด้านความสามารถในการปฏิบัติงานตามระเบียบ และด้านคุณภาพในการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งเป็นกลไกหนึ่งในการติดตามการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐ

2.4.4 สิ่งที่กรมบัญชีกลางต้องดำเนินการตามกฎหมาย

(1) การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการ รวมทั้งรูปแบบการรายงานผลการปฏิบัติงาน ต่อคณะกรรมการนโยบาย กรณีที่เป็นการจัดซื้อจัดจ้างของสถาบันอุดมศึกษาหรือสถานพยาบาลที่เป็นหน่วยงานของรัฐ โดยใช้เงินบริจาครวมทั้งดอกผลของเงินบริจาค โดยไม่ใช้เงินบริจาค้นั้นร่วมกับเงินงบประมาณ ตามนัยมาตรา 7 (6) แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560

(2) กรณีที่สัญญาหรือข้อตกลงเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างเกิดจากกรณีที่หน่วยงานของรัฐมิได้ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฯ กฎกระทรวง ระเบียบ หรือประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ในส่วนที่ไม่เป็นสาระสำคัญหรือผิดพลาดไม่ร้ายแรง ให้กำหนดกรณีตัวอย่างที่ถือว่าเป็นส่วนที่เป็นสาระสำคัญหรือเป็นกรณีผิดพลาดอย่างร้ายแรง หรือที่ไม่เป็นสาระสำคัญหรือเป็นกรณีผิดพลาดไม่ร้ายแรง ตามที่กำหนดไว้ในมาตรา 104 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560

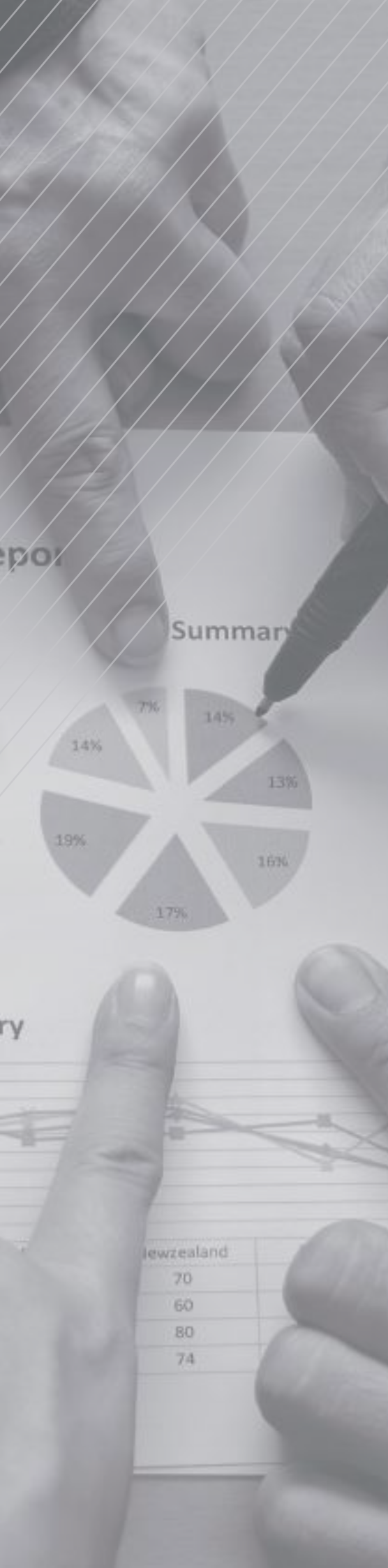
(3) การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ประกอบการ ซึ่งต้องกำหนดหลักเกณฑ์ในการพิจารณาตามมาตรา 107 แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560

2.4.5 ปัญหาที่ได้รับการแก้ไข

(1) สำหรับการประกาศผลผู้ชนะการจัดซื้อจัดจ้างหรือผู้ได้รับการคัดเลือกตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 มาตรา 66 วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “ให้หน่วยงานของรัฐประกาศผลผู้ชนะการจัดซื้อจัดจ้าง หรือผู้ได้รับการคัดเลือกและเหตุผลสนับสนุนในระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลาง และของหน่วยงานของรัฐตามวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนด และให้ปิดประกาศโดยเปิดเผย ณ สถานที่ปิดประกาศของหน่วยงานของรัฐนั้น” แต่เนื่องจากกรมบัญชีกลางได้มีหนังสือแจ้งเวียนแนวทางปฏิบัติสำหรับการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่ต้องดำเนินการในระบบสารสนเทศของกรมบัญชีกลาง (e - GP) ได้แก่ กรณีราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค และราชการส่วนท้องถิ่น ที่มีวงเงินการจัดซื้อจัดจ้างต่ำกว่า 5,000 บาท กรณีรัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน องค์การอิสระ องค์การตามรัฐธรรมนูญ หน่วยงานธุรการของศาล มหาวิทยาลัย ในกำกับของรัฐ หน่วยงานสังกัดรัฐสภาหรือในกำกับของรัฐสภา หน่วยงานอิสระของรัฐ และหน่วยงานอื่นตามที่กำหนด

ในกฎกระทรวงที่มีวงเงินการจัดซื้อจัดจ้างไม่เกิน 100,000 บาท กรณีดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามข้อ 79 วรรคสอง กรณีจ้างเหมาบุคคลธรรมดา กรณีการซื้อน้ำมันเชื้อเพลิงไม่ถึง 10,000 ลิตร และไม่มีลักษณะเก็บรักษาน้ำมันเชื้อเพลิง รวมถึงการดำเนินการจัดหาพัสดุที่เกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการบริหารงานค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมการจัดงานและการประชุมของหน่วยงานของรัฐโดยกำหนดให้การจัดซื้อจัดจ้างที่เกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการบริหารงานที่มีวงเงินการจัดซื้อจัดจ้างครั้งหนึ่งไม่เกิน 10,000 บาท ซึ่งปัจจุบันกรมบัญชีกลางได้มีหนังสือแจ้งเวียนแนวทางปฏิบัติตามหนังสือกรมบัญชีกลางด่วนที่สุด ที่ กค 0405.2/ว 62 ลงวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2562 เรื่อง แนวทางการประกาศผลผู้ชนะการจัดซื้อจัดจ้างหรือผู้ได้รับการคัดเลือก และสาระสำคัญของสัญญา หรือข้อตกลงเป็นหนังสือ กรณีที่ไม่ได้ดำเนินการในระบบ e-GP สำหรับวงเงินการจัดซื้อจัดจ้างไม่เกิน 100,000 บาท และวงเงินการจัดซื้อจัดจ้างไม่เกิน 10,000 บาท เรียบร้อยแล้ว

(2) ตามมาตรา 102 (1)-(4) แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 กรณีที่ผู้รับจ้างของดหรือลดค่าปรับ หรือขอขยายระยะเวลาสัญญา เมื่อผู้รับจ้างประสบปัญหา กล่าวคือ หน่วยงานคู่สัญญาไม่ยอมพิจารณาให้ความช่วยเหลือ เกรงว่าจะถูกกล่าวหาว่าเป็นการเอื้อประโยชน์แก่ผู้รับจ้าง หรือในบางครั้ง หน่วยงานของรัฐมักจะใช้ระยะเวลายาวนานในการพิจารณา รวมไปถึงเมื่อมีการขอรับความช่วยเหลือจากเหตุอุทกภัยที่หน่วยงานคู่สัญญามีอำนาจวินิจฉัยในการให้ความช่วยเหลือ ซึ่งหน่วยงานของรัฐใช้ระยะเวลาในการพิจารณานานพอสมควร ซึ่งปัจจุบันกรมบัญชีกลางได้ออกหนังสือแจ้งเวียนแนวทางปฏิบัติตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค 0405.2/ว 52 ลงวันที่ 31 มกราคม 2562 เรื่อง ข้อความเข้าใจเกี่ยวกับการงดหรือลดค่าปรับให้แก่คู่สัญญา หรือการขยายเวลาทำการตามสัญญาหรือข้อตกลง ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 มาตรา 102 วรรคหนึ่ง (2)



บทที่ 3

ข้อเสนอแนะ

บทที่ 3

ข้อเสนอแนะ

เพื่อให้การดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ซึ่งเป็นกลไกสำคัญที่ขับเคลื่อนนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐให้บรรลุตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (อ.ค.ต.ป.) เฉพาะกิจ คณะ 4 จึงได้ศึกษาปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นของการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 โดยการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับฟังประเด็นปัญหาการปฏิบัติตามกฎหมายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ รวมทั้งข้อเสนอแนะที่ได้รับมาจากการรับฟังความคิดเห็นจากแหล่งข้อมูล 4 แหล่ง ได้แก่ การสัมมนาโครงการรับฟังและแสดงความคิดเห็นการปฏิบัติตามกฎหมายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐสำหรับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน รายงานผลการศึกษาเรื่องโครงการศึกษาและพัฒนาระบบการบริหารงานภาครัฐ กรณีการบริหารงานพัสดุภาครัฐของประเทศไทยของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สมาคมอุตสาหกรรมก่อสร้างไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ และประเด็นปัญหาที่พบจากการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐและของกรมบัญชีกลาง ในการนี้ อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ คณะที่ 4 จึงขอเสนอข้อเสนอแนะในภาพรวม ดังนี้

3.1 ข้อเสนอแนะด้านระบบ

3.1.1 การกำหนดน้ำหนักของเกณฑ์ราคาประกอบเกณฑ์คุณภาพอื่น (Price Performance)

ในการพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอ

ตามมาตรา 65 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ กำหนดว่า “ในการพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอโดยวิธีตามมาตรา 55 (1) หรือ (2) ให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการโดยพิจารณาถึงประโยชน์ของหน่วยงานของรัฐและวัตถุประสงค์ของการใช้งานเป็นสำคัญ โดยให้คำนึงถึงเกณฑ์ราคาและพิจารณาเกณฑ์อื่นประกอบด้วย ดังต่อไปนี้

- 1) ต้นทุนของพัสดุนั้นตลอดอายุการใช้งาน
- 2) มาตรฐานของสินค้าหรือบริการ
- 3) บริการหลังการขาย
- 4) พัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน
- 5) การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ประกอบการ
- 6) ข้อเสนอด้านเทคนิคหรือข้อเสนออื่น ในกรณีที่กำหนดให้มีการยื่นข้อเสนอด้านเทคนิค

หรือข้อเสนออื่นตามวรรคหก

7) เกณฑ์อื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง และวรรคสาม บัญญัติว่า “ให้รัฐมนตรีหรือกระเปาะกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอตามวรรคหนึ่ง ซึ่งอย่างน้อยต้องกำหนดให้หน่วยงานของรัฐเลือกใช้เกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งหรือหลายเกณฑ์ก็ได้ ประกอบกับเกณฑ์ราคา และต้องกำหนดน้ำหนักของแต่ละเกณฑ์ให้ชัดเจน แต่หากหน่วยงานของรัฐไม่อาจเลือกใช้เกณฑ์อื่นประกอบและจำเป็นต้องใช้เกณฑ์เดียวในการพิจารณาคัดเลือกให้ใช้เกณฑ์ราคา รวมทั้งการให้คะแนนพร้อมด้วยเหตุผลของการให้คะแนนในแต่ละเกณฑ์ ทั้งนี้ ในกรณีที่ไม่สามารถออกกระเปาะกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอของพัสดุทุกประเภทได้ จะกำหนดกรณีตัวอย่างของพัสดุประเภทหนึ่งประเภทใดเพื่อเป็นแนวทางในการพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอของพัสดุอื่น ๆ ก็ได้” แต่ในระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ไม่ได้กำหนดหลักเกณฑ์รายละเอียดและวิธีการกำหนดน้ำหนักของแต่ละเกณฑ์ให้ชัดเจน รวมทั้งการให้คะแนนพร้อมด้วยเหตุผล

จากการตรวจสอบ พบว่า กรมบัญชีกลางได้ดำเนินการกำหนดเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอในระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ข้อ 83 แล้ว กล่าวคือ “ในการพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอโดยวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไปหรือวิธีคัดเลือกให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการโดยพิจารณาถึงประโยชน์ของหน่วยงานของรัฐ และวัตถุประสงค์ของการใช้งานเป็นสำคัญ ตามหลักเกณฑ์ดังนี้

1) การซื้อหรือจ้างที่มีการกำหนดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่เป็นมาตรฐาน และมีคุณภาพดีเพียงพอตามความต้องการใช้งาน และเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานของรัฐแล้ว กรณีนี้หน่วยงานของรัฐสามารถใช้เกณฑ์ราคาในการคัดเลือกผู้เสนอราคาต่ำสุดเป็นผู้ชนะการซื้อหรือจ้างหรือเป็นผู้ได้รับการคัดเลือก

2) การซื้อหรือจ้างที่มีความซับซ้อน มีเทคโนโลยีสูง หรือมีเทคนิคเฉพาะ จำเป็นต้องคัดเลือกพัสดุที่มีคุณภาพดีตามความต้องการใช้งานของหน่วยงานของรัฐนั้น และเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานของรัฐมากที่สุด กรณีนี้หน่วยงานของรัฐสามารถใช้เกณฑ์ราคาประกอบเกณฑ์อื่นตามความในมาตรา 65 วรรคหนึ่ง ในการพิจารณาคัดเลือกผู้ยื่นข้อเสนอที่มีคุณภาพและคุณสมบัติถูกต้อง ครบถ้วน ซึ่งได้คะแนนรวมสูงสุดเป็นผู้ชนะการซื้อหรือจ้างหรือเป็นผู้ได้รับการคัดเลือก แต่หากหน่วยงานของรัฐไม่อาจเลือกใช้เกณฑ์อื่นประกอบและจำเป็นต้องใช้เกณฑ์เดียวในการพิจารณา ให้ใช้เกณฑ์ราคา

3) การซื้อหรือจ้างที่มีการกำหนดคุณลักษณะเฉพาะที่จะต้องคำนึงถึงเทคโนโลยีของพัสดุหรือคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอ ซึ่งอาจมีข้อเสนอที่ไม่อยู่ในฐานเดียวกันเป็นเหตุให้มีปัญหาในการพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอให้หน่วยงานของรัฐกำหนดเป็นเงื่อนไขให้มีการยื่นข้อเสนอด้านเทคนิคหรือข้อเสนออื่นแยกมาต่างหาก และให้หน่วยงานของรัฐพิจารณาคัดเลือกผู้ยื่นข้อเสนอที่มีคุณสมบัติถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานของรัฐ ซึ่งได้คะแนนข้อเสนอด้านเทคนิคหรือข้อเสนออื่นผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำตามที่หน่วยงานของรัฐกำหนด แล้วให้ดำเนินการตาม (1) หรือ (2) ต่อไป”

สำหรับการกำหนดน้ำหนักของเกณฑ์ในการพิจารณาเป็นเรื่องที่มีความซับซ้อน ซึ่งขณะนี้ กรมบัญชีกลาง อยู่ระหว่างศึกษาในการกำหนดตัวแปร Price Performance สำหรับสินค้าประเภทเครื่องมือทางการแพทย์ เพื่อกำหนดเป็นตัวอย่างในแนวทางพิจารณาคัดเลือก แต่อย่างไรก็ตาม หลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางจะดำเนินการกำหนดควรเป็นหลักเกณฑ์กลางที่สามารถนำไปใช้ได้กับการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุทุกประเภท ดังนั้น จึงควรให้กรมบัญชีกลางเร่งดำเนินการเพื่อออกหลักเกณฑ์กลางต่อไป

3.1.2 วิธีการกำหนดให้ผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้ประกอบการเป็นส่วนหนึ่งของเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือก

ตามมาตรา 107 แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ บัญญัติว่า “ผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้ประกอบการตามมาตรา 106 ให้เป็นส่วนหนึ่งของเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือก ผู้ยื่นข้อเสนอกับหน่วยงานของรัฐ” แต่ระเบียบกระทรวงการคลังฯ ไม่ได้กำหนดให้ผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้ประกอบการเป็นส่วนหนึ่งของเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือก และตามมาตรา 108 บัญญัติว่า “ในกรณีที่เห็นสมควร รัฐมนตรีอาจออกระเบียบกำหนดการประเมินผลการปฏิบัติงานอื่นนอกเหนือจากความสามารถในการปฏิบัติงานให้แล้วเสร็จตามสัญญาก็ได้เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและปรับปรุงประสิทธิภาพการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และนำบทบัญญัติมาตรา 106 วรรคสามและวรรคสี่ มาใช้บังคับกับการประเมินผลการปฏิบัติงานอื่นโดยอนุโลม” แต่ระเบียบกระทรวงการคลังฯ ข้อ 191 กำหนดว่า “การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ประกอบการตามข้อ 190 นอกเหนือจากความสามารถในการปฏิบัติงานให้แล้วเสร็จตามสัญญา อาจกำหนดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานด้านอื่น ๆ ด้วยก็ได้ ตามวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยให้นับถึงคุณภาพและคุณสมบัติที่เป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานของรัฐ ทั้งนี้ เพื่อให้การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอที่จะเข้ามาเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐเป็นไป อย่างมีประสิทธิภาพ” จึงอาจตีความว่า รัฐมนตรีอาจออกระเบียบกระทรวงการคลังฯ โดยให้อำนาจกรมบัญชีกลางกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานอื่น

นอกเหนือจากความสามารถในการปฏิบัติงานให้แล้วเสร็จตามสัญญาของผู้ประกอบการ ซึ่งการกำหนดหลักเกณฑ์ดังกล่าว เป็นการให้คะแนนผู้ประกอบการเพื่อจัดลำดับหรือประเภทผู้ประกอบการที่เป็นคู่สัญญาที่ดีหรือเป็นคู่สัญญาที่ก่อให้เกิดอุปสรรคในการบริหารสัญญา เช่น ส่งมอบงานล่าช้า หรือส่งมอบพัสดุไม่ได้คุณภาพ เป็นต้น

จากการตรวจสอบ พบว่า การกำหนดเกณฑ์โดยให้ผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้ประกอบการเป็นส่วนหนึ่งของเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกมีผลกระทบต่อผู้ประกอบการ ซึ่งกรมบัญชีกลาง ต้องศึกษารายละเอียดอย่างรอบด้านก่อนกำหนดเกณฑ์ในการประเมินการปฏิบัติงานของผู้ประกอบการซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือก ดังนั้น จึงควรให้กรมบัญชีกลางเร่งดำเนินการต่อไป

3.1.3 การกำหนดตัวอย่างของงานจ้างที่ปรึกษาของกรณีที่ไม่ซับซ้อน งานที่ซับซ้อน งานที่ซับซ้อนมากหรืองานที่มีเทคนิคเฉพาะ

ตามมาตรา 70 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ กำหนดว่าคณะกรรมการนโยบายมีอำนาจประกาศในระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลาง กำหนดกรณีตัวอย่างของงานจ้างที่ปรึกษาของกรณีที่ไม่ซับซ้อน งานที่ซับซ้อน งานที่ซับซ้อนมาก หรืองานที่มีเทคนิคเฉพาะแต่คณะกรรมการนโยบาย มิได้มีการกำหนดกรณีตัวอย่างของงานที่ไม่ซับซ้อน หรืองานที่ซับซ้อน ซับซ้อนมาก หรือที่มีเทคนิคเฉพาะดังกล่าว ทำให้หน่วยงานของรัฐไม่มีแนวทางในการใช้ดุลยพินิจในการพิจารณาเลือกวิธีการจัดจ้างตามพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างฯ มาตรา 70 (1) กำหนดว่า “งานจ้างที่ปรึกษา ให้หน่วยงานของรัฐเลือกใช้วิธีใดวิธีหนึ่ง ตามมาตรา 69 ตามหลักเกณฑ์ของงานจ้างที่ปรึกษาโดยวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไปก่อน ให้ใช้กับงานที่ไม่ซับซ้อน งานที่มีลักษณะเป็นงานประจำของหน่วยงานของรัฐ หรืองานที่มีมาตรฐานตามหลักวิชาชีพ และมีที่ปรึกษาซึ่งสามารถทำงานนั้นได้เป็นการทั่วไป” และมาตรา 70 (2) กำหนดว่า “งานจ้างที่ปรึกษาโดยวิธีคัดเลือก ให้กระทำได้ในกรณี ดังต่อไปนี้

- 1) ใช้วิธีประกาศเชิญชวนทั่วไปแล้ว แต่ไม่มีผู้ยื่นข้อเสนอ หรือข้อเสนอนั้นไม่ได้รับการคัดเลือก
- 2) เป็นงานที่ซับซ้อน ซับซ้อนมาก หรือที่มีเทคนิคเฉพาะไม่เหมาะสมที่จะดำเนินการโดยวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไป
- 3) เป็นงานจ้างที่มีที่ปรึกษาในงานที่จะจ้างนั้นจำนวนจำกัด
- 4) กรณีอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง” และการเลือกใช้เกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ข้อ 126

จากการตรวจสอบพบว่า กรมบัญชีกลางอยู่ระหว่างดำเนินการ เนื่องจากลักษณะของงานจ้างที่ปรึกษาของแต่ละหน่วยงานของรัฐมีความหลากหลายและมีความซับซ้อนของงานที่แตกต่างกันจึงต้องศึกษารวบรวมข้อมูลงานจ้างที่ปรึกษาในระบบ e-GP เพื่อนำมาประมวลผลแยกประเภทความซับซ้อนของงานจ้างที่ปรึกษา กำหนดเป็นตัวอย่างของงานที่ไม่ซับซ้อน หรืองานที่ซับซ้อน ซับซ้อนมาก หรือที่มีเทคนิคเฉพาะ ดังนั้น จึงควรให้กรมบัญชีกลางเร่งดำเนินการต่อไป

3.1.4 การอุทธรณ์การเสนอราคา

ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 กรณีเมื่อหน่วยงานของรัฐได้มีการประกาศผลผู้ชนะการจัดซื้อจัดจ้างแล้ว มาตรา 114 กำหนดให้ผู้ซึ่งเสนอราคาเพื่อทำการจัดซื้อจัดจ้าง พัดอยู่กับหน่วยงานของรัฐสามารถยื่นอุทธรณ์ต่อหน่วยงานของรัฐได้ หากเห็นว่าหน่วยงานของรัฐมิได้ปฏิบัติให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการตามพระราชบัญญัติฯ จนเป็นเหตุให้ตนไม่ได้รับการประกาศผลเป็นผู้ชนะหรือไม่ได้รับการคัดเลือกเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐ และตามนัยมาตรา 118 กำหนดให้หน่วยงานของรัฐพิจารณาและวินิจฉัยอุทธรณ์ให้แล้วเสร็จภายในเจ็ด (7) วันทำการนับแต่วันที่ได้รับอุทธรณ์ และในกรณีที่หน่วยงานของรัฐไม่เห็นด้วยกับอุทธรณ์

ไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วนให้เร่งรายงานความเห็นพร้อมเหตุผลไปยังคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ภายในสาม (3) วันทำการนับแต่วันที่ครบกำหนด ซึ่งปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบันเมื่อหน่วยงานของรัฐพิจารณาแล้วไม่เห็นด้วยกับอุทธรณ์ต้องส่งรายงานความเห็นพร้อมเหตุผลไปยังคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ทุกครั้งตามพระราชบัญญัติฯ มีผลให้หน่วยงานของรัฐยังไม่สามารถลงนามในสัญญาได้จนกว่าหน่วยงานของรัฐจะได้รับแจ้งจากคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ให้ทำการจัดซื้อจัดจ้างต่อไปได้ ปัจจุบันมีผู้มีสิทธิอุทธรณ์ได้ยื่นอุทธรณ์ต่อหน่วยงานของรัฐทั้งที่มีเหตุผลที่ชัดเจน และไม่ชัดเจน ซึ่งในช่วงระยะเวลาระหว่างพิจารณาอุทธรณ์ ทำให้หน่วยงานของรัฐต้องชะลอการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง และอาจเกิดความเสียหายขึ้นได้ ดังนั้น ในกรณีที่อุทธรณ์ฟังไม่ขึ้นควรมีการกำหนดโทษแก่ผู้อุทธรณ์ที่มีเจตนาอุทธรณ์เพื่อประวิงเวลาหรือขัดขวางการจัดซื้อจัดจ้างและกำหนดหลักเกณฑ์เพิ่มเติมถึงเหตุที่ไม่สามารถอุทธรณ์ได้

จากการตรวจสอบพบว่า จากสถิติข้อมูล ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2562 มีเรื่องเข้าอุทธรณ์จำนวน 3,063 เรื่อง และคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน (คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์) ได้พิจารณาผู้อุทธรณ์ที่อุทธรณ์แล้ว จำนวน 2,788 เรื่อง โดยมีผลการพิจารณาอุทธรณ์ฟังขึ้น จำนวน 497 เรื่อง อุทธรณ์ฟังไม่ขึ้นจำนวน 1,704 เรื่อง ไม่ถือเป็นการอุทธรณ์ จำนวน 295 เรื่อง ใช้สิทธิอุทธรณ์ไม่ได้ จำนวน 23 เรื่อง และอื่น ๆ จำนวน 269 เรื่อง ซึ่งสะท้อนถึงปัญหาของผู้อุทธรณ์ เนื่องจากหลักเกณฑ์และวิธีการอุทธรณ์ในปัจจุบันเปิดช่องให้มีการอุทธรณ์ โดยผู้ยื่นข้อเสนอกับหน่วยงานของรัฐสามารถใช้สิทธิอุทธรณ์ได้หากพิจารณาแล้วเห็นว่าหน่วยงานของรัฐผู้จัดซื้อปฏิบัติไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และระเบียบที่เกี่ยวข้องซึ่งผู้ยื่นอุทธรณ์บางราย อาจใช้สิทธิอุทธรณ์ดังกล่าวโดยมีเจตนาไม่สุจริตอุทธรณ์ผลการประกาศผู้ชนะส่งผลให้กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการลงนามในสัญญาของหน่วยงานของรัฐเกิดความล่าช้า จึงเห็นควรให้มีมาตรการคัดกรองกรณีอุทธรณ์เพื่อมิให้ผู้อุทธรณ์ใช้สิทธิเกินขอบเขต โดยกำหนดมาตรการลงโทษผู้อุทธรณ์ที่มีเจตนาไม่สุจริตโดยแจ้งให้ผู้ยื่นอุทธรณ์ทั้งที่ตนเองมีคุณสมบัติไม่ถูกต้องตามเงื่อนไขที่หน่วยงานกำหนด และการกำหนดเงื่อนไขของหน่วยงานเป็นไปโดยถูกต้อง เป็นธรรมและเปิดโอกาสให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมแล้ว ซึ่งขณะนี้กรมบัญชีกลางกำลังดำเนินการศึกษารายละเอียด กล่าวคือ อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 มาตรา 115 ออกกฎกระทรวงโดยกำหนดหลักเกณฑ์การห้ามอุทธรณ์กรณีที่ผู้อุทธรณ์ใช้สิทธิเกินขอบเขตหรือกลั่นแกล้ง เพื่อทำให้หน่วยงานของรัฐเสียหาย โดยกำหนดไว้เป็นส่วนหนึ่งในเกณฑ์ การประเมินผลผู้ประกอบการ ดังนั้น จึงควรให้กรมบัญชีกลางทบทวนและเร่งดำเนินการสำหรับการกำหนดหลักเกณฑ์หรือมาตรการในการในการใช้สิทธิอุทธรณ์ให้ยากขึ้น เพื่อมิให้เกิดการใช้สิทธิอุทธรณ์โดยไม่สุจริตต่อไป

3.1.5 สิ่งที่กรมบัญชีกลางต้องดำเนินการตามที่กฎหมายกำหนด

ภายหลังการบังคับใช้พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ กรมบัญชีกลางในฐานะที่เป็นหน่วยงานกลางในการกำกับดูแลการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ได้ออกกฎหมายลำดับรองและแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐต่าง ๆ เพื่อรองรับการดำเนินการตามพระราชบัญญัติ โดยกรณีที่มีความจำเป็นที่จะต้องออกเป็นกฎกระทรวงก่อนในเบื้องต้น มีจำนวน 7 เรื่อง และกฎหมายลำดับรองต่าง ๆ เพื่อให้หน่วยงานของรัฐที่อยู่ภายใต้บังคับของพระราชบัญญัติฯ ถือปฏิบัติอย่างไรก็ดี ยังมีกฎหมายลำดับรองและแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐต่าง ๆ ซึ่งกรมบัญชีกลางต้องดำเนินการตามกฎหมายกำหนด

1) การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการ รวมทั้งรูปแบบการรายงานผลการปฏิบัติงานต่อคณะกรรมการนโยบาย กรณีที่เป็นการจัดซื้อจัดจ้างของสถาบันอุดมศึกษาหรือสถานพยาบาลที่เป็นหน่วยงานของรัฐ โดยใช้เงินบริจาครวมทั้งดอกผลของเงินบริจาค โดยไม่ใช้เงินบริจาค่นั้นร่วมกับเงินงบประมาณ ตามนัยมาตรา 7 (6) แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560

2) กรณีที่สัญญาหรือข้อตกลงเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างเกิดจากกรณีที่หน่วยงานของรัฐมิได้ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฯ กฎกระทรวง ระเบียบ หรือประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัติฯ ในส่วนที่ไม่เป็นสาระสำคัญหรือผิดพลาดไม่ร้ายแรง ให้กำหนดกรณีตัวอย่างที่ถือว่าเป็นส่วนที่เป็นสาระสำคัญหรือเป็นกรณีผิดพลาดอย่างร้ายแรง หรือที่ไม่เป็นสาระสำคัญหรือเป็นกรณีผิดพลาดไม่ร้ายแรง ตามที่กำหนดไว้ในมาตรา 104 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560

3) การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ประกอบการ ซึ่งต้องกำหนดหลักเกณฑ์ในการพิจารณาตามมาตรา 107 แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ

จากการตรวจสอบพบว่า กรมบัญชีกลางยังมิได้ดำเนินการ อย่างไรก็ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 มิได้กำหนดเงื่อนไขในเรื่องดังกล่าว และการที่กรมบัญชีกลางยังมิได้ดำเนินการไม่มีผลกระทบต่อการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของรัฐ แต่อย่างไรก็ดี กรมบัญชีกลางต้องดำเนินการให้ครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนดต่อไป

3.2 ข้อเสนอแนะด้านปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐและกรมบัญชีกลาง

3.2.1 กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560

1) การกำหนดขอบเขตงาน หรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ

ในเอกสารประกาศเชิญชวน หน่วยงานของรัฐส่วนใหญ่จะกำหนดให้ผู้เสนอราคาต้องยื่นหนังสือหลักฐานการเป็นผู้แทนจำหน่ายวัสดุอุปกรณ์ที่จะใช้ในโครงการ และ/หรือหนังสือรับรองในการจัดหาอะไหล่ และ/หรือต้องยื่นเอกสารเปรียบเทียบคุณลักษณะของวัสดุที่จะใช้กับคุณลักษณะของวัสดุในรายการประกอบแบบ ตั้งแต่ขั้นตอนการเสนอราคา ประกอบกับหลายหน่วยงานมีการกำหนดรายละเอียดต่าง ๆ ที่ต้องยื่นประกอบการเสนอราคาไว้ในขอบเขตงาน และแบบก่อสร้าง เพื่อกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะของพัสดุที่เจาะจงหรือเอื้อประโยชน์ให้ผู้ขายรายใดรายหนึ่งเข้าเสนอราคา ซึ่งเป็นการกำหนดที่กีดกันผู้ประกอบการรายอื่น หรือเป็นการกำหนดเพื่อเอื้อให้กับผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง

จากการตรวจสอบพบว่า กรมบัญชีกลางอยู่ระหว่างการนำเสนอคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ เพื่อให้ยึดถือตามแบบรูปรายการ ดังนั้น จึงเห็นควรให้กรมบัญชีกลางเร่งดำเนินการต่อไป

2) การเสนอราคา

หน่วยงานของรัฐกำหนดให้ใช้ปริมาณวัสดุที่ปรากฏในบัญชีแสดงปริมาณวัสดุและราคา BOQ ของราคากลางเป็นปริมาณวัสดุที่ผู้ประกวดราคาต้องยึดถือในการยื่นประกวดราคา ประกอบกับในการทำสัญญาจ้างก่อสร้างหน่วยงานของรัฐไม่อนุญาตให้แก้ไขเปลี่ยนแปลงรายการวัสดุดังกล่าวได้แม้ว่าปริมาณวัสดุในบัญชีแสดงปริมาณวัสดุและราคา (BOQ) ของราคากลางอาจมีความคลาดเคลื่อน (สูง-ต่ำ) หรือไม่ครบถ้วนตามที่ปรากฏในรูปแบบรายการหน่วยงานของรัฐจะอนุญาตให้ปรับลดเฉพาะราคาต่อหน่วยเท่านั้น และในหลายกรณีให้ปรับลดตามสัดส่วนร้อยละของราคาที่ผู้เสนอราคาเสนอต่ำกว่าราคากลาง ส่งผลให้มีอุปสรรคต่อการทำงาน กล่าวคือ รายการและปริมาณใน BOQ ราคากลางที่สูงหรือมากกว่าแบบรูปรายการ เมื่อถูกบังคับให้ลงนามสัญญาตามปริมาณดังกล่าวในการปฏิบัติงานจริงผู้ประกอบการจะถูกบังคับให้คืนเงินโดยทำเป็นรายการลดทั้งที่ได้แจ้งตั้งแต่ขั้นตอนการประกวดราคาแล้ว สำหรับรายการและปริมาณใน BOQ ราคากลางที่น้อยกว่าในแบบรูปรายการหรือไม่ครบตามแบบ เมื่อปฏิบัติงานจริงผู้ประกอบการถูกบังคับให้ทำตามแบบ และ/หรือเพิ่มปริมาณงานขึ้นโดยไม่สามารถเพิ่มจำนวนเงินในสัญญาได้ ดังนั้น เมื่อราคาต่อหน่วยที่อ้างอิงจากกระทรวงพาณิชย์เป็นราคาเงินสดไม่รวมค่าขนส่ง และหน่วยงานของรัฐวินิจฉัยป้องกันตัวเอง โดยเพิ่มเงินงานแต่ไม่ได้เพิ่มจำนวนเงิน ลดเงินงานและลดจำนวนเงิน จึงก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมต่อผู้ประกอบการงานก่อสร้าง

จากการตรวจสอบพบว่า กรมบัญชีกลางอยู่ระหว่างการนำเสนอคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ ดังนั้น จึงเห็นควรให้กรมบัญชีกลางเร่งดำเนินการต่อไป

3) สัญญาและการบริหารสัญญา

(1) กรณีแบบสัญญาที่ไม่เป็นธรรม กล่าวคือ แบบสัญญาจ้างก่อสร้างตามประกาศคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐควรมีการปรับปรุงโดยให้มีการกำหนดสิทธิและหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐตามสัญญา เพื่อให้เกิดความชัดเจนมากขึ้น และปรับเปลี่ยนข้อสัญญาที่ไม่เป็นธรรม โดยให้นำสัญญาสหพันธ์วิศวกรที่ปรึกษานานาชาติ (สัญญา FIDIC) มาเป็นต้นแบบ เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมทั้งผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้าง

(2) กรณีการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการงานก่อสร้าง เมื่อผู้ประกอบการของดหรือลดค่าปรับ หรือขอขยายระยะเวลา พบปัญหาว่าหน่วยงานของรัฐคู่สัญญาไม่ยอมพิจารณา

จากการตรวจสอบพบว่า กรมบัญชีกลางอยู่ระหว่างการศึกษานโยบาย FIDIC หรือสหพันธ์วิศวกรที่ปรึกษานานาชาติ กรณีสัญญาที่ไม่เป็นธรรมอย่างละเอียดรอบด้าน ดังนั้น จึงควรให้กรมบัญชีกลางดำเนินการศึกษาและดำเนินการปรับปรุงต่อไป สำหรับมาตรการการให้ความช่วยเหลือ เนื่องจากตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม นั้น สามารถกำหนดมาตรการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการในเรื่องเหตุทุกภัยได้ โดยหน่วยงานของรัฐซึ่งเป็นคู่สัญญาสามารถพิจารณางดหรือลดค่าปรับ หรือขยายสัญญาให้ผู้ประกอบการได้ตามจำนวนวันที่มติคณะรัฐมนตรีกำหนด ซึ่งจำนวนวันดังกล่าวรวมระยะเวลาในการฟื้นฟูเรียบร้อยแล้ว แต่สำหรับการกำหนดมาตรการให้ความช่วยเหลือตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 นั้น เนื่องจากมาตรา 102 กำหนดให้หน่วยงานของรัฐใช้ดุลพินิจของผู้มีอำนาจที่จะพิจารณางดหรือลดค่าปรับ หรือขยายสัญญาได้ตามจำนวนวันที่มีเหตุเกิดขึ้นจริง กล่าวคือ เจตนารมณ์ของกฎหมายต้องการให้ผู้สัญญาเป็นผู้พิจารณา แต่ผลกระทบที่เกิดขึ้นคือ หน่วยงานของรัฐคู่สัญญาไม่ยอมพิจารณางดหรือลดค่าปรับ หรือขยายสัญญาให้แก่คู่สัญญา ซึ่งกรมบัญชีกลางได้ออกหนังสือแจ้งเวียนแนวทางปฏิบัติแล้ว แต่ก็ยังพบปัญหาในการพิจารณา ดังนั้น ควรให้กรมบัญชีกลางดำเนินการศึกษาและวิเคราะห์ถึงผลดี-ผลเสียในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ซึ่งหากเห็นว่า ควรมีการปรับปรุงแก้ไขหลักเกณฑ์การพิจารณาเหตุที่เกิดขึ้นในการขยายระยะเวลาก่อสร้าง หรือการของดหรือลดค่าปรับจากเหตุสุดวิสัยรวมถึงเหตุอื่น ตามมาตรา 102 แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ให้ดำเนินการจัดทำแนวทางปฏิบัติ เพื่อให้หน่วยงานของรัฐมีแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน

3.2.2 การขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการงานก่อสร้าง

1) การขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการงานก่อสร้าง

การขึ้นทะเบียนตามหลักเกณฑ์ใหม่ ผู้ประกอบการงานก่อสร้างส่วนใหญ่พิจารณาแล้วเห็นว่าหลักเกณฑ์ดังกล่าวทำให้ผู้ประกอบการงานก่อสร้างไม่สามารถได้สิทธิ์ดังเดิม และยังเป็นภาระให้สิทธิกับบริษัทต่างชาติอีกด้วย ดังนั้น ตามประกาศคณะกรรมการราคากลางและขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการเสนอให้กำหนดกรอบระยะเวลาการพิจารณาการขึ้นทะเบียนและหลักเกณฑ์การขึ้นทะเบียนและการจัดชั้นให้เหมาะสม โดยการกำหนดเครื่องจักรให้ตรงกับลักษณะงาน ซึ่งคณะกรรมการฯ มีการกำหนดคุณสมบัติทั่วไปของผู้ประกอบการที่สามารถยื่นคำขอขึ้นทะเบียนได้ โดยต้องมีฐานะเป็นนิติบุคคลที่จดทะเบียนถูกต้องตามกฎหมายไทยและมีสำนักงานตั้งอยู่ในประเทศไทย ดังนี้

(1) กรณีห้างหุ้นส่วนสามัญนิติบุคคล ผู้ถือหุ้นส่วนทั้งหมดต้องมีสัญชาติไทย

(2) กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด ผู้เป็นหุ้นส่วนไม่จำกัดความรับผิดชอบทั้งหมดต้องมีสัญชาติไทย และทุนของห้างหุ้นส่วนจำกัดนั้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 51 ต้องเป็นของผู้เป็นหุ้นส่วนซึ่งเป็นบุคคลธรรมดาและมีสัญชาติไทย

(3) กรณีบริษัทจำกัด กรรมการบริษัทจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งต้องมีสัญชาติไทย และทุนของบริษัทจำกัดนั้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 51 ต้องเป็นของผู้ถือหุ้นซึ่งเป็นบุคคลธรรมดาและมีสัญชาติไทย

(4) กรณีบริษัทมหาชนจำกัด กรรมการบริษัทจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งต้องมีสัญชาติไทย และทุนของบริษัทมหาชนจำกัดนั้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายให้ทั้งหมดต้องเป็นของผู้ถือหุ้น ซึ่งเป็นบุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคลและมีสัญชาติไทยกรณีจึงไม่เป็นการให้สิทธิบริษัทต่างชาติมากเกินไปแต่อย่างใด

2) ราคาผลงานก่อสร้าง

การคิดราคากลางงานก่อสร้างของหน่วยงานของรัฐมีการตกลงไม่ครบถ้วน ราคาต่อหน่วยที่ใช้ในการคำนวณราคากลางไม่เป็นปัจจุบัน ทำให้ราคากลางต่ำกว่าสภาพอัตราการจ้างงานในปัจจุบัน

จากการตรวจสอบพบว่า จากประเด็นปัญหา ข้อ (2.1) และ (2.2) ดังกล่าว เห็นควรให้กรมบัญชีกลางดำเนินการจัดฝึกอบรมแก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐในทางปฏิบัติไม่ว่าจะเป็นการใช้หลักเกณฑ์ การคำนวณราคากลางแก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการคิดคำนวณราคากลาง เพื่อให้หน่วยงานของรัฐได้ราคากลางที่ถูกต้องและเหมาะสมในการจัดซื้อจัดจ้าง และควรมีการทดสอบความรู้ความสามารถก่อนจะ มีการออกใบรับรองว่าผ่านการฝึกอบรมจากกรมบัญชีกลางและมีความรู้ความเข้าใจตามหลักสูตรครบถ้วนถูกต้อง รวมไปถึงขอให้กรมบัญชีกลางมีหลักสูตรการจัดฝึกอบรมบุคลากรของหน่วยงานของรัฐให้มีความรู้ความเข้าใจ ในกระบวนการและขั้นตอนงานก่อสร้างโดยสภาวิศวกรสถาปนิก และวิศวกรรมสถาน และทดสอบความรู้ความเข้าใจ ของเจ้าหน้าที่ก่อนออกใบอนุญาตในการเป็นผู้คิดคำนวณราคากลาง

สำหรับการขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการงานก่อสร้างนั้น จะต้องมีการตรวจสอบคุณสมบัติ ด้านเครื่องมือเครื่องจักร อุปกรณ์การก่อสร้าง รวมทั้งต้องตรวจสอบด้านบุคลากรด้วย ซึ่งการดำเนินการดังกล่าว จะต้องให้ผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านเป็นผู้พิจารณา ซึ่งปัจจุบันกรมบัญชีกลางยังไม่มียกประมาณเพียงพอ ที่จะดำเนินการและยังขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญที่สามารถดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติ ในด้านดังกล่าวได้ ดังนั้น เพื่อให้เกิดความรวดเร็ว จึงเห็นว่าควรจัดจ้างผู้เชี่ยวชาญผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน มาดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติด้านเครื่องมือเครื่องจักร อุปกรณ์การก่อสร้าง และด้านบุคลากรให้เหมาะสมกว่า โดยให้กรมบัญชีกลางเป็นหน่วยงานกลางมีหน้าที่กำกับดูแล และติดตามผลการดำเนินการในภายหลัง เพื่อนำข้อมูล มาวิเคราะห์และปรับปรุงหลักเกณฑ์ให้มีประสิทธิภาพต่อไปรวมทั้งการกำหนดคุณสมบัติของผู้ประกอบการนั้น จะต้องมีการกำหนดเกี่ยวกับเรื่องธรรมาภิบาลที่แสดงให้เห็นว่า ผู้ประกอบการต้องมีความซื่อสัตย์สุจริตนอกเหนือจาก ความสามารถทำงานได้แล้วเสร็จ สำหรับหลักเกณฑ์ในการขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการงานก่อสร้างได้กำหนดไว้ 2 ประเภท ได้แก่ หลักเกณฑ์ทั่วไป และหลักเกณฑ์คุณสมบัติเฉพาะอื่น ๆ ซึ่งหลักเกณฑ์ทั่วไปจะไม่มีการตรวจสอบคุณสมบัติ ด้านเครื่องมือเครื่องจักร อุปกรณ์การก่อสร้าง และด้านบุคลากร ดังนั้น เห็นควรให้กรมบัญชีกลางเร่งพิจารณา ประกาศรายชื่อของผู้ประกอบการงานก่อสร้างตามหลักเกณฑ์ทั่วไปก่อน

อย่างไรก็ดี อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ คณะที่ 4 พิจารณาแล้วเห็นควรให้กรมบัญชีกลาง ดำเนินการแก้ไขพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ในบทบัญญัติที่เกี่ยวกับการขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการ โดยแก้ไข ให้หน่วยงานอื่นหรือเอกชนที่มีความเกี่ยวข้องมีหน้าที่ในการดำเนินการได้เช่นเดียวกับมาตรา 49 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ที่บัญญัติว่า “ให้กรมบัญชีกลางมีหน้าที่ในการกำหนดและจัดให้มีหลักสูตร การฝึกอบรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาเจ้าหน้าที่ให้มีความรู้และความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ ภาครัฐตามหลักวิชาชีพและตามพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ กรมบัญชีกลางจะดำเนินการเองหรือจะดำเนินการร่วมกับ หน่วยงานอื่นหรือเอกชนที่เกี่ยวข้องก็ได้” เพื่อให้หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องสามารถมีอำนาจในการพิจารณาขึ้นทะเบียน ผู้ประกอบการและช่วยลดปริมาณงานของกรมบัญชีกลางได้หรือกรมบัญชีกลางควรของบประมาณเพิ่มเติม เพื่อดำเนินการจ้างหน่วยงานสถาบันการศึกษาในการพิจารณาการขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการ

นอกจากนี้ อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ คณะที่ 4 มีข้อสังเกตเพิ่มเติมสำหรับกรณีพิเศษเฉพาะกาล แห่งพระราชบัญญัติฯ มาตรา 129 วรรคหนึ่ง ซึ่งบัญญัติว่า “ในวาระเริ่มแรก ให้กรมบัญชีกลางจัดให้มีการขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการที่มีคุณสมบัติเป็นผู้ยื่นข้อเสนอในงานก่อสร้างของหน่วยงานของรัฐ ตามมาตรา 51 วรรคหนึ่ง ให้แล้วเสร็จ โดยเร็วนับแต่วันที่คณะกรรมการราคากลางกำหนดสาขาของงานก่อสร้าง ตามมาตรา 51 วรรคหนึ่ง หรือนับแต่วันที่คณะกรรมการราคากลางกำหนดวงเงินของสาขาของงานก่อสร้างหรือกำหนดให้ต้องใช้ผู้ประกอบการวิชาชีพในสาขาใด ตามมาตรา 51 วรรคสอง แล้วแต่กรณี” และวรรคสอง บัญญัติว่า “ในระหว่างที่การขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการที่มีคุณสมบัติเป็นผู้ยื่นข้อเสนอในงานก่อสร้างของหน่วยงานของรัฐตามวรรคหนึ่งยังไม่แล้วเสร็จ ให้หน่วยงานของรัฐได้รับยกเว้นไม่ต้องปฏิบัติตามมาตรา 51 วรรคหนึ่ง หรือวรรคสอง แล้วแต่กรณี เว้นแต่ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐได้มีการจัดทำบัญชีผู้ประกอบการงานก่อสร้างที่มีคุณสมบัติเบื้องต้นไว้แล้วก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้หน่วยงานของรัฐนั้นใช้บัญชีผู้ประกอบการงานก่อสร้างที่มีคุณสมบัติเบื้องต้นที่หน่วยงานของรัฐได้จัดทำไว้แล้วต่อไป โดยให้ถือเป็นการขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการที่มีคุณสมบัติเป็นผู้ยื่นข้อเสนอในงานก่อสร้างของหน่วยงานของรัฐ ตามมาตรา 51 วรรคหนึ่ง จนกว่าจะมีการประกาศรายชื่อผู้ประกอบการที่มีคุณสมบัติเป็นผู้ยื่นข้อเสนอในงานก่อสร้างของหน่วยงานของรัฐตามมาตรา 53 วรรคหนึ่ง” นั้น ก่อให้เกิดปัญหาในการดำเนินการ เนื่องจากเมื่อใดที่กรมบัญชีกลางได้ประกาศรายชื่อของผู้ประกอบการงานก่อสร้างแล้ว จะมีผลให้บัญชีของผู้ประกอบการงานก่อสร้างที่ขึ้นบัญชีกับกรมชลประทาน กรมทางหลวง กรมทางหลวงชนบท กรมโยธาธิการและผังเมือง และกรุงเทพมหานคร ลื่นไป

3.2.3 การจ้างช่วง

การดำเนินงานก่อสร้างจะต้องมีการจ้างงานในขนาดและลักษณะต่าง ๆ อยู่ในงานก่อสร้างเป็นจำนวนมาก ซึ่งการจ้างแต่ละลักษณะและขนาดของงานก่อสร้างเข้าข่ายงานจ้างช่วงได้ทั้งสิ้น เช่น การจ้างบริษัทรักษาความปลอดภัยเพื่อมาดูแลรักษาความปลอดภัย การจ้างบริษัทจัดหาแม่บ้านเพื่อดูแลรักษาความสะอาด และการจ้างรถสิบล้อมาขนวัสดุ หรือจ้างเหมาก่ออิฐฉาบปูน เป็นต้น ซึ่งตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ยังไม่มีคำนิยามคำว่า “การจ้างช่วง” ที่เหมาะสม จึงก่อให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติทั้งผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้าง

จากการตรวจสอบพบว่า กรมบัญชีกลางอยู่ระหว่างการศึกษาเพื่อการกำหนดหลักเกณฑ์และขอบเขตงานในการที่จะให้จ้างช่วงงานก่อสร้าง และแนวทางการปฏิบัติ โดยกรมบัญชีกลางได้เสนอแนวทางแก้ไขตามมาตรา 95 แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ดังนี้

1) ให้ออกประกาศโดยกำหนดคำนิยาม “การจ้างช่วง” ให้เหมาะสมกับขอบเขตงาน ลักษณะงาน และขนาดของงานจ้างก่อสร้างซึ่งการจ้างทำงานในลักษณะต่าง ๆ ยังอยู่ในความรับผิดชอบทั้งหมดของผู้ประกอบการที่เป็นคู่สัญญากับภาครัฐ จึงไม่ถือว่าเป็นการจ้างช่วง

2) กำหนดกระบวนการในการขออนุมัติการจ้างช่วงของผู้รับจ้างและกระบวนการพิจารณาอนุมัติของผู้ว่าจ้างในการขออนุญาตการจ้างช่วง โดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน ซึ่งอาจเป็นภาระในการจัดเตรียมข้อมูลและเอกสารกับผู้รับจ้างจนเกินเหตุ

3) มีกรอบระยะเวลาในการพิจารณาการอนุมัติของผู้ว่าจ้างอย่างชัดเจนการจ้างช่วงที่ไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าของที่กำหนดบทปรับ 10% ของมูลค่าการจ้างช่วงนั้น ซึ่งเป็นบทปรับที่รุนแรง ดังนั้นควรกำหนดขอบเขตการจ้างช่วงที่จำเป็นต้องขออนุญาตให้ชัดเจน เพื่อป้องกันการใช้ดุลพินิจของเจ้าของงานเนื่องจากการจ้างช่วงนั้นมีขอบเขตกว้างขวางมาก หากจะให้ดำเนินการขออนุมัติการจ้างช่วงทั้งหมดในสัญญาก่อสร้างนั้นจะเป็นภาระต่อผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้าง

ดังนั้น เห็นควรให้กรมบัญชีกลางเร่งดำเนินการประสานงานกับสมาคมอุตสาหกรรมก่อสร้างไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ เพื่อรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับประเภทงานก่อสร้างที่ต้องมีการจ้างช่วงเพื่อนำมาศึกษารายละเอียดอย่างรอบคอบและออกแนวทางในการปฏิบัติต่อไป

3.2.4 การแก้ไขพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560

ภายหลังที่ได้มีการบังคับใช้พระราชบัญญัติฯ กรมบัญชีกลางในฐานะที่เป็นหน่วยงานกลางในการกำกับดูแลการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุของหน่วยงานของรัฐที่อยู่ภายใต้การบังคับของพระราชบัญญัติฯ ซึ่งพบปัญหาการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดทำแผนและการประกาศแผนตามมาตรา 11 ไม่ได้ยกเว้นสำหรับการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจงตามกฎหมายกระทรวงกำหนดกรณีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2562 ข้อ 2 (5) ที่กำหนดว่า “การจัดซื้อจัดจ้างพัสดุที่ต้องใช้พัสดุนั้นโดยฉุกเฉิน ซึ่งหากใช้วิธีการประกาศเชิญชวนทั่วไปหรือวิธีคัดเลือกอาจก่อให้เกิดความล่าช้า และอาจทำให้เกิดความเสียหายแก่หน่วยงานของรัฐหรือประโยชน์สาธารณะ” และเงื่อนไขในการจัดซื้อจัดจ้างตามมาตรา 56 วรรคหนึ่ง (1) (ข) แห่งพระราชบัญญัติฯ ที่ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการปฏิบัติ

จากการตรวจสอบของ อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ คณะที่ 4 พบว่า จากการปฏิบัติงานของกรมบัญชีกลางพบประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 เห็นควรให้กรมบัญชีกลางดำเนินการต่อไป

3.2.5 เรื่อง การตีความคำว่า “ผู้มีผลประโยชน์ร่วมกัน” ตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ กรมบัญชีกลางที่ กค (กวจ) 0405.2/ ว 220 ลงวันที่ 7 พฤษภาคม 2561

ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ข้อ 4 นิยามคำว่า “ผู้มีผลประโยชน์ร่วมกัน” หมายความว่า บุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคลที่เข้าเสนอราคา หรือเข้ายื่นข้อเสนอในการจัดซื้อจัดจ้างต่อหน่วยงานของรัฐใด เป็นผู้มีส่วนได้เสียไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมในกิจการของบุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคลอื่นที่เข้ายื่นข้อเสนอต่อหน่วยงานของรัฐนั้นในคราวเดียวกัน กล่าวคือ พิจารณาจากการที่บุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคลดังกล่าวมีความสัมพันธ์กันในลักษณะเชิงบริหาร โดยผู้จัดการ หุ่นส่วนผู้จัดการ กรรมการผู้จัดการ ผู้บริหาร หรือผู้มีอำนาจในการดำเนินงานในกิจการของบุคคลธรรมดาหรือของนิติบุคคลรายหนึ่ง มีอำนาจหรือสามารถใช้อำนาจในการบริหารจัดการกิจการของบุคคลธรรมดา หรือของนิติบุคคลอีกรายหนึ่งหรือหลายรายที่เข้ายื่นข้อเสนอต่อหน่วยงานของรัฐนั้นในคราวเดียวกัน มีความสัมพันธ์กันในลักษณะเชิงทุน โดยผู้เป็นหุ้นส่วนในห้างหุ้นส่วนสามัญหรือผู้เป็นหุ้นส่วนไม่จำกัดความรับผิดชอบในห้างหุ้นส่วนจำกัด หรือผู้ถือหุ้นรายใหญ่ในบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัด เป็นหุ้นส่วนในห้างหุ้นส่วนสามัญหรือห้างหุ้นส่วนจำกัด หรือเป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ในบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดอีกรายหนึ่งหรือหลายราย ที่เข้ายื่นข้อเสนอต่อหน่วยงานของรัฐนั้นในคราวเดียวกัน และมีความสัมพันธ์กันในลักษณะเชิงไขว้ เป็นความสัมพันธ์ระหว่างเชิงบริหารและเชิงทุน โดยผู้จัดการ หุ่นส่วนผู้จัดการ กรรมการผู้จัดการ ผู้บริหาร หรือผู้มีอำนาจในการดำเนินงานในกิจการของบุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคลรายหนึ่ง เป็นหุ้นส่วนในห้างหุ้นส่วนสามัญหรือห้างหุ้นส่วนจำกัด หรือเป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ในบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดอีกรายหนึ่งหรือหลายราย ที่เข้าเสนอราคาหรือเข้ายื่นข้อเสนอต่อหน่วยงานของรัฐในคราวเดียวกัน หรือในนัยกลับกัน แต่ตามหนังสือของคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ที่ตีความคำว่า “ผู้มีผลประโยชน์ร่วมกัน” ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง พ.ศ. 2560 ในมาตรา 67 วรรคสี่ ซึ่งบัญญัติว่า “ในกรณีที่มีหน่วยงานของรัฐเป็นผู้ยื่นข้อเสนอตั้งแต่สองรายขึ้นไปมิให้ถือว่าหน่วยงานของรัฐนั้นมีผลประโยชน์ร่วมกันหรือมีส่วนได้เสียกับหน่วยงานของรัฐอื่น” กรณีดังกล่าวให้หมายรวมถึงกรณีที่หน่วยงานของรัฐต่างประเทศเป็นผู้ยื่นข้อเสนอตั้งแต่สองรายขึ้นไปในคราวเดียวกันด้วยนั้น สมามคมอุตสาหกรรมก่อสร้างไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้รับคำร้องเรียนว่าการตีความดังกล่าว ไม่เป็นธรรมกับผู้ประกอบการไทย เนื่องจากอาจจะเข้าข่ายมีผลประโยชน์ร่วมกันทำให้การจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นธรรมต่อหน่วยงานเอกชนไทยที่มีกฎหมายบังคับใช้ และอาจเกิดการเอื้อประโยชน์หรือสมยอมราคาก่อนการเข้าร่วมประมูล ทำให้ผู้รับเหมาก่อสร้างไทยเสียเปรียบเพราะเปิดโอกาสให้ผู้แข่งขันจากต่างประเทศสามารถ

หลีกเลี่ยงการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรมได้ จึงเสนอแนะให้ตีความและวินิจฉัยว่า “หน่วยงานของรัฐต่างประเทศ ไม่อยู่ในความหมายของพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 มาตรา 67 วรรคสี่ และให้มีการกำหนดในสัญญาให้รัฐต่างประเทศต้องมีหนังสือส่งมอบและยินยอมให้หน่วยงานของรัฐต่างประเทศ หรือพนักงานของหน่วยงานรัฐต่างประเทศมาให้อภัยค่าก่อนการประมูลทุกครั้งมิใช่เฉพาะก่อนการลงนามสัญญา หรือถูกดำเนินการตามกระบวนการตามกฎหมายของประเทศไทย

จากการตรวจสอบพบว่า กรณีนี้วัตถุประสงค์ของหนังสือเวียนฉบับดังกล่าวต้องการให้เกิดการแข่งขันการเสนอราคา แต่อย่างไรก็ตาม ในกรณีที่มีหน่วยงานของรัฐเป็นผู้ยื่นข้อเสนอตั้งแต่สองรายขึ้นไป มิให้ถือว่าหน่วยงานของรัฐนั้นมีผลประโยชน์ร่วมกันหรือมีส่วนได้เสียกับหน่วยงานของรัฐอื่น ซึ่งหมายรวมถึง กรณีที่หน่วยงานของรัฐต่างประเทศเป็นผู้ยื่นข้อเสนอตั้งแต่สองรายขึ้นไปในคราวเดียวกัน ดังนั้น จึงควรให้กรมบัญชีกลาง พิจารณาทบทวนหนังสือเวียนฉบับดังกล่าว

3.3 ข้อเสนอแนะด้านโครงสร้างองค์กรของกองการพัสดุภาครัฐ กรมบัญชีกลาง

จากปริมาณงานของเรื่องที่หน่วยงานของรัฐหารือและขอยกเว้นผ่อนผันตามพระราชบัญญัติ การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ไปยังกรมบัญชีกลาง จำนวน 3,258 เรื่อง หน่วยงานของรัฐ อุทธรณ์ จำนวน 3,063 เรื่อง และร้องเรียนจำนวน 868 เรื่อง และอื่น ๆ จำนวน 950 เรื่อง ประกอบกับมีการหารือ เรื่องราคากลางและการขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการงานก่อสร้าง จำนวน 80 เรื่อง มีผู้ประกอบการยื่นคำขอขึ้นทะเบียน ผู้ประกอบการงานก่อสร้าง จำนวน 1,800 เรื่อง ซึ่งกรมบัญชีกลางได้มี การวางแผนในเรื่องอัตราค่าจ้างเพื่อรองรับ การปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ฉบับนี้ โดยขออัตรากำลังเพิ่มอีกจำนวน 97 อัตรา ซึ่งจะจัดสรร ให้กองการพัสดุภาครัฐ จำนวน 55 อัตรา และกองระบบ การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐและราคากลาง จำนวน 42 อัตรา ต่อมาเมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 สำนักงาน ก.พ. ได้ส่งคำขอรับการจัดสรรอัตรากำลังของกรมบัญชีกลาง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ให้กรมบัญชีกลางทบทวนการขออัตรากำลังดังกล่าว และกรมบัญชีกลางได้ทบทวน พร้อมทั้ง เสนอเพิ่มงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ โดยขออัตรากำลังเพิ่มสำหรับงานดังกล่าว จำนวน 62 อัตรา รวมของเดิมที่กรมบัญชีกลางขอไปเป็นจำนวนทั้งสิ้น 268 อัตรา

ต่อมาที่ประชุม อ.ก.พ. กระทรวงการคลัง มีมติอนุมัติการจัดสรรอัตรากำลังให้กับกรมบัญชีกลาง จำนวนทั้งสิ้น 141 อัตรา โดยจัดสรรบุคลากรให้ปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติฯ จำนวน 35 อัตรา โดยแบ่งเป็น กองการพัสดุภาครัฐ จำนวน 20 อัตรา กองระบบการจัดซื้อจัดจ้างฯ จำนวน 11 อัตรา และกองความร่วมมือและ ความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ จำนวน 4 อัตรา ซึ่งไม่สามารถรองรับปริมาณงานที่มีจำนวนมากได้ ดังนั้น หากจะให้การปฏิบัติงานในเรื่องของการจัดซื้อจัดจ้างมีประสิทธิภาพ กรมบัญชีกลางจำเป็นต้องมีอัตรากำลังเพิ่มขึ้น ซึ่งขณะนี้กรมบัญชีกลางอยู่ระหว่างดำเนินการเสนอขออัตรากำลังเจ้าหน้าที่เพิ่มเติมจากสำนักงาน ก.พ. ทั้งนี้ กรอบระยะเวลาในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างขึ้นอยู่กับที่ได้รับจัดสรรอัตรากำลังเจ้าหน้าที่จาก สำนักงาน ก.พ. ดังนั้นเพื่อให้กรมบัญชีกลางซึ่งเป็นกลไกในฐานะหน่วยงานกลางในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ด้านการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐสามารถดำเนินการสนับสนุน ส่งเสริมให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ได้อย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 จึงเห็นควรสนับสนุนให้กรมบัญชีกลางได้รับการจัดสรรกรอบอัตรากำลังเพิ่มขึ้นเพื่อรองรับการดำเนินการ ตามอำนาจหน้าที่ของกรมบัญชีกลางตามที่พระราชบัญญัติฯ กำหนดต่อไป

3.4 ข้อเสนอเชิงนโยบาย

โดยที่พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ซึ่งได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2560 ซึ่งกฎหมายมีผลบังคับใช้เป็นระยะเวลาเกือบ 3 ปี จึงควรต้องมีการทบทวนพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ รวมทั้งปัญหาอุปสรรค ความคล่องตัวในการดำเนินงาน แนวทางในการแก้ไขโดยเสนอให้จ้างที่ปรึกษาจากหน่วยงานหรือองค์กรที่มีความเป็นกลาง เช่น สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (The Thailand Development Research Institute : TDRI) เพื่อทบทวนและตรวจสอบว่าการดำเนินการตามพระราชบัญญัติฯ ที่ผ่านมา ว่ามีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล โปร่งใสคุ้มค่า หรือไม่ อย่างไร มีปัญหา อุปสรรคในการปฏิบัติงานอย่างไร สามารถป้องกันการทุจริตได้หรือไม่ และเอื้อหรือให้ประโยชน์ต่อการจัดซื้อจัดจ้างของภาครัฐได้หรือไม่อย่างไร เป็นต้น



ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

- ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบ
และประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. 2548
และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี

ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

พ.ศ. ๒๕๔๘

โดยที่เป็นการสมควรบูรณาการและเสริมสร้างความเข้มแข็งของการกำกับดูแลและควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการ อันจะนำไปสู่การบรรลุผลตามเจตนารมณ์ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี รวมทั้งเพื่อเสริมสร้างความน่าเชื่อถือและความมั่นใจแก่สาธารณชนต่อการดำเนินการตามนโยบาย ยุทธศาสตร์ และผลงานของส่วนราชการว่าได้มีการตรวจสอบและกำกับดูแลอย่างรอบคอบถึงประสิทธิผล ความคุ้มค่า ประสิทธิภาพ คุณภาพของการบริหารงาน ตลอดจนการยกระดับจิตสมรรถนะ การเรียนรู้ และศักยภาพของการพัฒนาอย่างยั่งยืน รวมถึงมีความยุติธรรม โปร่งใส และความรับผิดชอบต่อประเทศชาติและประชาชน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๑ (๘) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ นายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี จึงวางระเบียบไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘”

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในระเบียบนี้

“การตรวจสอบและประเมินผล” หมายความว่า การตรวจสอบและประเมินผลการบริหารและผลการดำเนินงาน การตรวจสอบบัญชีและการเงิน ความถูกต้องตามกฎหมาย รวมถึงการประเมินความเสี่ยง การประเมินความพึงพอใจและเชื่อถือได้ของการกำกับดูแลและควบคุมตนเองที่ดี ตลอดจนการให้คำปรึกษาในการสร้างคุณค่า

“ส่วนราชการ” หมายความว่า ส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม และกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน และหน่วยงานอื่นของรัฐที่อยู่ในกำกับของราชการฝ่ายบริหาร แต่ไม่รวมถึงองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

“กรรมการ” หมายความว่า กรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

ข้อ ๔ การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการจะต้องเป็นไปเพื่อก่อให้เกิดความมั่นใจแก่สาธารณะได้ถึงประสิทธิผล ความคุ้มค่า ประสิทธิภาพ และคุณภาพของการบริหารงาน ตลอดจนการ

ปรับปรุงขีดสมรรถนะและศักยภาพ การเสริมสร้างการเรียนรู้ และการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยการจัดวางระบบการควบคุมภายในของส่วนราชการที่เพียงพอ เหมาะสม และมีกลไกกำกับดูแลที่น่าเชื่อถือ

ข้อ ๕ ให้มีคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะหนึ่ง เรียกโดยย่อว่า ค.ต.ป. ประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------------|
| (๑) รัฐมนตรีซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง | ประธานกรรมการ |
| (๒) ผู้อำนวยการสำนักงานประมาณ | กรรมการ |
| (๓) เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | กรรมการ |
| (๔) เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน | กรรมการ |
| (๕) ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี | กรรมการ |
| (๖) อธิบดีกรมบัญชีกลาง | กรรมการ |
| (๗) ผู้อำนวยการกำกับและบริหารโครงการ
เปลี่ยนระบบการบริหารงานการเงินการคลัง
โดยระบบอิเล็กทรอนิกส์ | กรรมการ |
| (๘) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง
จากบุคคลซึ่งได้รับการสรรหาจำนวนไม่น้อยกว่า
ห้าคนแต่ไม่เกินเจ็ดคน | กรรมการ |
| (๙) เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ | กรรมการและเลขานุการ |

ข้อ ๖ ให้ประธานกรรมการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิขึ้นจำนวนไม่เกินห้าคน เพื่อทำหน้าที่สรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ ๕ (๘) เมื่อสรรหาได้แล้วให้คณะกรรมการสรรหาเสนอรายชื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิต่อประธานกรรมการเพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อให้คณะรัฐมนตรีแต่งตั้งต่อไป

หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด

ข้อ ๗ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ ๕ (๘) ต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้

- (๑) มีสัญชาติไทย
- (๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสามสิบห้าปีบริบูรณ์

(๓) เป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์เป็นที่ประจักษ์ทางด้านการบัญชี การตรวจสอบการดำเนินการ กฎหมาย การเงิน เศรษฐศาสตร์ การบริหาร เทคโนโลยีสารสนเทศ วิศวกรรมศาสตร์ หรือสถาปัตยกรรมศาสตร์

(๔) ไม่เป็นบุคคลล้มละลาย คนไร้ความสามารถ หรือคนเสมือนไร้ความสามารถ

(๕) ไม่เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

(๖) ไม่เป็นข้าราชการประจำ พนักงานหรือลูกจ้างที่ได้รับเงินเดือนหรือค่าจ้าง หรือค่าตอบแทนจากส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ รวมทั้งบริษัทมหาชนที่รัฐบาลเป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่

(๗) ไม่เป็นข้าราชการการเมือง ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น กรรมการหรือผู้ดำรงตำแหน่งที่รับผิดชอบในการบริหารพรรคการเมือง ที่ปรึกษาพรรคการเมือง หรือเจ้าหน้าที่พรรคการเมือง

ข้อ ๘ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสองปี ผู้ซึ่งพ้นจากตำแหน่งแล้วอาจได้รับการแต่งตั้งอีกได้ แต่ต้องไม่เกินสองวาระติดต่อกัน

ในกรณีที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งตามวาระ และยังไม่ได้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใหม่ ให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒินั้นปฏิบัติหน้าที่ไปพลางก่อนจนกว่าจะมีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใหม่

ข้อ ๙ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามข้อ ๓

(๔) คณะรัฐมนตรีให้ออก เพราะบกพร่องต่อหน้าที่ มีความประพฤติเสื่อมเสียหรือหย่อนความสามารถ

ข้อ ๑๐ ในกรณีที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ ให้ดำเนินการสรรหาและเสนอคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแทนภายในหกสิบวันนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง เว้นแต่วาระของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเหลืออยู่ไม่ถึงเก้าสิบวัน จะไม่ดำเนินการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแทนก็ได้

ให้นำความในข้อ ๖ มาใช้บังคับกับการสรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามวรรคหนึ่งโดยอนุโลม

ข้อ ๑๑ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับแต่งตั้งแทนตำแหน่งที่ว่าง หรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับแต่งตั้งเพิ่มขึ้นในระหว่างที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอื่นยังมีวาระอยู่ในตำแหน่ง ให้มีวาระการดำรงตำแหน่งเท่ากับเวลาที่เหลืออยู่ของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่ยังอยู่ในตำแหน่ง

ข้อ ๑๒ การประชุมคณะกรรมการต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ จึงจะเป็นองค์ประชุม

ในการประชุมคณะกรรมการ ถ้าประธานกรรมการไม่อยู่ในที่ประชุมหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้รองประธานปฏิบัติหน้าที่แทน ในกรณีที่ไม่มีรองประธานหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้กรรมการที่มาประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งทำหน้าที่ประธานในที่ประชุม

การวินิจฉัยชี้ขาดให้ถือเสียงข้างมาก กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้ามีคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิผู้ใดมีส่วนได้เสียในเรื่องที่พิจารณา ห้ามมิให้เข้าร่วมประชุมและไม่มีสิทธิออกเสียงในเรื่องนั้น

ข้อ ๑๓ คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๑) วางนโยบาย แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลในภาคราชการ รวมถึงกำหนดประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและประเมินผล

(๒) ให้ความเห็นชอบแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลตาม (๑) ของคณะอนุกรรมการตาม (๓) และหน่วยงานกลางที่มีภารกิจด้านการตรวจสอบและประเมินผล

(๓) ส่งเสริม ผลักดัน สืบสวน และเสนอแนะมาตรการ เพื่อให้แต่ละส่วนราชการดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ตามข้อ ๔ และหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

(๔) จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตรวจสอบและประเมินผลต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีอย่างน้อยปีละสองครั้ง และส่งสำเนารายงานดังกล่าวให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องด้วย

(๕) ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ตลอดจนมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง และรายงานให้นายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีทราบเป็นระยะ

(๖) ประสานงานกับคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการในการประเมินผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

(๗) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่าง ๆ ตามที่คณะกรรมการมอบหมาย

(๘) ปฏิบัติการอื่นตามที่คณะรัฐมนตรีมอบหมาย

ในการปฏิบัติหน้าที่ตามวรรคหนึ่ง คณะกรรมการจะเชิญบุคคลใดหรือเรียกให้เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงหรือแสดงความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาก็ได้

ข้อ ๑๔ คณะกรรมการต้องจัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการเองอย่างน้อยปีละสองครั้ง แล้วรายงานผลการปฏิบัติงานให้คณะรัฐมนตรีทราบ

ข้อ ๑๕ คณะอนุกรรมการตามข้อ ๑๓ (๗) อย่างน้อยจะต้องมีคณะอนุกรรมการกลุ่มกระทรวงและคณะอนุกรรมการกลุ่มจังหวัด เพื่อทำหน้าที่วางแผนทางการตรวจสอบและประเมินผลในระดับกระทรวงและจังหวัด และอาจให้มีคณะอนุกรรมการอื่นตามรายสาขาหรือตามประเด็นที่มีความสำคัญก็ได้

ให้นำความในข้อ ๑๒ มาใช้บังคับกับการประชุมของคณะอนุกรรมการด้วยโดยอนุโลม

ข้อ ๑๖ ให้คณะกรรมการและคณะอนุกรรมการตามข้อ ๑๓ (๗) ได้รับค่าตอบแทนการปฏิบัติงานเป็นเงินสมนาคุณเหมาจ่ายเป็นรายเดือน โดยทำความตกลงกับกระทรวงการคลัง

ข้อ ๑๗ เพื่อประโยชน์ในการกำกับดูแลตนเองที่ดี แต่ละกระทรวงอาจจัดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงของตนเองก็ได้

การแต่งตั้ง อำนาจหน้าที่ องค์กรประกอบ และคุณสมบัติของคณะกรรมการตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด

ข้อ ๑๘ ในระหว่างที่ยังมิได้มีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ ๕ (๘) ให้คณะกรรมการประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่

ข้อ ๑๙ ให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตามระเบียบนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘

พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร

นายกรัฐมนตรี

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี

ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลราชการ (ฉบับที่ ๒)

พ.ศ. ๒๕๕๐

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ เพื่อให้การตรวจสอบและประเมินผลราชการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๑ (๘) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ นายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี จึงวางระเบียบไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลราชการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐”

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกความในข้อ ๑๖ และข้อ ๑๗ ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๑๖ ให้กรรมการและอนุกรรมการตามข้อ ๑๓ (๓) ได้รับค่าตอบแทนการปฏิบัติงานเป็นเงินสมนาคุณเหมาจ่ายเป็นรายเดือน โดยทำความตกลงกับกระทรวงการคลัง

ข้อ ๑๗ เพื่อประโยชน์ในการกำกับดูแลตนเองที่ดี ให้แต่ละกระทรวงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงขึ้นทำหน้าที่ในการตรวจสอบและประเมินผล

การแต่งตั้งและคุณสมบัติของกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง ตลอดจนองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด

ให้กรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงได้รับค่าตอบแทนจากการปฏิบัติงานเป็นเงินสมนาคุณเหมาจ่ายรายเดือนในอัตราเดียวกับอนุกรรมการตามข้อ ๑๖”

ประกาศ ณ วันที่ ๒๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๐

พลเอก สุรยุทธ์ จุลานนท์

นายกรัฐมนตรี

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้ระเบียบฉบับนี้ คือ โดยที่การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเป็นกลไกที่สำคัญของระบบราชการในการกำกับดูแลและควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ประกอบกับได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงจากผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาต่าง ๆ เพื่อให้ทำหน้าที่สอบทานในประเด็นต่าง ๆ ตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ก.ต.ป.) กำหนด สมควรที่จะได้กำหนดค่าตอบแทนการปฏิบัติงานให้แก่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงดังกล่าว จึงจำเป็นต้องวางระเบียบนี้

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี

ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลราชการ (ฉบับที่ ๓)

พ.ศ. ๒๕๕๒

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ เพื่อปรับปรุงให้การตรวจสอบและประเมินผลราชการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๑ (๘) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ นายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี จึงวางระเบียบไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลราชการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๒”

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกความในข้อ ๕ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๕ ให้มีคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลราชการคณะหนึ่ง เรียกโดยย่อว่า ก.ต.ป. ประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------|
| (๑) รัฐมนตรีซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง | ประธานกรรมการ |
| (๒) ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี | กรรมการ |
| (๓) ปลัดกระทรวงการคลัง | กรรมการ |
| (๔) ปลัดกระทรวงมหาดไทย | กรรมการ |
| (๕) ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ | กรรมการ |
| (๖) เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน | กรรมการ |
| (๗) เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | กรรมการ |
| (๘) อธิบดีกรมบัญชีกลาง | กรรมการ |
| (๙) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจากบุคคลซึ่งได้รับการสรรหาจำนวนไม่น้อยกว่าเจ็ดคนแต่ไม่เกินสิบคน | กรรมการ |

(๑๐) เลขธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ กรรมการและเลขานุการ

(๑๑) รองเลขธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
ที่เลขธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการมอบหมาย กรรมการและ
ผู้ช่วยเลขานุการ”

ข้อ ๔ ให้ยกเลิกความในข้อ ๖ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบ
และประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๖ ให้ประธานกรรมการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิขึ้นจำนวนไม่เกินห้าคน
เพื่อทำหน้าที่สรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ ๕ (๕) เมื่อสรรหาได้แล้วให้คณะกรรมการสรรหา
เสนอรายชื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิต่อประธานกรรมการ เพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อให้คณะรัฐมนตรี
แต่งตั้งต่อไป

หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด”

ข้อ ๕ ให้ยกเลิกความในข้อ ๗ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบ
และประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๗ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ ๕ (๕) ต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม
ดังต่อไปนี้

(๑) มีสัญชาติไทย

(๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบห้าปีบริบูรณ์

(๓) เป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์เป็นที่ประจักษ์ทางด้านการบัญชี การตรวจสอบและ
ประเมินผล กฎหมาย การเงิน เศรษฐศาสตร์ การบริหารและการจัดการ การวางแผน เทคโนโลยี
สารสนเทศ วิศวกรรมศาสตร์ หรือสถาปัตยกรรมศาสตร์

(๔) ไม่เป็นบุคคลล้มละลาย คนไร้ความสามารถ หรือคนเสมือนไร้ความสามารถ

(๕) ไม่เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิด
ที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

(๖) ไม่เป็นข้าราชการประจำ พนักงานหรือลูกจ้างที่ได้รับเงินเดือนหรือค่าจ้าง หรือ
ค่าตอบแทนจากส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ รวมทั้งบริษัทมหาชนที่รัฐบาลเป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่

(๓) ไม่เป็นข้าราชการการเมือง ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น กรรมการหรือผู้ดำรงตำแหน่งที่รับผิดชอบในการบริหารพรรคการเมือง ที่ปรึกษาพรรคการเมือง หรือเจ้าหน้าที่พรรคการเมือง”

ข้อ ๖ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของข้อ ๘ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๘ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี ผู้ซึ่งพ้นจากตำแหน่งแล้วอาจได้รับการแต่งตั้งอีกได้ แต่ต้องไม่เกินสองวาระติดต่อกัน”

ข้อ ๙ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับการแต่งตั้งตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ และดำรงตำแหน่งติดต่อกันครบสองวาระแล้ว อาจได้รับการสรรหาและแต่งตั้งเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามระเบียบนี้ได้แต่ให้มีวาระอยู่ในตำแหน่งได้เพียงหนึ่งวาระ

ประกาศ ณ วันที่ ๒๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๒

อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ

นายกรัฐมนตรี



ภาคผนวก ข

- คำสั่งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล
ภาคราชการ ที่ 2/2561
เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ
ตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเฉพาะกิจ
- คำสั่งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล
ภาคราชการ ที่ 4/2561
เรื่อง แก้ไขแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ
ตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเฉพาะกิจ
- คำสั่งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล
ภาคราชการ ที่ 5/2561
เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งแต่งตั้ง
คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผล
ภาคราชการเฉพาะกิจ
- รายชื่อคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผล
ภาคราชการเฉพาะกิจ คณะที่ 2
- รายชื่อคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผล
ภาคราชการเฉพาะกิจ คณะที่ 4



คำสั่งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
ที่ ๒ / ๒๕๖๑
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเฉพาะกิจ

โดยที่เป็นการสมควรแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเฉพาะกิจ เพื่อทำหน้าที่ศึกษา วิเคราะห์ ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงานของส่วนราชการตามที่กำหนดไว้ในระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ โดยการประเมินความเสี่ยง หรือประเมินผลของการดำเนินงานตามนโยบายหรือมาตรการสำคัญของประเทศ และเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหา หรือการลดความเสี่ยง หรือการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานให้แก่ส่วนราชการ

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๓๓ (๗) แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ ประกอบกับมติคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเฉพาะกิจ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเฉพาะกิจ คณะที่ ๑

องค์ประกอบ

- | | |
|--|-------------------------------|
| ๑) นายทวีศักดิ์ กอนันต์กุล | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒) รองศาสตราจารย์ศักดิ์กรินทร์ ภูมิรัตน | อนุกรรมการ |
| ๓) รองศาสตราจารย์ยืน ภู่วรรณ | อนุกรรมการ |
| ๔) นายณรงค์ศักดิ์ อังคะสุวพลา | อนุกรรมการ |
| ๕) นางปัทมา เสือวิศิษฎ์กุล | อนุกรรมการ |
| ๖) ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร.
ที่เลขาธิการ ก.พ.ร. มอบหมาย | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| ๗) ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการ
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ที่เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติมอบหมาย | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๘) ผู้แทนกรมบัญชีกลาง
ที่อธิบดีกรมบัญชีกลางมอบหมาย | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

/ ๒. คณะอนุ
ผู้ตรวจ

๒. คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเฉพาะกิจ คณะที่ ๒

องค์ประกอบ

- | | |
|--|-------------------------------|
| ๑) นายประสันท์ เชื้อพานิช | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒) นางสาวเน่งน้อย เจริญทรัพย์ | อนุกรรมการ |
| ๓) นายสุทัศน์ เศรษฐ์บุญสร้าง | อนุกรรมการ |
| ๔) นางวารุณี ปริดานนท์ | อนุกรรมการ |
| ๕) นางสาวสุทธาภา อมรวิวัฒน์ | อนุกรรมการ |
| ๖) ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ที่เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติมอบหมาย | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| ๗) ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร.
ที่เลขาธิการ ก.พ.ร. มอบหมาย | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๘) ผู้แทนสำนักงานประมาณ
ที่ผู้อำนวยการสำนักงานประมาณมอบหมาย | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

๓. คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเฉพาะกิจ คณะที่ ๓

องค์ประกอบ

- | | |
|--|-------------------------------|
| ๑) รองศาสตราจารย์ศักดิ์รินทร์ ภูมิรัตน์ | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒) นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ | อนุกรรมการ |
| ๓) นางสาวนันท์ ถาวรังกูร | อนุกรรมการ |
| ๔) นางลดาวัลย์ กระแสร์ชล | อนุกรรมการ |
| ๕) นางสาวกัญญวิมล กิตติกร | อนุกรรมการ |
| ๖) ผู้แทนสำนักงานประมาณ
ที่ผู้อำนวยการสำนักงานประมาณมอบหมาย | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| ๗) ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.
ที่เลขาธิการ ก.พ. มอบหมาย | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๘) ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ที่เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติมอบหมาย | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

๔. คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเฉพาะกิจ คณะที่ ๔

องค์ประกอบ

- | | |
|----------------------------|------------------|
| ๑) นายมนัส แจ่มเวหา | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒) นายฤๅษฏา บุญยสมิต | อนุกรรมการ |
| ๓) นายบุญศักดิ์ เจียมปรีชา | อนุกรรมการ |
| ๔) นายสังวรณ์ ลิปะตผลลภ | อนุกรรมการ |
| ๕) นายบุญทิพย์ ชูไชนาค | อนุกรรมการ |

/ ๖) ผู้แทน...

- | | |
|--|-------------------------------|
| ๖) ผู้แทนกรมบัญชีกลาง
ที่อธิบดีกรมบัญชีกลางมอบหมาย | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| ๗) ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย
ที่ปลัดกระทรวงมหาดไทยมอบหมาย | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๘) ผู้แทนสำนักงานประมาณ
ที่ผู้อำนวยการสำนักงานประมาณมอบหมาย | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑) ศึกษา วิเคราะห์ ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงานของส่วนราชการตามที่กำหนดไว้ในระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ โดยการประเมินความเสี่ยงหรือประเมินผลของการดำเนินงานตามนโยบายหรือมาตรการสำคัญของประเทศ

๒) สรุปผลการศึกษาพร้อมเสนอแนะแนวทาง การแก้ไขปัญหา หรือการลดความเสี่ยง หรือการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานให้แก่ส่วนราชการตามที่กำหนดไว้ในระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ เพื่อเสนอคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.)

๓) แต่งตั้งคณะทำงาน เพื่อช่วยในการปฏิบัติหน้าที่ตามความเหมาะสม

๔) เรียกให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานอื่นใดของรัฐ จัดส่งเอกสาร ข้อมูล เข้าชี้แจง ข้อเท็จจริง และดำเนินการอื่น ๆ แก่คณะอนุกรรมการและผู้ได้รับแต่งตั้ง หรือได้รับมอบหมายตามคำสั่งนี้

๕) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓

(นายสุวพันธุ์ ตันยุวรรธนะ)

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

ประธานกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ



คำสั่งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

ที่ ๕ /๒๕๖๑

เรื่อง แก้อำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเฉพาะกิจ

เพื่อให้การดำเนินการของคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเฉพาะกิจ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ จึงเห็นควรปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเฉพาะกิจใหม่

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๑๓ (๗) แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ ประกอบกับมติคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ส.ป.) ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ จึงให้ยกเลิกข้อความใน ๖) และ ๗) ของข้อ ๒ และยกเลิกข้อความใน ๔) ของข้อ ๔ ของคำสั่งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ที่ ๒/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๑ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเฉพาะกิจ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

๒. คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเฉพาะกิจ คณะที่ ๒

- | | |
|---|-------------------------------|
| ๖) ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร. | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| ที่ เลขาธิการ ก.พ.ร. มอบหมาย | |
| ๗) ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการ | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | |
| ที่ เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ | |
| และสังคมแห่งชาติมอบหมาย | |

๔. คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเฉพาะกิจ คณะที่ ๔

- | | |
|-----------------------------------|------------|
| ๔) นายกสมาคมอุตสาหกรรมก่อสร้างไทย | อนุกรรมการ |
| ในพระบรมราชูปถัมภ์ * | |

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑

(นายสุวัจน์ วัชรพงษ์)

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

ประธานกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ



คำสั่งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

ที่ ๕ /๒๕๖๑

เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเฉพาะกิจ

เพื่อให้การดำเนินการของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเฉพาะกิจ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ จึงเห็นควรปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเฉพาะกิจใหม่

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๑๓ (๗) แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ ประกอบกับมติคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ประธานกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการให้ยกเลิกความในข้อ ๔ ของคำสั่ง ค.ต.ป. ที่ ๒/๒๕๖๑ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเฉพาะกิจ ลงวันที่ ๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยคำสั่ง ค.ต.ป. ที่ ๔/๒๕๖๑ เรื่อง แก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเฉพาะกิจ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑ และให้ใช้ความต่อไปนี้เป็น

* ๔. คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเฉพาะกิจ คณะที่ ๔

- | | |
|--|----------------------------|
| ๑) นายมนัส แจ่มเวหา | ประธานกรรมการ |
| ๒) นายกฤษฎา บุญยสมิต | อนุกรรมการ |
| ๓) นายบุญศักดิ์ เจียมปรีชา | อนุกรรมการ |
| ๔) นายกษมาศมฤตสาหกรรมก่อสร้างไทย
ในพระบรมราชูปถัมภ์ | อนุกรรมการ |
| ๕) นายบุญทิพย์ ชูไชนาค | อนุกรรมการ |
| ๖) ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย
ที่ปลัดกระทรวงมหาดไทยมอบหมาย | อนุกรรมการ |
| ๗) ผู้แทนกรมบัญชีกลาง
ที่อธิบดีกรมบัญชีกลางมอบหมาย | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| ๘) ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร.
ที่เลขาธิการ ก.พ.ร. มอบหมาย | อนุกรรมการและเลขานุการร่วม |
| ๙) ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ
ที่ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณมอบหมาย * | อนุกรรมการและเลขานุการร่วม |

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

(นายสุวพันธุ์ ตันยุวรรธนะ)

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

ประธานกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

รายชื่อคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเฉพาะกิจ คณะที่ 2

- | | |
|---|-------------------------------|
| 1. นายประสิทธิ์ เชื้อพานิช | ประธานอนุกรรมการ |
| 2. นางสาวเน่งน้อย เจริญทวีทรัพย์ | อนุกรรมการ |
| 3. นายสุทัศน์ เศรษฐ์บุญสร้าง | อนุกรรมการ |
| 4. นางวารุณี ปรีดานนท์ | อนุกรรมการ |
| 5. นางสาวสุทธาภา อมรวิวัฒน์ | อนุกรรมการ |
| 6. ที่ปรึกษาการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.
(นางนันทนา ธรรมสโรช) | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| 7. ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และการวางแผน
พัฒนาพื้นที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติ
(นางสาวสุนิสา บุญโยภาส) | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 8. ผู้อำนวยการกองประเมินผล 2 สำนักงานงบประมาณ
(นายเจษฎา บรรเลงจิต) | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

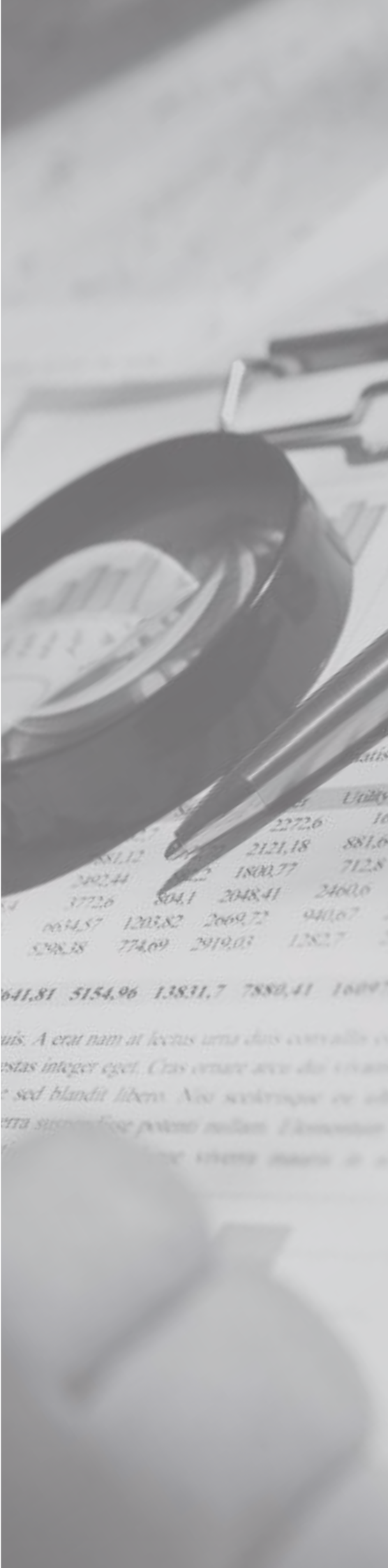
รายชื่อคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเฉพาะกิจ คณะที่ 4

- | | |
|--|----------------------------|
| 1. นายมนัส แจ่มเวหา | ประธานอนุกรรมการ |
| 2. นายกฤษฎา บุญยสมิต | อนุกรรมการ |
| 3. นายบุญศักดิ์ เจียมปรีชา | อนุกรรมการ |
| 4. นายสภาคมอุตสาหกรรมก่อสร้างไทย
ในพระบรมราชูปถัมภ์ (นายอังสุรสมิ์ อารีกุล) | อนุกรรมการ |
| 5. นายบุญทิพย์ ชูโซนา | อนุกรรมการ |
| 6. นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ
(นางสาวยุพยงค์ บุญหา) | อนุกรรมการ |
| 7. ผู้อำนวยการกองการพัสดุภาครัฐ
(นายสมศักดิ์ ภูสุกุล) | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| 8. ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการพัฒนาระบบราชการ
(นางศศิธร สีม่วงค์) | อนุกรรมการและเลขานุการร่วม |
| 9. ผู้อำนวยการกองมาตรฐานงบประมาณ
(นายอนุชา ภาระนันท์) | อนุกรรมการและเลขานุการร่วม |



ภาคผนวก ค

- การดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง
และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560



กฎกระทรวง กำหนดพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริม
หรือสนับสนุนและกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ
โดยวิธีคัดเลือกและวิธีเฉพาะเจาะจง
(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561



กฎกระทรวง

กำหนดพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุนและกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ
โดยวิธีคัดเลือกและวิธีเฉพาะเจาะจง (ฉบับที่ ๒)

พ.ศ. ๒๕๖๑

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕ วรรคหนึ่ง มาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๑) (ข) (๒) (๓) และวรรคสอง มาตรา ๖๕ วรรคสอง มาตรา ๗๐ วรรคหนึ่ง (๓) (ข) และมาตรา ๗๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ออกกฎกระทรวงไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้ยกเลิกความในข้อ ๑๑ แห่งกฎกระทรวงกำหนดพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุนและกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีคัดเลือกและวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๑๑ ให้พัสดุส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนาหรือการให้บริการทางการศึกษาดังต่อไปนี้ เป็นพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน

(๑) งานจ้างบริการทางวิชาการหรือการวิจัยของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ

(๒) งานจ้างบริการทางวิชาการหรือการวิจัยของมหาวิทยาลัยของรัฐทุกแห่ง

(๓) งานจ้างบริการทางวิชาการหรือการวิจัยของสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์

(๔) งานจ้างบริการทางวิชาการหรือการวิจัยของสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย

(๕) งานจ้างบริการทางวิชาการหรือการวิจัยของมูลนิธิพัฒนาประสิทธิภาพในราชการ โดยสถาบันที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในราชการ

(๖) งานจ้างบริการทางวิชาการหรือการวิจัยของสถาบันพระปกเกล้า”

ข้อ ๒ ให้ยกเลิกความในข้อ ๑๒ แห่งกฎกระทรวงกำหนดพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุนและกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีคัดเลือกและวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๑๒ ให้นหน่วยงานของรัฐจัดจ้างพัสดุตามข้อ ๑๑ (๑) (๓) (๔) (๕) หรือ (๖) โดยวิธีเฉพาะเจาะจง หรือหากหน่วยงานของรัฐไม่ประสงค์จะจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจง หน่วยงานของรัฐ จะใช้วิธีประกาศเชิญชวนทั่วไปหรือวิธีคัดเลือกก็ได้”

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

อภิศักดิ์ ตันติวรวงศ์

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้กฎกระทรวงฉบับนี้ คือ โดยที่พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ บัญญัติให้การจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีคัดเลือกหรือวิธีเฉพาะเจาะจง รัฐมนตรีอาจออกกฎกระทรวงกำหนดให้เป็นพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุนก็ได้ ดังนั้น เพื่อให้การจัดจ้างบริการทางวิชาการหรือการวิจัยของมูลนิธิพัฒนาประสิทธิภาพในราชการ โดยสถาบันที่ปรึกษา เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในราชการ และของสถาบันพระปกเกล้า สามารถกระทำได้โดยวิธีคัดเลือกหรือวิธีเฉพาะเจาะจง สมควรกำหนดให้งานจ้างบริการทางวิชาการหรือการวิจัยของสถาบันดังกล่าว เป็นพัสดุ ส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนาหรือการให้บริการทางการศึกษาอันเป็นพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน จึงจำเป็นต้องออกกฎกระทรวงนี้



**ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยเงินเพิ่ม
สำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ ตำแหน่งด้านพัสดุ
พ.ศ. 2562**

ระเบียบกระทรวงการคลัง

ว่าด้วยเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ ตำแหน่งด้านพัสดุ

พ.ศ. ๒๕๖๒

โดยที่เป็นการสมควรให้มีระเบียบว่าด้วยเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ ตำแหน่งด้านพัสดุ เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข และแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการพิจารณาในการได้รับเงินเพิ่ม เพื่อให้มีความเหมาะสม

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๙ วรรคสอง (๑) แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง จึงออกระเบียบไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ ตำแหน่งด้านพัสดุ พ.ศ. ๒๕๖๒”

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในระเบียบนี้

“เงินเพิ่ม” หมายความว่า เงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษตามระเบียบนี้

“ข้าราชการ” หมายความว่า ข้าราชการพลเรือน ซึ่งได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุในตำแหน่งเจ้าหน้าที่หรือหัวหน้าเจ้าหน้าที่

“หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า ราชการส่วนกลาง และราชการส่วนภูมิภาค

“การจัดซื้อจัดจ้าง” หมายความว่า การดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุโดยการซื้อ จ้าง เช่า แลกเปลี่ยน หรือโดยนิติกรรมอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

“พัสดุ” หมายความว่า สินค้า งานบริการ งานก่อสร้าง งานจ้างที่ปรึกษาและงานจ้างออกแบบ หรือควบคุมงานก่อสร้าง รวมทั้งการดำเนินการอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

“การบริหารพัสดุ” หมายความว่า การเก็บ การบันทึก การเบิกจ่าย การยืม การตรวจสอบ การบำรุงรักษา และการจำหน่ายพัสดุ

“เงินงบประมาณ” หมายความว่า เงินงบประมาณตามกฎหมายว่าด้วยงบประมาณรายจ่าย กฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ

ข้อ ๔ ให้ข้าราชการที่ได้รับเงินเพิ่มเป็นรายเดือนจากเงินงบประมาณของหน่วยงานของรัฐ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดในระเบียบนี้ โดยให้ได้รับตามอัตราที่กำหนดในบัญชีท้ายระเบียบนี้

ข้อ ๕ หลักเกณฑ์และคุณสมบัติของข้าราชการที่จะมีสิทธิได้รับเงินเพิ่มต้องมีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้

(๑) เป็นผู้ดำรงตำแหน่งที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุ และปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุในหน่วยงานของรัฐ

(๒) เป็นผู้ผ่านการอบรมหลักสูตรมาตรฐานวิชาชีพด้านการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด และได้รับวุฒิบัตรด้านการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุจากกรมบัญชีกลาง

(๓) เป็นผู้ผ่านการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ

ข้อ ๖ การจ่ายเงินเพิ่มให้กับข้าราชการตามระเบียบนี้ ให้จ่ายได้ตั้งแต่วันที่ข้าราชการดังกล่าว มีคุณสมบัติครบถ้วนตามข้อ ๕ ที่จะมีสิทธิได้รับเงินเพิ่มและไม่ก่อนวันที่ระเบียบนี้มีผลใช้บังคับ

กรณีที่ข้าราชการมีการเลื่อนระดับของตำแหน่ง หากยังไม่ผ่านการอบรมหลักสูตรมาตรฐานวิชาชีพด้านการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐในระดับของหลักสูตรที่สูงขึ้น ให้ได้รับเงินเพิ่มในระดับของตำแหน่งเดิมที่เคยได้รับอยู่ก่อน เว้นแต่ข้าราชการที่มีการเลื่อนระดับของตำแหน่งได้ผ่านการอบรมในระดับของหลักสูตรที่สูงขึ้นแล้ว ให้จ่ายเงินเพิ่มในระดับของตำแหน่งที่เลื่อน ตามอัตราที่กำหนดในบัญชีท้ายระเบียบนี้ ทั้งนี้ การเลื่อนระดับของตำแหน่งให้ถือตามคำสั่งเลื่อนระดับของตำแหน่งมีผลบังคับ ตามที่ระบุในคำสั่งของผู้มีอำนาจบรรจุแต่งตั้ง

ข้อ ๗ สิทธิในการได้รับเงินเพิ่ม สำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ ตำแหน่งด้านพัสดุ สิ้นสุดเมื่อ

(๑) พ้นจากตำแหน่งที่มีสิทธิได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ ตำแหน่งด้านพัสดุ ตามระเบียบนี้

(๒) พ้นจากการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุในหน่วยงานของรัฐ

ข้อ ๘ ในกรณีที่ข้าราชการ ผู้ใดปฏิบัติหน้าที่ไม่เต็มเดือนในเดือนใด ให้ได้รับเงินเพิ่มในเดือนนั้นตามส่วนของจำนวนวันที่ได้ดำรงตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่หลักของตำแหน่งดังกล่าว ถ้าเดือนใดไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่หลักของตำแหน่ง ไม่มีสิทธิได้รับเงินเพิ่มในเดือนนั้น ทั้งนี้ เว้นแต่กรณีดังต่อไปนี้

(๑) กรณีเจ็บป่วยอันเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่ราชการจนเป็นเหตุให้ไม่สามารถปฏิบัติงานได้ และอยู่ระหว่างได้รับอนุญาตให้ลาเพื่อรักษาตัว ให้ข้าราชการมีสิทธิได้รับเงินเพิ่มตามระเบียบนี้ ในช่วงเวลาที่ได้รับอนุญาตให้ลาเพื่อรักษาตัวดังกล่าว ทั้งนี้ ไม่เกิน ๑๘๐ วัน

(๒) กรณีถูกสั่งพักราชการ หรือถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้อ่อน หรือผู้ที่อยู่ระหว่างการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง ให้จ่ายเงินเพิ่มนับแต่วันที่ถูกลงสั่งพักราชการ หรือถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้อ่อน หรือในระหว่างการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัย หากต่อมาได้รับอนุญาตให้กลับเข้าปฏิบัติหน้าที่หรือกลับเข้ารับราชการ ให้จ่ายเงินเพิ่มตามส่วนเช่นเดียวกับการได้รับเงินเดือนในช่วงเวลาดังกล่าว

(๓) การได้รับเงินเพิ่มระหว่างลา

(ก) ข้าราชการที่ได้รับอนุญาตให้ลาป่วย ให้ได้รับเงินเพิ่มระหว่างลาได้ในปีงบประมาณหนึ่ง ไม่เกิน ๖๐ วันทำการ

(ข) ข้าราชการที่ได้รับอนุญาตให้ลาคลอดบุตร ให้ได้รับเงินเพิ่มระหว่างลาได้ไม่เกิน ๙๐ วัน

(ค) ข้าราชการที่ได้รับอนุญาตให้ลาไปช่วยเหลือภริยาที่คลอดบุตร ให้ได้รับเงินเพิ่มระหว่างลาเฉพาะวันลาที่มีสิทธิได้รับเงินเดือนระหว่างลาตามกฎหมาย

(ง) ข้าราชการที่ได้รับอนุญาตให้ลาบางส่วนตัว ให้ได้รับเงินเพิ่มระหว่างลาได้ในปีงบประมาณหนึ่งไม่เกิน ๔๕ วันทำการ

(จ) ข้าราชการที่ได้รับอนุญาตให้ลาพักผ่อนประจำปี ให้ได้รับเงินเพิ่มระหว่างลาได้ไม่เกินระยะเวลาที่ผู้นั้นมีสิทธิลาพักผ่อนประจำปี ตามที่กำหนดไว้ในระเบียบว่าด้วยการลาของข้าราชการ

(ฉ) ข้าราชการที่ได้รับอนุญาตให้ลาอุปสมบทในพระพุทธศาสนาหรือลาไปประกอบพิธีฮัจญ์ ณ เมืองเมกกะ ประเทศซาอุดีอาระเบีย และตั้งแต่เริ่มรับราชการยังไม่เคยอุปสมบทในพระพุทธศาสนาหรือยังไม่เคยประกอบพิธีฮัจญ์ ณ เมืองเมกกะ ประเทศซาอุดีอาระเบีย ให้ได้รับเงินเพิ่มระหว่างลาได้ไม่เกิน ๖๐ วัน

(ช) ข้าราชการที่ลาไปรับการตรวจเลือกหรือเข้ารับการเตรียมพล ให้ได้รับเงินเพิ่มระหว่างลาได้ไม่เกิน ๖๐ วัน

(ซ) ข้าราชการที่ได้รับอนุญาตให้ไปศึกษา ฝึกอบรม ดูงาน หรือปฏิบัติการวิจัย ให้ได้รับเงินเพิ่มระหว่างลาได้ไม่เกิน ๖๐ วัน

(ฌ) ข้าราชการที่ได้รับอนุญาตให้ลาอุปสมบทในพระพุทธศาสนาที่คณะรัฐมนตรีมีมติเป็นกรณีพิเศษโดยไม่ให้ถือเป็นวันลาของข้าราชการ ให้ได้รับเงินเพิ่มระหว่างเวลาดังกล่าวได้ไม่เกิน ๖๐ วัน

(ญ) ข้าราชการที่ได้รับอนุญาตให้ลาไปฟื้นฟูสมรรถภาพด้านอาชีพ ให้ได้รับเงินเพิ่มระหว่างลาได้ไม่เกิน ๖๐ วัน

ข้อ ๙ ข้าราชการที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุในหน่วยงานของรัฐซึ่งมีสิทธิได้รับเงินเพิ่ม หากข้าราชการรายใดมีสิทธิได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษประเภทอื่นอยู่ด้วยแล้วให้ได้รับเงินเพิ่มตามระเบียบนี้หรือเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษประเภทอื่นที่มีอัตราสูงสุดเพียงตำแหน่งเดียว

ข้อ ๑๐ การจ่ายเงินเพิ่ม ให้จ่ายเป็นรายเดือนในลักษณะจ่ายควบกับเงินเดือน และห้ามมิให้นำเงินเพิ่มไปรวมกับเงินเดือนเพื่อคำนวณบำเหน็จบำนาญ

ข้อ ๑๑ ให้ปลัดกระทรวงการคลังเป็นผู้รักษาการตามระเบียบนี้ และให้มีอำนาจตีความหรือวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบนี้

บทเฉพาะกาล

ข้อ ๑๒ ให้ผู้ที่ผ่านหลักสูตรมาตรฐานวิชาชีพด้านการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (Certificate in Public Procurement - CPP) ที่ได้ดำเนินการก่อนวันที่ระเบียบนี้มีผลบังคับใช้ให้ถือว่าเป็นผู้ผ่านการอบรมหลักสูตรมาตรฐานวิชาชีพด้านการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด ดังนี้

(๑) ผู้ที่ดำรงตำแหน่งที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุ และปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุ ในระดับปฏิบัติการหรือปฏิบัติงาน ที่ผ่านหลักสูตรเตรียมความพร้อมและหลักสูตร CPP ระดับต้นแล้ว ให้ถือว่าเป็นผู้ผ่านหลักสูตรเจ้าหน้าที่ระดับต้น (หลักสูตร B1 : Fundamental Officer Course)

(๒) ผู้ที่ดำรงตำแหน่งที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุ และปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุ ในระดับชำนาญการหรือชำนาญงาน ที่ผ่านหลักสูตรเตรียมความพร้อมและหลักสูตร CPP ระดับกลางแล้ว ให้ถือว่าเป็นผู้ผ่านหลักสูตรเจ้าหน้าที่ระดับกลาง (หลักสูตร B2 : Intermediate Officer Course)

(๓) ผู้ที่ดำรงตำแหน่งที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุ และปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุ ในระดับชำนาญการพิเศษหรืออาวุโส ที่ผ่านหลักสูตรเตรียมความพร้อมและหลักสูตร CPP ระดับกลางแล้ว ให้ถือว่าเป็นผู้ผ่านหลักสูตรเจ้าหน้าที่ระดับสูง (หลักสูตร B3 : Advanced Officer Course)

(๔) ผู้ที่ดำรงตำแหน่งที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุ และปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุ ในระดับชำนาญการหรือชำนาญงาน และได้รับมอบหมายให้เป็นหัวหน้าเจ้าหน้าที่ที่ผ่านหลักสูตรเตรียมความพร้อมและหลักสูตร CPP ระดับกลางแล้ว ให้ถือว่าเป็นผู้ผ่านหลักสูตรหัวหน้าเจ้าหน้าที่ระดับต้น (หลักสูตร C1 : Fundamental Senior Officer Course)

(๕) ผู้ที่ดำรงตำแหน่งที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุ และปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุ ในระดับชำนาญการพิเศษหรืออาวุโส และได้รับมอบหมายให้เป็นหัวหน้าเจ้าหน้าที่ที่ผ่านหลักสูตรเตรียมความพร้อมและหลักสูตร CPP ระดับกลางแล้ว ให้ถือว่าเป็นผู้ผ่านหลักสูตรหัวหน้าเจ้าหน้าที่ระดับกลาง (หลักสูตร C2 : Intermediate Senior Officer Course)

ประกาศ ณ วันที่ ๒๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

อภิศักดิ์ ตันติวรวงศ์

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

บัญชีเอกสารแนบท้าย
อัตราเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ ตำแหน่งด้านพัสดุ
 ตามความในระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ ตำแหน่งด้านพัสดุ พ.ศ. ๒๕๖๒

ลำดับ	ตำแหน่ง	ระดับตำแหน่ง	อัตราเงินเพิ่ม กรณีผ่านหลักสูตร ระดับต้น (บาท/เดือน)	อัตราเงินเพิ่ม กรณีผ่านหลักสูตร ระดับกลาง (บาท/เดือน)	อัตราเงินเพิ่ม กรณีผ่านหลักสูตร ระดับสูง (บาท/เดือน)
๑.	เจ้าหน้าที่	ปฏิบัติการ/ปฏิบัติงาน	๒,๐๐๐ ^{A1+B1}	-	-
		ชำนาญการ/ชำนาญงาน	-	๓,๐๐๐ ^{A1+B2}	-
		ชำนาญการพิเศษ/อาวุโส	-	-	๔,๐๐๐ ^{A1+B3}
๒.	หัวหน้า เจ้าหน้าที่	ชำนาญการ/ชำนาญงาน	๔,๐๐๐ ^{A1+C1}	-	-
		ชำนาญการพิเศษ/อาวุโส	-	๕,๐๐๐ ^{A1+C2}	๖,๐๐๐ ^{A1+C3}
		อำนวยการระดับต้นขึ้นไป	-	-	๖,๐๐๐ ^{A1+C3}

หมายเหตุ

- ๑) A1 หมายถึง หลักสูตรเตรียมความพร้อม (Preparation Course)
- ๒) B1 หมายถึง หลักสูตรเจ้าหน้าที่ระดับต้น (Fundamental Officer Course)
- ๓) B2 หมายถึง หลักสูตรเจ้าหน้าที่ระดับกลาง (Intermediate Officer Course)
- ๔) B3 หมายถึง หลักสูตรเจ้าหน้าที่ระดับสูง (Advanced Officer Course)
- ๕) C1 หมายถึง หลักสูตรหัวหน้าเจ้าหน้าที่ระดับต้น (Fundamental Senior Officer Course)
- ๖) C2 หมายถึง หลักสูตรหัวหน้าเจ้าหน้าที่ระดับกลาง (Intermediate Senior Officer Course)
- ๗) C3 หมายถึง หลักสูตรหัวหน้าเจ้าหน้าที่ระดับสูง (Advanced Senior Officer Course)



ประกาศคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ จำนวน 7 ฉบับ

1. ประกาศคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดซื้อจัดจ้างเพื่อการวิจัยและพัฒนา เพื่อให้บริการทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา หรือการจ้างที่ปรึกษาที่ไม่สามารถดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560
2. ประกาศคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดซื้อจัดจ้างของรัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวกับการพาณิชย์โดยตรง (ฉบับที่ 5)
3. ประกาศคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดซื้อจัดจ้างของรัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวกับการพาณิชย์โดยตรง (ฉบับที่ 6)
4. ประกาศคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และรายละเอียดการดำเนินการรวมการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560
5. หลักเกณฑ์ วิธีการ และรายละเอียดการดำเนินการรวมการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 กรณีเป็นการซื้อ
6. หลักเกณฑ์ วิธีการ และรายละเอียดการดำเนินการรวมการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 กรณีเป็นงานจ้างก่อสร้าง
7. หลักเกณฑ์ วิธีการ และรายละเอียดการดำเนินการรวมการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 กรณีเป็นงานจ้างที่ปรึกษา

ประกาศคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดซื้อจัดจ้างเพื่อการวิจัยและพัฒนา เพื่อการให้บริการทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา
หรือการจ้างที่ปรึกษา ที่ไม่สามารถดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง
และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๗ วรรคหนึ่ง (๓) และวรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ คณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ จึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดซื้อจัดจ้างเพื่อการวิจัยและพัฒนา เพื่อการให้บริการทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา หรือการจ้างที่ปรึกษา ที่ไม่สามารถดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในประกาศนี้

“การวิจัยและพัฒนา” หมายความว่า การค้นคว้าโดยการทดลอง สืบหาหรือศึกษาตามหลักวิชาการเพื่อให้ได้ข้อมูล องค์ความรู้ ผลผลิตงาน นวัตกรรม รวมทั้งการพัฒนาและการถ่ายทอดผลงานของการค้นคว้าเพื่อนำมาใช้ในการยกระดับความสามารถทางการผลิตและการบริการหรือทางวิชาการหรือประโยชน์อย่างอื่นในทางเศรษฐกิจและสังคม วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ความมั่นคง หรือด้านอื่นๆ เพื่อเป็นพื้นฐานของการพัฒนาประเทศ

“การให้บริการทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา” หมายความว่า การให้บริการทางวิชาการในขอบเขตสาขาที่จัดให้มีการเรียนการสอนหรือที่มีความเชี่ยวชาญ หรือการให้บริการทางวิชาการจากผลการวิจัย หรือการจัดทำหลักสูตรและการบริการจัดฝึกอบรม รวมทั้งการให้บริการทางวิชาการด้านอื่น ๆ ให้กับหน่วยงานของรัฐหรือเอกชน เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมงานด้านวิชาการอย่างแท้จริง

“การจ้างที่ปรึกษา” หมายความว่า การจ้างบริการเพื่อเป็นผู้ให้คำปรึกษาหรือนำแนะแก่หน่วยงานของรัฐ รวมถึงการจ้างเพื่อทำการวิจัยและพัฒนาในงานที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของรัฐหรือของหน่วยงานของรัฐ

ข้อ ๔ การจัดซื้อจัดจ้างเพื่อการวิจัยและพัฒนา เพื่อการให้บริการทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา หรือการจ้างที่ปรึกษา ที่ไม่สามารถดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้แก่

(๑) การจัดซื้อจัดจ้างเพื่อการวิจัยและพัฒนา ที่หน่วยงานของรัฐผู้ดำเนินการวิจัยและพัฒนา มีความจำเป็นต้องระบุคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุเป็นพิเศษซึ่งไม่สามารถจัดหาพัสดุนำมาใช้ทดแทนได้ หรือมีความจำเป็นต้องจ้างผู้ให้บริการที่มีฝีมือโดยเฉพาะหรือมีความชำนาญเป็นพิเศษ หรือมีทักษะสูง และจำเป็นต้องจ้างจากผู้ให้บริการรายนั้นซึ่งไม่สามารถจ้างผู้ให้บริการรายอื่นมาทดแทนได้ เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงานวิจัยและพัฒนา

(๒) การจัดซื้อจัดจ้างเพื่อให้บริการทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา ที่สถาบันอุดมศึกษา ผู้ดำเนินการให้บริการมีความจำเป็นต้องระบุคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุเป็นพิเศษ ซึ่งไม่สามารถจัดหาพัสดุอื่นมาใช้ทดแทนได้ หรือมีความจำเป็นต้องจ้างผู้ให้บริการที่มีฝีมือโดยเฉพาะหรือมีความชำนาญเป็นพิเศษ หรือมีทักษะสูง และจำเป็นต้องจ้างจากผู้ให้บริการรายนั้นซึ่งไม่สามารถจ้างผู้ให้บริการรายอื่นมาทดแทนได้ เพื่อการให้บริการทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงานที่ให้บริการทางวิชาการนั้น

(๓) การจ้างที่ปรึกษา ที่หน่วยงานของรัฐมีความจำเป็นต้องจ้างที่ปรึกษาที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ หรือมีผลงานเป็นที่ประจักษ์ซึ่งเป็นที่ยอมรับเป็นการทั่วไป และหน่วยงานของรัฐมีความจำเป็นต้องจ้างที่ปรึกษารายนั้นเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงานที่จ้าง ซึ่งหน่วยงานของรัฐต้องดำเนินการตามเงื่อนไขของที่ปรึกษาโดยมีข้อจำกัดในการต่อรองทั้งหมดหรือบางส่วน

การจัดซื้อจัดจ้างตามวรรคหนึ่ง จะต้องเป็นไปตามลักษณะหรือรายละเอียดที่กำหนดไว้ตามกฎหมายหรือระเบียบที่หน่วยงานของรัฐต้องออกกฎหรือระเบียบตามข้อ ๕

การจัดซื้อจัดจ้างตามวรรคหนึ่ง ให้ใช้บังคับกับหน่วยงานของรัฐตามบัญชีรายชื่อแนบท้ายประกาศนี้

ข้อ ๕ การจัดซื้อจัดจ้างตามข้อ ๔ วรรคหนึ่ง หน่วยงานของรัฐตามข้อ ๔ วรรคสาม ต้องดำเนินการออกกฎหรือระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุตามหลักเกณฑ์และแนวทางแห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยอย่างน้อยต้องมีหลักการตามมาตรา ๘ วรรคหนึ่ง

การดำเนินการตามวรรคหนึ่ง หน่วยงานของรัฐต้องส่งกฎหรือระเบียบดังกล่าวให้คณะกรรมการนโยบายให้ความเห็นชอบ ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่ประกาศนี้ใช้บังคับก่อนเสนอผู้มีอำนาจในการออกกฎหรือระเบียบของหน่วยงานของรัฐนั้น ๆ ประกาศใช้บังคับต่อไป และให้ส่งกฎหรือระเบียบที่ได้ประกาศใช้บังคับแล้ว ให้คณะกรรมการนโยบายทราบด้วย

ข้อ ๖ ให้หน่วยตรวจสอบภายในหรือคณะกรรมการตรวจสอบของหน่วยงานของรัฐ ดำเนินการสอบทานและกำกับดูแลการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อการวิจัยและพัฒนา เพื่อการให้บริการทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา หรือการจ้างที่ปรึกษา ให้เป็นไปตามประกาศนี้

ข้อ ๗ การจัดซื้อจัดจ้างนอกเหนือจากที่กำหนดตามข้อ ๔ วรรคหนึ่ง ให้หน่วยงานของรัฐตามข้อ ๔ วรรคสาม ขอทำความตกลงกับคณะกรรมการนโยบายเป็นรายกรณี

ข้อ ๘ คณะกรรมการนโยบายอาจประกาศรายชื่อหน่วยงานของรัฐเพิ่มเติมตามข้อ ๔ วรรคสาม ได้ตามความจำเป็นและเหมาะสม

ประกาศ ณ วันที่ ๑๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒

อภิศักดิ์ ตันติวรวงศ์

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ

บัญชีเอกสารแนบท้ายประกาศคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดซื้อจัดจ้างเพื่อการวิจัยและพัฒนา เพื่อให้บริการทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา หรือการจ้างที่ปรึกษา ที่ไม่สามารถดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ

พ.ศ. ๒๕๖๐

ลงวันที่ ๑๖ เดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒

รายชื่อหน่วยงานของรัฐ และการจัดซื้อจัดจ้างประเภทงานที่ไม่สามารถดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

๑. กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ
ประเภทงาน ได้แก่ การจ้างที่ปรึกษา
๒. สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ
ประเภทงาน ได้แก่ การจ้างที่ปรึกษา

ประกาศคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดซื้อจัดจ้างของรัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวกับการพาณิชย์โดยตรง (ฉบับที่ ๕)

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขประกาศคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดซื้อจัดจ้างของรัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวกับการพาณิชย์โดยตรง ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๐ เพื่อกำหนดประเภทการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุที่เป็นการพาณิชย์โดยตรงตามมาตรา ๗ วรรคหนึ่ง (๑) แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๗ วรรคหนึ่ง (๑) และวรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ คณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ จึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดซื้อจัดจ้างของรัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวกับการพาณิชย์โดยตรง (ฉบับที่ ๕)”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกความในข้อ ๒.๒ ของบัญชีเอกสารแนบท้ายประกาศคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดซื้อจัดจ้างของรัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวกับการพาณิชย์โดยตรง ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

๒.๒ บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด และบริษัทในเครือที่เป็นรัฐวิสาหกิจ

๒.๒.๑ บริษัทในเครือที่เป็นรัฐวิสาหกิจ ได้แก่ บริษัท ไปรษณีย์ไทยดิสทริบิวชัน จำกัด

๒.๒.๒ การจัดซื้อจัดจ้างที่เกี่ยวกับการพาณิชย์โดยตรงของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด และบริษัทในเครือที่เป็นรัฐวิสาหกิจ หมายถึง การจัดซื้อจัดจ้างพัสดุเพื่อประกอบธุรกิจ ดังนี้

๑) ธุรกิจหลัก ได้แก่

๑.๑) การขนส่งส่งไปรษณีย์

๑.๒) การจัดหาสินค้าเพื่อจำหน่าย เช่น กล่องบรรจุไปรษณีย์

ของจดหมาย ไปรษณียบัตร

๑.๓) การจัดหาวัสดุหรืออุปกรณ์ที่ใช้กับการให้บริการไปรษณีย์ เช่น ใบรับฝาก บริการไปรษณีย์ในประเทศ บ้ายเลขที่ไปรษณีย์ด่วนพิเศษ (EMS)

๑.๔) การขนส่งสินค้า รวมถึงการจัดหาคลังสินค้า

๑.๕) การจัดหาสถานที่ตั้งสำนักงานสาขา รวมถึงการขยายช่องทางการให้บริการ และเครื่องบริการอิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ การจัดหาพื้นที่และอาคารสถานที่พร้อมปรับปรุง การจัดหาเครื่องให้บริการอิเล็กทรอนิกส์ รวมถึงการจัดหาระบบงาน ยานพาหนะ ซอฟต์แวร์ และการดำเนินการที่เกี่ยวข้องอื่นในการขยายช่องทางการให้บริการ

๒) ธุรกิจเสริม ได้แก่

๒.๑) การจ้างโรงพิมพ์เพื่อดำเนินการจัดพิมพ์ พับ บรรจุของจัดทำจำหน่ายและจัดส่งไปรษณีย์ ตามความประสงค์ของลูกค้า

๒.๒) การจ้างที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญเพื่อการประกอบธุรกิจ

๒.๓) การจัดหาเพื่อการโฆษณาประชาสัมพันธ์กิจกรรมทางการตลาดและการขาย

๒.๔) การจ้างบริการจ้างเหมาบริการสำหรับการดำเนินธุรกิจตามธุรกิจหลักและธุรกิจเสริม

ข้อ ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น ๙.๑๑ และ ๙.๑๒ ในข้อ ๙ ของบัญชีเอกสารแนบท้ายประกาศคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดซื้อจัดจ้างของรัฐบาลที่เกี่ยวกับการพาณิชย์โดยตรง ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๐

๙.๑๑ บริษัท บริหารสินทรัพย์ ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย จำกัด

๙.๑๑.๑ ธุรกิจหลัก ได้แก่

๑) การจ้างสำนักงานกฎหมายที่เกี่ยวกับการบริหารสินทรัพย์ด้วยคุณภาพ (NPF หรือ NPL) และทรัพย์สินรอการขาย (NPA)

๒) การจ้างผู้ประเมินราคาทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการบริหารสินทรัพย์ด้วยคุณภาพ (NPF หรือ NPL) และทรัพย์สินรอการขาย (NPA)

๓) การจัดซื้อจัดจ้างเพื่อการบริหารจัดการและดูแลรักษาทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการบริหารสินทรัพย์ด้วยคุณภาพ (NPF หรือ NPL) และทรัพย์สินรอการขาย (NPA)

๔) การจ้างทำสื่อโฆษณา ประชาสัมพันธ์ และกิจกรรมการตลาด

๙.๑๒ บริษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม

๙.๑๒.๑ ธุรกิจหลัก ได้แก่

๑) การดำเนินธุรกิจค้ำประกันสินเชื่อ การจ้างที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญเพื่อการดำเนินธุรกิจ

๒) การจ้างติดตามทวงถามหนี้สิน การจ้างบริษัทหรือสำนักงานกฎหมายหรือสำนักงานนายความ เพื่อดำเนินคดี การบังคับคดี การจัดการบริหารสินทรัพย์รอการขาย (NPA) และการจัดหาอื่นที่เกี่ยวกับการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับธุรกรรมค้ำประกันสินเชื่อ

๓) การจัดหาสถานที่ตั้งสำนักงานสาขา

๔) การจัดหาเพื่อการโฆษณาประชาสัมพันธ์และกิจกรรมทางการตลาด

ประกาศ ณ วันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๒

อภิศักดิ์ ตันติวรวงศ์

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ

ประกาศคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดซื้อจัดจ้างของรัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวกับการพาณิชย์โดยตรง (ฉบับที่ ๖)

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขประกาศคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดซื้อจัดจ้างของรัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวกับการพาณิชย์โดยตรง ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๐ เพื่อกำหนดประเภทการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุที่เป็นการพาณิชย์โดยตรงตามมาตรา ๗ (๑) แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๗ วรรคหนึ่ง (๑) และวรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ คณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ จึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดซื้อจัดจ้างของรัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวกับการพาณิชย์โดยตรง (ฉบับที่ ๖)”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้อย่าง (๕๕) (๕๖) และ (๕๗) ของ ๑.๑.๑ ใน ๑.๑ ของข้อ ๑ ในบัญชีเอกสารแนบท้ายประกาศคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดซื้อจัดจ้างของรัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวกับการพาณิชย์โดยตรง ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๐

“๕๕) บริษัท ปตท. สผ. เอนเนอร์ยี่ โฮลดิ้ง (ประเทศไทย) จำกัด

๕๖) บริษัท ปตท. สผ. เอนเนอร์ยี่ ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด

๕๗) บริษัท อีพี - เทค เวเนเจอร์ส โฮลดิ้ง จำกัด”

ประกาศ ณ วันที่ ๒๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

อภิศักดิ์ ตันติวรวงศ์

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ

ประกาศคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ

เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และรายละเอียดการดำเนินการรวมการจัดซื้อจัดจ้าง

ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

ด้วยพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๘ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “เพื่อประโยชน์ของภาครัฐโดยรวม หน่วยงานของรัฐแห่งหนึ่งแห่งใดอาจทำการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุให้กับหน่วยงานของรัฐแห่งอื่น ๆ ก็ได้ ตามกรอบข้อตกลงระหว่างหน่วยงานของรัฐผู้ทำการจัดซื้อจัดจ้างกับคู่สัญญา” และวรรคสอง บัญญัติว่า “การดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ต้องคำนึงถึงความคุ้มค่าและวัตถุประสงค์ในการใช้งานเป็นสำคัญ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนด” และมาตรา ๗๒ บัญญัติให้นำบทบัญญัติมาตรา ๕๘ มาใช้บังคับกับงานจ้างที่ปรึกษาตามหมวดนี้โดยอนุโลม ซึ่งระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๙ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐแห่งใดประสงค์จะซื้อหรือจ้างให้กับหน่วยงานของรัฐแห่งอื่น ให้กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และรายละเอียดการดำเนินการซื้อหรือจ้าง ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วย ประเภทหรือชนิดของพัสดุที่ต้องการซื้อหรือจ้าง วิธีการซื้อหรือจ้าง และการทำสัญญาหรือข้อตกลงเป็นหนังสือเสนอต่อคณะกรรมการนโยบายเพื่อขอความเห็นชอบ และเมื่อได้รับความเห็นชอบแล้วให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการตามวิธีการที่กำหนดต่อไป และในกรณีที่เห็นสมควร คณะกรรมการนโยบายอาจประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และรายละเอียดการดำเนินการซื้อหรือจ้างตามวรรคหนึ่ง เพื่อให้หน่วยงานของรัฐปฏิบัติก็ได้ และข้อ ๑๐๒ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐแห่งใดประสงค์จะจ้างที่ปรึกษาให้กับหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นให้กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และรายละเอียดการดำเนินการจ้างที่ปรึกษาเสนอต่อคณะกรรมการนโยบายเพื่อขอความเห็นชอบ และเมื่อได้รับความเห็นชอบแล้วให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการตามวิธีการที่กำหนดต่อไป และในกรณีที่เห็นสมควร คณะกรรมการนโยบายอาจประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และรายละเอียดการดำเนินการจ้างที่ปรึกษา เพื่อให้หน่วยงานของรัฐปฏิบัติก็ได้ ดังนั้น เพื่อประโยชน์ของการจัดซื้อจัดจ้างของภาครัฐโดยรวม ให้สามารถดำเนินการได้อย่างสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุด จึงมีความจำเป็นต้องออกประกาศนี้

อาศัยอำนาจตามข้อ ๑๙ และข้อ ๑๐๒ แห่งระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ คณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ จึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และรายละเอียดการดำเนินการรวมการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ กรณีเป็นการซื้อ ให้การดำเนินการของหน่วยงานของรัฐซึ่งมีองค์ประกอบดังต่อไปนี้ สามารถรวมการซื้อได้

๓.๑ เป็นการซื้อของหน่วยงานของรัฐที่ได้รับความเห็นชอบวงเงินงบประมาณที่จะใช้ในการจัดซื้อแล้ว

๓.๒ หน่วยงานของรัฐต้องมีวัตถุประสงค์ที่จะซื้อร่วมกัน และมีความต้องการพัสดุที่มีรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะอย่างเดียวกันและเมื่อรวมกันแล้วมีปริมาณความต้องการใช้พัสดุนั้นในปริมาณมาก โดยผู้ขายรายเดียวกัน ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าในการจัดซื้อพัสดุนั้น

ข้อ ๔ กรณีเป็นงานจ้างก่อสร้าง ให้การดำเนินการของหน่วยงานของรัฐซึ่งมีองค์ประกอบดังต่อไปนี้ สามารถรวมการจ้างงานก่อสร้างได้

๔.๑ การจ้างงานก่อสร้างของหน่วยงานของรัฐที่ได้รับความเห็นชอบวงเงินงบประมาณที่จะใช้ในการจัดจ้างก่อสร้างแล้ว

๔.๒ หน่วยงานของรัฐต้องมีวัตถุประสงค์จ้างก่อสร้างร่วมกัน ดังนี้

(๑) เป็นการจ้างงานก่อสร้างของหน่วยงานของรัฐที่ใช้พื้นที่หรือบริเวณในการก่อสร้างเดียวกัน

(๒) หน่วยงานของรัฐมีวัตถุประสงค์ที่จะรวมจ้างงานก่อสร้าง และมีเหตุผลและความจำเป็นที่ต้องดำเนินการโดยผู้รับจ้างงานก่อสร้างรายเดียวกัน

(๓) เป็นการจ้างงานก่อสร้างที่มีระยะเวลาดำเนินการในช่วงเวลาเดียวกัน

ข้อ ๕ กรณีเป็นงานจ้างที่ปรึกษา ให้การดำเนินการของหน่วยงานของรัฐซึ่งมีองค์ประกอบดังต่อไปนี้ สามารถรวมการจ้างที่ปรึกษาได้

๕.๑ เป็นการจ้างที่ปรึกษาของหน่วยงานของรัฐที่ได้รับความเห็นชอบวงเงินงบประมาณที่จะใช้ในการจัดจ้างที่ปรึกษาแล้ว

๕.๒ หน่วยงานของรัฐต้องมีวัตถุประสงค์ร่วมกัน ดังนี้

(๑) จ้างที่ปรึกษาเพื่อเป็นผู้ให้คำปรึกษาหรือแนะนำรายเดียวกัน

(๒) นำผลการศึกษาหรือข้อเสนอแนะมาใช้ร่วมกัน

ข้อ ๖ การดำเนินการตามข้อ ๓ ข้อ ๔ และข้อ ๕ ให้ถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และรายละเอียดแนบท้ายประกาศนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๒

อภิศักดิ์ ตันติวรวงศ์

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ

**หลักเกณฑ์ วิธีการ และรายละเอียดการดำเนินการรวมการจัดซื้อจัดจ้าง
ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐
กรณีเป็นการซื้อ**

เพื่อประโยชน์ของการจัดซื้อของภาครัฐโดยรวม ให้หน่วยงานของรัฐตกลงระหว่างกัน เพื่อจัดทำกรอบข้อตกลงระหว่างหน่วยงานของรัฐ โดยให้หน่วยงานของรัฐแห่งหนึ่งเป็นผู้ทำการจัดซื้อแทน ให้กับหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นๆ และหน่วยงานของรัฐจะได้ทำสัญญาหรือข้อตกลงตามกรอบข้อตกลงดังกล่าว

คณะกรรมการนโยบายจึงเห็นสมควรกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และรายละเอียด การดำเนินการรวมการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ กรณีเป็นการซื้อ เพื่อให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกัน

ข้อ ๑ ในหลักเกณฑ์นี้

“หน่วยงาน” หมายความว่า หน่วยงานของรัฐที่เข้าร่วมการจัดซื้อ และให้หมายความรวมถึง หน่วยงานผู้แทนด้วย

“หน่วยงานผู้แทน” หมายความว่า หน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการจัดซื้อ

ข้อ ๒ ให้หน่วยงานจัดทำบันทึกข้อตกลงร่วมกัน เสนอหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ แต่ละหน่วยงานเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ทั้งนี้ บันทึกข้อตกลงร่วมกันดังกล่าว ให้ประกอบด้วยรายการ อย่างน้อย ดังต่อไปนี้

(๑) ความเป็นมาและวัตถุประสงค์

(๒) ขอบเขตข้อตกลง

(๒.๑) ประเภทหรือชนิด และปริมาณของพัสดุที่ต้องการซื้อ

(๒.๒) งบประมาณ

(๒.๓) ระบุชื่อหน่วยงานผู้แทน และหน่วยงาน

(๒.๔) กรอบข้อตกลงเรื่องรูปแบบการทำสัญญา

(๒.๕) การเปลี่ยนแปลง แก้ไขบันทึกข้อตกลงร่วมกัน

(๒.๖) วิธีการจัดซื้อ

(๒.๗) เกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอ

(๒.๘) อื่นๆ (ถ้ามี)

ข้อ ๓ ให้หน่วยงาน มอบหมายให้หน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งเป็นหน่วยงานผู้แทนเพื่อดำเนินการ จัดซื้อ โดยผู้มีอำนาจในการดำเนินการตามหลักเกณฑ์นี้ ได้แก่ หัวหน้าหน่วยงานผู้แทนหรือผู้รับมอบอำนาจ จากหัวหน้าหน่วยงานผู้แทน

ข้อ ๔ ให้หน่วยงานผู้แทนจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างและประกาศเผยแพร่แผนดังกล่าว ตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และข้อ ๑๑ แห่งระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

ข้อ ๕ ให้หน่วยงานผู้แทนแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาคณะหนึ่งหรือมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งรับผิดชอบในการจัดทำรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะซื้อ รวมทั้งกำหนด หลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอ และอาจจัดทำราคากลางด้วยก็ได้ เพื่อนำเสนอผู้มีอำนาจตามข้อ ๓

กรณีที่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตามวรรคหนึ่ง ให้มีองค์ประกอบ ประกอบด้วย ประธานกรรมการ จำนวน ๑ คน ซึ่งแต่งตั้งจากผู้แทนของหน่วยงานผู้แทนหรือหน่วยงาน และกรรมการอย่างน้อย จำนวน ๒ คน ซึ่งแต่งตั้งจากผู้แทนของหน่วยงาน มีหน้าที่จัดทำรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะซื้อ รวมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอด้วย เพื่อนำเสนอผู้มีอำนาจตามข้อ ๓

ให้หน่วยงานผู้แทนแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการซื้อ ประกอบด้วย ประธานกรรมการ จำนวน ๑ คน ซึ่งแต่งตั้งจากผู้แทนของหน่วยงานผู้แทนหรือหน่วยงาน และกรรมการอย่างน้อย จำนวน ๒ คน ซึ่งแต่งตั้งจากผู้แทนของหน่วยงาน มีหน้าที่ดำเนินการตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๕๕ ข้อ ๕๖ ข้อ ๕๗ ข้อ ๕๘ ข้อ ๖๐ ข้อ ๗๐ ข้อ ๗๑ ข้อ ๗๓ ข้อ ๗๔ ข้อ ๗๕ ข้อ ๗๖ และข้อ ๗๘ เพื่อนำเสนอผู้มีอำนาจตามข้อ ๓

ให้หน่วยงานผู้แทนแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานซื้อ ประกอบด้วย ประธานกรรมการ จำนวน ๑ คน ซึ่งแต่งตั้งจากผู้แทนของหน่วยงานผู้แทนหรือหน่วยงาน และกรรมการอย่างน้อย จำนวน ๒ คน ซึ่งแต่งตั้งจากผู้แทนของทุกหน่วยงาน มีหน้าที่ดำเนินการตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๗๕

ข้อ ๖ การจัดทำรายงานขอซื้อ ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๒ ให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานผู้แทนจัดทำรายงานขอซื้อ โดยเสนอผ่านหัวหน้าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานผู้แทน เพื่อนำเสนอผู้มีอำนาจตามข้อ ๓

เมื่อหัวหน้าหน่วยงานผู้แทนหรือผู้รับมอบอำนาจจากหัวหน้าหน่วยงานผู้แทนให้ความเห็นชอบ รายงานขอซื้อตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานผู้แทนดำเนินการตามวิธีการซื้อนั้นต่อไป

ข้อ ๗ การขออนุมัติสั่งซื้อให้เป็นอำนาจของหัวหน้าหน่วยงานผู้แทนหรือผู้รับมอบอำนาจ จากหัวหน้าหน่วยงานผู้แทน

เมื่อหัวหน้าหน่วยงานผู้แทนหรือผู้รับมอบอำนาจจากหัวหน้าหน่วยงานผู้แทนให้ความเห็นชอบ รายงานผลการพิจารณาและผู้มีอำนาจของหน่วยงานผู้แทนอนุมัติสั่งซื้อแล้ว ให้หัวหน้าเจ้าหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมายของหน่วยงานผู้แทนประกาศผลผู้ชนะการจัดซื้อหรือผู้ได้รับการคัดเลือก

ข้อ ๘ การลงนามในสัญญาหรือข้อตกลงและการบริหารสัญญา ให้หน่วยงานดำเนินการ ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยดำเนินการให้เป็นไปตามกรอบข้อตกลงข้อ ๒

ข้อ ๙ การดำเนินการใดที่ไม่ได้กำหนดไว้ในประกาศนี้ ให้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติ การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อ จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

**หลักเกณฑ์ วิธีการ และรายละเอียดการดำเนินการรวมการจัดซื้อจัดจ้าง
ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐
กรณีเป็นงานจ้างก่อสร้าง**

เพื่อประโยชน์ของการจ้างงานก่อสร้างของภาครัฐโดยรวม ให้หน่วยงานของรัฐตกลงระหว่างกัน เพื่อจัดทำกรอบข้อตกลงระหว่างหน่วยงานของรัฐ โดยหน่วยงานของรัฐมอบให้หน่วยงานของรัฐแห่งหนึ่ง เป็นผู้ทำการจัดจ้างก่อสร้างแทนให้กับหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นๆ และหน่วยงานของรัฐทำสัญญาหรือข้อตกลงกับผู้รับจ้างตามแนวทางกรอบข้อตกลงดังกล่าว

คณะกรรมการนโยบายจึงเห็นสมควรกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และรายละเอียด การดำเนินการรวมการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ กรณีเป็นงานจ้างก่อสร้าง เพื่อให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกัน

ข้อ ๑ ในหลักเกณฑ์นี้

“หน่วยงาน” หมายความว่า หน่วยงานของรัฐที่เข้าร่วมงานจ้างก่อสร้าง และให้หมายความรวมถึง หน่วยงานผู้แทนด้วย

“หน่วยงานผู้แทน” หมายความว่า หน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการจัดจ้างก่อสร้าง

ข้อ ๒ ให้หน่วยงานจัดทำบันทึกข้อตกลงร่วมกัน เสนอหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ แต่ละหน่วยงานเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ทั้งนี้ บันทึกข้อตกลงร่วมกันดังกล่าว ให้ประกอบด้วยรายการ อย่างน้อย ดังต่อไปนี้

(๑) ความเป็นมาและวัตถุประสงค์

(๒) ขอบเขตข้อตกลง

(๒.๑) ประเภทงานก่อสร้าง

(๒.๒) งบประมาณ

(๒.๓) ระบุชื่อหน่วยงานผู้แทน และหน่วยงาน

(๒.๔) กรอบข้อตกลงเรื่องรูปแบบการทำสัญญา

(๒.๕) การเปลี่ยนแปลง แก้ไขบันทึกข้อตกลงร่วมกัน

(๒.๖) วิธีการจัดจ้าง

(๒.๗) เกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอ

(๒.๘) อื่นๆ (ถ้ามี)

ข้อ ๓ ให้หน่วยงานมอบหมายให้หน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งเป็นหน่วยงานผู้แทน เพื่อดำเนินการจัดจ้างก่อสร้าง โดยผู้มีอำนาจในการดำเนินการตามหลักเกณฑ์นี้ ได้แก่ หัวหน้าหน่วยงานผู้แทน หรือผู้รับมอบอำนาจจากหัวหน้าหน่วยงานผู้แทน

ข้อ ๔ การจัดทำแบบรูปรายการงานก่อสร้าง ให้แต่ละหน่วยงานจัดทำแบบรูปรายการ และอาจจัดทำราคากลางด้วยก็ได้ เพื่อขออนุมัติหัวหน้าหน่วยงานของรัฐของแต่ละหน่วยงาน

ให้หน่วยงานผู้แทนมีหน้าที่รวบรวมเอกสารตามวรรคหนึ่ง เพื่อจัดทำรายงานขอจ้างก่อสร้าง รวมทั้งเอกสารเชิญชวนจ้างก่อสร้าง

ข้อ ๕ ให้หน่วยงานผู้แทนจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างและประกาศเผยแพร่แผนดังกล่าว ตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และข้อ ๑๑ แห่งระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

ข้อ ๖ ให้หน่วยงานผู้แทนแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลการจัดจ้าง ประกอบด้วย ประธานกรรมการ จำนวน ๑ คน ซึ่งแต่งตั้งจากผู้แทนของหน่วยงานผู้แทนหรือของหน่วยงาน และกรรมการ อย่างน้อย จำนวน ๒ คน ซึ่งแต่งตั้งจากผู้แทนของหน่วยงานผู้แทนหรือของหน่วยงาน มีหน้าที่ดำเนินการ ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๕๕ ข้อ ๕๖ ข้อ ๕๗ ข้อ ๕๘ ข้อ ๖๐ ข้อ ๗๐ ข้อ ๗๑ ข้อ ๗๓ ข้อ ๗๔ ข้อ ๗๕ ข้อ ๗๖ และข้อ ๗๘ เพื่อนำเสนอ ผู้มีอำนาจตามข้อ ๓

ข้อ ๗ การจัดทำรายงานขอจ้างตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๒ ให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานผู้แทนจัดทำรายงานขอจ้าง โดยเสนอผ่านหัวหน้าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานผู้แทน เพื่อนำเสนอผู้มีอำนาจตามข้อ ๓

เมื่อหัวหน้าหน่วยงานผู้แทนหรือผู้รับมอบอำนาจจากหัวหน้าหน่วยงานผู้แทนให้ความเห็นชอบ รายงานขอจ้างตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานผู้แทนดำเนินการตามวิธีการข้างนั้นต่อไป

ข้อ ๘ การจัดทำรายงานผลการพิจารณาและอนุมัติสั่งจ้างตามระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

(๑) ให้คณะกรรมการพิจารณาผลการจัดจ้างตามข้อ ๕ ดำเนินการจัดทำรายงานผลการพิจารณาการจัดจ้างและแจ้งผลการพิจารณาให้แต่ละหน่วยงานทราบ เพื่อให้แต่ละหน่วยงานนำเสนอ ผู้มีอำนาจอนุมัติของแต่ละหน่วยงานต่อไป

(๒) ให้หน่วยงานนำผลที่ได้รับความเห็นชอบผลการพิจารณาและอนุมัติสั่งจ้างตามข้อ ๘ (๑) แจ้งกลับมายังหน่วยงานผู้แทน

(๓) เมื่อหน่วยงานผู้แทนได้รับแจ้งตามข้อ ๘ (๒) แล้ว ให้หัวหน้าเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ของหน่วยงานผู้แทนเสนอต่อผู้มีอำนาจตามข้อ ๓ และประกาศผลผู้ชนะการจ้างก่อสร้างหรือผู้ได้รับการคัดเลือก

ข้อ ๙ การลงนามในสัญญาหรือข้อตกลงและการบริหารสัญญา ให้หน่วยงานดำเนินการ ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยดำเนินการให้เป็นไปตามกรอบข้อตกลงในข้อ ๒

ข้อ ๑๐ การดำเนินการใดที่ไม่ได้กำหนดไว้ในประกาศนี้ ให้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติ การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อ จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

**หลักเกณฑ์ วิธีการ และรายละเอียดการดำเนินการรวมการจัดซื้อจัดจ้าง
ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐
กรณีเป็นงานจ้างที่ปรึกษา**

เพื่อประโยชน์ของการจัดจ้างที่ปรึกษาของภาครัฐโดยรวม ให้หน่วยงานของรัฐตกลงระหว่างกัน เพื่อจัดทำกรอบข้อตกลงระหว่างหน่วยงานของรัฐ โดยให้หน่วยงานของรัฐแห่งหนึ่งเป็นผู้ทำการจัดจ้างที่ปรึกษาแทนให้กับหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นๆ และหน่วยงานของรัฐจะได้ทำสัญญาหรือข้อตกลงตามกรอบข้อตกลงดังกล่าว

คณะกรรมการนโยบายจึงเห็นสมควรกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และรายละเอียดการดำเนินการรวมการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ กรณีเป็นงานจ้างที่ปรึกษา เพื่อให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกัน

ข้อ ๑ ในหลักเกณฑ์นี้

“หน่วยงาน” หมายความว่า หน่วยงานของรัฐที่เข้าร่วมการจัดจ้างที่ปรึกษา และให้หมายความรวมถึงหน่วยงานผู้แทนด้วย

“หน่วยงานผู้แทน” หมายความว่า หน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการจัดจ้างที่ปรึกษา

ข้อ ๒ ให้หน่วยงานจัดทำบันทึกข้อตกลงร่วมกัน เสนอหัวหน้าหน่วยงานของรัฐแต่ละหน่วยงานเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ทั้งนี้ บันทึกข้อตกลงร่วมกันดังกล่าว ให้ประกอบด้วยรายการอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

(๑) ความเป็นมาและวัตถุประสงค์

(๒) ขอบเขตข้อตกลง

(๒.๑) ระบุชื่อหน่วยงานผู้แทน และหน่วยงาน

(๒.๒) เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

(๒.๓) งบประมาณ

(๒.๔) กรอบข้อตกลงเรื่องรูปแบบการทำสัญญา

(๒.๕) การเปลี่ยนแปลง แก้ไขบันทึกข้อตกลงร่วมกัน

(๒.๖) วิธีการจัดจ้าง

(๒.๗) เกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอ

(๒.๘) อื่นๆ (ถ้ามี) เช่น สิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา การรักษาความลับ เป็นต้น

ข้อ ๓ ให้หน่วยงานมอบหมายให้หน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งเป็นหน่วยงานผู้แทนเพื่อดำเนินการจัดจ้างที่ปรึกษา โดยผู้มีอำนาจในการดำเนินการตามหลักเกณฑ์นี้ ได้แก่ หัวหน้าหน่วยงานผู้แทนหรือผู้รับมอบอำนาจจากหัวหน้าหน่วยงานผู้แทน

ข้อ ๔ ให้หน่วยงานผู้แทนจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างและประกาศเผยแพร่แผนดังกล่าวตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และข้อ ๑๑ แห่งระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

ข้อ ๕ ในกรณีที่มีความจำเป็นหน่วยงานผู้แทนจะกำหนดให้มีคณะกรรมการกำกับดูแลโครงการก็ได้ ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวให้แต่งตั้งจากผู้แทนของทุกหน่วยงาน ที่มีตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองอธิบดี

หรือรองผู้ว่าการหรือเทียบเท่า ทำหน้าที่กำกับ ติดตาม เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ตามบันทึกข้อตกลงร่วมกัน

ข้อ ๖ ให้หน่วยงานผู้แทนแต่งตั้งคณะกรรมการที่ดำเนินการในการจ้างที่ปรึกษา มีทั้งหมด ๓ ชุด ประกอบด้วย

(๑) คณะกรรมการร่างขอบเขตของงานจ้างที่ปรึกษา ประกอบด้วย ประธานกรรมการ จำนวน ๑ คน ซึ่งแต่งตั้งจากผู้แทนของหน่วยงานผู้แทนหรือหน่วยงาน และกรรมการอย่างน้อย จำนวน ๔ คน ซึ่งแต่งตั้งจากผู้แทนของทุกหน่วยงาน มีหน้าที่ร่วมกันจัดทำขอบเขตของงาน (Terms of reference : TOR) รวมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอ และอาจจัดทำราคากลางด้วยก็ได้ เพื่อนำเสนอผู้มีอำนาจตามข้อ ๓

(๒) คณะกรรมการดำเนินงานจ้างที่ปรึกษา ประกอบด้วย ประธานกรรมการ จำนวน ๑ คน ซึ่งแต่งตั้งจากผู้แทนของหน่วยงานผู้แทนหรือหน่วยงาน และกรรมการอย่างน้อย จำนวน ๔ คน ซึ่งแต่งตั้งจากผู้แทนของทุกหน่วยงาน มีหน้าที่ดำเนินการตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๑๔ ข้อ ๑๑๕ ข้อ ๑๑๖ ข้อ ๑๑๗ ข้อ ๑๒๐ ข้อ ๑๒๑ ข้อ ๑๒๒ ข้อ ๑๒๓ ข้อ ๑๒๔ เพื่อนำเสนอผู้มีอำนาจตามข้อ ๓

(๓) คณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างที่ปรึกษา ประกอบด้วย ประธานกรรมการ จำนวน ๑ คน ซึ่งแต่งตั้งจากผู้แทนของหน่วยงานผู้แทนหรือหน่วยงานของรัฐแห่งอื่น และกรรมการอย่างน้อย จำนวน ๔ คน ซึ่งแต่งตั้งจากผู้แทนของทุกหน่วยงาน มีหน้าที่ดำเนินการตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๗๙ โดยให้แต่ละหน่วยงานขออนุมัติและเบิกจ่ายเงินตามระเบียบของแต่ละหน่วยงาน

ข้อ ๗ การจัดทำรายงานขอจ้างที่ปรึกษาตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๐๔ ให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานผู้แทนจัดทำรายงานขอจ้างที่ปรึกษา โดยเสนอผ่านหัวหน้าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานผู้แทน เพื่อนำเสนอผู้มีอำนาจตามข้อ ๓

เมื่อหัวหน้าหน่วยงานผู้แทนหรือผู้รับมอบอำนาจจากหัวหน้าหน่วยงานผู้แทนให้ความเห็นชอบรายงานขอจ้างตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานผู้แทนดำเนินการตามวิธีการจ้างนั้นต่อไป

ข้อ ๘ การอนุมัติสั่งจ้างงานจ้างที่ปรึกษาให้เป็นอำนาจของหัวหน้าหน่วยงานผู้แทน หรือผู้รับมอบอำนาจจากหัวหน้าหน่วยงานผู้แทน

ข้อ ๙ เมื่อหัวหน้าหน่วยงานผู้แทนหรือผู้รับมอบอำนาจจากหัวหน้าหน่วยงานผู้แทนให้ความเห็นชอบรายงานผลการพิจารณาและผู้มีอำนาจของหน่วยงานผู้แทนอนุมัติสั่งจ้างแล้ว ให้หัวหน้าเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายของหน่วยงานผู้แทนประกาศผลผู้ชนะการจัดจ้างหรือผู้ได้รับการคัดเลือก

ข้อ ๑๐ การลงนามในสัญญาหรือข้อตกลงและการบริหารสัญญา ให้หน่วยงานดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยดำเนินการให้เป็นไปตามกรอบข้อตกลงข้อ ๒

ข้อ ๑๑ ผลที่ได้จากงานจ้างที่ปรึกษา อันรวมถึงผลงานวิจัย รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ ตลอดจนองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย และพัฒนา นวัตกรรม หรือสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาใดๆ ที่เกิดขึ้นจากงานจ้างที่ปรึกษานี้ เป็นสิทธิของแต่ละหน่วยงานร่วมกัน

ข้อ ๑๒ การดำเนินการใดที่ไม่ได้กำหนดไว้ในประกาศนี้ ให้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

หนังสือเวียน จำนวน 16 ฉบับ

1. หนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ กรณียกเลิกกลาง ส่วนที่ 1 ที่ กค (กวจ) 0405.2/ว 54 ลว 1 ก.พ. 2562 เรื่อง ข้อความเข้าใจการกำหนด เรื่อง ข้อตกลงคุณธรรม หรือนโยบายและแนวทางการป้องกันการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้าง และตัดคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอ ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด ออกจากแบบประกาศ และเอกสารเชิญชวน
2. หนังสือกรมบัญชีกลาง ส่วนที่ 1 ที่ กค 0405.2/ว 62 ลว 5 ก.พ. 2562 เรื่อง แนวทางการประกาศผลผู้ชนะ การจัดซื้อจัดจ้างหรือผู้ได้รับการคัดเลือก และสาระสำคัญของสัญญาหรือข้อตกลงเป็นหนังสือ กรณีที่ไม่ได้ดำเนินการในระบบ eGP
3. หนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ กรณียกเลิกกลาง ส่วนที่ 1 ที่ กค (กวจ) 0405.2/ว 82 ลว 22 ก.พ. 2562 เรื่อง การข้อความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการจำหน่ายพัสดุ โดยวิธีการขายทอดตลาด ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ข้อ 215 บรรทัด (1)
4. หนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ กรณียกเลิกกลาง ส่วนที่ 1 ที่ กค (กวจ) 0405.2/ว 83 ลว 22 ก.พ. 2562 เรื่อง การข้อความเข้าใจการบอกเลิกสัญญาหรือข้อตกลง ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ข้อ 183
5. หนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ กรณียกเลิกกลาง ส่วนที่ 1 ที่ กค (กวจ) 0405.2/ว 94 ลว 27 ก.พ. 2562 เรื่อง การอนุมัติยกเว้นการวางหลักประกันสัญญา ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ข้อ 168 กรณีการจ้างที่ปรึกษาต่างประเทศที่มีกฎหมายหรือนิยามปฏิบัติหรือจารีตประเพณีแห่งท้องถิ่น ของต่างประเทศนั้นกำหนดให้ไม่ต้องวางหลักประกันสัญญา
6. หนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ กรณียกเลิกกลาง ส่วนที่ 1 ที่ กค (กวจ) 0405.2/ว 116 ลว 12 มี.ค. 2562 เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการจัดซื้อวัตถุดิบ เพื่อใช้ในการประกอบอาหาร การจ้างบุคคลเพื่อประกอบอาหารหรือการจ้างเหมาประกอบอาหาร (ปรุงสำเร็จ)
7. หนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ กรณียกเลิกกลาง ส่วนที่ 1 ที่ กค (กวจ) 0405.2/ว 117 ลว 12 มี.ค. 2562 เรื่อง การกำหนดวิธีปฏิบัติเพิ่มเติมเกี่ยวกับการตรวจสอบ ความชำรุดบกพร่องก่อนการคืนหลักประกันสัญญา
8. หนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ กรณียกเลิกกลาง ส่วนที่ 1 ที่ กค (กวจ) 0405.2/ว 118 ลว 12 มี.ค. 2562 เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการกำหนดรายละเอียดงานดินถม งานดินตัก และฐานรากในการจ้างก่อสร้าง
9. หนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ กรณียกเลิกกลาง ส่วนที่ 1 ที่ กค (กวจ) 0405.2/ว 119 ลว 12 มี.ค. 2562 เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการจัดซื้อยาในบัญชียาหลักแห่งชาติ เวชภัณฑ์ที่มีใช้ยา และการจัดซื้อยาหรือเวชภัณฑ์ที่มีใช้ยา ซึ่งได้ขึ้นบัญชีนวัตกรรมไทย
10. หนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ กรณียกเลิกกลาง ส่วนที่ 1 ที่ กค (กวจ) 0405.2/ว 144 ลว 25 มี.ค. 2562 เรื่อง แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้สิทธิตามสัญญาจ้าง ในกรณีที่มีการโอนสิทธิเรียกร้อง
11. หนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ กรณียกเลิกกลาง ส่วนที่ 1 ที่ กค (กวจ) 0405.2/ว 149 ลว 26 มี.ค. 2562 เรื่อง แนวทางการพิจารณาผลในงานจ้างก่อสร้าง กรณีใบเสนอราคาและบัญชีแสดงรายการก่อสร้างหรือใบแจ้งปริมาณงานและราคา (BOQ) มีราคาสุทธิไม่ตรงกัน
12. หนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ กรณียกเลิกกลาง ส่วนที่ 1 ที่ กค (กวจ) 0405.2/ว 151 ลว 24 มี.ค. 2562 เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการนำหลักประกันการเสนอราคา มาใช้เป็นหลักประกันสัญญา
13. หนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ กรณียกเลิกกลาง ส่วนที่ 1 ที่ กค (กวจ) 0405.2/ว 213 ลว 7 พ.ค. 2562 เรื่อง แนวทางปฏิบัติกรณีหน่วยงานของรัฐไม่สามารถจัดซื้อยา ตามราคากลางที่คณะกรรมการพัฒนาระบบยาแห่งชาติกำหนด
14. หนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ กรณียกเลิกกลาง ส่วนที่ 1 ที่ กค (กวจ) 0405.7/ว 224 ลว 15 พ.ค. 2562 เรื่อง หลักเกณฑ์การเพิกถอนการเป็นผู้ทำงาน
15. หนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ กรณียกเลิกกลาง ส่วนที่ 1 ที่ กค (กวจ) 0405.2/ว 254 ลว 29 พ.ค. 2562 เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการรับของแถม
16. หนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ กรณียกเลิกกลาง ส่วนที่ 1 ที่ กค (กวจ) 0405.7/ว 260 ลว 30 พ.ค. 2562 เรื่อง การอนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และข้อความเข้าใจในการปฏิบัติ กรณีคณะรัฐมนตรีมีมติกำหนดให้วันจันทร์ที่ 3 มิถุนายน 2562 เป็นวันหยุดราชการ

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๔๔



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๕๐๐

๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

- เรื่อง ข้อความเข้าใจการกำหนดเรื่อง ข้อตกลงคุณธรรม หรือนโยบายและแนวทางการป้องกันการทุจริต ในการจัดซื้อจัดจ้าง และตัดคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด ออกจาก แบบประกาศและเอกสารเชิญชวน
- เรียน ปลัดกระทรวง อธิบดี อธิการบดี เลขาธิการ ผู้อำนวยการ ผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานคร ผู้ว่าการ หัวหน้ารัฐวิสาหกิจ ผู้บริหารท้องถิ่น และหัวหน้าหน่วยงานอื่นของรัฐ
- อ้างถึง ๑. ประกาศคณะกรรมการความร่วมมือป้องกันการทุจริต เรื่อง แนวทางและวิธีการในการดำเนินงาน โครงการความร่วมมือป้องกันการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ แบบของข้อตกลงคุณธรรม การคัดเลือกผู้สังเกตการณ์ และการจัดทำรายงานตามมาตรา ๓๗ และมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติ การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐
๒. ประกาศคณะกรรมการความร่วมมือป้องกันการทุจริต เรื่อง มาตรฐานขั้นต่ำของนโยบายและแนวทาง ป้องกันการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างที่ผู้ประกอบการต้องจัดให้มี ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติ การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐
๓. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

ตามที่คณะกรรมการความร่วมมือป้องกันการทุจริต (คณะกรรมการ ค.ป.ท.) ได้อาศัยอำนาจ ตามมาตรา ๓๗ มาตรา ๓๘ และมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ออกประกาศคณะกรรมการความร่วมมือป้องกันการทุจริต ตามที่อ้างถึง ๑ และ ๒ โดยประกาศดังกล่าวมีผล ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป ซึ่งจะครบกำหนดระยะเวลาในวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ประกอบกับคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการนโยบาย) ได้กำหนดแบบประกาศและเอกสารเชิญชวนด้วยวิธีตลาดอิเล็กทรอนิกส์ วิธีประกวดราคา อิเล็กทรอนิกส์ และวิธีสอบราคา โดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ มาตรา ๒๔ วรรคหนึ่ง (๖) พร้อมทั้งได้มีหนังสือคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กนบ) ๐๔๐๕.๒/ว ๔๓๐ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๐ เรื่อง กำหนดแบบประกาศและเอกสารเชิญชวนในการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ ด้วยวิธีตลาดอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Market : e - market) ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Bidding : e - bidding) และวิธีสอบราคาเนื่องจากแบบประกาศและเอกสารเชิญชวน ตามแบบที่คณะกรรมการนโยบาย ได้แจ้งเวียนนั้น ไม่ได้กำหนดกรณีหน่วยงานของรัฐที่อยู่ในเงื่อนไขต้องกำหนดให้ผู้ยื่นข้อเสนอจะต้องมีนโยบาย และแนวทางการป้องกันการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้าง หรือกรณีการจัดทำข้อตกลงคุณธรรมไว้ในแบบประกาศและ เอกสารเชิญชวน และตามที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๐๓/๗ วรรคหนึ่ง บัญญัติให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการจัดทำ

/ข้อมูล...

ข้อมูลรายละเอียดค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างโดยเฉพาะราคากลางและการคำนวณราคากลางในระบบข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าตรวจสอบได้ แต่เนื่องจากมาตรา ๑๐๓/๗ ได้ถูกยกเลิกตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามที่อ้างถึง ๓ โดยตามแบบประกาศและเอกสารเชิญชวนที่คณะกรรมการนโยบายกำหนดนั้น ได้กำหนดเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอ กล่าวคือ ผู้ยื่นข้อเสนอต้องไม่อยู่ในฐานะเป็นผู้ไม่แสดงบัญชีรายรับรายจ่ายหรือแสดงบัญชีรายรับรายจ่ายไม่ถูกต้องครบถ้วนในสาระสำคัญ และผู้ยื่นข้อเสนอซึ่งได้รับคัดเลือกเป็นคู่สัญญาต้องรับและจ่ายเงินผ่านบัญชีธนาคาร เว้นแต่การจ่ายเงินแต่ละครั้งซึ่งมีมูลค่าไม่เกินสามหมื่นบาทคู่สัญญาอาจจ่ายเป็นเงินสดก็ได้ ซึ่งเป็นการกำหนดให้สอดคล้องกับแนวทางที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด ตามนัยมาตรา ๑๐๓/๗ ข้างต้น นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐ ตามประกาศคณะกรรมการความร่วมมือป้องกันการทุจริต และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๙ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ เห็นสมควรขอความร่วมมือให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการ ดังนี้

๑. เพิ่มเติมความในแบบประกาศและเอกสารเชิญชวนตามแบบที่คณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการนโยบาย) กำหนด กรณีโครงการที่มีวงเงินจัดซื้อจัดจ้างตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไป ให้ผู้ยื่นข้อเสนอจะต้องมีนโยบายและแนวทางการป้องกันการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างหรือกรณีโครงการที่ได้รับการคัดเลือกจากคณะกรรมการความร่วมมือป้องกันการทุจริต (คณะกรรมการ ค.ป.ท.) ให้จัดทำข้อตกลงคุณธรรม โดยผู้ยื่นข้อเสนอจะต้องลงนามในข้อตกลงคุณธรรม

๒. ดัดความในแบบประกาศและเอกสารเชิญชวนที่คณะกรรมการนโยบายกำหนด กรณีคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด ดังนี้

๒.๑ ผู้ยื่นข้อเสนอซึ่งได้รับการคัดเลือกเป็นคู่สัญญาต้องลงทะเบียนในระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Government Procurement : e - GP) ของกรมบัญชีกลาง

๒.๒ ผู้ยื่นข้อเสนอต้องไม่อยู่ในฐานะเป็นผู้ไม่แสดงบัญชีรายรับรายจ่ายหรือแสดงบัญชีรายรับรายจ่ายไม่ถูกต้องครบถ้วนในสาระสำคัญ

๒.๓ ผู้ยื่นข้อเสนอซึ่งได้รับคัดเลือกเป็นคู่สัญญาต้องรับและจ่ายเงินผ่านบัญชีธนาคาร เว้นแต่การจ่ายเงินแต่ละครั้งซึ่งมีมูลค่าไม่เกินสามหมื่นบาทคู่สัญญาอาจจ่ายเป็นเงินสดก็ได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และแจ้งให้หน่วยงานในสังกัดและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นางญาณี แสงศรีจันทร์)

ที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบการเงินการคลัง
รักษาราชการแทนอธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๖๘๗๓

โทรสาร ๐ ๒๑๒๒๗ ๗๓๘๕-๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค ๐๔๐๕.๒/ว ๖๒



กรมบัญชีกลาง

ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

เรื่อง แนวทางการประกาศผลผู้ชนะการจัดซื้อจัดจ้างหรือผู้ได้รับการคัดเลือก และสาระสำคัญของสัญญา หรือข้อตกลงเป็นหนังสือ กรณีที่ไม่ได้ดำเนินการในระบบ e-GP

เรียน ปลัดกระทรวง อธิบดี อธิการบดี เลขาธิการ ผู้อำนวยการ ผู้บัญชาการ ผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานคร ผู้ว่ากร หัวหน้ารัฐวิสาหกิจ ผู้บริหารท้องถิ่น และหัวหน้าหน่วยงานอื่นของรัฐ

อ้างถึง ๑. หนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๕.๔/ว ๓๒๒ ลงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๐
๒. หนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๑๓๙ ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบประกาศผลผู้ชนะการจัดซื้อจัดจ้างหรือผู้ได้รับการคัดเลือก และสาระสำคัญของสัญญา หรือข้อตกลงเป็นหนังสือ

๒. รายละเอียดแนบท้ายประกาศผลผู้ชนะการจัดซื้อจัดจ้างหรือผู้ได้รับการคัดเลือก และสาระสำคัญของสัญญาหรือข้อตกลงเป็นหนังสือ

ตามที่พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๖๖ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “ให้หน่วยงานของรัฐประกาศผลผู้ชนะการจัดซื้อจัดจ้างหรือผู้ได้รับการคัดเลือกและเหตุผลสนับสนุนในระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลางและของหน่วยงานของรัฐตามวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนด และให้ปิดประกาศโดยเปิดเผย ณ สถานที่ปิดประกาศของหน่วยงานของรัฐนั้น” และมาตรา ๙๘ บัญญัติว่า “ให้หน่วยงานของรัฐประกาศเผยแพร่สาระสำคัญของสัญญาหรือข้อตกลงที่ได้ลงนามแล้ว รวมทั้งการแก้ไขเปลี่ยนแปลงสัญญาหรือข้อตกลงในระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลางและของหน่วยงานของรัฐ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนด” ประกอบกับตามหนังสือที่อ้างถึง ๑ กรมบัญชีกลางได้กำหนดแนวทางปฏิบัติในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างผ่านระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-Government Procurement : e-GP) ข้อ ๒ การจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่ต้องดำเนินการในระบบ e-GP ได้แก่ (๒.๒.๑) กรณีราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค และราชการส่วนท้องถิ่น วงเงินการจัดซื้อจัดจ้างต่ำกว่า ๕,๐๐๐ บาท (๒.๒.๒) กรณีรัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน องค์การอิสระ องค์การตามรัฐธรรมนูญ หน่วยธุรการของศาล มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ หน่วยงานสังกัดรัฐสภาหรือในกำกับของรัฐสภา หน่วยงานอิสระของรัฐ และหน่วยงานอื่น ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง วงเงินการจัดซื้อจัดจ้างไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (๒.๒.๓) กรณีดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามข้อ ๗๙ วรรคสอง (๒.๒.๔) กรณีจ้างเหมาบุคคลธรรมดา ตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๒๑.๔/ว ๘๒ ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ และ (๒.๒.๕) กรณีการซื้อน้ำมันเชื้อเพลิงไม่ถึง ๓๐,๐๐๐ ลิตร และไม่มีภาระเก็บรักษาน้ำมันเชื้อเพลิง และตามหนังสือที่อ้างถึง ๒ คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ ได้กำหนดแนวทางปฏิบัติในการดำเนินการจัดหาพัสดุที่เกี่ยวข้องกับค่าใช้จ่ายในการบริหารงาน ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม การจัดงาน และการประชุมของหน่วยงานของรัฐ โดยกำหนดให้

/การ...

การจัดซื้อจัดจ้างที่เกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการบริหารงานที่มีวงเงินการจัดซื้อจัดจ้างครั้งหนึ่งไม่เกิน ๓๐,๐๐๐ บาท ให้เจ้าหน้าที่หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างไปก่อน แล้วรีบรายงานขอความเห็นชอบ พร้อมด้วยหลักฐานการจัดซื้อจัดจ้างนั้นเสนอต่อหัวหน้าหน่วยงานของรัฐภายใน ๕ วันทำการถัดไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมบัญชีกลางพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการดำเนินงานในกรณีการจัดซื้อจัดจ้างที่ได้รับการยกเว้นไม่ต้องดำเนินการในระบบ e-GP ดังกล่าว จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๖ วรรคหนึ่ง ประกอบมาตรา ๙๘ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ให้หน่วยงานของรัฐประกาศผลผู้ชนะการจัดซื้อจัดจ้างหรือผู้ได้รับการคัดเลือก และสาระสำคัญของสัญญา หรือข้อตกลงเป็นหนังสือ โดยให้จัดทำเป็นรายไตรมาส รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ และ ๒

ทั้งนี้ ให้หน่วยงานของรัฐจัดทำแบบประกาศผลผู้ชนะการจัดซื้อจัดจ้างหรือผู้ได้รับการคัดเลือก และสาระสำคัญของสัญญาหรือข้อตกลงเป็นหนังสือ ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันสุดท้ายของแต่ละไตรมาส โดยให้จัดทำในรูปแบบไฟล์เอกสารประเภท PDF FILE (Portable Document Format) แล้วจึงส่งข้อมูล (Upload) ผ่านทางระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อขึ้นประกาศในระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลาง และของหน่วยงานของรัฐ

อนึ่ง หน่วยงานของรัฐสามารถดาวน์โหลดคู่มือการประกาศผลผู้ชนะการจัดซื้อจัดจ้างหรือผู้ได้รับการคัดเลือก (รายไตรมาส) ได้ที่เว็บไซต์ www.gprocurement.go.th หัวข้อดาวน์โหลดแนะนำ/คู่มือ/ขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างในระบบ e-GP/คู่มือการประกาศผลผู้ชนะการจัดซื้อจัดจ้างหรือผู้ได้รับการคัดเลือก (รายไตรมาส)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และแจ้งให้หน่วยงานในสังกัดและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นางอนุณี แสงศรีจันทร์)

ที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบการเงินการคลัง
ปฏิบัติราชการแทน อธิบดีกรมบัญชีกลาง

กองการพัสดุภาครัฐ

กลุ่มงานระเบียบว่าด้วยการพัสดุ

โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๓, ๔๖๐๗

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖



ประกาศ<ชื่อหน่วยงาน>.....
เรื่อง ประกาศผลผู้ชนะการจัดซื้อจัดจ้างหรือผู้ได้รับการคัดเลือก
และสาระสำคัญของสัญญาหรือข้อตกลงเป็นหนังสือ
ประจำไตรมาสที่ (เดือน พ.ศ. ถึง เดือน พ.ศ.)

ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๖๖ วรรคหนึ่ง ประกอบมาตรา ๙๘ บัญญัติให้หน่วยงานของรัฐประกาศผลผู้ชนะการจัดซื้อจัดจ้างหรือผู้ได้รับการคัดเลือก และสาระสำคัญของสัญญาหรือข้อตกลงเป็นหนังสือ ในระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลางและของ หน่วยงานของรัฐตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนด นั้น

.....<ชื่อหน่วยงาน>..... จึงขอประกาศผลผู้ชนะการจัดซื้อจัดจ้างหรือผู้ได้รับการคัดเลือก และสาระสำคัญของสัญญาหรือข้อตกลงเป็นหนังสือ ตามเอกสารแนบท้ายประกาศนี้

ประกาศ ณ วันที่ เดือน พ.ศ.

(.....)

รายละเอียดแบบท้ายประกาศผู้ชนะการจัดซื้อจัดจ้างหรือผู้ได้รับการคัดเลือก และสาระสำคัญของสัญญาหรือข้อตกลงเป็นหนังสือ

ประจำไตรมาสที่ (เดือน พ.ศ. ถึง เดือน พ.ศ.)

..... <ชื่อหน่วยงาน>

ลำดับที่ (๓)	เลขประจำตัวผู้เสียภาษี/ เลขประจำตัวประชาชน (๒)	ชื่อผู้ประกอบการ (๓)	รายการพัสดุที่จัดซื้อจัดจ้าง (๔)	จำนวนเงินรวม ที่จัดซื้อจัดจ้าง (๕)	เอกสารอ้างอิง (๖)		เหตุผลสนับสนุน (๗)
					วันที่	เลขที่	
รวมทั้งสิ้น							

หมายเหตุ : เงื่อนไขการบันทึกข้อมูล

- (๑) ระบุลำดับที่เรียงตามลำดับวันที่ที่มีการจัดซื้อจัดจ้าง
- (๒) ระบุเลขประจำตัวผู้เสียภาษีหรือเลขประจำตัวประชาชนของผู้ประกอบการ
- (๓) ระบุชื่อผู้ประกอบการ
- (๔) ระบุรายการพัสดุที่จัดซื้อจัดจ้างในแต่ละครั้ง เช่น ซื้อวัสดุสำนักงาน ซื้อน้ำมันเชื้อเพลิง จ้างซ่อมรถยนต์ เป็นต้น
- (๕) ระบุจำนวนเงินรวมที่มีการจัดซื้อจัดจ้างในแต่ละครั้ง กรณีที่ใบเสร็จรับเงินมีหลายรายการให้รวมจำนวนเงินที่จัดซื้อจัดจ้างทุกรายการ
- (๖) ระบุวันที่/เลขที่ของสัญญาหรือข้อตกลงเป็นหนังสือ หรือหลักฐานการจ่ายเงิน เช่น ใบเสร็จรับเงิน ใบรับรองแทนใบเสร็จรับเงิน
- (๗) ระบุเหตุผลสนับสนุนในการจัดซื้อจัดจ้างนั้น โดยให้ระบุเป็นเลขอ้างอิง ดังนี้
 - ๑ หมายถึง การจัดซื้อจัดจ้างตามหนังสือกรมบัญชีกลาง คำว่าที่เลขที่ กค ๐๔๐๕๔/ว ๓๒๒ ลงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๐
 - ๒ หมายถึง การจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบฯ ข้อ ๗๙ วรรคสอง
 - ๓ หมายถึง การจัดซื้อจัดจ้างตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
 - ๔ หมายถึง การจัดซื้อจัดจ้างกรณีอื่นๆ นอกเหนือจาก ๑ - ๓

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ร ๕๒



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๕๐๐

๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

เรื่อง การขอความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการจำหน่ายพัสดุ โดยวิธีการขายทอดตลาด ตามระเบียบ
กระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๑๕ วรรคหนึ่ง (๑)
เรียน ปลัดกระทรวง อธิบดี อธิการบดี เลขาธิการ ผู้อำนวยการ ผู้บัญชาการ ผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้ว่าราชการ
กรุงเทพมหานคร ผู้ว่าราชการจังหวัด หัวหน้ารัฐวิสาหกิจ ผู้บริหารท้องถิ่น และหัวหน้าหน่วยงานอื่นของรัฐ

ด้วยระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐
หมวด ๙ การบริหารพัสดุ ส่วนที่ ๔ การจำหน่ายพัสดุ ข้อ ๒๑๕ วรรคหนึ่ง (๑) ได้กำหนดว่า "หลังจาก
การตรวจสอบแล้ว พักตร์ใดหมดความจำเป็นหรือหากใช้ในหน่วยงานของรัฐต่อไปจะสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายมาก
ให้เจ้าหน้าที่เสนอรายงานต่อหัวหน้าหน่วยงานของรัฐเพื่อพิจารณาสั่งให้ดำเนินการขาย โดยวิธีการ
ขายทอดตลาดก่อน หากไม่ได้ผลให้นำวิธีที่กำหนดเกี่ยวกับการซื้อมาใช้โดยอนุโลม..."

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้ว
เห็นควรขอความเข้าใจแนวทางการปฏิบัติในการดำเนินการจำหน่ายพัสดุตามระเบียบกระทรวงการคลัง
ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๑๕ วรรคหนึ่ง (๑) โดยวิธีการขายทอดตลาด
ทั้งนี้ เพื่อให้หน่วยงานของรัฐต่างๆ ถือปฏิบัติให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน ดังนี้

๑. ให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการจำหน่ายพัสดุ โดยวิธีการขายทอดตลาด โดยถือปฏิบัติ
ตามแนวทางการขายทอดตลาด ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๕๐๙ - มาตรา ๕๑๗

๒. การประเมินราคาทรัพย์สินก่อนการประกาศขายทอดตลาด ให้หน่วยงานของรัฐทำการ
ประเมินราคาทรัพย์สิน โดยอาศัยหลักเกณฑ์อย่างหนึ่งอย่างใดในการประกอบการพิจารณา ดังนี้

๒.๑ ราคาที่ซื้อขายกันตามปกติในท้องตลาด หรือราคาท้องถื่นของสภาพปัจจุบันพัสดุนั้น
ณ เวลาที่จะทำการขาย และควรมีการเปรียบเทียบราคาตามความเหมาะสม

๒.๒ ราคาตามลักษณะ ประเภท ชนิดของพัสดุ และอายุการใช้งาน รวมทั้งสภาพ
และสถานที่ตั้งของพัสดุ กรณีไม่มีจำหน่ายทั่วไป

ทั้งนี้ ให้อยู่ในดุลพินิจของหัวหน้าหน่วยงานของรัฐในการพิจารณาตามหลักเกณฑ์ข้างต้น
และให้คำนึงถึงประโยชน์ของหน่วยงานของรัฐด้วย

/อนึ่ง ...

อนึ่ง กรณีการดำเนินการจำหน่ายพัสดุ หากเป็นที่ดินที่มีกฎหมายกำหนดวิธีการจำหน่ายไว้เป็นการเฉพาะ ซึ่งเป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๐๒ วรรคหนึ่ง กรณีไม่จำเป็นต้องขายทอดตลาด ตามระเบียบฯ ข้อ ๒๑๕ วรรคหนึ่ง (๑) ก่อน จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และแจ้งให้หน่วยงานในสังกัดและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นางสาวสุทธิดีร์น รัตนโชติ)

อธิบดีกรมบัญชีกลาง

ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการวินิจัย

กองการพัสดุภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๙

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๔๗



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

- เรื่อง การขอความเข้าใจการบอกเลิกสัญญาหรือข้อตกลง ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๘๓
- เรียน ปลัดกระทรวง อธิบดี อธิการบดี เลขาธิการ ผู้อำนวยการ ผู้อำนวยการ ผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ผู้ว่าราชการ หัวหน้ารัฐวิสาหกิจ ผู้บริหารท้องถิ่น และหัวหน้าหน่วยงานอื่นของรัฐ

ด้วยปรากฏว่า หน่วยงานของรัฐต่างๆ มีประเด็นปัญหาในทางปฏิบัติเกี่ยวกับการบอกเลิกสัญญาหรือข้อตกลง ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๘๓ ซึ่งกำหนดว่า “นอกจากการบอกเลิกสัญญาหรือข้อตกลงตามมาตรา ๑๐๓ หากปรากฏว่าคู่สัญญาไม่สามารถปฏิบัติตามสัญญาหรือข้อตกลงได้ และจะต้องมีการปรับตามสัญญาหรือข้อตกลงนั้น หากจำนวนค่าปรับจะเกินร้อยละสิบของวงเงินค่าพัสดุหรือค่าจ้าง ให้หน่วยงานของรัฐพิจารณาดำเนินการบอกเลิกสัญญาหรือข้อตกลง เว้นแต่คู่สัญญาจะยินยอมเสียค่าปรับให้แก่หน่วยงานของรัฐ โดยไม่มีเงื่อนไขใดๆ ทั้งสิ้น ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐพิจารณาผ่อนปรนการบอกเลิกสัญญาได้เท่าที่จำเป็น”

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้ว เห็นควรขอความเข้าใจแนวทางการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๘๓ ดังกล่าว เพื่อให้หน่วยงานของรัฐต่างๆ ถือปฏิบัติให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน ดังนี้

๑. เมื่อครบกำหนดส่งมอบสิ่งของหรืองานจ้างที่กำหนดไว้ในสัญญาหรือข้อตกลง และได้ส่งเลยกำหนดระยะเวลาดังกล่าวจนมีค่าปรับเกิดขึ้นแล้ว เมื่อจำนวนค่าปรับที่เกิดขึ้นจะเกินกว่าร้อยละสิบของวงเงินค่าพัสดุหรือค่าจ้างตามสัญญาหรือข้อตกลง ให้หน่วยงานของรัฐมีหนังสือแจ้งบอกกล่าวกับคู่สัญญาว่าจำนวนค่าปรับที่เกิดขึ้นจะเกินกว่าร้อยละสิบแล้ว และจะดำเนินการบอกเลิกสัญญาหรือข้อตกลงต่อไป เว้นแต่คู่สัญญาจะได้มีหนังสือแจ้งภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยจะยินยอมเสียค่าปรับแก่หน่วยงานของรัฐ โดยไม่มีเงื่อนไขใดๆ ทั้งสิ้น

๒. กรณีที่คู่สัญญาได้มีหนังสือแจ้งความยินยอมเสียค่าปรับให้แก่หน่วยงานของรัฐ โดยไม่มีเงื่อนไขใดๆ ทั้งสิ้น ภายในระยะเวลาที่กำหนด ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐพิจารณาผ่อนปรนการบอกเลิกสัญญาหรือข้อตกลงได้เท่าที่จำเป็น โดยหน่วยงานของรัฐต้องประเมินความคืบหน้าการดำเนินการตามสัญญาของคู่สัญญาว่าการผ่อนปรนดังกล่าวจะทำให้คู่สัญญาดำเนินการแล้วเสร็จหรือไม่ หรือจะต้องใช้ดุลพินิจว่าจะบอกเลิกสัญญาหรือไม่ ซึ่งมีแนวทางปฏิบัติ ดังนี้

/๒.๓ ในกรณี ...

๒.๑ ในกรณีเห็นว่า ควรผ่อนปรนการบอกเลิกสัญญาหรือข้อตกลง ให้หน่วยงานของรัฐแจ้งคู่สัญญาให้รับทราบและดำเนินการตามสัญญาหรือข้อตกลงโดยเร็ว โดยคู่สัญญาจะต้องกำหนดแผนและระยะเวลาการดำเนินการแล้วเสร็จให้ชัดเจน

๒.๒ ในกรณีที่จะใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาหรือข้อตกลง ให้หน่วยงานของรัฐแจ้งการบอกเลิกสัญญาหรือข้อตกลงไปยังคู่สัญญาโดยเร็ว ทั้งนี้ การแจ้งบอกเลิกสัญญาหรือข้อตกลงจะต้องทำเป็นลายลักษณ์อักษรพร้อมกับแจ้งการปรับ และริบหลักประกันสัญญาหรือข้อตกลง (ถ้ามี)

๓. กรณีที่คู่สัญญาได้มีหนังสือแจ้งความยินยอมเสียค่าปรับให้แก่หน่วยงานของรัฐโดยมีเงื่อนไข หรือกรณีคู่สัญญาไม่มีหนังสือแจ้งความยินยอมดังกล่าวภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยไม่มีเหตุผลอันสมควรให้หน่วยงานของรัฐแจ้งการบอกเลิกสัญญาหรือข้อตกลงไปยังคู่สัญญาโดยเร็ว ทั้งนี้ การแจ้งบอกเลิกสัญญาหรือข้อตกลงจะต้องทำเป็นลายลักษณ์อักษรพร้อมกับแจ้งการปรับ และริบหลักประกันสัญญาหรือข้อตกลง (ถ้ามี)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และแจ้งหน่วยงานในสังกัดและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นางสาวสุทธรัตน์ รัตนชาติ)

อธิบดีกรมบัญชีกลาง

ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการวินิจัย

กองการพัสดุภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๙

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕๒/ว ๙๔



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๒ กทม. ๑๐๕๐๐

๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

เรื่อง การอนุมัติยกเว้นการวางหลักประกันสัญญาตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง
และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๖๘ กรณีการจัดจ้างที่ปรึกษาต่างประเทศที่มีกฎหมาย
ธรรมเนียมปฏิบัติ หรือจารีตประเพณีแห่งท้องถิ่นของต่างประเทศนั้นกำหนดให้ไม่ต้องวางหลักประกันสัญญา

เรียน ปลัดกระทรวง อธิบดี อธิการบดี เลขาธิการ ผู้อำนวยการ ผู้บัญชาการ ผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้ว่าราชการ
กรุงเทพมหานคร ผู้ว่าราชการจังหวัด หัวหน้ารัฐวิสาหกิจ ผู้บริหารท้องถิ่น และหัวหน้าหน่วยงานอื่นของรัฐ

ด้วยปรากฏว่า มีหน่วยงานของรัฐหลายแห่งประสงค์จะว่าจ้างที่ปรึกษาต่างประเทศ
ซึ่งได้รับหนังสือรับรองจากศูนย์ข้อมูลเพื่อการค้า กระทรวงการคลังแล้วว่า ไม่มีที่ปรึกษาเป็นผู้ให้บริการ
ในงานที่จ้างนั้น และตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๖๘ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “หลักประกันการเสนอราคาและหลักประกันสัญญา
ให้กำหนดมูลค่าเป็นจำนวนเต็มในอัตราร้อยละห้าของวงเงินงบประมาณหรือราคาพัสดุที่จะจัดซื้อจัดจ้างครั้งนั้น
แล้วแต่กรณี ...” และวรรคสาม กำหนดว่า “การกำหนดหลักประกันตามวรรคหนึ่ง จะต้องระบุไว้เป็นเงื่อนไข
ในเอกสารเชิญชวนให้เข้ายื่นข้อเสนอหรือในสัญญาด้วย” ซึ่งปรากฏว่าในการจ้างที่ปรึกษาต่างประเทศดังกล่าว
มีกฎหมาย ธรรมเนียมปฏิบัติ หรือจารีตประเพณีแห่งท้องถิ่นของต่างประเทศนั้นกำหนดให้ไม่ต้องวาง
หลักประกันสัญญา มีผลให้หน่วยงานของรัฐต้องขออนุมัติยกเว้นการวางหลักประกันสัญญาตามระเบียบฯ ข้อ ๑๖๘
มายังคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐก่อนลงนามในสัญญาทุกครั้ง

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย)
พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้ในการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐเป็นไปด้วยความคล่องตัว จึงอาศัยอำนาจ
ตามความในมาตรา ๒๙ (๔) แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐
อนุมัติยกเว้นการวางหลักประกันสัญญาตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและ
การบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๖๘ ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐตรวจสอบแล้วพบว่า การจัดจ้าง
ที่ปรึกษาต่างประเทศซึ่งปฏิบัติงานอยู่ในต่างประเทศ หรือมีสำนักงานที่ตั้งหรือสำนักงานสาขาอยู่ในต่างประเทศ
และมีกฎหมาย ธรรมเนียมปฏิบัติ หรือจารีตประเพณีแห่งท้องถิ่นของต่างประเทศนั้นกำหนดให้ไม่ต้องวาง
หลักประกันสัญญา

อนึ่ง สำหรับกรณีการยกเว้นการวางหลักประกันสัญญานอกเหนือจากที่กำหนดไว้ข้างต้น
ให้หน่วยงานของรัฐขอยกเว้นผ่อนผันการไม่ปฏิบัติตามระเบียบฯ ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยเป็นกรณี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และแจ้งให้หน่วยงานในสังกัดและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)

อธิบดีกรมบัญชีกลาง

ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

โทรศัพท์ ๐ ๒๑๔๙ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๓ โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๔๕ - ๖

ด่วนที่สุด
ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕๒/ว ๖๖



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๕๐๐

๑๒ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการจัดซื้อวัตถุดิบเพื่อใช้ในการประกอบอาหาร การจ้างบุคคลเพื่อประกอบอาหาร
หรือการจ้างเหมาประกอบอาหาร (ปรุงสำเร็จ)

เรียน ปลัดกระทรวง อธิบดี อธิการบดี เลขาธิการ ผู้อำนวยการ ผู้อำนวยการจังหวัด ผู้ว่าราชการ
กรุงเทพมหานคร ผู้ว่าราชการจังหวัด หัวหน้ารัฐวิสาหกิจ ผู้บริหารท้องถิ่น และหัวหน้าหน่วยงานอื่นของรัฐ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แนวทางปฏิบัติในการจัดซื้อวัตถุดิบเพื่อใช้ในการประกอบอาหาร การจ้างบุคคล
เพื่อประกอบอาหาร หรือการจ้างเหมาประกอบอาหาร (ปรุงสำเร็จ)

ตามที่พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐
มีผลใช้บังคับกับหน่วยงานของรัฐทุกแห่ง ซึ่งหน่วยงานของรัฐบางแห่งได้มีการดำเนินการจัดซื้อวัตถุดิบ
เพื่อใช้ในการประกอบอาหาร การจ้างบุคคลเพื่อประกอบอาหาร และการจ้างเหมาประกอบอาหาร (ปรุงสำเร็จ)
เนื่องจากในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างดังกล่าวมีรายละเอียดแตกต่างจากการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง
พัสดุทั่วไป นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ โดยได้รับมอบหมาย
จากคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การจัดซื้อ
วัตถุดิบเพื่อใช้ในการประกอบอาหาร การจ้างบุคคลเพื่อประกอบอาหาร หรือการจ้างเหมาประกอบอาหาร (ปรุงสำเร็จ)
ตามภารกิจของหน่วยงานของรัฐเป็นไปอย่างถูกต้อง เหมาะสม และเป็นไปในแนวทางเดียวกัน จึงอาศัยอำนาจ
ตามมาตรา ๒๔ วรรคหนึ่ง (๖) ประกอบมาตรา ๒๕ วรรคหนึ่ง (๔) และ (๗) แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง
และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง
และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๓๖๒ และกำหนดแนวทางปฏิบัติในการจัดซื้อวัตถุดิบเพื่อใช้ในการ
ประกอบอาหาร การจ้างบุคคลเพื่อประกอบอาหาร หรือการจ้างเหมาประกอบอาหาร (ปรุงสำเร็จ) ในการปฏิบัติ
ตามภารกิจของหน่วยงานของรัฐ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และแจ้งให้หน่วยงานในสังกัดและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๓
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

แนวทางปฏิบัติในการจัดซื้อวัตถุดิบเพื่อใช้ในการประกอบอาหาร การจ้างบุคคลเพื่อประกอบอาหาร หรือการจ้างเหมาประกอบอาหาร (ปรุงสำเร็จ)

แนบท้ายหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ

ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๖๖๖ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๒

๑. นิยาม

“เจ้าหน้าที่” หมายความว่า ผู้มีหน้าที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุ หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากผู้มีอำนาจให้ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุของหน่วยงานของรัฐ

“ผู้จัดซื้อ” หมายถึง ผู้ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ดำเนินการจัดซื้อ

๒. แนวทางปฏิบัติในการจัดซื้อวัตถุดิบเพื่อใช้ในการประกอบอาหาร การจ้างบุคคลเพื่อประกอบอาหาร หรือการจ้างเหมาประกอบอาหาร (ปรุงสำเร็จ) ให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการ ดังนี้

๒.๑ กรณีการจัดซื้อวัตถุดิบเพื่อใช้ในการประกอบอาหาร

๒.๑.๑ ให้เจ้าหน้าที่จัดทำรายงานขอซื้อเสนอหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ ตามนัยระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๒ วรรคหนึ่ง ดังนี้

(๑) ในกรณีที่ระบุวงเงินค่าจัดซื้อวัตถุดิบเพื่อใช้ในการประกอบอาหารไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ให้ถือว่ารายงานขอซื้อดังกล่าวเป็นรายงานขอซื้อวัตถุดิบเพื่อใช้ในการประกอบอาหารสำหรับการจัดซื้อในแต่ละครั้ง ตลอดระยะเวลาการจัดซื้อ เมื่อการจัดซื้อวัตถุดิบเพื่อใช้ในการประกอบอาหารมีวงเงินสะสมครบหรือใกล้จะครบวงเงินดังกล่าวข้างต้น ให้เจ้าหน้าที่จัดทำรายงานขอซื้อฉบับใหม่ ทั้งนี้ โดยจะจัดซื้อเป็นรายสัปดาห์ รายเดือน หรือรายภาคเรียน ก็ได้

(๒) ในกรณีที่ระบุวงเงินค่าจัดซื้อวัตถุดิบเพื่อใช้ในการประกอบอาหารเกินกว่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท โดยจะจัดซื้อเป็นรายภาคเรียน หรือเป็นรายปีงบประมาณ/รายปีการศึกษา ก็ได้ โดยให้ดำเนินการจัดซื้อตามวิธีการที่กำหนดในมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

อนึ่ง ในกรณีที่ได้รับจัดสรรงบประมาณเกินกว่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท หน่วยงานของรัฐสามารถดำเนินการตามวรรคหนึ่ง (๑) หรือ (๒) ก็ได้ โดยให้พิจารณาถึงวัตถุประสงค์และประโยชน์ของหน่วยงานของรัฐ หรือผู้บริโภคอาหาร

๒.๑.๒ ให้หน่วยงานของรัฐกำหนดรายการอาหารและคุณลักษณะของวัตถุดิบที่จะใช้ในการประกอบอาหารตามข้อ ๒.๑.๑ (๑) หรือ (๒) ทั้งนี้ การกำหนดรายการอาหารและคุณลักษณะเฉพาะของวัตถุดิบที่จะใช้ในการประกอบอาหารตามรายการที่กำหนด ให้หน่วยงานของรัฐคำนึงถึงคุณค่าทางอาหารหรือคุณค่าโภชนาการที่จำเป็นต่อการพัฒนาด้านร่างกายของผู้บริโภคอาหารในแต่ละวันด้วย

๒.๒ กรณีการจ้างบุคคลเพื่อประกอบอาหาร

ให้เจ้าหน้าที่จัดทำรายงานขอจ้างเสนอหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ ตามนัยระเบียบฯ ข้อ ๒๒ วรรคหนึ่ง โดยให้ถือว่ารายงานขอจ้างดังกล่าวเป็นรายงานขอจ้างบุคคลเพื่อการประกอบอาหารในแต่ละครั้ง ตลอดระยะเวลาการจัดจ้าง โดยให้ดำเนินการจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจง ตามมาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๒) (ข) แห่งพระราชบัญญัติฯ ซึ่งจะจัดจ้างเป็นรายสัปดาห์ รายเดือน รายภาคเรียน หรือรายปีงบประมาณ/รายปีการศึกษา ก็ได้

/๒.๓ ...

๒.๓ กรณีการจ้างเหมาประกอบอาหาร (ปรุงสำเร็จ)

๒.๓.๑ ให้เจ้าหน้าที่จัดทำรายงานขอจ้างเสนอหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ ตามนัยระเบียบฯ ข้อ ๒๒ วรรคหนึ่ง ดังนี้

(๑) ในกรณีที่ระบุวงเงินการจ้างเหมาประกอบอาหาร (ปรุงสำเร็จ) ไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ให้ถือว่ารายงานขอจ้างดังกล่าวเป็นรายงานขอจ้างเหมาประกอบอาหาร (ปรุงสำเร็จ) สำหรับการจ้างจ้างในแต่ละครั้ง ตลอดระยะเวลาการจ้างเหมาประกอบอาหาร (ปรุงสำเร็จ) เมื่อการจ้างเหมาประกอบอาหาร (ปรุงสำเร็จ) มีวงเงินสะสมครบหรือใกล้จะครบวงเงินดังกล่าวข้างต้น ให้เจ้าหน้าที่จัดทำรายงานขอจ้างฉบับใหม่ ทั้งนี้ โดยจะจัดจ้างเป็นรายสัปดาห์ รายเดือน หรือรายภาคเรียน ก็ได้

(๒) ในกรณีที่ระบุวงเงินการจ้างเหมาประกอบอาหาร (ปรุงสำเร็จ) เกินกว่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท โดยจะจัดจ้างเป็นรายเดือน รายภาคเรียน หรือเป็นรายปีงบประมาณ/รายปีการศึกษา ก็ได้ โดยให้ดำเนินการจัดจ้างตามวิธีการที่กำหนดในมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติฯ

อนึ่ง ในกรณีที่ได้รับจัดสรรงบประมาณเกินกว่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท หน่วยงานของรัฐสามารถดำเนินการตามวรรคหนึ่ง (๑) หรือ (๒) ก็ได้ โดยให้พิจารณาถึงวัตถุประสงค์และประโยชน์ของหน่วยงานของรัฐ หรือผู้บริโภคอาหาร

๒.๓.๒ ให้หน่วยงานของรัฐกำหนดรายการอาหารที่จะต้องประกอบอาหาร (ปรุงสำเร็จ) โดยจะกำหนดเป็นรายสัปดาห์ รายเดือน รายภาคเรียน หรือรายปีงบประมาณ/รายปีการศึกษา ก็ได้ ทั้งนี้ การกำหนดรายการอาหารให้หน่วยงานของรัฐคำนึงถึงคุณค่าทางอาหารหรือคุณค่าโภชนาการที่จำเป็นต่อการพัฒนาด้านร่างกายผู้บริโภคอาหารในแต่ละวันด้วย

๒.๔ การกำหนดราคากลาง

ให้ใช้วงเงินประมาณการที่จะจัดซื้อจัดจ้างซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายรายหัว เป็นราคากลาง ตามนิยามคำว่า "ราคากลาง" (๖) ราคาอื่นใดตามหลักเกณฑ์ วิธีการ หรือแนวทางปฏิบัติของหน่วยงานของรัฐนั้นๆ ตามนัยมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติฯ

๒.๕ การตรวจรับพัสดุ

๒.๕.๑ กรณีการจัดซื้อวัตถุดิบเพื่อใช้ในการประกอบอาหาร

๒.๕.๑.๑ ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐดำเนินการดังต่อไปนี้

(๑) แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับพัสดุหรือผู้ตรวจรับพัสดุ เพื่อทำหน้าที่ตรวจรับวัตถุดิบเพื่อใช้ในการประกอบอาหารในการส่งมอบทุกครั้ง โดยให้จัดทำรายงานผลการตรวจรับเสนอหัวหน้าหน่วยงานของรัฐเป็นรายสัปดาห์หรือรายเดือน ตามความเหมาะสมแล้วแต่กรณี

ประธานคณะกรรมการตรวจรับพัสดุอาจมอบหมายให้กรรมการคนหนึ่งคนใด ทำหน้าที่ตรวจรับพัสดุเบื้องต้นในครั้งที่มีการส่งมอบก็ได้ และให้กรรมการผู้ทำหน้าที่เป็นผู้ตรวจรับพัสดุเบื้องต้นจัดทำบันทึกสรุปรายการวัตถุดิบที่ตรวจรับในแต่ละครั้ง โดยให้รวบรวมและส่งมอบให้เจ้าหน้าที่พัสดุเก็บรวบรวม และเสนอต่อคณะกรรมการตรวจรับพัสดุเป็นรายสัปดาห์หรือรายเดือน ตามความเหมาะสมแล้วแต่กรณี

(๒) แต่งตั้งผู้ควบคุมรับผิดชอบในการประกอบอาหารนั้น และแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจการประกอบอาหาร ตามนัยข้อ ๑๘ ของระเบียบฯ โดยผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งต้องจัดทำเป็นบันทึก และรวบรวมเสนอต่อหัวหน้าหน่วยงานของรัฐเพื่อทราบเป็นรายสัปดาห์หรือรายเดือน ตามความเหมาะสมแล้วแต่กรณี

/๒.๕.๑.๒ ...

๒.๕.๑.๒ ให้ผู้จัดซื้อสุปรายการวัตถุดิบที่จัดซื้อในแต่ละสัปดาห์หรือแต่ละเดือน แล้วแต่กรณี โดยรวบรวมและจัดทำรายการวัตถุดิบที่จัดซื้อดังกล่าว ส่งให้คณะกรรมการตรวจรับพัสดุหรือผู้ตรวจรับพัสดุ เพื่อใช้ในการตรวจรับพัสดุ พร้อมทั้งเสนอต่อหัวหน้าหน่วยงานของรัฐเพื่อทราบเป็นรายสัปดาห์หรือรายเดือน ตามความเหมาะสมแล้วแต่กรณี

๒.๕.๒ กรณีการจ้างบุคคลเพื่อประกอบอาหาร

(๑) ให้ผู้จัดซื้อวัตถุดิบส่งมอบวัตถุดิบเพื่อใช้ในการประกอบอาหาร พร้อมรายการของเมนูอาหารที่จะต้องประกอบอาหารในแต่ละวันให้กับผู้รับจ้าง

(๒) ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐดำเนินการดังต่อไปนี้

แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับพัสดุหรือผู้ตรวจรับพัสดุ เพื่อทำหน้าที่ตรวจรับวัตถุดิบเพื่อใช้ในการประกอบอาหารในการส่งมอบทุกครั้ง โดยให้จัดทำรายงานผลการตรวจรับเสนอต่อหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ เป็นรายสัปดาห์หรือรายเดือน ตามความเหมาะสมแล้วแต่กรณี

ประธานคณะกรรมการตรวจรับพัสดุอาจมอบหมายให้กรรมการคนหนึ่งคนใดทำหน้าที่ตรวจรับพัสดุเบื้องต้นในแต่ละครั้งที่มีการส่งมอบก็ได้ และให้กรรมการผู้ทำหน้าที่เป็นผู้ดำเนินการตรวจสอบและควบคุมรายการอาหารให้เป็นไปตามรายการอาหารที่กำหนดไว้ในขอบเขตของงาน โดยจัดทำเป็นบันทึกการตรวจรับและรวบรวมเสนอต่อคณะกรรมการตรวจรับพัสดุในแต่ละครั้ง โดยให้รวบรวมและส่งมอบให้เจ้าหน้าที่พัสดุเก็บรวบรวมและเสนอต่อคณะกรรมการตรวจรับพัสดุเป็นรายสัปดาห์หรือรายเดือน ตามความเหมาะสมแล้วแต่กรณี

๒.๕.๓ กรณีการจ้างเหมาประกอบอาหาร (ปรุงสำเร็จ)

(๑) ให้เจ้าหน้าที่แจ้งรายการอาหารให้แก่ผู้รับจ้างเพื่อดำเนินการประกอบอาหาร (ปรุงสำเร็จ) ก่อนถึงวันประกอบอาหาร (ปรุงสำเร็จ) อย่างน้อย ๕ วันทำการ

(๒) ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาคณะหนึ่งเพื่อทำหน้าที่ในการตรวจรับพัสดุ ทั้งนี้ ประธานคณะกรรมการตรวจรับพัสดุอาจมอบหมายให้กรรมการคนหนึ่งคนใดทำหน้าที่ในการตรวจรับอาหารตามรายการอาหารของแต่ละวัน โดยให้รวบรวมและส่งมอบให้เจ้าหน้าที่พัสดุเก็บรวบรวมและเสนอต่อคณะกรรมการตรวจรับพัสดุเป็นรายสัปดาห์หรือรายเดือน ตามความเหมาะสมแล้วแต่กรณี

(๓) ในกรณีการจัดจ้างครั้งหนึ่งมีวงเงินไม่เกินหนึ่งแสนบาท จะมอบหมายให้บุคคลหนึ่งบุคคลใดเป็นผู้ตรวจรับพัสดุก็ได้

อนึ่ง การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ตามข้อ ๒.๕.๑ ข้อ ๒.๕.๒ และข้อ ๒.๕.๓ ของโรงเรียนหรือสถานศึกษา ให้มีกรรมการบุคคลอื่น เช่น ผู้ปกครองนักเรียนหรือสมาคมผู้ปกครอง เป็นต้น เข้าร่วมเป็นกรรมการด้วย

๓. การประเมินคุณภาพอาหาร

กรณีโรงเรียนหรือสถานศึกษา ต้องจัดให้มีการสุ่มตรวจเพื่อประเมินคุณภาพอาหารจากนักเรียนผู้รับประทานอาหารเป็นรายสัปดาห์หรือรายเดือน ตามความเหมาะสมแล้วแต่กรณี

๔. การกำหนดค่าปรับในสัญญาหรือข้อตกลง

ในการทำสัญญาหรือข้อตกลงซื้อวัตถุดิบเพื่อประกอบอาหาร หรือการจ้างเหมาประกอบอาหาร (ปรุงสำเร็จ) ให้หน่วยงานของรัฐกำหนดค่าปรับเป็นรายวันในอัตราห้าตัวร้อยละ ๐.๒ ของมูลค่าราคาวัตถุดิบหรืออาหาร (ปรุงสำเร็จ) ในวันที่ไม่ได้มีการส่งมอบตามเงื่อนไขของสัญญาหรือข้อตกลง

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๖๖๗



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๕๐๐

๑๗ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง การกำหนดวิธีปฏิบัติเพิ่มเติมเกี่ยวกับการตรวจสอบความชำรุดบกพร่องก่อนการขึ้นหลักประกันสัญญา
เรียน ปลัดกระทรวง อธิบดี อธิการบดี เลขาธิการ ผู้อำนวยการ ผู้อำนวยการจังหวัด ผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ผู้ว่าการ หัวหน้ารัฐวิสาหกิจ ผู้บริหารท้องถิ่น และหัวหน้าหน่วยงานอื่นของรัฐ

ด้วยระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๗๐ (๒) กำหนดว่า “หน่วยงานของรัฐขึ้นหลักประกันสัญญาให้คืนให้แก่คู่สัญญา หรือผู้ค้ำประกันโดยเร็ว และอย่างช้าต้องไม่เกิน ๑๕ วัน นับถัดจากวันที่คู่สัญญาพ้นจากข้อผูกพันตามสัญญาแล้ว” ข้อ ๑๘๔ กำหนดว่า “ภายหลังจากสิ้นสุดสัญญา ระหว่างที่อยู่ในระหว่างระยะเวลารับประกันความชำรุดบกพร่อง ให้หัวหน้าหน่วยงาน ผู้ครอบครองพัสดุ หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายมีหน้าที่รับผิดชอบดูแลบำรุงรักษาและตรวจสอบความชำรุดบกพร่องของพัสดุ เว้นแต่กรณีที่ไม่ใช่ผู้ครอบครองพัสดุหรือมีหลายหน่วยงานครอบครอง ให้หัวหน้าเจ้าหน้าที่มีหน้าที่รับผิดชอบดูแลบำรุงรักษาและตรวจสอบความชำรุดบกพร่องของพัสดุนั้น” และข้อ ๑๘๕ กำหนดว่า “ในกรณีที่ปรากฏความชำรุดบกพร่องของพัสดุภายในระยะเวลาของการประกันความชำรุดบกพร่องตามสัญญา ให้ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบตามข้อ ๑๘๔ รวบรวมงานหัวหน้าหน่วยงานของรัฐเพื่อแจ้งให้ผู้ขายหรือผู้รับจ้าง ดำเนินการแก้ไขหรือซ่อมแซมทันที พร้อมทั้งแจ้งให้ผู้ค้ำประกัน (ถ้ามี) ทราบด้วย” ซึ่งระเบียบฯ มิได้กำหนดวิธีปฏิบัติก่อนขึ้นหลักประกันสัญญาให้แก่ผู้ขายหรือผู้รับจ้าง ทำให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ (คณะกรรมการวินิจฉัย) โดยได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๔ วรรคหนึ่ง (๒) ประกอบมาตรา ๒๔ วรรคหนึ่ง (๗) กำหนดวิธีปฏิบัติเพิ่มเติมเกี่ยวกับการตรวจสอบความชำรุดบกพร่องของพัสดุที่อยู่ในระหว่างการรับประกันก่อนการขึ้นหลักประกันสัญญา ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๘๔ และข้อ ๑๘๕ ดังนี้

๑. ให้หัวหน้าหน่วยงานผู้ครอบครองพัสดุ หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายมีหน้าที่รับผิดชอบดูแลบำรุงรักษาและตรวจสอบความชำรุดบกพร่องของพัสดุ เว้นแต่กรณีที่ไม่ใช่ผู้ครอบครองพัสดุหรือมีหลายหน่วยงานครอบครอง ให้หัวหน้าเจ้าหน้าที่มีหน้าที่รับผิดชอบดูแลบำรุงรักษาและตรวจสอบความชำรุดบกพร่องของพัสดุนั้น

๒. ในกรณีที่ปรากฏความชำรุดบกพร่องของพัสดุภายในระยะเวลาของการประกันความชำรุดบกพร่องตามสัญญา ให้ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบตามข้อ ๑ รวบรวมงานหัวหน้าหน่วยงานของรัฐเพื่อแจ้งให้ผู้ขายหรือผู้รับจ้างดำเนินการแก้ไขหรือซ่อมแซมทันที พร้อมกับแจ้งให้ผู้ค้ำประกัน (ถ้ามี) ทราบด้วย

/ธ. ...

๓. ก่อนสิ้นสุดระยะเวลาของการประกันความชำรุดบกพร่องภายใน ๑๕ วัน สำหรับหลักประกันสัญญาที่มีระยะเวลาของการประกันไม่เกิน ๖ เดือน หรือภายใน ๓๐ วัน สำหรับหลักประกันสัญญาที่มีระยะเวลาของการประกันตั้งแต่ ๖ เดือนขึ้นไป ให้ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบตรวจสอบความชำรุดบกพร่องของพัสดุและรายงานให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐทราบอีกครั้งหนึ่ง หากปรากฏว่ามีความชำรุด ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐรับแจ้งให้ผู้ขายหรือผู้รับจ้างมาดำเนินการแก้ไข หรือซ่อมแซมก่อนสิ้นสุดระยะเวลาของการประกันความชำรุดบกพร่อง ตามหลักประกันสัญญา พร้อมกับแจ้งให้ผู้ค้ำประกัน (ถ้ามี) ทราบด้วย

ทั้งนี้ ให้เจ้าหน้าที่แจ้งกำหนดระยะเวลาการประกันความชำรุดบกพร่องตามหลักประกันสัญญาให้หัวหน้าหน่วยงานผู้ครอบครองพัสดุหรือหัวหน้าเจ้าหน้าที่ทราบพร้อมกับส่งมอบพัสดุทุกครั้ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และแจ้งให้หน่วยงานในสังกัดและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นางสาวสุทธิดิน รัตนโชติ)

อธิบดีกรมบัญชีกลาง

ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการวินิจัย

กองการพัสดุภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘-๙

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กรจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๖๖๘



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๖ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการกำหนดรายละเอียดงานดินถม งานดินตัก และฐานรากในการจ้างก่อสร้าง

เรียน ปลัดกระทรวง อธิบดี อธิการบดี เลขาธิการ ผู้อำนวยการ ผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ผู้ว่าการ หัวหน้ารัฐวิสาหกิจ ผู้บริหารท้องถิ่น และหัวหน้าหน่วยงานอื่นของรัฐ

ด้วยปรากฏว่า มีหน่วยงานของรัฐบางแห่งได้กำหนดรายละเอียดของงานฐานรากในลักษณะเป็นทางเลือกตามผลการทดสอบดินก่อนทำการก่อสร้าง แต่ไม่ได้มีการตกลงกันในเรื่องของราคาค่าจ้างในแต่ละลักษณะไว้ก่อน รวมทั้งมีหน่วยงานของรัฐบางแห่งได้กำหนดรายละเอียดของงานดินถม งานดินตัก ในงวดค่าจ้างก่อสร้างแตกต่างไปจากสภาพข้อเท็จจริงมาก ทำให้เกิดปัญหาในการดำเนินการตามสัญญาจ้างเมื่อมีการก่อสร้างจริง ดังนั้น เพื่อมิให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการและเกิดความเป็นธรรมแก่คู่สัญญาทั้งสองฝ่าย

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ โดยได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การปฏิบัติมีความชัดเจนและเป็นไปแนวทางเดียวกัน จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๔ วรรคหนึ่ง (๖) ประกอบมาตรา ๒๔ วรรคหนึ่ง (๗) แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดแนวทางปฏิบัติในการกำหนดรายละเอียดของงานดินถม งานดินตัก และฐานรากในงานก่อสร้างใหม่ ดังนี้

๑. ให้หน่วยงานของรัฐสำรวจและกำหนดปริมาณงานดินถม งานดินตัก ในแบบรูปรายการละเอียดให้ใกล้เคียงกับข้อเท็จจริง และให้พยายามพิจารณาดำเนินการสำรวจสภาพดินในสถานที่ก่อสร้างเพื่อกำหนดแบบรูปและรายการละเอียดในงานฐานรากให้แน่นอนชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับความสั้นยาวและขนาดของเสาเข็มที่อาจทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงราคาค่างานก่อนเริ่มดำเนินการจัดจ้างตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

๒. ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐ ไม่อาจกำหนดแบบรูปและรายการละเอียดในงานฐานรากให้แน่นอนได้ จำเป็นจะต้องให้มีทางเลือกในการเปลี่ยนแปลงรายการฐานรากตามสภาพของการก่อสร้างได้โดยปกติให้กำหนดเงื่อนไขในลักษณะเป็นทางเลือกไว้ตั้งแต่ต้น เช่น ต้องตอกเสาเข็มหรือใช้ฐานแผ่หรือขนาดความสั้นยาวของเสาเข็มและในชั้นการเสนอราคาของผู้รับจ้างก่อสร้างและการพิจารณาของหน่วยงานของรัฐ ให้มีการกำหนดราคาค่าจ้างในส่วนต่างๆ ให้ชัดเจนไว้ตั้งแต่ต้น และระบุไว้เป็นส่วนหนึ่งของสัญญาจ้างด้วย

๓. กรณีนอกเหนือจาก ข้อ ๒ หากมีความจำเป็นจะต้องเปลี่ยนแปลงแบบรูปและรายการละเอียดในงานฐานราก ทำให้ราคาค่าจ้างมีวงเงินสูงขึ้นหรือลดลงจากเดิม หน่วยงานของรัฐจะต้องพิจารณา

/ดำเนินการ...

ดำเนินการในเรื่องของการแก้ไขสัญญา โดยถือปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ
ภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกอบระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ
ภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๖๕ วรรคหนึ่ง ซึ่งคู่สัญญาจะต้องมีการตกลงกันในเรื่องของเนื้อหาที่เปลี่ยนแปลงไป
และราคาจ้างรวมทั้งระยะเวลาที่เปลี่ยนแปลงพร้อมกันไปด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และแจ้งให้หน่วยงานในสังกัดและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นางสาวสุทธธีรรัตน์ รัตนโชติ)

อธิบดีกรมบัญชีกลาง

ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๙

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๕๐๕๒/ว ๖๖๗



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๕๐๐

๖ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการจัดซื้อยาในบัญชียาหลักแห่งชาติ เวชภัณฑ์ที่มีโซยา และการจัดซื้อยาหรือเวชภัณฑ์ที่มีโซยา ซึ่งได้ขึ้นบัญชีนวัตกรรมไทย

เรียน ปลัดกระทรวง อธิบดี อธิการบดี เลขาธิการ ผู้อำนวยการ ผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ผู้ว่าการ หัวหน้ารัฐวิสาหกิจ ผู้บริหารท้องถิ่น และหัวหน้าหน่วยงานอื่นของรัฐ

อ้างถึง ๑. กฎกระทรวงกำหนดพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน และกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีคัดเลือกและวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ. ๒๕๖๐

๒. หนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุดที่ กค (กวจ) ๐๕๐๕๒/ว ๔๓๕ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๑

๓. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๑๘ ลงวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๒

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แนวทางปฏิบัติในการจัดซื้อยาในบัญชียาหลักแห่งชาติ เวชภัณฑ์ที่มีโซยา และการจัดซื้อยาหรือเวชภัณฑ์ที่มีโซยา ซึ่งได้ขึ้นบัญชีนวัตกรรมไทย

๒. รูปแบบรายงานการจัดซื้อรายการยาซึ่งได้ขึ้นบัญชีนวัตกรรมไทย

ตามหนังสือที่ย่างถึง ๑ ในหมวด ๖ ได้กำหนดหลักเกณฑ์การจัดซื้อจัดจ้างเกี่ยวกับพัสดุส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข ประกอบกับคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ได้มีหนังสือที่ย่างถึง ๒ แจ้งเวียนแนวทางปฏิบัติในการจัดซื้อยาในบัญชียาหลักแห่งชาติ เวชภัณฑ์ที่มีโซยา และการจัดซื้อยาหรือเวชภัณฑ์ที่มีโซยา ซึ่งได้ขึ้นบัญชีนวัตกรรมไทย ต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๒ เห็นชอบตามที่กระทรวงการคลังเสนอ เรื่อง แนวทางการจัดซื้อยา เวชภัณฑ์ที่มีโซยา ซึ่งได้ขึ้นบัญชีนวัตกรรมไทย แจ้งตามหนังสือที่อ้างถึง ๓ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ โดยได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้เกิดความชัดเจนในทางปฏิบัติแก่หน่วยงานของรัฐกรณีการจัดซื้อยาที่อยู่ในบัญชียาหลักแห่งชาติ เวชภัณฑ์ที่มีโซยา หรือการจัดซื้อยาหรือเวชภัณฑ์ที่มีโซยา ซึ่งได้ขึ้นบัญชีนวัตกรรมไทยเป็นไปโดยถูกต้อง เหมาะสม และเป็นไปในแนวทางเดียวกัน จึงอาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๔ วรรคหนึ่ง (๖) ประกอบมาตรา ๒๔ วรรคหนึ่ง (๔) และ (๗) แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ยกเว้นการปฏิบัติตามหมวด ๖ ของกฎกระทรวงกำหนดพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน และกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีคัดเลือกและวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ยกเลิกหนังสือที่อ้างถึง ๒ โดยให้นำหลักเกณฑ์นี้ไปใช้แทนความในหมวด ๖ ของกฎกระทรวงฯ ดังนี้

แนวทางการจัดซื้อพัสดุส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข

๑. “พัสดุส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข” หมายความว่า สินค้าหรือบริการเกี่ยวกับการป้องกันหรือการรักษาโรค ยา หรือเวชภัณฑ์

๒. ให้พัสดุส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุขดังต่อไปนี้ เป็นพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน

/๒.๑ ...

- ๒.๑ ยาตามชื่อสามัญ (Generic name) ในบัญชียาหลักแห่งชาติ
- ๒.๒ ยาในบัญชียาหลักแห่งชาติหรือเวชภัณฑ์ ซึ่งองค์การเภสัชกรรม สภากาชาดไทย หรือโรงงานเภสัชกรรมทหารได้ผลิตออกจำหน่ายแล้ว
- ๒.๓ ยาที่อยู่ในบัญชียาหลักแห่งชาติหรือเวชภัณฑ์ ซึ่งองค์การเภสัชกรรมหรือโรงงานเภสัชกรรมทหารมิได้เป็นผู้ผลิตแต่มีจำหน่าย
- ๒.๔ ยาและเวชภัณฑ์ที่ได้ขึ้นบัญชีนวัตกรรมไทย
- ๒.๕ วัคซีนโรคตับอักเสบบี และผลิตภัณฑ์อื่นๆ ที่สภากาชาดไทยผลิตเอง และไม่อยู่ในบัญชียาหลักแห่งชาติ

๓. วิธีการจัดซื้อจัดจ้าง

๓.๑ กรณีหน่วยงานของรัฐ

๓.๑.๑ ให้หน่วยงานของรัฐจัดซื้อยาที่อยู่ในบัญชียาหลักแห่งชาติหรือเวชภัณฑ์ที่มีชื่อยาซึ่งองค์การเภสัชกรรมหรือสภากาชาดไทยได้ผลิตออกจำหน่ายแล้ว โดยวิธีเฉพาะเจาะจงจากองค์การเภสัชกรรมหรือสภากาชาดไทย เว้นแต่หน่วยงานในสังกัดกระทรวงกลาโหมให้จัดซื้อจากโรงงานเภสัชกรรมทหารสำหรับหน่วยงานในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติจะซื้อจากองค์การเภสัชกรรมหรือโรงงานเภสัชกรรมทหารก็ได้ ทั้งนี้ หน่วยงานของรัฐสามารถจัดซื้อยาที่อยู่ในบัญชียาหลักแห่งชาติหรือเวชภัณฑ์ที่มีชื่อยาจากผู้ขายรายอื่นได้ หากองค์การเภสัชกรรม สภากาชาดไทย หรือโรงงานเภสัชกรรมทหาร ไม่สามารถผลิตออกจำหน่ายให้แก่หน่วยงานของรัฐได้ทันกำหนดตามที่หน่วยงานของรัฐได้แจ้งแผนประจำปีล่วงหน้า

๓.๑.๒ ให้หน่วยงานของรัฐจัดซื้อผลิตภัณฑ์ยา หรือเวชภัณฑ์ที่มีชื่อยา ซึ่งได้ขึ้นบัญชึ้นวัตกรรมไทย มูลค่ารวมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๐ ของแผนความต้องการจัดซื้อยาตามชื่อสามัญ (Generic name) หรือเวชภัณฑ์ที่มีชื่อยารายการที่ตรงกับบัญชึ้นวัตกรรมไทยทั้งหมดของหน่วยงานนั้นๆ ดังนี้

๓.๑.๒.๑ จัดซื้อยาทั่วไป (ยาเคมี) ซึ่งได้ขึ้นบัญชึ้นวัตกรรมไทยตามบัญชึ้นรายการยาของหน่วยงานนั้นๆ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๐ ของมูลค่ารวมของเงินงบประมาณค่าจัดซื้อยาตามชื่อสามัญที่อยู่ในบัญชึ้นวัตกรรมไทย ณ ต้นปีงบประมาณ

๓.๑.๒.๒ จัดซื้อยาชีววัตถุซึ่งได้ขึ้นบัญชึ้นนวัตกรรมไทยตามบัญชึ้นรายการยาชีววัตถุของหน่วยงานนั้นๆ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๐ ของมูลค่ารวมของเงินงบประมาณค่าจัดซื้อยาชีววัตถุตามชื่อสามัญที่อยู่ในบัญชึ้นนวัตกรรมไทย ณ ต้นปีงบประมาณ

๓.๑.๒.๓ วิธีการจัดซื้อในบัญชึ้นนวัตกรรมไทย

(๑) หากรายการยาตามชื่อสามัญ (Generic name) ที่อยู่ในบัญชึ้นยาหลักแห่งชาติหรือเวชภัณฑ์ที่มีชื่อยาตามบัญชึ้นนวัตกรรมไทยรายการใด มีผู้แทนจำหน่ายเอกชนเพียงรายเดียว และมีองค์การเภสัชกรรม สภากาชาดไทย หรือโรงงานเภสัชกรรมทหาร ได้ผลิตออกจำหน่ายด้วยแล้ว หน่วยงานของรัฐจะจัดซื้อโดยวิธีเฉพาะเจาะจงจากผู้แทนจำหน่ายเอกชน องค์การเภสัชกรรม สภากาชาดไทย หรือโรงงานเภสัชกรรมทหาร ก็ได้

(๒) หากรายการยาตามชื่อสามัญ (Generic name) ที่อยู่ในบัญชึ้นยาหลักแห่งชาติหรือเวชภัณฑ์ที่มีชื่อยาตามบัญชึ้นนวัตกรรมไทยรายการใด มีผู้แทนจำหน่ายเอกชนหลายราย และมีองค์การเภสัชกรรม สภากาชาดไทย หรือโรงงานเภสัชกรรมทหาร ได้ผลิตออกจำหน่ายด้วยแล้ว หากหน่วยงานของรัฐจะจัดซื้อจากผู้แทนจำหน่ายเอกชน ให้หน่วยงานของรัฐจัดซื้อโดยวิธีคัดเลือก แต่หากจะจัดซื้อจากองค์การเภสัชกรรม สภากาชาดไทย หรือโรงงานเภสัชกรรมทหาร หน่วยงานของรัฐจะจัดซื้อโดยวิธีเฉพาะเจาะจงจากองค์การเภสัชกรรม สภากาชาดไทย หรือโรงงานเภสัชกรรมทหาร ก็ได้

อนึ่ง หน่วยงานของรัฐจะต้องปฏิบัติตามแนวทางที่กำหนดไว้ในข้อ ๓.๑.๒.๑ และข้อ ๓.๑.๒.๒ ข้างต้นโดยเคร่งครัด หากในกรณีที่หน่วยงานของรัฐไม่สามารถจัดซื้อยาทั่วไป (ยาเคมี) หรือยาชีววัตถุ ได้ตามข้อ ๓.๑.๒.๑ และข้อ ๓.๑.๒.๒ หน่วยงานของรัฐแต่ละแห่งจะต้องรายงานเหตุผลความจำเป็นไปยังหน่วยงานต้นสังกัดทุกรายไตรมาส เพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดรายงานไปยังสำนักงบประมาณต่อไป

/๓.๑.๓ ...

๓.๑.๓ ให้หน่วยงานของรัฐจัดซื้อพัสดุดังข้อ ๒.๕ โดยวิธีเฉพาะเจาะจง
จากสภาเกษตรกรไทย

๓.๒ กรณีราชการส่วนกลางและราชการส่วนภูมิภาค

๓.๒.๑ ให้ราชการส่วนกลางและราชการส่วนภูมิภาค จัดซื้อยาตามชื่อสามัญ
(Generic name) ในบัญชียาหลักแห่งชาติตามที่คณะกรรมการพัฒนาระบบยาแห่งชาติกำหนด โดยให้ใช้
เงินงบประมาณจัดซื้อยาดังกล่าวไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐

๓.๒.๒ ให้ราชการส่วนกลางและราชการส่วนภูมิภาค จัดซื้อยาที่อยู่ในบัญชี
ยาหลักแห่งชาติหรือเวชภัณฑ์ที่มีโฆษณา ซึ่งองค์การเภสัชกรรม สภาเกษตรกรไทย หรือโรงงานเภสัชกรรมทหาร
มิได้เป็นผู้ผลิตแต่มีจำหน่าย จากองค์การเภสัชกรรม สภาเกษตรกรไทย โรงงานเภสัชกรรมทหาร หรือผู้ขายรายใดก็ได้
ภายใต้เงื่อนไขดังนี้

๓.๒.๒.๑ กรณีการจัดซื้อโดยวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไป เมื่อราชการ
ส่วนกลางและราชการส่วนภูมิภาค ได้เผยแพร่ประกาศในระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ของ
กรมบัญชีกลางแล้ว องค์การเภสัชกรรม สภาเกษตรกรไทย หรือโรงงานเภสัชกรรมทหาร สามารถตรวจสอบ
ประกาศเชิญชวนทั่วไปได้ในระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์

๓.๒.๒.๒ กรณีการจัดซื้อโดยวิธีคัดเลือก ให้ราชการส่วนกลางและราชการ
ส่วนภูมิภาค เชิญชวนองค์การเภสัชกรรม สภาเกษตรกรไทย และโรงงานเภสัชกรรมทหารเข้ายื่นข้อเสนอด้วยทุกครั้ง

๓.๒.๒.๓ กรณีการจัดซื้อโดยวิธีเฉพาะเจาะจง ราชการส่วนกลางและ
ราชการส่วนภูมิภาค สามารถจัดซื้อยาในบัญชียาหลักแห่งชาติหรือเวชภัณฑ์ที่มีโฆษณา ซึ่งองค์การเภสัชกรรม
สภาเกษตรกรไทยหรือโรงงานเภสัชกรรมทหารมิได้เป็นผู้ผลิตแต่มีจำหน่าย จากองค์การเภสัชกรรม สภาเกษตรกรไทย
โรงงานเภสัชกรรมทหาร หรือผู้ขายรายใดก็ได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และแจ้งให้หน่วยงานในสังกัดและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นางสาวสุทธิดา รัตนโชติ)

อธิบดีกรมบัญชีกลาง

ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการวินิจัย

กองการพัสดุภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๓

โทรสาร ๐ ๒๑๒๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

แนวทางปฏิบัติในการจัดซื้อยาในบัญชียาหลักแห่งชาติและเวชภัณฑ์ที่มีโฆษณา และการจัดซื้อยาซึ่งได้ขึ้นบัญชีนวัตกรรมไทย

แนบท้ายหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
ส่วนที่สุต ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๖๖๔ ลงวันที่ ๖๖ มีนาคม ๒๕๖๒

๑. แนวทางปฏิบัติสำหรับหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการจัดซื้อยาซึ่งได้ขึ้นบัญชีนวัตกรรมไทย โดยให้ถือปฏิบัติ ดังนี้

๑.๑ การจัดทำแผนจัดซื้อยาสำหรับปีงบประมาณนั้นๆ ให้หน่วยงานของรัฐสำรวจรายการดังกล่าวตามชื่อสามัญที่อยู่ในบัญชีของหน่วยงานของรัฐนั้นๆ ที่ตรงกับพัสดุที่ได้ขึ้นบัญชีนวัตกรรมไทย ณ ต้นปีปฏิทิน โดยอ้างอิงกับยาที่มีรหัสยามาตรฐานของไทย (Thai Medicines Terminology : TMT) ระดับชั้นยาชื่อสามัญ และหน่วยการใช้ (Generic Product Use : GPU) ที่ตรงกัน เพื่อนำมาเป็นฐานในการคำนวณมูลค่ารายการบัญชียานวัตกรรมไทยที่หน่วยงานของรัฐนั้นจะดำเนินการจัดซื้อ ทั้งนี้ รายการยาในบัญชียานวัตกรรมไทยยังคงสัทธิอยู่ในปีงบประมาณที่จัดซื้อ

ตัวอย่าง หน่วยงานของรัฐมีบัญชียารายการยา รวม ๕๐๐ รายการ งบประมาณที่ใช้ในการจัดซื้อทั้งหมด ๑๐๐ ล้านบาท และ ณ ต้นปีปฏิทิน มีรายการยาทั่วไป (ยาเคมี) ที่ได้ขึ้นบัญชียานวัตกรรมไทย ตามประกาศของสำนักงานงบประมาณทั้งหมด ๓๐ รายการ แต่มีรายการที่ตรงกับยาตามชื่อสามัญทางยาที่อยู่ในบัญชียารายการยาทั่วไป (ยาเคมี) ของหน่วยงานของรัฐนั้น เพียง ๑๐ รายการ มูลค่ารวม ๑๐ ล้านบาท ก็ให้ใช้มูลค่าการจัดซื้อทั้งหมดทั้งปีของ ๑๐ รายการนั้นเป็นฐานในการคำนวณ โดยหน่วยงานของรัฐสามารถเลือกจัดซื้อยาทั่วไป (ยาเคมี) ที่ได้ขึ้นบัญชียานวัตกรรมไทยรายการใดก็ได้ภายใน ๑๐ รายการนั้น โดยให้ได้มูลค่ารวมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๐ ของฐานการคำนวณดังกล่าว นั้นหมายความว่า หน่วยงานของรัฐต้องจัดซื้อยาทั่วไป (ยาเคมี) ที่ได้ขึ้นบัญชียานวัตกรรมไทยเป็นเงินไม่น้อยกว่า ๓ ล้านบาท เป็นต้น และในกรณีของยาชีววัตถุก็ให้ทำการคำนวณเช่นเดียวกับยาทั่วไป (ยาเคมี) ข้างต้น โดยการจำแนกว่ายาใดเป็นยาชีววัตถุ ให้ยึดถือตามใบสำคัญการขึ้นทะเบียนตำรับยา (ท.ย.๔) และใบขอขึ้นทะเบียนตำรับยา (ท.ย.๑) ที่ได้ยื่นไว้กับสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา เป็นสำคัญ

๑.๒ กรณีที่สำนักงานงบประมาณได้มีการประกาศรายการบัญชียานวัตกรรมไทยเพิ่มเติมหรือครบอายุกำหนด สัทธิ หน่วยงานของรัฐไม่ต้องนำรายการดังกล่าวมาเป็นฐานในการคำนวณมูลค่าการจัดซื้อของปีงบประมาณนั้น อนึ่ง รายการที่เพิ่มเติมให้นำไปใช้เป็นฐานในการคำนวณสำหรับการจัดซื้อในปีงบประมาณถัดไป แต่หากหน่วยงานของรัฐได้จัดซื้อยาในบัญชียานวัตกรรมไทยในรายการที่เพิ่มเติม ให้สามารถนำมูลค่าการจัดซื้อในครั้งนั้นมารวมเป็นมูลค่าการจัดซื้อยาในบัญชียานวัตกรรมไทย โดยไม่ต้องคำนวณฐานในการจัดซื้อใหม่

๑.๓ กรณีรายการยาตามบัญชียานวัตกรรมไทยรายการใด องค์การเภสัชกรรม สภากาชาดไทย หรือโรงงานเภสัชกรรมทหาร และผู้แทนจำหน่ายรายอื่นที่ได้ขึ้นบัญชียานวัตกรรมไทยได้ผลิตออกจำหน่าย หากหน่วยงานของรัฐได้จัดซื้อรายการดังกล่าวจากองค์การเภสัชกรรม สภากาชาดไทย หรือโรงงานเภสัชกรรมทหารแล้ว หน่วยงานของรัฐไม่ต้องนำรายการดังกล่าวมาใช้ในการคำนวณมูลค่าการจัดซื้อยาตามบัญชียานวัตกรรมไทย แต่หากหน่วยงานของรัฐจัดซื้อรายการดังกล่าวจากผู้แทนจำหน่ายรายอื่นที่ได้ขึ้นบัญชียานวัตกรรมไทยให้นำมูลค่าการจัดซื้อนั้นมาคำนวณตามข้อ ๑.๑ ด้วย

๑.๔ กรณีองค์การเภสัชกรรม สภากาชาดไทย หรือโรงงานเภสัชกรรมทหาร ได้รับการขึ้นบัญชียานวัตกรรมไทยสำหรับรายการยาที่ผลิตออกจำหน่ายแล้ว หากหน่วยงานของรัฐจัดซื้อยารายการดังกล่าวจากองค์การเภสัชกรรม สภากาชาดไทย หรือโรงงานเภสัชกรรมทหารให้นำมูลค่าการจัดซื้อนั้นมาคำนวณมูลค่าตามข้อ ๑.๑ ด้วย

/๒. ...

๒. แนวทางปฏิบัติสำหรับหน่วยงานของรัฐและองค์การเภสัชกรรม ในการจัดซื้อยาในบัญชียาหลักแห่งชาติ ซึ่งองค์การเภสัชกรรมได้ผลิตออกจำหน่ายแล้ว

๒.๑ แนวทางปฏิบัติสำหรับหน่วยงานของรัฐ

๒.๑.๑ หน่วยงานของรัฐจะต้องจัดทำแผนการจัดซื้อยาในบัญชียาหลักแห่งชาติประจำปีล่วงหน้า ในรายการที่องค์การเภสัชกรรมได้ผลิตออกจำหน่าย โดยอ้างอิงกับยาที่มีรหัสยามาตรฐานของไทย (Thai Medicines Terminology : TMT) ระดับขึ้นยาชื่อสามัญและหน่วยการใช้ (Generic Product Use : GPU) ที่ตรงกัน

๒.๑.๒ หน่วยงานของรัฐจะต้องส่งแผนการจัดซื้อยา ตามข้อ ๒.๑.๑ ให้แก่องค์การเภสัชกรรม ภายในเดือนเมษายน – เดือนพฤษภาคม ของทุกปี

๒.๑.๓ แนวทางปฏิบัติสำหรับการสั่งซื้อยาในบัญชียาหลักแห่งชาติจากองค์การเภสัชกรรม

๒.๑.๓.๑ องค์การเภสัชกรรมแจ้งผลการพิจารณาไปยังหน่วยบริการภายในระยะเวลา ที่กำหนด (ตกลงร่วมกัน) และหากเป็นการแจ้งผลผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ หน่วยบริการสามารถพิมพ์ หนังสือตอบกลับและใบเสนอราคาออกจากระบบได้ (ใบเสนอราคาระบุกำหนดส่งมอบที่สามารถดำเนินการได้ และกำหนดยี่ราคา และประเด็นอื่นๆที่ตกลงร่วมกัน)

๒.๑.๓.๒ หน่วยบริการจัดทำเอกสารการสั่งซื้อ โดยให้หน่วยบริการระบุรูปแบบเอกสาร การสั่งซื้อตามความประสงค์ที่จะใช้ทำธุรกรรม เช่น ใบสั่งซื้อ สัญญาซื้อขาย สัญญาจะซื้อจะขายแบบราคาคงที่ ไม่จำกัดปริมาณ บันทึกข้อตกลง เป็นต้น

ทั้งนี้ การจะเลือกใช้รูปแบบเอกสารการสั่งซื้อแบบใดนั้น ให้เป็นไปตามบริบท และความต้องการของแต่ละหน่วยบริการ ที่ได้ตกลงร่วมกันกับองค์การเภสัชกรรม

๒.๒ แนวทางปฏิบัติสำหรับองค์การเภสัชกรรม

๒.๒.๑ ให้องค์การเภสัชกรรมจัดทำบัญชีรายการยาที่องค์การเภสัชกรรมผลิตและดำเนินการ แจ้งให้โรงพยาบาลที่เป็นหน่วยงานของรัฐ เพื่อประกอบการจัดทำแผนจัดซื้อยาในบัญชียาหลักแห่งชาติ ให้เสร็จ ภายในเดือนมีนาคมของทุกปี หากเป็นการแจ้งบัญชีรายการดังกล่าวผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ หน่วยงานของรัฐ สามารถพิมพ์บัญชีรายการนั้นออกจากระบบได้

๒.๒.๒ เมื่อองค์การเภสัชกรรมได้รับทราบแผนการจัดซื้อยาในบัญชียาหลักแห่งชาติประจำปีล่วงหน้า ของหน่วยงานของรัฐแล้ว ให้องค์การเภสัชกรรมดำเนินการแจ้งให้หน่วยงานของรัฐทุกแห่งทราบว่ารายการใด ที่องค์การเภสัชกรรมสามารถจำหน่ายให้ได้ รายการใดไม่สามารถจำหน่ายให้ได้ หรือลดการเสนอราคา โดยต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือนกรกฎาคมของทุกปี

๒.๒.๓ กรณีที่องค์การเภสัชกรรมไม่สามารถปฏิบัติตามแผนการจัดซื้อตามที่องค์การเภสัชกรรม ได้แจ้งให้หน่วยงานของรัฐทราบ หากล่วงเลยระยะเวลาตามสัญญาหรือบันทึกข้อตกลง หน่วยงานของรัฐจะต้อง คิดค่าปรับกับองค์การเภสัชกรรม และหน่วยงานของรัฐสามารถจัดซื้อยาจากผู้ประกอบการรายอื่นทดแทนได้

ทั้งนี้ องค์การเภสัชกรรมจะต้องแจ้งให้หน่วยงานของรัฐทราบเป็นหนังสือว่า การไม่สามารถ ปฏิบัติตามสัญญาหรือบันทึกข้อตกลงได้นั้นจะมีระยะเวลาเท่าใด

๒.๒.๔ แนวทางการจัดสรรยาที่มีไม่เพียงพอ

๒.๒.๔.๑ องค์การเภสัชกรรมจัดสรรยาให้กับหน่วยบริการภายใต้สังกัดกระทรวง สาธารณสุขเป็นลำดับแรก โดยพิจารณาจัดสรรเป็นเขตสุขภาพก่อน หรือบางกรณีอาจพิจารณาเป็นจังหวัด

๒.๒.๔.๒ ลำดับต่อไปจะเป็นหน่วยงานนอกสังกัดกระทรวงสาธารณสุข โดยพิจารณา หน่วยงานที่แจ้งความประสงค์จะจัดหาจากองค์การเภสัชกรรม และบันทึกข้อมูลแผนความต้องการ ตามที่กำหนด

รูปแบบรายงานการจัดซื้อรายการยาซึ่งได้ขึ้นบัญชีนวัตกรรมไทย
(กรณีจัดซื้อไม่ถึงร้อยละ ๓๐)

ชื่อหน่วยงาน	รายการที่หน่วยงานของรัฐไม่สามารถจัดซื้อได้ในอัตราร้อยละ ๓๐ ของมูลค่ารวมของเงินงบประมาณค่าจัดซื้อยาตามชื่อสามัญ/ยาชีววัตถุที่อยู่ในบัญชีนวัตกรรมไทย ณ ต้นปีงบประมาณ								เหตุผล/ความจำเป็นที่เป็นที่พยานของรัฐไม่สามารถดำเนินการจัดซื้อได้ครบร้อยละ ๓๐	ข้อเสนอแนะอื่นๆ
	ยาทั่วไป (ยาเคมี)				ยาชีววัตถุ					
	มูลค่าของร้อยละ ๓๐ (บาท)	มูลค่าที่จัดซื้อ (บาท)	ครบ (%)	ไม่ครบ (%)	มูลค่าของร้อยละ ๓๐ (บาท)	มูลค่าที่จัดซื้อ (บาท)	ครบ (%)	ไม่ครบ (%)		

ด่วนที่สุด

ที่ กค. (ทวจ) ๐๔๐๕๒/ว๖๔๔



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๒ กทม. ๑๐๕๐๐

๒๕ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้สิทธิตามสัญญาจ้างในกรณีที่มีการโอนสิทธิเรียกร้อง

เรียน ปลัดกระทรวง อธิบดี อธิการบดี เลขาธิการ ผู้อำนวยการ ผู้อำนวยการจังหวัด ผู้ว่าราชการ
กรุงเทพมหานคร ผู้ว่าราชการจังหวัด หัวหน้ารัฐวิสาหกิจ ผู้บริหารท้องถิ่น และหัวหน้าหน่วยงานอื่นของรัฐ

ด้วยปรากฏว่า มีหน่วยงานของรัฐบางแห่งยังมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนเกี่ยวกับการใช้สิทธิ
ตามสัญญาจ้างในกรณีที่มีการโอนสิทธิเรียกร้อง โดยมีความเข้าใจว่ากรณีที่ได้รับจ้างได้โอนสิทธิการรับเงินค่าจ้างจาก
ผู้ว่าจ้างไปให้บุคคลอื่นและไม่ยอมจ่ายค่าจ้างแก่ลูกจ้างของผู้รับจ้าง เมื่อลูกจ้างของผู้รับจ้างมาร้องเรียน
กับทางราชการ หน่วยงานของรัฐผู้ว่าจ้างจะไม่สามารถใช้สิทธิตามข้อ ๑๒ ของแบบสัญญาจ้างก่อสร้าง
ที่คณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการนโยบาย) กำหนด
เพื่อนำเงินค่าจ้างตามสัญญาจ้างก่อสร้างมาจ่ายให้แก่ลูกจ้างของผู้รับจ้างได้ ซึ่งเป็นเหตุให้เกิดปัญหาด้านแรงงานขึ้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย)
โดยได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ทพิจารณาแล้วเห็นว่า
เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติและป้องกันมิให้เกิดปัญหาด้านแรงงาน จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๔
วรรคหนึ่ง (๖) ประกอบมาตรา ๒๔ วรรคหนึ่ง (๗) แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดแนวทางปฏิบัติในเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๓. เมื่อผู้รับจ้างได้บอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องในเงินค่าจ้างตามสัญญาจ้างก่อสร้าง
เมื่อหน่วยงานของรัฐได้รับหนังสือบอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องในเงินค่าจ้างตามสัญญาจ้างก่อสร้างแล้ว
หน่วยงานของรัฐไม่ต้องแจ้งความยินยอมในการโอนสิทธิเรียกร้องให้ผู้รับโอนทราบ

๒. จากการที่หน่วยงานของรัฐมิได้มีการให้ความยินยอมเมื่อได้รับคำบอกกล่าวการโอนสิทธิ
เรียกร้องดังกล่าว ย่อมก่อให้เกิดผลขึ้นตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๐๘ วรรคสอง
โดยหน่วยงานของรัฐสามารถยึดถือข้อต่อสัญญาจ้างก่อสร้างที่มีอยู่กับผู้รับจ้าง ซึ่งเป็นผู้โอนขึ้นต่อผู้
กับผู้รับโอนสิทธิเรียกร้องได้ ดังนั้น ในกรณีนี้หน่วยงานของรัฐจึงสามารถใช้สิทธิตามเงื่อนไขของสัญญาจ้างก่อสร้าง
ที่คณะกรรมการนโยบายกำหนดในข้อ ๑๒ วรรคสอง เพื่อนำเงินค่าจ้างตามสัญญาจ้างก่อสร้างมาจ่ายให้แก่ลูกจ้าง
ของผู้รับจ้างได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และแจ้งให้หน่วยงานในสังกัดและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิดีรัตน์ รัตนโชติ)

อธิบดีกรมบัญชีกลาง

ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร ๐ ๒๕๖๒ ๓๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๔ โทรสาร ๐ ๒๕๖๒ ๓๓๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๐๔๓



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐



มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง แนวทางการพิจารณาผลในงานจ้างก่อสร้าง กรณีใบเสนอราคาและบัญชีแสดงรายการก่อสร้างหรือใบแจ้งปริมาณงานและราคา (BOQ) มีราคาสุทธิไม่ตรงกัน

เรียน ปลัดกระทรวง อธิบดี อธิการบดี เลขาธิการ ผู้อำนวยการ ผู้บัญชาการ ผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ผู้ว่าการ หัวหน้ารัฐวิสาหกิจ ผู้บริหารท้องถิ่น และหัวหน้าหน่วยงานอื่นของรัฐ

ด้วยปรากฏว่า หน่วยงานของรัฐได้ดำเนินการจ้างก่อสร้างโดยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) หรือวิธีสอบราคา โดยใช้แบบเอกสารประกวดราคาจ้างก่อสร้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) หรือแบบเอกสารสอบราคาจ้างก่อสร้างที่คณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐกำหนด นอกจากนั้น ยังมีการจัดจ้างโดยวิธีคัดเลือก หรือวิธีเฉพาะเจาะจง แล้วแต่กรณีซึ่งปรากฏว่าใบเสนอราคาและบัญชีแสดงรายการก่อสร้างหรือใบแจ้งปริมาณงานและราคา (BOQ) มีราคาสุทธิไม่ตรงกัน นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) โดยได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้หน่วยงานของรัฐสามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างอย่างถูกต้องและเป็นไปในแนวทางเดียวกัน จึงอาศัยอำนาจตามนัยมาตรา ๒๔ วรรคหนึ่ง (๖) และมาตรา ๒๙ วรรคหนึ่ง (๗) แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดแนวทางการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยให้คณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับแต่งตั้งหรือมอบหมายให้ทำหน้าที่พิจารณาผลในงานจ้างก่อสร้างแต่ละวิธี ดำเนินการดังนี้

๑. กรณีที่ตรวจสอบใบเสนอราคาและบัญชีแสดงรายการก่อสร้างหรือใบแจ้งปริมาณงานและราคา (BOQ) แล้ว ปรากฏว่า ราคาสุทธิไม่ตรงกัน ให้ถือเอาใบเสนอราคาเป็นหลัก เนื่องจากการกำหนดให้ผู้ยื่นข้อเสนอแสดงปริมาณงานและราคา รวมทั้งรายการวัสดุ อุปกรณ์ ค่าแรงงาน ภาษีประเภทต่างๆ และกำไรไว้ด้วยนั้น มีเจตนาเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาตรวจสอบความเป็นไปได้ของราคาค่าก่อสร้างของผู้ยื่นข้อเสนอที่เสนอไว้ในใบเสนอราคาว่าเหมาะสมตามความเป็นจริงหรือไม่

๒. กรณีที่ราคาสุทธิตามใบเสนอราคาของผู้ยื่นข้อเสนอที่เสนอราคาต่ำสุด มีวงเงินสูงกว่าราคาสุทธิในบัญชีแสดงรายการก่อสร้างหรือใบแจ้งปริมาณงานและราคา (BOQ) จะต้องตรวจสอบปริมาณงานและราคา รวมทั้งรายการวัสดุ อุปกรณ์ ค่าแรงงาน ภาษีประเภทต่าง ๆ และกำไรตามบัญชีรายการก่อสร้างหรือใบแจ้งปริมาณงานและราคาของผู้ยื่นข้อเสนอรายดังกล่าวอีกครั้งหนึ่งโดยเทียบเคียงกับรายละเอียดการคำนวณราคากลางงานก่อสร้างตามบัญชีแสดงรายการก่อสร้างหรือใบแจ้งปริมาณงานและราคา (BOQ) ที่หน่วยงานของรัฐจัดทำขึ้น ว่าได้ยื่นข้อเสนอถูกต้องครบถ้วนตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้

/ใน...

ในประกาศเชิญชวนหรือหนังสือเชิญชวนหรือไม่ หากปรากฏว่า ยื่นปริมาณงานและราคาถูกต้อง ครบถ้วนตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้แล้ว เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ทางราชการ ให้ต่อรองราคาตามใบเสนอราคากับผู้ยื่นข้อเสนอรายนั้นให้มีวงเงินสอดคล้องกับบัญชีแสดงรายการก่อสร้างหรือใบแจ้งปริมาณงานและราคา (BOQ) ก่อนดำเนินการต่อไป

หากต่อรองราคาแล้ว ปรากฏว่า ผู้ยื่นข้อเสนอรายนั้นยืนยันไม่ลดราคาโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร ประกอบกับหน่วยงานของรัฐได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ราคาสุทธิและราคาแต่ละรายการในบัญชีแสดงรายการก่อสร้างหรือใบแจ้งปริมาณงานและราคา (BOQ) ถูกต้องเหมาะสมแล้ว หน่วยงานของรัฐมีสิทธิที่จะไม่รับข้อเสนอหรือไม่รับราคาของผู้ยื่นข้อเสนอรายนั้น ทั้งนี้ ผู้ยื่นข้อเสนอดังกล่าวไม่มีสิทธิเรียกร้องค่าใช้จ่ายหรือค่าเสียหายใดๆ จากหน่วยงานของรัฐ

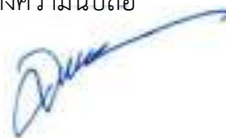
๓. กรณีที่ราคาสุทธิตามใบเสนอราคาของผู้ยื่นข้อเสนอที่เสนอราคาต่ำสุด มีวงเงินต่ำกว่าราคาสุทธิในบัญชีแสดงรายการก่อสร้างหรือใบแจ้งปริมาณงานและราคา (BOQ) ให้แจ้งผู้ยื่นข้อเสนอรายดังกล่าวดำเนินการปรับลดราคาสุทธิรวมทั้งราคาแต่ละรายการในบัญชีแสดงรายการก่อสร้างหรือใบแจ้งปริมาณงานและราคา (BOQ) ให้มีวงเงินสอดคล้องกับใบเสนอราคา ก่อนดำเนินการต่อไป

ในกรณีที่ผู้ยื่นข้อเสนอรายที่เสนอราคาต่ำสุด เสนอราคาต่ำจนคาดหมายได้ว่าไม่อาจดำเนินงานได้ คณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับแต่งตั้งหรือมอบหมายให้ทำหน้าที่พิจารณาผลในงานจ้างก่อสร้างแต่ละวิธี จะให้ผู้ยื่นข้อเสนอที่ชี้แจงและแสดงหลักฐานที่ทำให้เชื่อได้ว่าผู้ยื่นข้อเสนอสามารถดำเนินงานให้เสร็จสมบูรณ์ หากคำชี้แจงไม่เป็นที่รับฟังได้ หน่วยงานของรัฐมีสิทธิที่จะไม่รับข้อเสนอหรือไม่รับราคาของผู้ยื่นข้อเสนอรายนั้น ทั้งนี้ ผู้ยื่นข้อเสนอดังกล่าวไม่มีสิทธิเรียกร้องค่าใช้จ่ายหรือค่าเสียหายใดๆ จากหน่วยงานของรัฐ

ทั้งนี้ ก่อนการทำสัญญาหน่วยงานของรัฐจะต้องทำการประเมินราคา ให้ราคาตามใบเสนอราคาและบัญชีแสดงรายการก่อสร้างหรือใบแจ้งปริมาณงานและราคา (BOQ) เท่ากัน แต่ต้องไม่เกินกว่าราคาที่เสนอในใบเสนอราคา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และแจ้งให้หน่วยงานในสังกัดและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นางสาวสุทธิดัน รัตนโชติ)

อธิบดีกรมบัญชีกลาง

ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๓๑๑,๔๕๕๓

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

(กวจ. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๒)

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว๕๖๖



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๕๐๐

นพ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการนำหลักประกันการเสนอราคามาใช้เป็นหลักประกันสัญญา

เรียน ปลัดกระทรวง อธิบดี อธิการบดี เลขาธิการ ผู้อำนวยการ ผู้อำนวยการจังหวัด ผู้ว่าราชการ
กรุงเทพมหานคร ผู้ว่าการ หัวหน้ารัฐวิสาหกิจ ผู้บริหารท้องถิ่น และหัวหน้าหน่วยงานอื่นของรัฐ

ด้วยระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๖๖ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “เพื่อประกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นจากกรณีที่ผู้ยื่นข้อเสนอ ผู้เสนอราคา หรือผู้ให้บริการไม่ปฏิบัติตามกระบวนการซื้อหรือจ้าง หรือการจ้างออกแบบหรือควบคุม งานก่อสร้าง ให้หน่วยงานของรัฐกำหนดหลักประกันการเสนอราคา สำหรับการซื้อหรือจ้างด้วยวิธีประกวดราคา อิเล็กทรอนิกส์ งานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง ด้วยวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไป ที่มีวงเงินซื้อหรือจ้าง หรือวงเงินงบประมาณค่าก่อสร้าง เกินกว่า ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท” วรรคสอง กำหนดว่า “การซื้อหรือจ้างด้วยวิธี ประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ให้มีการวางหลักประกันการเสนอราคาโดยให้ใช้หลักประกันอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้ (๑) เช็ครีตราฟท์ที่ธนาคารเซ็นสั่งจ่าย ซึ่งเป็นเช็ครีตราฟท์ลงวันที่ที่ใช้เช็ครีตราฟท์นั้น ชำระต่อเจ้าหนี้ที่ หรือก่อนวันนั้นไม่เกิน ๓ วันทำการ...” และวรรคสาม กำหนดว่า “สำหรับงานจ้างออกแบบ หรือควบคุมงานก่อสร้าง ด้วยวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไป ให้มีการวางหลักประกันการเสนอราคา โดยให้ใช้ หลักประกันอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้ (๑) เงินสด (๒) เช็ครีตราฟท์ที่ธนาคารเซ็นสั่งจ่าย ซึ่งเป็นเช็ครีตราฟท์ ลงวันที่ที่ใช้เช็ครีตราฟท์นั้น ชำระต่อเจ้าหนี้ที่ หรือก่อนวันนั้นไม่เกิน ๓ วันทำการ...”

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ โดยได้รับมอบหมาย จากคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การปฏิบัติ ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ของหน่วยงาน ของรัฐเป็นไปด้วยความสะดวกรวดเร็ว และคล่องตัวยิ่งขึ้น และเพื่อเป็นการช่วยเหลือและแบ่งเบาภาระให้แก่ ผู้รับจ้างที่ได้รับการคัดเลือกให้เข้าทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๔ วรรคหนึ่ง (๖) ประกอบมาตรา ๒๔ วรรคหนึ่ง (๗) แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ ภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดแนวทางปฏิบัติในการนำหลักประกันการเสนอราคามาใช้เป็นหลักประกันสัญญา ดังนี้

๑. การซื้อหรือจ้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์

กรณีที่ผู้ยื่นข้อเสนอรายใดได้นำหลักประกันการเสนอราคาที่เป็นเช็ครีตราฟท์ ที่ธนาคารเซ็นสั่งจ่าย ซึ่งเป็นเช็ครีตราฟท์ลงวันที่ที่ใช้เช็ครีตราฟท์นั้น ชำระต่อเจ้าหนี้ที่ หรือก่อนวันนั้น ไม่เกิน ๓ วันทำการ ซึ่งหน่วยงานของรัฐได้นำเข้าบัญชีเงินฝากของหน่วยงานของรัฐนั้นแล้ว หากต่อมา ผู้ยื่นข้อเสนอรายนั้นได้รับการคัดเลือกให้เข้าทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ และมีความประสงค์ จะนำหลักประกันการเสนอราคาดังกล่าวมาใช้เป็นหลักประกันสัญญาต่อไป ก็ให้สามารถกระทำได้

๗. งานจ้าง ...

๒. งานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง ด้วยวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไป

กรณีที่ผู้ยื่นข้อเสนอรายใดได้นำหลักประกันการเสนอราคาที่เป็นเงินสด เช็คหรือตราพท์ที่ธนาคารเงินสั่งจ่าย ซึ่งเป็นเช็คหรือตราพท์ลงวันที่ที่ใช้เช็คหรือตราพท์นั้น ชำระต่อเจ้าหน้าที่ หรือก่อนวันนั้น ไม่เกิน ๓ วันทำการ ซึ่งหน่วยงานของรัฐได้นำเข้าบัญชีเงินฝากของหน่วยงานของรัฐนั้นแล้ว หากต่อมาผู้ยื่นข้อเสนอรายนั้นได้รับการคัดเลือกให้เข้าทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ และมีความประสงค์จะนำหลักประกันการเสนอราคาดังกล่าวมาใช้เป็นหลักประกันสัญญาต่อไป ก็ให้สามารถกระทำได้

ทั้งนี้ โดยมีเงื่อนไขว่า ในวันทำสัญญา หน่วยงานของรัฐจะต้องดำเนินการจัดให้มีการทำหลักฐานการคืนหลักประกันการเสนอราคา พร้อมทั้งจัดทำหลักฐานการวางหลักประกันสัญญาให้แก่คู่สัญญาให้เสร็จสิ้นภายในวันเดียวกันกับวันทำสัญญานั้นด้วย ดังนี้

๑. กรณีที่หลักประกันการเสนอราคามีมูลค่ามากกว่าหลักประกันสัญญา ให้หน่วยงานของรัฐคืนเงินในส่วนที่เกินมูลค่าหลักประกันสัญญาให้แก่คู่สัญญา

๒. กรณีที่หลักประกันการเสนอราคามีมูลค่าน้อยกว่าหลักประกันสัญญา ให้หน่วยงานของรัฐเรียกให้คู่สัญญานำหลักประกันมาวางเพิ่มเท่ากับมูลค่าของหลักประกันสัญญา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และแจ้งให้หน่วยงานในสังกัดและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นางสาวสุทธีรัตน์ รัตนโชติ)

อธิบดีกรมบัญชีกลาง

ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘-๙

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค(กวจ) ๐๔๐๕๒/๖๒๖๓



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๕๐๐

พ พงศาวดาร ๒๕๖๒

เรื่อง แนวทางปฏิบัติกรณีหน่วยงานของรัฐไม่สามารถจัดซื้อได้ตามราคากลางที่คณะกรรมการพัฒนา
ระบบยาแห่งชาติกำหนด

เรียน ปลัดกระทรวง อธิบดี อธิการบดี เลขาธิการ ผู้อำนวยการ ผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้ว่าราชการ
กรุงเทพมหานคร ผู้ว่าการ หัวหน้ารัฐวิสาหกิจ ผู้บริหารท้องถิ่น และหัวหน้าหน่วยงานอื่นของรัฐ

ตามที่พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔
บัญญัตินิยามคำว่า “ราคากลาง” หมายความว่า ราคาเพื่อใช้เป็นฐานสำหรับเปรียบเทียบราคาที่ผู้ยื่นข้อเสนอ
ได้ยื่นเสนอไว้ซึ่งสามารถจัดซื้อจัดจ้างได้จริงตามลำดับ ดังต่อไปนี้ (๓) ราคามาตรฐานที่สำนักงานประมาณ
หรือหน่วยงานกลางอื่นกำหนด (๔) ราคาที่ได้มาจากการสืบราคาจากท้องตลาด ประกอบกับระเบียบ
สำนักงานกฤษฎีกาว่าด้วยคณะกรรมการพัฒนาระบบยาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๔ กำหนดให้
คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้ (๕) จัดทำบัญชีหลักแห่งชาติ และกำหนดราคากลางยาในการจัดซื้อ
ของหน่วยงานของรัฐ พัฒนากลไกและมาตรการในการพัฒนาบัญชียาหลักแห่งชาติ และการกำหนด
ราคากลางยาดังกล่าวให้ทันสมัย รวมทั้งส่งเสริมการใช้ยาอย่างสมเหตุผล โดยการกำหนดราคากลางยา
เป็นอำนาจของคณะกรรมการพัฒนาระบบยาแห่งชาติ โดยถือว่า ราคากลางยาที่คณะกรรมการพัฒนา
ระบบยาแห่งชาติ กำหนดนั้น ถือเป็นราคากลางตาม (๓) ราคามาตรฐานที่หน่วยงานกลางอื่นกำหนด
แต่เนื่องจากปัจจุบันผู้ผลิตยาในประเทศแจ้งว่า ยานั้นไม่สามารถจำหน่ายได้ตามราคากลางยา เพราะต้นทุน
การผลิตสูงขึ้น คณะกรรมการพัฒนาระบบยาแห่งชาติ โดยคณะอนุกรรมการพิจารณากำหนดราคากลางยา
จึงนำราคากลางของยามาพิจารณาทบทวนเพื่อเสนอปรับปรุงราคากลางยา ส่งผลให้ระหว่างดำเนินการ
ซึ่งใช้เวลา ๑ - ๓ เดือน ทำให้หน่วยงานของรัฐไม่สามารถนำราคากลางยาดังกล่าวเป็นราคาอ้างอิงในการ
จัดซื้อยาได้ นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการ
วินิจฉัย) โดยได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐพิจารณา
แล้วเห็นว่า เพื่อให้เกิดความชัดเจนและเป็นไปในแนวทางเดียวกัน จึงอาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๕ วรรคหนึ่ง
(๖) ประกอบมาตรา ๒๕ วรรคหนึ่ง (๗) แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดแนวทางปฏิบัติในกรณีที่รายการใดที่คณะกรรมการพัฒนาระบบยาแห่งชาติ
โดยคณะอนุกรรมการพิจารณากำหนดราคากลางยาอยู่ระหว่างการพิจารณาทบทวนปรับปรุงราคากลางยา

/เพื่อ...

เพื่อกำหนดราคากลางยาใหม่ ถือว่ารายการที่อยู่ระหว่างการทบทวนราคากลางนั้น และคณะกรรมการพัฒนา
ระบบยาแห่งชาติมิได้มีราคากลางยากำหนดไว้ เมื่อหน่วยงานของรัฐจะจัดซื้อรายการดังกล่าว หน่วยงานของรัฐ
สามารถใช้ “ราคากลาง” ตามนิยามตรา ๔ (๔) ราคาที่ได้มาจากการสืบราคาจากท้องตลาด จนกว่าคณะกรรมการ
พัฒนาระบบยาแห่งชาติจะได้ประกาศราคากลางรายการนั้น ทั้งนี้ รายการยาที่อยู่ระหว่างทบทวน ให้เป็นไปตามที่
สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาประกาศกำหนดรายการยาดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และแจ้งให้หน่วยงานในสังกัดและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นางสาวสุทธธีรัตน์ รัตนโชติ)

อธิบดีกรมบัญชีกลาง

ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๓

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๗/ว ๒๕๔



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๕

พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง หลักเกณฑ์การเพิกถอนการเป็นผู้ทำงาน

เรียน ปลัดกระทรวง อธิบดี อธิการบดี เลขาธิการ ผู้อำนวยการ ผู้บัญชาการ ผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้ว่าราชการ
กรุงเทพมหานคร ผู้ว่าการ หัวหน้ารัฐวิสาหกิจ ผู้บริหารท้องถิ่น และหัวหน้าหน่วยงานอื่นของรัฐ

อ้างถึง หนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๕
ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๐

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบคำร้องขอเพิกถอนการเป็นผู้ทำงาน

ด้วยพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๑๐ บัญญัติให้
ผู้ที่ถูกสั่งให้เป็นผู้ทำงานอาจร้องขอให้ได้รับการเพิกถอนการเป็นผู้ทำงานได้ ประกอบกับตามระเบียบกระทรวงการคลัง
ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๐๑ กำหนดให้ผู้ทำงานที่ประสงค์จะขอใช้สิทธิเพิกถอน
การเป็นผู้ทำงาน ต้องยื่นคำขอเพิกถอนมายังปลัดกระทรวงการคลัง พร้อมทั้งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องมาเพื่อ
ประกอบการพิจารณาด้วย

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย)
โดยได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า
เพื่อให้การพิจารณาเพิกถอนการเป็นผู้ทำงานเป็นไปด้วยความชัดเจน เหมาะสม และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน
จึงเห็นสมควรอาศัยอำนาจ ตามมาตรา ๒๔ วรรคหนึ่ง (๖) ประกอบมาตรา ๒๙ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติ
การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ยกเลิกหนังสือตามที่อ้างถึง และกำหนดหลักเกณฑ์
การเพิกถอนการเป็นผู้ทำงาน พร้อมทั้งแบบคำร้องขอเพิกถอนการเป็นผู้ทำงาน ดังนี้

๑. เป็นผู้ที่มีฐานะการเงินมั่นคง

๑.๑ กรณีนิติบุคคล จะพิจารณาจากผลต่างระหว่างสินทรัพย์สุทธิหักด้วยหนี้สินสุทธิที่ปรากฏ
ในงบแสดงฐานะการเงิน ซึ่งจะต้องแสดงค่าเป็นบวกติดต่อกันเป็นระยะเวลา ๒ ปีสุดท้ายก่อนวันยื่นขอเพิกถอน
รวมทั้งต้องไม่เป็นบุคคลล้มละลายหรืออยู่ระหว่างการถูกดำเนินคดีล้มละลาย และไม่อยู่ระหว่างการถูกฟ้องร้อง
ดำเนินคดีแพ่ง หรือศาลชั้นต้นมีคำพิพากษาให้ชดเชยหนี้ในจำนวนเงินที่สูงกว่าทรัพย์สินที่มี

๑.๒ กรณีกิจการเจ้าของคนเดียวและบุคคลธรรมดา จะพิจารณาจากบัญชีเงินฝากธนาคาร
ย้อนหลัง ๖ เดือน ก่อนวันยื่นขอเพิกถอน โดยมีเงินคงเหลือเป็นบวก

/ทั้งนี้...

ทั้งนี้ กรณีหุ้นส่วนผู้จัดการ กรรมการผู้จัดการ ผู้บริหารของนิติบุคคลที่ถูกสั่งให้เป็นผู้ทำงานขอเพิกถอนจากการเป็นผู้ทำงานในฐานะส่วนตัว จะใช้หลักเกณฑ์การพิจารณาเช่นเดียวกันกับกิจการเจ้าของคนเดียวและบุคคลธรรมดา

๒. มีการชำระภาษีโดยถูกต้องตามกฎหมาย จะพิจารณาจากสำเนาหลักฐานการเสียภาษีกับกรมสรรพากรย้อนหลัง ๒ ปี ก่อนวันยื่นขอเพิกถอน และต้องไม่เป็นบุคคลที่อยู่ระหว่างการสอบสวนของกรมสรรพากรหรือได้รับคำสั่งให้ชำระภาษีเพิ่มในจำนวนที่สูงกว่าทรัพย์สินที่มี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และแจ้งให้หน่วยงานในสังกัดและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นางสาวสุทธิตัน รัตนโชติ)

อธิบดีกรมบัญชีกลาง

ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการวินิจัย

กองการพัสดุภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๖๑๒๕

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

แบบคำร้องขอเพิกถอนการเป็นผู้ทำงาน

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ชื่อนิติบุคคล.....
 ทะเบียนนิติบุคคล/ทะเบียนพาณิชย์ เลขที่.....
 สำนักงานใหญ่ตั้งอยู่เลขที่.....หมู่ที่.....ถนน.....
 ตำบล/แขวง.....อำเภอ/เขต.....จังหวัด.....
 เบอร์โทรศัพท์ที่สามารถติดต่อได้.....

ชื่อบุคคลธรรมดา.....
 เลขประจำตัวประชาชน.....
 ภูมิลำเนาเลขที่.....หมู่ที่.....ถนน.....
 ตำบล/แขวง.....อำเภอ/เขต.....จังหวัด.....
 เบอร์โทรศัพท์ที่สามารถติดต่อได้.....

* ให้กรอกรายละเอียดให้ครบถ้วน รวมทั้งใส่รายละเอียดที่อยู่และเบอร์โทรศัพท์ที่สามารถติดต่อได้

ข้าพเจ้ามีความประสงค์ขอเพิกถอนชื่อออกจากการเป็นผู้ทำงาน โดยมีรายละเอียดประกอบการพิจารณา ดังนี้

๑. ข้อมูลเบื้องต้น

๑.๑ เป็นผู้ทำงานของ.....
 ๑.๒ งาน.....
 ตามประกาศและเอกสารแนบท้ายประกาศ/สัญญา เลขที่.....
 ลงวันที่.....เดือน.....พ.ศ.
 ๑.๓ ระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดสัญญา.....
 ๑.๔ หนังสือแจ้งเวียนชื่อผู้ทำงาน เลขที่.....วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

* ใส่รายละเอียดของงานที่ถูกแจ้งเวียนชื่อเป็นผู้ทำงาน และระบุหนังสือแจ้งเวียนโดยหนังสือแจ้งเวียนสามารถค้นหาได้จากเว็บไซต์ระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ (www.gprocurement.go.th)

๒. เจื่อนไขในการขอเพิกถอนการเป็นผู้ทำงานตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๙๘ (ให้ทำเครื่องหมาย (v) ลงในช่อง ☐)

☐ (๑) ถูกขึ้นบัญชีเป็นผู้ทำงานมาแล้วไม่น้อยกว่า ๒ ปี
ตั้งแต่วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ถึงปัจจุบัน รวมเป็นเวลาปี.....เดือน

ทั้งนี้ ผู้ขอเพิกถอนจะต้องไม่ได้ถูกสั่งให้เป็นผู้ทำงาน เนื่องจากการกระทำการอันมีลักษณะเป็นการขัดขวางการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม หรือกระทำการโดยไม่สุจริต และต้องไม่เคยมีผลการประเมินตามหมวด ๗ เป็นผู้ไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดและถูกระงับไม่ให้เข้ายื่นข้อเสนอหรือทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ

☐ (๒) ถูกขึ้นบัญชีเป็นผู้ทำงานมาแล้วตั้งแต่ ๕ ปีขึ้นไป
ตั้งแต่วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ถึงปัจจุบัน รวมเป็นเวลาปี.....เดือน

ทั้งนี้ ผู้ขอเพิกถอนจะต้องไม่ได้ถูกสั่งให้เป็นผู้ทำงาน เนื่องจากการกระทำการอันมีลักษณะเป็นการขัดขวางการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม หรือกระทำการโดยไม่สุจริต

* กรอรายละเอียดระยะเวลาที่ถูกแจ้งเวียนชื่อผู้ทำงาน โดยระยะเวลาเริ่มต้นในวันที่ระบุตามหนังสือแจ้งเวียน ถึงวันที่ตามแบบคำขอเพิกถอน โดยหากระยะเวลาพิเศษวันให้หักออก

๓. ข้าพเจ้าขอรับรองว่ามีฐานะทางการเงินที่มั่นคง โดย

- ☐ ไม่เป็นบุคคลล้มละลาย
- ☐ ไม่อยู่ระหว่างการถูกดำเนินคดีล้มละลาย
- ☐ ไม่อยู่ระหว่างการถูกฟ้องร้องดำเนินคดีแพ่ง ซึ่งศาลมีคำพิพากษาให้ชดใช้หนี้ในจำนวนเงินที่สูงกว่าทรัพย์สินที่มี
- ☐ ไม่เป็นบุคคลที่อยู่ระหว่างการสอบสวนของกรมสรรพากร
- ☐ ไม่เป็นบุคคลที่กรมสรรพากร มีคำสั่งให้ชำระภาษีเพิ่มในจำนวนที่สูงกว่าทรัพย์สินที่มี

๔. เอกสารประกอบการพิจารณา

- ๔.๑ หนังสือขอเพิกถอนการเป็นผู้ทำงาน
- ๔.๒ สำเนาหนังสือแจ้งเวียนชื่อผู้ทำงานหรือคำสั่งให้เป็นผู้ทำงาน
- ๔.๓ สำเนาหนังสือรับรองการจดทะเบียนนิติบุคคล/ทะเบียนพาณิชย์ (ขอไว้ไม่เกิน ๓ เดือน)
- ๔.๔ สำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของผู้ขอเพิกถอนการเป็นผู้ทำงาน
- ๔.๕ สำเนาใบแจ้งยอดบัญชีเงินฝากธนาคารย้อนหลัง ๖ เดือน (กรณีกิจการเจ้าของคนเดียวและบุคคลธรรมดา)
- ๔.๖ สำเนาใบเสร็จรับเงินและแบบแสดงรายการชำระภาษีเงินได้กับกรมสรรพากรย้อนหลัง ๒ ปี
- ๔.๗ สำเนาใบแสดงฐานะการเงินย้อนหลัง ๒ ปี
- ๔.๘ เอกสารการสืบค้น ชื่อ – สกุล และเลขประจำตัวประชาชน ที่พิมพ์จากระบบสารสนเทศเพื่อการสืบค้นข้อมูลคดีล้มละลายของเว็บไซต์ศาลล้มละลายกลางหรือจากระบบสอบถามสถานะคดีของเว็บไซต์กรมบังคับคดี
- ๔.๙ เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี)

ข้าพเจ้าขอรับรองว่า ข้อความและเอกสารหลักฐานที่ยื่นประกอบคำร้องขอเพิกถอนการเป็นผู้ทำงานนี้ถูกต้องและเป็นความจริงทุกประการ และข้าพเจ้าขอรับรองว่าในระหว่างที่ถูกลงโทษให้เป็นผู้ทำงาน ข้าพเจ้าไม่ได้เข้าทำการเสนอราคาหรือเสนองานกับส่วนราชการหรือหน่วยงานอื่นใดของรัฐ

(ลงชื่อ) (ผู้ร้องขอ)

(.....)

ตำแหน่ง.....

ประทับตราสำคัญของนิติบุคคล (ถ้ามี)

ด่วนที่สุด

ที่ กค. (กวจ) ๐๔๐๕๒/ว ๖๕๕



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๕๐๐

๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการรับของแถม

เรียน ปลัดกระทรวง อธิบดี อธิการบดี เลขาธิการ ผู้อำนวยการ ผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้ว่าราชการ
กรุงเทพมหานคร ผู้ว่าการ หัวหน้ารัฐวิสาหกิจ ผู้บริหารท้องถิ่น และหัวหน้าหน่วยงานอื่นของรัฐ

เนื่องจากปัจจุบันหน่วยงานของรัฐที่ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ยังมีประเด็นข้อสงสัยถึงแนวทางการปฏิบัติกรณีการรับของแถมว่า สามารถกระทำหรือไม่ อย่างไร หรือหากสามารถกระทำได้ จะต้องดำเนินการอย่างไร จึงจะไม่ขัดต่อพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) โดยได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การรับของแถมของหน่วยงานของรัฐเป็นไปอย่างถูกต้อง เหมาะสม และเป็นไปในแนวทางเดียวกัน จึงอาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๔ วรรคหนึ่ง (๖) ประกอบมาตรา ๒๔ วรรคหนึ่ง (๗) แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดแนวทางปฏิบัติ ดังนี้

๑. หน่วยงานของรัฐต้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างภายใต้พระราชบัญญัติฯ และกฎกระทรวงระเบียบ และประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัติฯ นี้ ทั้งนี้ ภายใต้ขอบเขตของงานหรือรายละเอียดคุณสมบัติเฉพาะของพัสดุของหน่วยงานของรัฐนั้น

๒. เมื่อดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามข้อ ๑ จนได้ผู้ชนะการจัดซื้อจัดจ้างหรือผู้ได้รับการคัดเลือกแล้ว หากผู้ยื่นข้อเสนอรายนั้นประสงค์ที่จะให้ของแถม และหน่วยงานของรัฐพิจารณาแล้วเห็นว่าการรับของแถมดังกล่าวเป็นประโยชน์ต่อทางราชการก็สามารถรับของแถมได้ โดยผู้ยื่นข้อเสนอจะต้องมีหนังสือแสดงความจำนงในการบริจาคให้แก่หน่วยงานของรัฐ และให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการรับเงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้บริจาคให้ทางราชการ พ.ศ. ๒๕๒๖ หรือระเบียบที่เกี่ยวข้องของหน่วยงานของรัฐนั้น ทั้งนี้ ในการรับของบริจาคดังกล่าวหน่วยงานของรัฐต้องดำเนินการตรวจรับพัสดุ และให้นำพัสดุลงบัญชีหรือทะเบียนเพื่อควบคุม ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และแจ้งให้หน่วยงานในสังกัดและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)

อธิบดีกรมบัญชีกลาง

ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๓

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๔/ว ๒๖๐



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๒ กทม. ๑๐๕๐๐

๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง การอนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และข้อความเข้าใจในการปฏิบัติกรณีคณะรัฐมนตรีมีมติกำหนดให้วันจันทร์ที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๖๒ เป็นวันหยุดราชการ

เรียน ปลัดกระทรวง อธิบดี อธิการบดี เลขาธิการ ผู้อำนวยการ ผู้บัญชาการ ผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ผู้ว่าการ หัวหน้ารัฐวิสาหกิจ ผู้บริหารท้องถิ่น และหัวหน้าหน่วยงานอื่นของรัฐ

ด้วยในคราวประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันอังคารที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ได้มีมติกำหนดให้วันที่ ๓ มิถุนายน ของทุกปี ซึ่งเป็นวันเฉลิมพระชนมพรรษาของสมเด็จพระนางเจ้าสุทิดา พัชรสุธาพิมลลักษณ พระบรมราชินี เป็นวันหยุดราชการ ทำให้ส่งผลต่อการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของรัฐที่ดำเนินการตรงกับวันจันทร์ที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๖๒

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ของหน่วยงานของรัฐที่ได้รับผลกระทบจากการกำหนดให้วันจันทร์ที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๖๒ เป็นวันหยุดราชการ เป็นไปด้วยความสะดวก รวดเร็ว และคล่องตัว จึงอาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๔ วรรคหนึ่ง (๔) แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ อนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบฯ และข้อความเข้าใจในการปฏิบัติ ดังต่อไปนี้

๑. อนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบฯ ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐได้ดำเนินการ ดังนี้

๑.๑ กรณีหน่วยงานของรัฐได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไป ซึ่งได้กำหนดวัน เวลาการเสนอราคาในเอกสารซื้อหรือจ้างและประกาศเชิญชวน โดยกำหนดเป็นวันถัดจากวันสุดท้ายของระยะเวลาเผยแพร่ประกาศและเอกสารซื้อหรือจ้าง ถูกต้องตามระเบียบฯ แต่เนื่องจากคณะรัฐมนตรีได้มีมติกำหนดให้วันจันทร์ที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๖๒ เป็นวันหยุดราชการ ซึ่งทำให้กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างดังกล่าวดำเนินในช่วงวันหยุดราชการ ซึ่งเป็นการปฏิบัติที่ไม่เป็นไปตามระเบียบฯ ข้อ ๓๔ วรรคท้าย ข้อ ๔๓ วรรคท้าย และข้อ ๕๓

๑.๒ กรณีหน่วยงานของรัฐได้ดำเนินการกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง เช่น การนำร่างประกาศและร่างเอกสารซื้อหรือจ้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์เผยแพร่เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้ประกอบการตามข้อ ๔๕ ให้หัวหน้าเจ้าหน้าที่ที่ดำเนินการนำร่างเอกสารดังกล่าวเผยแพร่ในระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลางและของหน่วยงานของรัฐ เป็นเวลาติดต่อกันไม่น้อยกว่า ๓ วันทำการ

เพื่อ...

เพื่อให้ผู้ประกอบการมีความคิดเห็นไปยังหน่วยงานของรัฐที่จัดซื้อจัดจ้างโดยตรงและโดยเปิดเผย แต่เนื่องจาก คณะรัฐมนตรีได้มีมติกำหนดให้วันจันทร์ที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๖๒ เป็นวันหยุดราชการ จึงทำให้กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างดังกล่าวดำเนินในช่วงวันหยุดราชการ ซึ่งเป็นการปฏิบัติที่ไม่เป็นไปตามระเบียบฯ ข้อ ๔๖ และข้อ ๔๗

๓.๓ กรณีหน่วยงานของรัฐดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีประกวดราคานานาชาติ โดยต้องเผยแพร่ประกาศและเอกสารซื้อหรือจ้างให้เผยแพร่ติดต่อกันไม่น้อยกว่า ๓๐ วันทำการ แต่เนื่องจาก คณะรัฐมนตรีได้มีมติกำหนดให้วันจันทร์ที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๖๒ เป็นวันหยุดราชการ จึงทำให้กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างดังกล่าวดำเนินในช่วงวันหยุดราชการ ซึ่งเป็นการปฏิบัติที่ไม่เป็นไปตามระเบียบฯ ข้อ ๖๐ (๓)

๒. สำหรับการมีหน่วยงานของรัฐที่ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีคัดเลือกหรือวิธีเฉพาะเจาะจง ให้หน่วยงานของรัฐจัดทำหนังสือแจ้งเลื่อนวัน เวลา และสถานที่เสนอราคา ตามระเบียบฯ ออกไป ก่อนถึง กำหนดวันเสนอราคา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และแจ้งให้หน่วยงานในสังกัดและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)

อธิบดีกรมบัญชีกลาง

ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง

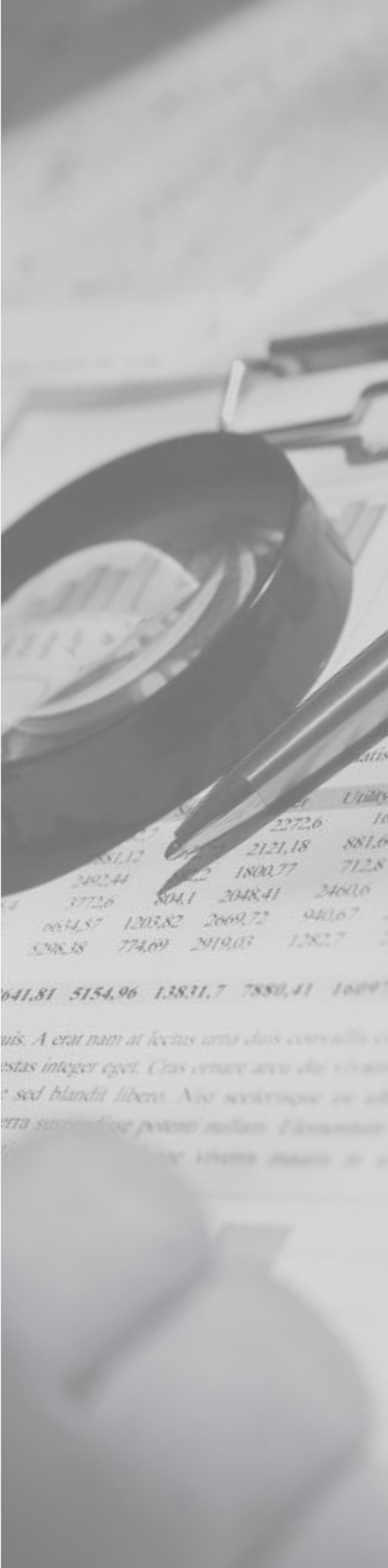
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัฒนากฎรัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๓ ๔๕๕๔ ๔๕๕๕ และ ๔๕๕๖

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๔๕ - ๖



เอกสารที่เกี่ยวข้องอื่นๆ

1. คู่มือสำหรับหน่วยงานภาครัฐ
และสำหรับผู้ค้ากับภาครัฐ
2. e-book ตอบข้อหาหรือ
3. e-learning
4. Infographic
5. YouTube
6. แพนพับประชาสัมพันธ์

คู่มือสำหรับหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 38 เรื่อง และสำหรับผู้ค้ากับภาครัฐ จำนวน 17 เรื่อง คู่มือสำหรับหน่วยงานภาครัฐ

- (1) การลงทะเบียน
 - (1.1) คู่มือการลงทะเบียนหน่วยงานของรัฐ
 - (1.2) คู่มือตรวจสอบการลงทะเบียนผู้ค้ากับภาครัฐของหน่วยงานของรัฐ
 - (1.3) คู่มือการลงทะเบียนคณะกรรมการกำหนดราคากลาง
- (2) ขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างในระบบ e-GP
 - (2.1) แนวทางการดำเนินการเพื่อรองรับวิธีการจัดซื้อจัดจ้างที่อยู่ระหว่างการพัฒนา ทำให้ไม่สามารถบันทึกข้อมูลในระบบ e-GP ได้
 - (2.2) แนวทางการดำเนินการตามมาตรา 7 (1) (2) (3) (4) (5) และ (6)
 - (2.3) Workflow วิธีเฉพาะเจาะจง วิธีคัดเลือกวิธี e-market วิธี e-bidding และวิธีสอบราคา
 - (2.4) คู่มือการจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างในระบบ e-GP
 - (2.5) คู่มือการใช้งานในระบบ e-GP กรณีจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธี e-bidding ขั้นตอนเพิ่มโครงการ - ประกาศผู้ชนะ
 - (2.6) คู่มือการใช้งานในระบบ e-GP กรณีจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธี e-market ขั้นตอนเพิ่มโครงการ - ประกาศผู้ชนะ
 - (2.7) คู่มือการใช้งานในระบบ e-GP กรณีจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีคัดเลือก ขั้นตอนเพิ่มโครงการ - ประกาศผู้ชนะ
 - (2.8) คู่มือการใช้งานในระบบ e-GP กรณีจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจง (จ) ขั้นตอน เพิ่มโครงการ - ประกาศผู้ชนะ
 - (2.9) คู่มือการใช้งานในระบบ e-GP กรณีจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจง (ข) ขั้นตอน เพิ่มโครงการ - ประกาศผู้ชนะ
 - (2.10) คู่มือการบันทึกทรัพย์สินประมาณและรหัสแหล่งของเงิน และการติดตามสถานการณ์จัดซื้อจัดจ้าง และการก่อกำหนดผู้ผูกพัน
 - (2.11) คู่มือการพิจารณาโครงการจ้างเหมาแบบเบ็ดเสร็จ (Turnkey)
 - (2.12) คู่มือการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) สำหรับการจัดซื้อ จัดจ้าง รหัสสินค้าของกระทรวงพาณิชย์
 - (2.13) คู่มือการประกาศผลผู้ชนะการจัดซื้อจัดจ้างหรือผู้ได้รับการคัดเลือก (รายไตรมาส)
 - (2.14) คู่มือเปลี่ยนแปลงการจัดซื้อจัดจ้างในระบบ e-GP
- (3) สัญญา/บริหารสัญญา/PO
 - (3.1) แนวทางการปรับปรุงข้อความสัญญาในขั้นตอน Template สัญญาหรือข้อตกลง
 - (3.2) คู่มือขั้นตอนจัดทำร่างสัญญา - บริหารสัญญา วิธีคัดเลือก
 - (3.3) คู่มือขั้นตอนจัดทำร่างสัญญา - บริหารสัญญา วิธีเฉพาะเจาะจง
 - (3.4) คู่มือการบันทึก PO การตรวจรับ และการสร้างข้อมูลหลักผู้ขาย
- (4) หลักประกัน
 - (4.1) คู่มือการคืนหลักประกัน
- (5) ราคากลาง
 - (5.1) คู่มือการขึ้นทะเบียนจัดลำดับขั้นผู้ประกอบการงานก่อสร้างสำหรับผู้ค้ากับภาครัฐ

- (5.2) คู่มือระบบการคำนวณราคากลางงานก่อสร้างของทางราชการด้วยอิเล็กทรอนิกส์งานอาคาร
- (5.3) คู่มือระบบการคำนวณราคากลางงานก่อสร้างของทางราชการด้วยอิเล็กทรอนิกส์ งานทางสะพาน ท่อเหลี่ยม
- (5.4) คู่มือระบบการคำนวณราคากลางงานก่อสร้างของทางราชการด้วยอิเล็กทรอนิกส์ งานชลประทาน
- (5.5) คู่มือการติดตั้งโปรแกรมราคากลางอิเล็กทรอนิกส์สำหรับทำงาน offline
- (5.6) คู่มือการลงทะเบียนสำหรับคณะกรรมการกำหนดราคากลางงานก่อสร้างของทางราชการด้วยอิเล็กทรอนิกส์
- (5.7) โปรแกรมสำหรับติดตั้ง Offline
- (5.8) ข้อมูลประกอบการคำนวณราคากลาง BOQ EXCEL TEMPLATE (สำหรับงานอาคาร)
- (5.9) ข้อมูลประกอบการคำนวณราคากลาง BOQ EXCEL TEMPLATE
- (5.10) คู่มือการเปิดเผยราคากลางในระบบ e-GP
- (5.11) ขั้นตอนการคำนวณราคากลางในระบบ e-GP
- (5.12) แบบประกาศรายละเอียดข้อมูลราคากลางและการคำนวณราคากลางเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของรัฐ
- (5.13) คู่มือแนวทางการประกาศรายละเอียดข้อมูลราคากลาง และคำนวณราคากลางเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของรัฐ
- (5.14) คู่มือขั้นตอนการสร้างสูตรหลักเกณฑ์การคำนวณราคากลางงานก่อสร้างงานอาคาร
- (6) รหัสต่าง ๆ
 - (6.1) คู่มือการค้นหารหัสหน่วยงานภาครัฐและรหัสหน่วยจัดซื้อย่อย
 - (6.2) คู่มือการค้นหารหัส UNSPSC
 - (6.3) แนวทางการแก้ปัญหากรณีหารหัสไม่พบ
- (7) บัตรพัสดุ
 - (7.1) รายชื่อธนาคารที่ให้บริการบัตรพัสดุ
 - (7.2) คู่มือการปฏิบัติงานในระบบ e-GP สำหรับบัตรพัสดุ (สำหรับฝ่ายพัสดุ)
 - (7.3) คู่มือการปฏิบัติงานในระบบ e-GP สำหรับบัตรพัสดุ (สำหรับฝ่ายการเงิน)
- (8) การจัดซื้อ
 - (8.1) แนวทางการเลือกใช้กลุ่มมาตรฐานข้อมูลของบัญชีข้อมูลยาและรหัสยามาตรฐานไทย (TMT)
 - (8.2) แนวทางการค้นหารหัสยา กรณีเป็นหน่วยงานภาครัฐ
 - (8.3) คู่มือการจัดซื้อยาวิธี e-market
 - (8.4) คู่มือการจัดซื้อยาวิธี e-bidding แบบรวมคุณสมบัติหลาย GPU ใน 1 รายการ
 - (8.5) คู่มือการจัดซื้อยาวิธี e-bidding กรณีรวมซื้อรวมจ้าง แบบรวมคุณสมบัติหลาย GPU ใน 1 รายการ
 - (8.6) คู่มือการจัดซื้อยาวิธี e-bidding
 - (8.7) e-GP 03-0133 แบบแจ้งปัญหา กรณีขอเพิ่มแก้ไขรหัสยา

- (9) ค่าซื้อเอกสาร e-bidding
- (9.1) รหัสเงินฝากคลังของสถานศึกษาและสถานพยาบาล สำหรับตรวจสอบรหัสเงินฝากคลัง ค่าซื้อเอกสาร e-bidding
 - (9.2) FAQ เรื่องการยกเลิกประกาศเชิญชวน (ยกเลิกโครงการ) สำหรับวิธี e-bidding กรณีมีการจำหน่ายเอกสารประกวดราคา
 - (9.3) แนวทางการระบุประเภทรายได้ค่าซื้อของเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
 - (9.4) รหัสเงินฝากคลัง VAT และล้อเลื่อนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำหรับตรวจสอบรหัสเงินฝากคลัง ค่าซื้อเอกสาร e-bidding
 - (9.5) คู่มือการปฏิบัติงานสำหรับหน่วยงานของรัฐเจ้าของรายได้ และนำเงินส่งคลัง เป็นรายได้แผ่นดิน รายได้หน่วยงานฝากคลัง หรือคืนให้หน่วยงานของรัฐ
- (10) การเชื่อมโยงข้อมูล
- (10.1) คู่มือการเชื่อมโยงประกาศจัดซื้อจัดจ้างจากระบบ e-GP ไปยังเว็บไซต์หน่วยงานของรัฐ ในรูปแบบ RSS
 - (10.2) คำถามที่พบบ่อย (FAQ) เกี่ยวกับการเชื่อมโยงประกาศจัดซื้อจัดจ้างจากระบบ e-GP ไปยังเว็บไซต์ของหน่วยงานในรูปแบบ RSS
- (11) การจัดซื้อวัสดุก่อสร้าง
- (11.1) แบบแจ้งปัญหากรณีขอเพิ่มรหัสสินค้า (UNSPSC) และหรือรหัสกระทรวงพาณิชย์ (CMC)
 - (11.2) คู่มือการจัดซื้อจัดจ้าง รหัสพาณิชย์วิธีเฉพาะเจาะจง
 - (11.3) รายการสินค้า รหัสกระทรวงพาณิชย์ (CMC) ปรับปรุง ณ วันที่ 22 พฤศจิกายน 2561

คู่มือสำหรับผู้ค้ากับภาครัฐ

- (1) การลงทะเบียนผู้ค้าภาครัฐ
 - (1.1) คู่มือการตั้งรหัสผ่านใหม่ (Reset Password)
 - (1.2) คู่มือการลงทะเบียนผู้ปฏิบัติงานสำนักงานใหญ่
 - (1.3) คู่มือการลงทะเบียนผู้ค้ากับภาครัฐ
- (2) E-bidding
 - (2.1) คู่มือการเสนอราคาด้วยวิธี e-bidding กรณีผู้เสนอราคาเป็นกิจการร่วมค้า (Joint Venture)
 - (2.2) คู่มือการเสนอราคาด้วยวิธี e-bidding กรณีผู้เสนอราคาเป็นกิจการร่วม (Consortium)
 - (2.3) คู่มือการเสนอราคาด้วยวิธี e-bidding
- (3) e-market
 - (3.1) คู่มือการเสนอราคาด้วยวิธี e-market แบบ RFQ (ฉบับย่อ)
 - (3.2) คู่มือการเสนอราคาด้วยวิธี e-market (ฉบับเต็ม)
 - (3.3) คู่มือการเสนอราคาด้วยวิธี e-market แบบ Thai Auction (ฉบับย่อ)
- (4) e-Catalog
 - (4.1) คู่มือการเพิ่มสินค้าใน e-Catalog

- (5) การเสนอราคา กรณีการจัดซื้อยา
 - (5.1) แนวทางการค้นหาพัสดุให้สัญญา กรณีเป็นผู้ค้ากับภาครัฐ
 - (5.2) คู่มือการเสนอราคาในการจัดซื้อยาโดยวิธี e-bidding กรณีสถานพยาบาลจัดซื้อยาแบบรวมคุณสมบัติหลาย GPU
 - (5.3) คู่มือการเสนอราคาในการจัดซื้อยาโดยวิธี e-market
 - (5.4) คู่มือการเสนอราคาในการจัดซื้อยาโดยวิธี e-bidding
 - (5.5) คู่มือการจัดทำ e-catalog เวชภัณฑ์ยา
- (6) ค้นหาประกาศ
 - (6.1) คู่มือการค้นหาประกาศจัดซื้อจัดจ้างเว็บไซต์
 - (6.2) คู่มือการค้นหาเอกสารชี้แจงข้อสอบถาม
- (7) การชำระเงินค่าซื้อเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์
 - (7.1) ขั้นตอนการชำระเงินค่าซื้อเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์
- (8) การยื่นขอ/คืน หนังสือค้ำประกันอิเล็กทรอนิกส์
 - (8.1) ขั้นตอนการคืนหนังสือค้ำประกันอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับผู้ค้ากับภาครัฐ
 - (8.2) ขั้นตอนการยื่นขอขยายหนังสือค้ำประกันอิเล็กทรอนิกส์
 - (8.3) ขั้นตอนการยื่นหนังสือค้ำประกันอิเล็กทรอนิกส์
- (9) รายชื่อธนาคารที่ให้บริการชำระค่าซื้อและยื่นขอหนังสือค้ำประกันอิเล็กทรอนิกส์
 - (9.1) รายชื่อธนาคารที่ให้บริการชำระค่าซื้อและยื่นขอหนังสือค้ำประกันอิเล็กทรอนิกส์
- (10) การเตรียมเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับใช้งานระบบ e-GP
 - (10.1) การตั้งค่า Pop Up เพื่อใช้งานระบบ e-GP
 - (10.2) การตั้งค่าหน้ากระดาษในการพิมพ์เอกสารจากระบบ e-GP
 - (10.3) Setup Configuration IE 8
- (11) การขึ้นทะเบียน เลื่อนชั้น เป็นผู้ประกอบการงานก่อสร้าง
 - (11.1) คู่มือขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการ
 - (11.2) ขั้นตอนการบันทึกข้อมูลขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการงานก่อสร้างในระบบ e-GP - หลักเกณฑ์ทั่วไป (อย่างย่อ)
 - (11.3) ขั้นตอนปฏิบัติในการขึ้นทะเบียน เลื่อนชั้น เป็นผู้ประกอบการงานก่อสร้าง

e-book ข้อสอบข้อหาหรือ มีจำนวนทั้งสิ้น 124 เรื่อง

(1) การจัดซื้อจัดจ้าง	
(1.1) e-bidding	6 เรื่อง
(1.2) เกณฑ์การพิจารณา	5 เรื่อง
(1.3) การจ้างเหมาบริการบุคคลธรรมดา	3 เรื่อง
(1.4) วิธีการคัดเลือกและวิธีเจาะจง	17 เรื่อง
(1.5) การตีความเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง	21 เรื่อง
(2) การตีความหน่วยงานของรัฐ	9 เรื่อง
(3) ผู้มีอำนาจและการมอบอำนาจ	13 เรื่อง
(4) การขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการ	1 เรื่อง
(5) การจ้างที่ปรึกษา	5 เรื่อง
(6) การจ้างออกแบบและควบคุมงาน	7 เรื่อง
(7) การแลกเปลี่ยน	2 เรื่อง
(8) การจำหน่ายพัสดุ	2 เรื่อง
(9) การจัดซื้อยาและเวชภัณฑ์	1 เรื่อง
(10) รัฐวิสาหกิจ	9 เรื่อง
(11) การยกเว้นไม่ปฏิบัติตามระเบียบ	23 เรื่อง

e-learning มีจำนวนทั้งสิ้น 7 เรื่อง

- (1) ฝึกปฏิบัติบันทึกข้อมูลการยื่นเสนอราคาในระบบ e-GP ด้วยวิธีตลาดอิเล็กทรอนิกส์ (e-market) สำหรับผู้ค้ากับภาครัฐ
- (2) ฝึกปฏิบัติบันทึกข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างในระบบ e-GP ด้วยวิธีตลาดอิเล็กทรอนิกส์ (e-market) สำหรับหน่วยงานของรัฐ
- (3) ฝึกปฏิบัติบันทึกข้อมูลการยื่นเสนอราคาในระบบ e-GP ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) สำหรับผู้ค้ากับภาครัฐ
- (4) ฝึกปฏิบัติบันทึกข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างในระบบ e-GP ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) สำหรับหน่วยงานของรัฐ
- (5) e-learning หลักเกณฑ์การคำนวณราคากลางงานก่อสร้างทาง สะพาน และท่อเหลี่ยม
- (6) e-learning หลักเกณฑ์การคำนวณราคากลางงานก่อสร้างชลประทาน
- (7) e-learning หลักเกณฑ์การคำนวณราคากลางงานก่อสร้างอาคาร

infographic มีจำนวนทั้งสิ้น 8 เรื่อง

- (1) รู้ไว้ใช่ว่า พ.ร.บ. จัดซื้อจัดจ้าง พ.ศ. 2560 ใครได้ประโยชน์
- (2) สนใจเป็นผู้ค้ากับภาครัฐ เริ่มต้นอย่างไร
- (3) ขั้นตอนการเสนอราคา วิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding)
- (4) ขั้นตอนการจัดหาพัสดุด้วยวิธีตลาดอิเล็กทรอนิกส์ (e-market)
- (5) การจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีคัดเลือก
- (6) การจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีเฉพาะเจาะจง
- (7) การจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีคัดเลือกมีขั้นตอนอย่างไรบ้าง
- (8) การจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจงมีขั้นตอนอย่างไรบ้าง

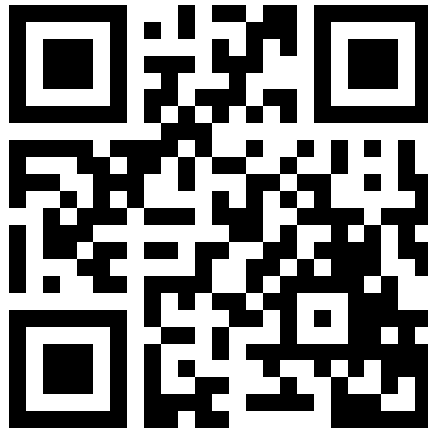
YouTube มีจำนวนทั้งสิ้น 7 เรื่อง

- (1) การทำแผนจัดซื้อ-จัดจ้างในระบบ e-GP
- (2) การลงทะเบียนผู้ค้ากับภาครัฐ
- (3) การลงทะเบียนหน่วยงานของรัฐ
- (4) การเสนอราคา กรณียื่นเสนอราคาในนามกิจการร่วมค้า
- (5) การขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการงานก่อสร้าง
- (6) การบริหารสัญญา กรณีการคำนวณค่าปรับ
- (7) การเสนอราคาด้วยวิธี e-bidding รูปแบบใหม่

แผนปฏิบัติการสัมพันธ มีจำนวนทั้งสิ้น 16 เรื่อง

- (1) การลงทะเบียนผู้ค้าภาครัฐ
- (2) วิธีตลาดอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic market : e-market)
- (3) วิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic bidding : e-bidding)
- (4) การบันทึกข้อมูลในระบบ e-catalog
- (5) การให้บริการออกหนังสือค้ำประกันทางอิเล็กทรอนิกส์และบริการรับชำระเงินค่าซื้อเอกสารประกวดราคาทางอิเล็กทรอนิกส์
- (6) ทิศทางในอนาคตของการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐสู่ภาคประชาชน
- (7) การใช้มาตรฐาน Thai Medicines Terminology (TMT)
- (8) การใช้มาตรฐาน UNSPSC ในระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ
- (9) การจัดซื้อจัดจ้างรูปแบบใหม่ โปร่งใส และเป็นธรรม
- (10) การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์
- (11) หลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขการขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการ
- (12) การลงทะเบียนผู้ค้ากับภาครัฐ
- (13) การลงทะเบียนผู้ค้าระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-Government Procurement : e-GP)
- (14) หลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขการขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการงานก่อสร้างที่มีสิทธิเป็นผู้ยื่นข้อเสนอต่อหน่วยงานของรัฐ
- (15) การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐรูปแบบใหม่ โปร่งใส และเป็นธรรม
- (16) การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ วิธี e-Market/e-Bidding

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ครั้งที่ 1



<http://opdc.link/MjMyNA>