รายงานการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

ปีงบประมาณ พ.ศ.2561 ครั้งที่ 2

รายงานการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ครั้งที่ 2

รายงานการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ครั้งที่ 2

ISBN : 978-616-379-042-2 จำนวนพิมพ์ : 500 เล่ม
จำนวนหน้า : 260 หน้า
พิมพ์ครั้งที่ : 1
จัดพิมพ์โดย : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)
59/1 ถนนพิษณุโลก แขวงดุสิต เขตดุสิต
กรุงเทพฯ 10300
โทรศัพท์ 0 2356 9999
https://paecthai.opdc.go.th
พิมพ์ที่ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด เซอร์วิส ซีล (สำนักงานใหญ่)
45 ซอยลาดพร้าววังหิน 26
ถนนลาดพร้าววังหิน แขวงลาดพร้าว
เขตลาดพร้าว กรุงเทพฯ 10230
โทรศัพท์ 0 2539 0724-5 โทรสาร 0 2935 8322
E-mail : servicezeal.print@gmail.com,
servicezeal_ss@yahoo.com
ลิขสิทธิ์โดย : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)

คำนำ

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. 2548 ได้กำหนดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) เพื่อทำหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย แนวทาง และประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ โดยระเบียบดังกล่าว ค.ต.ป. ได้กำหนดกลไกการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ซึ่งประกอบด้วยคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง 20 คณะ คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (อ.ค.ต.ป.) เกี่ยวกับการกำหนดแนวทาง วิธีการ การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ 1 คณะ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง 3 คณะ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด 1 คณะ และ อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ 4 คณะ เพื่อทำหน้าที่ในการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการตามแนวทางที่ ค.ต.ป. กำหนด โดยมีเจตนารมณ์เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของการกำกับดูแลและควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการ

สำหรับการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เป็นการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนราชการตามแผนงาน โครงการ และนโยบายสำคัญของรัฐบาล เพื่อให้ส่วนราชการได้มีการดำเนินงานภายใต้ระบบการตรวจสอบและกำกับดูแลอย่างรอบคอบ อีกทั้งในปี 2561 ได้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเฉพาะกิจ เพื่อทำหน้าที่ ติดตาม ประเมินผล และค้นหาความเสี่ยงที่จะเป็นอุปสรรคทำให้การดำเนินงานตามนโยบายสำคัญของรัฐบาลไม่ประสบผลสำเร็จ ซึ่งจะมีการจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเสนอต่อรัฐบาลเพื่อประกอบการตัดสินใจนำไปสู่การกำหนดแนวทางที่จะแก้ไข ปรับปรุง เพื่อขับเคลื่อนนโยบายให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด

การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประกอบด้วย 2 ส่วนหลัก คือ 1. การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินโครงการตามแผนงานบูรณาการที่สำคัญ จำนวน 2 แผนงาน ได้แก่ แผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ และแผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ 2. การติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2560 อย่างน้อยปีละ 3 โครงการ

ค.ต.ป. หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ให้กับส่วนราชการในการมีระบบการกำกับดูแลตนเองที่ดี และผลสำเร็จที่ได้จากการดำเนินงานในครั้งนี้เป็นผลมาจากความร่วมมือของหลายฝ่ายทั้งจากคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ในฐานะผู้สอบทาน และทีมงานสนับสนุนของฝ่ายเลขานุการ รวมทั้งการสนับสนุนข้อมูลการตรวจสอบของส่วนราชการและจังหวัด ค.ต.ป. จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

เมษายน 62

มติคณะรัฐมนตรี

สำนักงานเลขาธิการ
รับที่ 4096
วันที่ 27 ก.ย. 2562

สำนักงาน ก.พ.ร.
รับที่ (สกม) 0523
วันที่ 27 ก.ย. 2562
เวลา

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๕/ว๑๑๒๓

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๖ กันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

๒๐๗๖
๓๐ ก.ย. ๒๕๖๒
๑๐.๐๐ น.

เรียน เลขาธิการ ก.พ.ร.
กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

อ้างถึง หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร ๑๒๐๐/๘๘ ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๒

สิ่งที่ส่งมาด้วย บัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วย

ตามที่ได้เสนอรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ไปเพื่อดำเนินการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงกลาโหม กระทรวงการคลัง กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงคมนาคม กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงพลังงาน กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงยุติธรรม กระทรวงแรงงาน กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงบประมาณ สำนักงาน ก.พ. สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ได้เสนอความเห็นไปเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีด้วย ความละเอียดปรากฏตามบัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๒ ลงมติว่า

๑. รับทราบและเห็นชอบตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเสนอ และให้สำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับความเห็นของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงมหาดไทย สำนักงบประมาณ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย

/๒. การจัดทำ ...

๒. การจัดทำรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการในปีต่อ ๆ ไป ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเร่งรัดการดำเนินการให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด รวมทั้งให้รายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการในครั้งที่ผ่านมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้แจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องตามบัญชีแนบท้ายทราบด้วยแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

(นายปัญญาพล ศรีแสงแก้ว)
รองเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กองพัฒนายุทธศาสตร์และติดตามนโยบายพิเศษ
โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๖๕๓ (สิริพร) ๑๕๓๒ (ปภัสรา)
โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๑๔๔๖
www.soc.go.th
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ spt55@soc.go.th

บัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วย

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

๑. สำเนาหนังสือกระทรวงกลาโหม ด่วนที่สุด ที่ กห ๐๒๑๒/พ ๑๖๐ ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๒
๒. สำเนาหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๑๐๐๕/๑๓๑๒๓ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๒
๓. สำเนาหนังสือกระทรวงการต่างประเทศ ด่วนที่สุด ที่ กต ๐๒๐๐.๑/๘๖๔๑ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๒
๔. สำเนาหนังสือกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ด่วนที่สุด ที่ กก ๐๒๑๔/๔๔๔๓ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๒
๕. สำเนาหนังสือกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ด่วนที่สุด ที่ พม ๐๒๐๘/๑๒๔๒๕ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๒
๖. สำเนาหนังสือกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ด่วนที่สุด ที่ อว (ปคร) ๐๒๑๐/๒๒๓๒ ลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๒
๗. สำเนาหนังสือกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ด่วนที่สุด ที่ กษ ๐๒๑๖/๔๔๒๗ ลงวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๒
๘. สำเนาหนังสือกระทรวงคมนาคม ที่ คค ๐๒๐๐.๑/๗๗๐๒ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๒
๙. สำเนาหนังสือกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ด่วนที่สุด ที่ ดศ ๐๑๐๐.๔/๘๑๕๖ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๒
๑๐. สำเนาหนังสือกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด่วนที่สุด ที่ ทส ๐๒๒๐.๒/๒๐๕๗ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๒
๑๑. สำเนาหนังสือกระทรวงพลังงาน ที่ พน ๐๒๐๓/๖๗ ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๒
๑๒. สำเนาหนังสือกระทรวงพาณิชย์ ด่วนที่สุด ที่ พณ ๐๒๑๓/๓๗๒๖ ลงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๒
๑๓. สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๒๑๘/๑๓๒๙๔ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๒
๑๔. สำเนาหนังสือกระทรวงยุติธรรม ที่ ยธ ๐๒๐๑๑/๓๖๐๙ ลงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๒
๑๕. สำเนาหนังสือกระทรวงแรงงาน ด่วนที่สุด ที่ รง ๐๒๐๑.๒/๒๔๙๐ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๒
๑๖. สำเนาหนังสือกระทรวงวัฒนธรรม ที่ วธ ๐๒๐๑/๓๕๒๗ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๒
๑๗. สำเนาหนังสือกระทรวงศึกษาธิการ ที่ ศธ ๐๒๑๓/๒๗๗๓ ลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๒
๑๘. สำเนาหนังสือกระทรวงสาธารณสุข ด่วนที่สุด ที่ สธ ๐๒๑๕.๐๓/๒๓๘๒ ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๒
๑๙. สำเนาหนังสือกระทรวงอุตสาหกรรม ด่วนที่สุด ที่ อก ๐๒๐๗ (ค.ต.ป.อก.)/๖๒๔๒ ลงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๒
๒๐. สำเนาหนังสือสำนักงบประมาณ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๗๒๙.๑/๙๐๔ ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๒
๒๑. สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.พ. ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๐๒๑.๔/๓ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๒
๒๒. สำเนาหนังสือสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๑๒๒/๕๕๗๒ ลงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๒
๒๓. สำเนาหนังสือสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๔๑๔/๕๐๕๒ ลงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๒

บัญชีรายชื่อผู้ที่เกี่ยวข้องซึ่งได้แจ้งรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการและรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ให้ทราบ ดังนี้

.....

๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม
๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง
๓. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ
๔. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
๕. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
๖. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
๗. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๘. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม
๙. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
๑๐. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๑๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน
๑๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์
๑๓. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
๑๔. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม
๑๕. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน
๑๖. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม
๑๗. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
๑๘. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข
๑๙. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม
๒๐. ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๒๑. ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ
๒๒. เลขาธิการ ก.พ.
๒๓. เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๒๔. ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ
๒๕. เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
๒๖. เลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ

ด่วนที่สุด
ที่ กห ๐๒๑๒/ ๒๙๑๐

กระทรวงกลาโหม ศาลาว่าการกลาโหม
ถนนสนามไชย เขตพระนคร
กรุงเทพ ฯ ๑๐๒๐๐

๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๕๔๙๔ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๒ เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ นำเรียนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม เพื่อกรุณาเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีโดยด่วน นั้น

กระทรวงกลาโหม ขอเรียนให้ทราบว่าการดำเนินการและการรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลตามแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ของกระทรวงกลาโหม ไม่มีปัญหาข้อขัดข้อง อีกทั้งสามารถดำเนินการได้ตามวัตถุประสงค์ที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกำหนด และไม่มีความเห็นเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

จึงเรียนมาเพื่อกรุณาพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

พลเอก
(ประยุทธ์ จันทร์โอชา)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม

สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม
สำนักงานตรวจสอบภายในกลาโหม
โทร. ๐ ๒๕๐๑ ๖๗๙๘

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวปภัสรา เพ็งโสภา)
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
24/09/62

ด่วนที่สุด
ที่ กค ๑๐๐๕/๑๓๑๒๓

กระทรวงการคลัง
ถนนพระรามที่ ๖
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล)๒๕๔๙๔ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ขอให้กระทรวงการคลัง (กค.) เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ (รายงานผลการตรวจสอบฯ) ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กค. พิจารณาแล้ว ขอเรียน ดังนี้

๑. โครงการประชารัฐสวัสดิการในปัจจุบันมีร้านค้าธงฟ้าประชารัฐจำนวน ๘๓,๘๒๘ ร้านค้า ประกอบด้วยร้านค้าที่มีเครื่องรับชำระเงินอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Data Capture: EDC) จำนวน ๓๒,๐๙๗ ร้านค้า และร้านค้าที่มีแอปพลิเคชันถุงเงินประชารัฐ (แอปพลิเคชันฯ) จำนวน ๕๑,๗๓๑ ร้านค้า โดยกรมบัญชีกลางในฐานะผู้รับผิดชอบโครงการติดตั้ง EDC และแอปพลิเคชันฯ อยู่ระหว่างเร่งเพิ่มจำนวนแอปพลิเคชันฯ โดยมีเป้าหมายติดตั้งแอปพลิเคชันฯ ให้ได้ ๑๐๐,๐๐๐ ร้านค้า เพื่อช่วยให้ผู้ถือบัตรสวัสดิการแห่งรัฐได้รับความสะดวกและมีทางเลือกในการใช้จ่ายเพิ่มมากขึ้น โดยสามารถใช้กับร้านค้ารายย่อย เช่น ในตลาดสด ร้านแผงลอย เป็นต้น

๒. กค. อยู่ระหว่างการศึกษาแนวทางการจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ผู้มีรายได้น้อยกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เป็นต้น เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดสรรสวัสดิการให้ตรงกับกลุ่มเป้าหมาย ตลอดจนอยู่ระหว่างการศึกษาแนวทางการเพิ่มโอกาสที่จะนำผู้ที่ตกหล่นจากการลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการประชารัฐสวัสดิการครั้งที่ผ่านมา และทบทวนสิทธิผู้มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐที่ผ่านเกณฑ์การลงทะเบียนครั้งที่ผ่านมาว่าปัจจุบันยังมีความจำเป็นในการรับความช่วยเหลือจากภาครัฐต่อไปหรือไม่ โดยขณะนี้ กค. อยู่ระหว่างศึกษากลไกระดับพื้นที่ในการคัดกรองผู้ได้รับสิทธิ โดยเฉพาะผู้พิการและผู้สูงอายุที่มีรายได้น้อย

/๓. ทั้งนี้ กค. ...

๓. ทั้งนี้ กค. จะรับความเห็นจากรายงานผลการตรวจสอบฯ ไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอุตตม สาวนายน)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
สำนักนโยบายภาษี
โทร ๐ ๒๒๗๓ ๙๐๒๐ ต่อ ๓๕๑๔
โทรสาร ๐ ๒๒๗๓ ๙๐๘๘

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวปภัสรา เพ็งโลภา)
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
24/09/62

ด่วนที่สุด
ที่ กต ๐๒๐๐.๑/ ๔๖๔๑

กระทรวงการต่างประเทศ
ถนนศรีอยุธยา กทม. ๑๐๔๐๐

๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเอง ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และ ครั้งที่ ๒

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๕๔๙๔ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงการต่างประเทศเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และ ครั้งที่ ๒ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการต่างประเทศพิจารณาแล้ว เห็นชอบกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และ ครั้งที่ ๒ ทั้งนี้ กระทรวงการต่างประเทศจะได้นำข้อเสนอแนะดังกล่าว ไปปรับปรุงการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินงานโครงการมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและนำความเห็นเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายดอน ปรมัตถ์วินัย)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ

สำนักงานปลัดกระทรวง
กลุ่มตรวจสอบภายใน
โทร. ๐ ๒๐๓ ๕๐๐๐ ต่อ ๒๔๑๑๑
โทรสาร ๐ ๒๖๔๓ ๕๕๒๗

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวปภัสรา เพ็งโสภา)
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
24/09/62

ด่วนที่สุด
ที่ กก ๐๒๑๔/ ๕๔๔๗

กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
๔ ถนนราชดำเนินนอก กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง การเสนอความเห็น เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล)๒๕๔๙๔ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๒

ตามที่ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเสนอความเห็น เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีโดยด่วน ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาพิจารณาแล้ว เห็นควรรับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ และเห็นควรให้ความเห็นชอบกับข้อเสนอแนะตามความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) และเห็นควรแจ้งให้รัฐมนตรี หัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง กรม และจังหวัด ที่มีประเด็นสมควรปรับปรุงแก้ไขได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. ดังกล่าว พร้อมทั้งรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ต่อไป เนื่องจากรายงานและข้อเสนอแนะดังกล่าวเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาระบบราชการ รวมทั้งเป็นการส่งเสริม ผลักดัน และเสริมสร้างความเข้มแข็งของการกำกับดูแลและควบคุมดูแลตัวเองที่ดีของส่วนราชการ อันจะนำไปสู่การบรรลุผลตามเจตนารมณ์ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ทั้งนี้ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬามีความยินดีที่จะสนับสนุนข้อมูลที่เป็นประโยชน์ตามที่ ค.ต.ป. ร้องขอ เพื่อให้การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวปภัสรา เพ็งโสภา)
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
24/09/62

สำนักงานปลัดกระทรวง
กลุ่มประสานงานคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา (ปคร.)
โทรศัพท์ ๐ ๒๒๘๓ ๑๕๖๕
โทรสาร ๐ ๒๓๕๖ ๐๖๘๘

ด่วนที่สุด
ที่ พม ๐๒๐๘/ว๒๔๗๕

กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
๑๐๓๔ ถนนกรุงเกษม แขวงมหานาค
เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๒๗ กันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และ ครั้งที่ ๒

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๕๔๙๔ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี แจ้งขอให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เสนอความเห็น เรื่องรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และ ครั้งที่ ๒ ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ พิจารณาแล้วเห็นด้วยกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และ ครั้งที่ ๒ โดยเฉพาะอย่างยิ่งต่อข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในโครงการตามแผนยุทธศาสตร์สำคัญ (ข้อ ๑.๓) โครงการประชารัฐสวัสดิการ ซึ่ง ค.ต.ป. มีข้อเสนอแนะให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการคัดกรองกลุ่มเป้าหมายที่พึงได้รับสิทธิ์และพัฒนาฐานข้อมูลของกลุ่มเป้าหมายดังกล่าวให้มีความถูกต้อง สามารถเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้ในการตัดสินใจได้ และควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันกำหนดตัวชี้วัดในลักษณะ Joint KPI เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของการบูรณาการในการทำงาน และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของสำนักงาน ก.พ.ร. ให้ภาครัฐควรส่งเสริมให้มีระบบสวัสดิการสังคมที่หลากหลาย โดยดำเนินการทั้งเชิงรับและเชิงรุกเพื่อเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงบริการสวัสดิการสังคมของกลุ่มเป้าหมายได้มากยิ่งขึ้น รวมทั้งส่งเสริมการออม ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

จุติ ไกรฤกษ์

(นายจุติ ไกรฤกษ์)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

สำนักงานปลัดกระทรวงฯ
กองยุทธศาสตร์และแผนงาน
โทร. ๐ ๒๖๕๙ ๖๔๖๔
โทรสาร ๐ ๒๖๕๙ ๖๔๙๘

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวปภัสรา เพ็งโสภา)
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
24/09/62

ด่วนที่สุด

ที่ อว (ปคร) ๐๒๑๐/ ๒๒๓๒

กระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ ราชเทวี กทม. ๑๐๔๐๐

๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเอง ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๕๔๙๔ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม พิจารณาแล้วเห็นควรรับทราบและให้ความเห็นชอบต่อข้อเสนอแนะตามความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เนื่องจากเป็นการปรับปรุงคุณภาพในการบริหารจัดการ และเพิ่มประสิทธิภาพทั้งด้านการปฏิบัติราชการและการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุวิทย์ เมษินทรีย์)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สำนักงานปลัดกระทรวง
โทร. ๐ ๒๓๓๓ ๓๘๗๖
โทรสาร ๐ ๒๓๓๓ ๓๙๓๘

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวปภัสรา เพ็งโสภา)
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
24/09/62

ด่วนที่สุด
ที่ กษ ๐๒๑๖/๔๔๒๗

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
ถนนราชดำเนินนอก กทม. ๑๐๒๐๐

๗ กันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และ ครั้งที่ ๒

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๕๔๙๔ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๒

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ประเด็นความเห็น เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ของสำนักงาน ก.พ.ร. ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเป็นประโยชน์สามารถเสริมสร้างความเข้มแข็งของการกำกับดูแลและควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการ อันจะนำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมาย ผลผลิต ผลลัพธ์ ตามความมุ่งหวังของรัฐบาลและหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี เห็นควรให้ความเห็นชอบตามข้อเสนอแนะในรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
สำนักตรวจสอบภายใน
โทร. ๐ ๒๖๒๙ ๙๐๔๓
โทรสาร ๐ ๒๒๘๒ ๒๓๓๕
E-mail : mia@opsmoac.go.th

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวปภัสรา เพ็งโสภา)
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
24/09/62

ที่ คค ๐๒๐๐.๑/๗๗๐๒

กระทรวงคมนาคม
๓๘ ถนนราชดำเนินนอก
กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๒๗ กันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๕๔๙๔ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงคมนาคมเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงคมนาคมพิจารณาแล้ว เห็นด้วยกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการและรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ ซึ่งหากส่วนราชการนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงการดำเนินงาน ก็จะช่วยส่งเสริมให้การบริหารงานภาครัฐเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ทั้งนี้ กระทรวงคมนาคมจะขอรับประเด็นข้อเสนอแนะไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้การดำเนินงานเกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลสูงสุดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความเห็นเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม
กลุ่มตรวจสอบภายใน
โทร ๐ ๒๒๘๓ ๓๓๕๘
โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๗๔๘๕
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ kanokporn.b@mot.go.th

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวปกัสรา เท็งโสภา)
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
24 / 09 / 62

ด่วนที่สุด
ที่ ดศ ๐๑๐๐.๔/ส๖๕๖

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษาฯ
อาคารรัฐประศาสนภักดี ถนนแจ้งวัฒนะ
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๕๔๙๔ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ประเด็นความเห็นเรื่องรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมพิจารณาแล้ว เห็นชอบกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

สำนักงานปลัดกระทรวง
กองยุทธศาสตร์และแผนงาน
โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๖๗๘๖
โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๘๙๙๐
Email : pawana.s@mdes.go.th

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวปภัสรา เพ็งโสภา)
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
24/09/62

ด่วนที่สุด

ที่ ทส ๐๒๒๐.๒/๒๐๕๗

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๙๒ ซอยพหลโยธิน ๗ ถนนพหลโยธิน
แขวงพญาไท เขตพญาไท
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเอง ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๕๔๙๔ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เสนอความเห็นเรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณาแล้ว เห็นด้วยกับรายงานดังกล่าวข้างต้นตามที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

(นายวราวุธ ศิลปอาชา)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวปภัสรา เพ็งโสภา)
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
24/09/62

สำนักงานปลัดกระทรวงฯ
โทร. ๐ ๒๒๖๕ ๖๓๐๗ โทรสาร ๐ ๒๒๖๕ ๖๑๑๐
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ policy_group@hotmail.com

กระดาษนี้ผลิตจากเยื่อเวียนทำใหม่ ร้อยละ ๑๐๐

ที่ พน ๐๒๐๓/๖๗

กระทรวงพลังงาน
ศูนย์เอนเนอร์ยี่ คอมเพล็กซ์ อาคาร บี
ถนนวิภาวดีรังสิต กรุงเทพฯ ๑๐๙๐๐

๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล)๒๕๔๙๔ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง ขอให้เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร.เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงพลังงานพิจารณาแล้ว เห็นด้วยต่อรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) จัดทำขึ้น โดยเห็นว่ารายงานดังกล่าวจัดทำขึ้นเพื่อส่งเสริม ผลักดัน สอบทานและเสนอแนะมาตรการ พร้อมทั้งให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพของการบริหารงาน ตลอดจนปรับปรุงขีดสมรรถนะและศักยภาพของภาคราชการ และเพื่อให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ หน่วยงานกลาง ส่วนราชการ และจังหวัดที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการได้นำข้อสังเกต ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะต่างๆ จากรายงานฯ ไปใช้สำหรับปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสนธิรัตน์ สนธิจิรวงศ์)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน

สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน
กองตรวจราชการ
โทร. ๐ ๒๑๔๐ ๖๐๗๓
โทรสาร. ๐ ๒๑๔๐ ๖๐๗๒
Email : inspector_g@energy.go.th

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวปภัสรา เพ็งโสภา)
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
24/09/62

ด่วนที่สุด

ที่ พณ ๐๒๑๓/๓๙๒๖

กระทรวงพาณิชย์
๕๖๓ ถ.นนทบุรี ต.บางกระสอ
อ.เมือง จ.นนทบุรี ๑๑๐๐๐

๙ กันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการและรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๕๔๙๔ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงพาณิชย์ เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เรื่องรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการและรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และ ครั้งที่ ๒ ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ความละเอียดทราบแล้ว นั้น

กระทรวงพาณิชย์ พิจารณาแล้ว ขอแจ้งความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ดังนี้

๑. เห็นควรรับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการและรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และ ครั้งที่ ๒

๒. เห็นชอบในหลักการต่อข้อเสนอแนะตามความเห็นของ ค.ต.ป. โดยมีความเห็นเพิ่มเติมในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับโครงการประชารัฐสวัสดิการ ดังนี้

๒.๑ ประเด็นที่ ค.ต.ป. เห็นว่า ส่วนใหญ่ร้านธงฟ้าฯ จัดซื้อสินค้าจากผู้ขายรายใหญ่มากกว่าสินค้าชุมชนนั้น ในการสั่งซื้อสินค้าของร้านธงฟ้าฯ ทั่วไปจะเป็นการสั่งซื้อสินค้าตามความต้องการขาย (Supply) ที่สอดคล้องกับความต้องการซื้อสินค้า (Demand) ของผู้ถือบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ โดยมีเงื่อนไขการใช้เงินผ่านบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ เพื่อซื้อสินค้าที่จำเป็นแก่การครองชีพ ๓ กลุ่ม ได้แก่ (๑) สินค้าอุปโภคบริโภค (๒) สินค้าเพื่อการศึกษา (๓) สินค้าวัตถุดิบเพื่อเกษตรกรรม ซึ่งส่วนใหญ่เป็นการซื้อสินค้าอุปโภคบริโภคประจำวัน เช่น สบู่ ยาสีฟัน ยาสระผม ผงซักฟอก โดยสินค้าในกลุ่มนี้ร้านค้าจำเป็นต้องซื้อจากผู้ประกอบการรายใหญ่ ยี่ปั๊ว หรือตัวแทนจำหน่าย (Dealer) เป็นปกติของร้านค้าทุกแห่ง ทั้งนี้ กรมการค้าภายใน ได้เล็งเห็นปัญหานี้ตั้งแต่ต้น จึงได้เปิดโอกาสให้ผู้ผลิตสินค้าทั้งรายกลาง รายย่อยและผู้ผลิตสินค้าชุมชนที่สนใจสามารถส่งรายละเอียดสินค้าให้กรมการค้าภายในพิจารณาเข้าร่วมโครงการฯ

นอกจากนี้ กระทรวงพาณิชย์ โดยกรมการค้าภายในได้มีการส่งเสริมให้ร้านธงฟ้าฯ จัดมุมขายสินค้าชุมชน และอนุญาตให้คนในชุมชนนำสินค้าที่ผลิตหรือหาได้ในท้องถิ่นมาวางจำหน่ายหน้าร้าน โดยมีแผนจัดทำโครงการประชาสัมพันธ์ร้านธงฟ้าพัฒนาเศรษฐกิจท้องถิ่น (ร้านธงฟ้าประชารัฐ) เป็น “ร้านธงฟ้าต้นแบบ”

/มีเป้าหมาย...

มีเป้าหมาย ๔,๐๐๐ ร้านทั่วประเทศ เพื่อใช้เป็นช่องทางการจำหน่ายสินค้าชุมชน เชื่อมโยงการซื้อขายสินค้ากับผู้ผลิตสินค้ารายใหญ่ (Supplier) ผู้ผลิตสินค้าชุมชน และผู้ให้บริการโลจิสติกส์

๒.๒ ในการจัดทำแผนระยะยาว กรมการค้าภายในได้จัดจ้างมหาวิทยาลัยมหิดล สำรวจ ศึกษาวิเคราะห์ผลการดำเนินงานโครงการฯ และผู้เกี่ยวข้องทั้ง ๓ กลุ่ม คือ ผู้ถือบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ ร้านธงฟ้าฯ และผู้ผลิตสินค้าชุมชน โดยใช้การเก็บตัวอย่างทั่วประเทศ ๓,๙๘๘ ร้าน จากเป้าหมาย ๙,๐๐๐ ราย ตั้งแต่เดือนเมษายน ๒๕๖๒ เป็นต้นมา ซึ่งผลการศึกษาจะแล้วเสร็จในเดือนกันยายน ๒๕๖๒

XX
II

๒.๓ ในเรื่องการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ กระทรวงพาณิชย์ได้ดำเนินการพัฒนาฐานข้อมูลระบบธงฟ้าฯ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๐ – ๒๕๖๑ โดยจัดเก็บข้อมูลร้านธงฟ้าฯ ได้แก่ ชื่อร้าน สถานที่ตั้ง เบอร์โทรศัพท์ พิกัดร้าน และจัดเก็บเอกสารประกอบการรับสมัคร และในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ได้ดำเนินการพัฒนาฐานข้อมูลให้สามารถจัดเก็บข้อมูลและนำมาประมวลผลได้ เช่น ข้อมูลการซื้อสินค้าในร้านธงฟ้าฯ ชนิดสินค้าที่ขายดีในร้านธงฟ้าฯ ความพึงพอใจของผู้ถือบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ ผู้ผลิตสินค้าชุมชน เป็นต้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายวีรศักดิ์ หวังศุภกิจโกศล)
รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ รักษาราชการแทน
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์

สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
โทร. ๐-๒๕๐๗-๖๖๓๖
โทรสาร ๐-๒๕๔๗-๕๒๕๖

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวปภัสรา เพ็งโลภา)
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
24/09/62

ด่วนที่สุด
ที่ มท ๐๒๑๘/๑๓๒๙๔

กระทรวงมหาดไทย
ถนนอัษฎางค์ กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และ ครั้งที่ ๒

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว (ล) ๒๕๔๙๔ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๒

สิ่งที่ส่งมาด้วย คำชี้แจงเรื่องที่เสนอคณะรัฐมนตรีฯ จำนวน ๑ ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงมหาดไทยเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ต่อรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และ ครั้งที่ ๒ นั้น

กระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้ว มีความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. รับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ และเห็นชอบต่อข้อเสนอตามแผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ แผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ และโครงการตามประเด็นยุทธศาสตร์สำคัญ โดยมีความเห็นเพิ่มเติมว่า ประเด็นดังกล่าวจำเป็นต้องบูรณาการการดำเนินงานระหว่างส่วนราชการและหลายภาคส่วน จึงควรมีการกำหนดแผนการบูรณาการการทำงานและเป้าหมายร่วมกัน เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการแก้ไขปัญหาที่เป็นรูปธรรมอย่างยั่งยืน

๒. รับทราบรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ และเห็นชอบในหลักการ และพร้อมสนับสนุนให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง ร่วมกำหนดแนวทางการประเมินผลภาคราชการ ร่วมกับคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และเห็นชอบการพัฒนารูปแบบการรายงานผลที่สั้น กระชับ โดยเป็นข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและแนวทางขับเคลื่อนหลักในการดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

ขอแสดงความนับถือ

พลเอก
(อนุพงษ์ เผ่าจินดา)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

สำเนาถูกต้อง
(นางสาวปภัสรา เพ็งโสภา)
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
๒๔/๐๙/๖๒

สำนักงานปลัดกระทรวง
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
โทร/โทรสาร ๐ ๒๖๒๒ ๐๙๖๐

คำชี้แจงเรื่องที่เสนอคณะรัฐมนตรี
เรื่องที่.....
ชื่อเรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และ ครั้งที่ ๒
โดย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
****

กราบเรียน นายกรัฐมนตรี

๑. สรุปความเป็นมาของเรื่องที่เสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้เสนอรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และ ครั้งที่ ๒ โดยมีความเห็นและข้อเสนอแนะในภาพรวม ๒ ส่วน ประกอบด้วย ๑) รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ ได้แก่ การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการบูรณาการตามแผนงานบูรณาการที่สำคัญ จำนวน ๒ แผนงาน คือ แผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ และแผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ และ การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์ที่สำคัญที่ดำเนินการแล้วเสร็จในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๐ โดยมีผลการดำเนินงานในภาพรวมสอดคล้องตามแผนยุทธศาสตร์และหลักธรรมาภิบาล และ ๒) รายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และ ครั้งที่ ๒ มีภาพรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับดีเยี่ยม

๒. ข้อเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และ ครั้งที่ ๒ มีประเด็นที่เสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา ดังนี้

๑) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

๒) รับทราบรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

๓) ให้ความเห็นชอบกับข้อเสนอแนะตามความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการและเห็นควรแจ้งให้รัฐมนตรี หัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง กรม และจังหวัดที่มีประเด็นสมควรปรับปรุงแก้ไข ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. ดังกล่าว พร้อมทั้งรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ต่อไป

/๓.ความเห็น...

๓. ความเห็นของกระทรวงมหาดไทย

กระทรวงมหาดไทยมีความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ และเห็นชอบต่อข้อเสนอตามแผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ แผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ และโครงการตามประเด็นยุทธศาสตร์สำคัญ โดยมีความเห็นเพิ่มเติมว่า ประเด็นดังกล่าวจำเป็นต้องบูรณาการการดำเนินงานระหว่างส่วนราชการและหลายภาคส่วน จึงควรมีการกำหนดแผนการบูรณาการการทำงานและเป้าหมายร่วมกัน เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการแก้ไขปัญหาที่เป็นรูปธรรมอย่างยั่งยืน

๒) รับทราบรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ และเห็นชอบในหลักการและพร้อมสนับสนุนให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง ร่วมกำหนดแนวทางการประเมินผลภาคราชการ ร่วมกับคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และเห็นชอบการพัฒนารูปแบบการรายงานผลที่สั้น กระชับ โดยเป็นข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและแนวทางขับเคลื่อนหลักในการดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

****

ที่ ยธ ๐๒๐๑๑/๓๖๐๙

กระทรวงยุติธรรม
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ
อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น ๙
ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่
กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๑๐

๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๕๔๙๔ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงยุติธรรมพิจารณาเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีโดยด่วน ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงยุติธรรมพิจารณาแล้ว เห็นด้วยกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการและรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ซึ่งมีข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์สำหรับส่วนราชการเพื่อนำไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมศักดิ์ เทพสุทิน)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม
กลุ่มตรวจสอบภายใน
โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๔๙๓๐ โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๘๒๗๙
E-mail : ia@moj.go.th

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวปภัสรา เพ็งโสภา)
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
24/09/62

ด่วนที่สุด
ที่ รง ๐๒๐๑.๒/ใ๔๙๐

กระทรวงแรงงาน
ถนนมิตรไมตรี ดินแดง
กรุงเทพมหานคร ๑๐๔๐๐

๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเอง ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๕๔๙๔ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งว่า สำนักงาน ก.พ.ร. ได้เสนอรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ และขอให้กระทรวงแรงงานพิจารณาเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงแรงงานพิจารณาแล้วเห็นว่า รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ มีข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์สำหรับส่วนราชการในการนำไปพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมทั้งมีความเห็นสอดคล้องกับแผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ จึงเห็นด้วยกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ฯ ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(หม่อมราชวงศ์จัตุมงคล โสณกุล)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน

สำนักงานปลัดกระทรวง
กองกลาง
โทรศัพท์ ๐ ๒๒๓๒ ๑๓๕๔
โทรสาร ๐ ๒๒๔๗ ๕๓๘๐

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวปภัสรา เพ็งโลภา)
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
24/09/62

ที่ วธ ๐๒๐๑/๓๕๒๗

กระทรวงวัฒนธรรม
๑๐ ถนนเทียมร่วมมิตร
เขตห้วยขวาง กทม. ๑๐๓๑๐

๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเอง ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๕๔๙๔ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงวัฒนธรรมเสนอความเห็นเกี่ยวกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงวัฒนธรรมพิจารณาแล้วขอเรียนว่า เห็นชอบตามรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ทั้งนี้ กระทรวงวัฒนธรรมจะนำข้อค้นพบและข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงวัฒนธรรม แจ้งให้หน่วยงานในสังกัดปรับปรุงแก้ไขในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล คุ้มค่า และก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและนำความเห็นเสนอประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอิทธิพล คุณปลื้ม)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม

สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม
กลุ่มตรวจสอบภายใน
โทร. ๐ ๒๒๐๙ ๓๖๖๘-๙
โทรสาร ๐ ๒ ๒๐๒ ๙๖๑๘

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวปภัสรา เพ็งโสภา)
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
24/09/62

ที่ ศธ ๐๒๑๓/๒๗๗๓

กระทรวงศึกษาธิการ
กทม. ๑๐๓๐๐

๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว (ล) ๒๕๔๙๔ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงศึกษาธิการ พิจารณาเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเอง ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงศึกษาธิการพิจารณาแล้ว เห็นชอบตามรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเอง ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายณัฏฐพล ทีปสุวรรณ)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

สำนักงานปลัดกระทรวง
กลุ่มตรวจสอบภายใน
โทร. ๐ ๒๖๒๘ ๖๑๖๗
โทรสาร ๐ ๒๖๒๘ ๖๑๖๗
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : audit1@moe.go.th

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวปภัสรา เพ็งโสภา)
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
24/09/62

ด่วนที่สุด

ที่ สธ ๐๒๑๕.๐๓/๒๗๒

กระทรวงสาธารณสุข
ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๒

XX
X

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเอง ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๕๔๙๔ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงสาธารณสุขเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ประเด็นความเห็น เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงสาธารณสุข พิจารณาแล้วมีความเห็นว่าเห็นด้วยกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ทั้งนี้ กระทรวงสาธารณสุขจะนำข้อเสนอแนะจากรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับแผนงาน/โครงการของกระทรวงสาธารณสุขเป็นข้อมูลสำหรับการพิจารณาดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุทิน ชาญวีรกูล)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
กลุ่มตรวจสอบภายในระดับกระทรวง
โทร. ๐ ๒๕๙๐ ๒๓๔๓
โทรสาร ๐ ๒๕๙๐ ๒๓๓๗

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวปภัสรา เพ็งโสภา)
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
24/09/62

ด่วนที่สุด
ที่ อก ๐๒๐๗ (ค.ต.ป.อก.)/๖๒๔๒

กระทรวงอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล)๒๕๔๙๔ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงอุตสาหกรรมเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงอุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นควรรับทราบและเห็นชอบด้วยกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ซึ่งมีข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ หากส่วนราชการนำข้อเสนอแนะไปใช้จะช่วยส่งเสริมให้การบริหารงานภาครัฐเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

สุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ

(นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม

สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม
กลุ่มตรวจสอบภายใน
โทร. ๐ ๒๒๐๒ ๓๒๖๙
โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๓๑๒๗

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวปภัสรา เพ็งโสภา)
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
24/09/62

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๗๒๙.๑/๙๐๕

สำนักงบประมาณ
ถนนพระรามที่ ๖ กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๒

XXX
II

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๕๔๙๔ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้สำนักงบประมาณเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี กรณีสำนักงาน ก.พ.ร. เสนอเรื่องรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ เพื่อให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา ดังนี้

๑. รับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

๒. รับทราบรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

๓. ให้ความเห็นชอบกับข้อเสนอแนะตามความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) และเห็นควรแจ้งให้รัฐมนตรี หัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง กรม และจังหวัดที่มีประเด็นสมควรปรับปรุงแก้ไขได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. ดังกล่าว พร้อมทั้งรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงบประมาณพิจารณาแล้วขอเรียนว่า รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการและรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ จัดทำขึ้นเพื่อส่งเสริม ผลักดัน สอบทานและเสนอแนะมาตรการพร้อมทั้งให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพของการบริหารงาน ตลอดจนการปรับขีดสมรรถนะและศักยภาพของภาคราชการ ซึ่ง ค.ต.ป. ได้มีมติเห็นชอบกับรายงานดังกล่าวแล้วทั้ง ๒ ครั้ง ประกอบด้วย แผนงานบูรณาการจำนวน ๒ แผนงาน และการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์ที่ดำเนินการแล้วเสร็จในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ - พ.ศ. ๒๕๖๐

/จึงเห็นสมควร...

จึงเห็นสมควรที่คณะรัฐมนตรีจะรับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ พร้อมทั้งพิจารณาเห็นชอบข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. โดยเห็นสมควรแจ้งให้รัฐมนตรี หัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง กรม และจังหวัด ปรับปรุงแก้ไขและดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. ดังกล่าว และรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ตามขั้นตอนต่อไป ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ

อย่างไรก็ดี ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในภาพรวม ในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ โดยให้สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) เป็นหน่วยงานหลักในการจัดทำงบประมาณแผนงานบูรณาการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำร่วมกับสำนักงบประมาณ ในการขอใช้ข้อมูลค่าพิกัด (Global Positioning System) พื้นที่ที่จะดำเนินการมาประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ นั้น เห็นควรมอบหมาย สทนช. ในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพ ประสานแจ้งหน่วยรับงบประมาณภายใต้แผนงานบูรณาการดังกล่าว จัดส่งค่าพิกัดรายการสิ่งก่อสร้างสำหรับใช้เป็นข้อมูลในการบูรณาการตามแผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการน้ำของประเทศ ตั้งแต่ขั้นตอนการวางแผนจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ และอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ โดยมีการตรวจสอบค่าพิกัดเป็นระยะ ๆ อย่างรอบคอบและเหมาะสม เพื่อไม่ให้เกิดข้อคลาดเคลื่อนของตำแหน่งที่ตั้ง สำหรับการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ นั้น เห็นสมควรที่จะได้บูรณาการข้อมูล แนวทาง และวิธีการในการตรวจสอบและประเมินผล ให้สอดคล้องกับระเบียบว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๒ รวมถึงการประเมินผลและทบทวนภายใต้แผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยรับงบประมาณ ตามระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อลดภาระและลดความซ้ำซ้อนในการรายงานที่เกี่ยวข้องดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายเดชาภิวัฒน์ ณ สงขลา)
ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ

กองประเมินผล ๑
โทร. ๐ ๒๒๖๕ ๑๖๔๓
โทรสาร ๐ ๒๒๗๓ ๙๔๙๓

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวปภัสรา เพ็งโสภา)
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
๒๔/๐๙/๖๑

ด่วนที่สุด
ที่ นร ๑๐๒๑.๔/๓

สำนักงาน ก.พ.
ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๕๔๙๔ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ขอให้สำนักงาน ก.พ. เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ของสำนักงาน ก.พ.ร. ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน ก.พ. พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ซึ่งมีข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ในประเด็นต่าง ๆ ได้แก่ ประเด็นแผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ เสนอให้มีการปรับปรุงการดำเนินการในเชิงบูรณาการมากยิ่งขึ้นโดยให้เชื่อมโยงข้อมูลกับระบบ eMENSCR ของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ประเด็นแผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ เสนอให้มีการศึกษาข้อมูลเพื่อวิเคราะห์ความต้องการใช้แรงงานในการรองรับอุตสาหกรรมของประเทศในอนาคต และรายงานผลการประเมินตนเองของ ค.ต.ป. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เสนอให้กรรมการใน ค.ต.ป. ประจำกระทรวงได้มีส่วนร่วมกับ ค.ต.ป. เพื่อพัฒนารูปแบบรายงานให้หน่วยงานสามารถตอบได้ชัดเจนยิ่งขึ้น นั้น เป็นข้อเสนอแนะที่สามารถนำไปปรับปรุงเพื่อให้เกิดผลในทางปฏิบัติได้อย่างตรงประเด็นและจะเกิดประโยชน์โดยตรงต่อการปฏิบัติราชการของส่วนราชการต่าง ๆ ได้อย่างแท้จริง สำนักงาน ก.พ. จึงเห็นด้วยกับรายงานทั้งสองฉบับ ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายปิยวัฒน์ ศิวรักษ์)
รองเลขาธิการ ก.พ. รักษาราชการแทน
เลขาธิการ ก.พ.

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวปภัสรา เพิ่งโสภา)
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
๒๔/๐๙/๖๒

กลุ่ม ป.ย.ป. สำนักงาน ก.พ.
โทร. ๐ ๒๕๔๗ ๑๐๐๐ ต่อ ๖๔๒๕
โทรสาร ๐ ๒๕๔๗ ๑๗๙๓

ด่วนที่สุด
ที่ นร ๑๑๒๒/๕๕๗๖

สำนักงานสภาพัฒนาการ
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๙๖๒ ถนนกรุงเกษม กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๒๔ กันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด นร ๐๕๐๖/ว(ล)๒๕๔๙๔ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๒

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ขอให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. เห็นควรรับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ เนื่องจากเป็นการดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ และสอดคล้องตามเจตนารมณ์ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

๒. เห็นชอบในหลักการของข้อเสนอแนะตามบันทึกความเห็นของ ค.ต.ป. และเห็นควรแจ้งให้รัฐมนตรี หัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง กรม และจังหวัด ที่มีประเด็นสมควรปรับปรุงแก้ไขได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. พร้อมทั้งรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ต่อไป อย่างไรก็ตาม มีความเห็นและประเด็นข้อสังเกต ดังนี้

๒.๑ ข้อเสนอแนะในภาพรวม

๒.๑.๑ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในภาพรวมของ ค.ต.ป. ที่เสนอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันบูรณาการเพื่อปรับปรุงคุณภาพของการบริหารงานและสามารถขับเคลื่อนไปสู่เป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรม นั้น ค.ต.ป. ควรมีการกำกับ ติดตามการดำเนินงานของหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายอย่างใกล้ชิด โดยกำหนดแผนและรอบการประเมินในแต่ละประเด็นให้มีความชัดเจน เพื่อให้หน่วยงานที่ได้รับมอบหมายมีการรายงานความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานต่อ ค.ต.ป. เพื่อให้ได้ข้อมูลเพียงพอที่จะสามารถประเมินผลสัมฤทธิ์ของนโยบายในภาพรวมกับเป้าหมายการพัฒนาประเทศได้ รวมทั้งนำไปสู่การปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

๒.๑.๒ ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานในลักษณะ Joint KPIs สำหรับการติดตามและประเมินผลประเด็นยุทธศาสตร์ทุกเรื่องไม่ว่าจะเป็นเรื่องการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ การจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ เนื่องจากเป็นการทำงานร่วมกันของหลายหน่วยงาน ทั้งนี้เพื่อให้การผลักดันการดำเนินงานเป็นไปอย่างมีบูรณาการและเกิดประสิทธิผลมากขึ้น

/๒.๒ ข้อเสนอแนะ...

๒.๒ ข้อเสนอแนะสำหรับแผนบูรณาการด้านต่างๆ

๒.๒.๑ ข้อเสนอสำหรับแผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ที่มอบหมายให้กระทรวงแรงงานและสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ร่วมกันศึกษาข้อมูล เพื่อวิเคราะห์ความต้องการใช้แรงงานทั้งแรงงานไทยและแรงงานต่างด้าว รวมถึงประเภทของแรงงานจากคน หรือจากปัญญาประดิษฐ์ Artificial Intelligence : AI) ในการขับเคลื่อนอุตสาหกรรมเป้าหมาย (S-Curve) เพื่อรองรับการพัฒนาอุตสาหกรรมของประเทศในอนาคตนั้น ควรพิจารณาให้กระทรวงอุตสาหกรรมเป็นหน่วยงานร่วมดำเนินการด้วย ทั้งนี้ การกำหนดมาตรการบริหารจัดการแรงงานต่างด้าวจำเป็นต้องพิจารณาตามความเหมาะสมของประเภทของแรงงานที่ประเทศไทยต้องการด้วย โดยเฉพาะแรงงานกลุ่มที่มีความสามารถหรือความชำนาญเฉพาะด้านถือได้ว่าเป็นกลุ่มที่ขาดแคลนและเป็นที่ต้องการสำหรับประเทศไทยมาก จึงอาจพิจารณาผ่อนปรนเงื่อนไขบางประการหรืออาจให้สิทธิพิเศษเพิ่มเติมเพื่อให้สามารถแรงงานกลุ่มนี้เข้ามาทำงานในประเทศได้

๒.๒.๒ ข้อเสนอสำหรับโครงการประชารัฐสวัสดิการ ควรให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะหน่วยงานระดับภูมิภาค ติดตาม ตรวจสอบฯ ผลการดำเนินงานจากชุมชน และการหมุนเวียนของเงินในชุมชนอย่างต่อเนื่อง โดยให้มีการรายงานผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค เพื่อนำมาเป็นข้อมูลพิจารณาแนวทางการแก้ไขได้อย่างตรงจุด รวมทั้งจัดระบบหรือกลไกให้เกิดทำงานร่วมกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้มีบูรณาการ และใช้ประโยชน์จากในการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมให้มากขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายทศพร ศิริสัมพันธ์)
เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
โทร ๐ ๒๒๘๐ ๔๐๘๕ ต่อ ๕๖๐๔
โทรสาร ๐ ๒๒๘๒ ๑๔๗๕
E-mail : Piyanit@nesdb.go.th

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวปภัสรา เพ็งโสภา)
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
24 / 09 / 62

ด่วนที่สุด
ที่ นร ๑๔๑๔/๕๐๕๒

สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
๘๙/๑๖๘ – ๑๗๐ ถนนวิภาวดีรังสิต
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๕๔๙๔ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๒

สิ่งที่ส่งมาด้วย ความเห็นตามประเด็นการพิจารณาของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ จำนวน ๖ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ขอให้สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ได้ตรวจสอบประเด็นแผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ให้ข้อเสนอแนะว่า แผนงานส่วนใหญ่มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาภัยแล้งและอุทกภัยระยะสั้น ไม่มีการบูรณาการอย่างแท้จริง และควรมีการทบทวนการจัดสรรงบประมาณโดยให้ลำดับความสำคัญให้ครอบคลุมได้ทุกระดับ แล้ว ขอเรียนว่า ได้มีการจัดทำแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) และกำหนดแนวทางความเชื่อมโยงให้สอดคล้องกับแผนในระดับต่าง ๆ ตั้งแต่ระดับประเทศจนถึงระดับพื้นที่ มีการจัดลำดับความสำคัญและกำหนดเกณฑ์ในการคัดเลือกโครงการเพื่อจัดสรรงบประมาณ รวมทั้งอยู่ระหว่างการถ่ายทอดแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ๒๐ ปี ไปสู่การจัดทำแผนแม่บทลุ่มน้ำของคณะกรรมการลุ่มน้ำ ตามพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมเกียรติ ประจำวงษ์)
เลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวปภัสรา เพ็งโสภา)
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
๒๔/๐๙/๖๒

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
โทร. ๐ ๒๕๒๑ ๙๑๔๑ ต่อ ๗
โทรสาร ๐ ๒๕๒๑ ๙๑๔๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในภาพรวมตามประเด็นของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการฯ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒
สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ

ประเด็น	ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.	ความเห็นของ สทนช.
แผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ	๑. แผนงานส่วนใหญ่มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาภัยแล้งและอุทกภัยระยะสั้นในลักษณะการแก้ปัญหาเฉพาะหน้ามากกว่าการแก้ไขปัญหาอย่างยั่งยืน หากจะทำให้สามารถบรรลุเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในแต่ละยุทธศาสตร์จะต้องเร่งดำเนินการโครงการ/กิจกรรมในแต่ละยุทธศาสตร์ ให้ครบทุกกลยุทธ์	การจัดทำแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ได้กำหนดพื้นที่เป้าหมายในการแก้ไขปัญหาอุทกภัยและภัยแล้งเชิงพื้นที่อย่างเป็นระบบ (Area Based) ไว้ในแผนแม่บทฯ โดยพื้นที่เป้าหมายดังกล่าว จะมีการบูรณาการและพิจารณาแผนงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแก้ไขปัญหาอุทกภัยและภัยแล้ง ซึ่งจะมีการดำเนินงานตามแผนงานที่กำหนด ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นต้นไป
	๒. แผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ และ ๒๕๖๐ สามารถแก้ไขปัญหาทรัพยากรน้ำได้ในระดับหนึ่ง แต่ยังไม่ครอบคลุมการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำทั้งระบบได้ทุกมิติ เนื่องจากยังไม่มีการทำงานแบบบูรณาการอย่างแท้จริง การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์กระจายอยู่ตามแผนงาน/โครงการ/งบประมาณตามภารกิจของแต่ละหน่วยงาน รวมทั้งแผนงาน Function Area และ Agenda จัดทำโครงการเสนอขอรับจัดสรรงบประมาณเป็นโครงการเดี่ยว ๆ ตามภารกิจงานของแต่ละหน่วยงานซึ่งไม่ได้บูรณาการสอดรับระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	สทนช. กำหนดแนวทางในการจัดลำดับความสำคัญของแผนแม่บทลุ่มน้ำ โดยให้ความสำคัญกับความเชื่อมโยงและสอดคล้องกับแผนในระดับต่าง ๆ ตั้งแต่นโยบายระดับประเทศจนถึงระดับพื้นที่ รวมถึงแก้ไขและพัฒนาตามภารกิจของหน่วยงาน ตอบสนองต่อความต้องการและสอดคล้องกับบริบทและปัญหาในพื้นที่ลุ่มน้ำ สามารถวัดผลการดำเนินงานได้อย่างน้อยในระดับผลสัมฤทธิ์ไปจนถึงระดับผลกระทบ อีกทั้ง การจัดทำแผนแม่บท/แผนปฏิบัติการในระดับลุ่มน้ำ สทนช. ใช้กระบวนการมีส่วนร่วมโดยจัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการในการจัดทำแผนแม่บทลุ่มน้ำร่วมกับคณะกรรมการลุ่มน้ำและส่วนราชการที่เกี่ยวข้องในแต่ละพื้นที่

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในภาพรวมตามประเด็นของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการฯ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒
สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ

ประเด็น	ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.	ความเห็นของ สทนช.
	๓. ให้ สทนช. เป็นหน่วยงานหลักในการจัดทำงบประมาณแผนบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำร่วมกับสำนักงบประมาณ ในการขอใช้ข้อมูลค่าพิกัด (Global Positioning System) พื้นที่ที่จะดำเนินการมาประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ และปรับปรุงกระบวนการจัดทำแผนงานและงบประมาณให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การบริหารจัดการน้ำของประเทศ และเชื่อมโยงข้อมูลเข้ากับระบบ eMENSER ของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมทั้งให้มีการจัดทำศูนย์ข้อมูล/โครงการด้านการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศที่มีการบูรณาการและจัดลำดับความสำคัญตามเป้าหมายในทุกมิติ ระบุแผนงานและหน่วยงานที่รับผิดชอบตามระยะเวลาทั้งหมดของโครงการโดยใช้ระบบสารสนเทศมาใช้ในการจัดการระบบ	ปัจจุบัน สทนช. ได้ว่าจ้างที่ปรึกษาดำเนินการพัฒนาระบบงานแอปพลิเคชั่น บูรณาการแผนงานเพื่อการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศภายใต้ชื่อ “THAI WATER PLAN” โดยใช้เป็นศูนย์กลางระบบข้อมูลแผนงาน/โครงการด้านการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศ ของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ซึ่งมีกำหนดการเริ่มใช้งานในช่วงการจัดประชุมทบทวนแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำและจัดทำแผนปฏิบัติการ ปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ ในช่วงเดือนสิงหาคม - กันยายน ๒๕๖๒ เช่นเดียวกัน

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ครั้งที่ 2)

สิ่งที่ส่งมาด้วย

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในภาพรวมตามประเด็นของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการฯ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒
สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ

ประเด็น	ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.	ความเห็นของ สทนช.
	๔. ควรมีการทบทวนแนวทางการจัดสรรงบประมาณแต่ละปีโดยเฉพาะงบลงทุนซึ่งมีงบประมาณค่อนข้างสูง ขอให้จัดลำดับความสำคัญของแผนงาน/โครงการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ ซึ่งจะสะท้อนการทำงานเชิงบูรณาการแผนงาน/โครงการที่เกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงของแต่ละหน่วยงาน	สทนช. ได้รับมอบหมายเป็นเจ้าภาพแผนงานบูรณาการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ กำหนดแนวทางการจัดสรรงบประมาณแต่ละปีโดยเฉพาะงบลงทุนตามมิติการจัดสรรงบประมาณตามการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ประจำปีงบประมาณ โดยพิจารณาความเกี่ยวข้องเชื่อมโยงของแต่ละหน่วยงานความเกี่ยวข้องในพื้นที่ เพื่อใช้จัดลำดับความสำคัญของแผนงาน/โครงการ ตั้งแต่การจัดทำคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี ตลอดจนการพิจารณาแหล่งงบประมาณที่เหมาะสม เช่น แหล่งเงินกู้สำหรับโครงการที่มีงบประมาณลงทุนที่ค่อนข้างสูงและที่คาดว่าจะเป็นภาระการใช้จ่ายงบประมาณของภาครัฐตามความเหมาะสมและลักษณะต่าง ๆ ของโครงการ

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ครั้งที่ 2

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในภาพรวมตามประเด็นของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการฯ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒
สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ

ประเด็น	ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.	ความเห็นของ สทนช.
	๕. การจัดสรรงบประมาณควรพิจารณาจัดลำดับความสำคัญ โดยดำเนินการแก้ปัญหาในพื้นที่ลุ่มน้ำกลุ่มลุ่มน้ำที่ประสบปัญหาที่รุนแรงตามสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นจริงและเกิดขึ้นบ่อย ทั้งนี้ การกำหนดโครงการ/กิจกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาด้านทรัพยากรน้ำควรพิจารณาให้ครอบคลุมทั้งในแง่เชิงวิศวกรรมแหล่งน้ำ และความเป็นธรรมระหว่างประชาชนกลุ่มผู้ได้รับผลประโยชน์กับผู้เสียผลประโยชน์ประกอบด้วย	๑) สทนช. ได้ดำเนินการทบทวนการจัดทำแผนงานและงบประมาณด้านทรัพยากรน้ำโดยการปรับปรุงกระบวนการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงานและงบประมาณ ตั้งแต่การสร้างความเข้าใจในแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) และดำเนินการจัดทำกระบวนการ ขั้นตอนการจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนแผนแม่บทดังกล่าวถ่ายทอดไปสู่ระดับลุ่มน้ำ โดยผ่านทางคณะกรรมการลุ่มน้ำ และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้เริ่มกระบวนการทบทวนแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำและจัดทำแผนปฏิบัติการปี พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕ ในช่วงเดือนสิงหาคม - กันยายน ๒๕๖๒ ได้ดำเนินการ ในภาพรวมตั้งแต่แผนพัฒนาจังหวัด แผนพัฒนากลุ่มจังหวัด แผนพัฒนาภาค และแผนบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในคราวเดียวกัน ๒) สทนช. ได้กำหนดหลักเกณฑ์การจัดลำดับความสำคัญและเกณฑ์การคัดเลือกโครงการ ดังนี้ (๑) รายการ Quick Win (โดยให้ความสำคัญกับแผนงานโครงการที่สอดคล้องกับประเด็นเร่งด่วน)

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ครั้งที่ 2

สิ่งที่ส่งมาด้วย

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในภาพรวมตามประเด็นของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการฯ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒
สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ

ประเด็น	ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.	ความเห็นของ สทนช.
		(๒) โครงการพระราชดำริและโครงการตามนโยบาย (งานตามนโยบาย เช่น ครม.สัญจร และการลงพื้นที่ตรวจราชการของ นรม. และรอง นรม. นโยบายรัฐบาลด้านน้ำที่แถลงต่อรัฐสภา (๓) ด้านการวิเคราะห์เชิงพื้นที่ (อยู่ในพื้นที่ Area Based /เกี่ยวเนื่องกับพื้นที่ Area Based/ ไม่มีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่ Area Based) (๔) ด้านการแก้ไขปัญหาเชิงยุทธศาสตร์ (สอดคล้องกับแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ซึ่งระบุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายในแต่ละแผนแม่บท) (๕) หลักฐานความพร้อม (แบบรูปรายการ/ประมาณการ/เอกสารการขอใช้พื้นที่ และความพร้อมด้านสังคม)

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ครั้งที่ 2

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในภาพรวมตามประเด็นของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการฯ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒
สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ

ประเด็น	ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.	ความเห็นของ สทนช.
□	๖. ควรให้ความสำคัญกับการฟื้นฟูต้นน้ำและอนุรักษ์แม่น้ำลำคลอง และแหล่งน้ำธรรมชาติอื่น ๆ อย่างเข้มงวด ด้วยการบังคับใช้กฎหมายเพื่อการจัดการผู้รุกล้ำแม่น้ำ ลำคลอง รวมไปถึงการปรับปรุงอ่างเก็บน้ำ ระบบขนส่งน้ำ ที่มีอยู่แล้วให้สามารถใช้งานสร้างประโยชน์ได้เต็มประสิทธิภาพ รวมถึงการลดของเสียจากแหล่งกำเนิดทั้งจากภาคการเกษตร ภาคอุตสาหกรรม และภาคครัวเรือน	สทนช. ให้ความสำคัญต่อการฟื้นฟูป่าต้นน้ำ การอนุรักษ์แม่น้ำลำคลอง การลดของเสียจากแหล่งกำเนิด ซึ่งได้กำหนดกลยุทธ์/แผนงานไว้ในประเด็นการบริหารจัดการน้ำ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ ของแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ปัจจุบันอยู่ระหว่างการถ่ายทอดแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ๒๐ ปี ไปสู่การจัดทำแผนแม่บทลุ่มน้ำของคณะกรรมการลุ่มน้ำตามพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ ปี ๒๕๖๑ มาตราที่ ๓๕ (๑) คณะกรรมการลุ่มน้ำมีหน้าที่และอำนาจในการจัดทำแผนแม่บทการใช้ การพัฒนา การบริหารจัดการ การบำรุงรักษา การฟื้นฟูและการอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำในเขตลุ่มน้ำ

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ครั้งที่ 2

ที่ นร ๑๒๐๐/ลง

สำนักงาน ก.พ.ร.
ถนนพิษณุโลก
กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บันทึกข้อความสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร ๑๒๐๑/๑๕๓๗ ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ จำนวน ๙๐ ชุด

๒. บันทึกสรุปเรื่องเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ จำนวน ๙๐ ชุด

๓. รายการ QR Code จำนวน ๕ ชุด

ด้วยสำนักงาน ก.พ.ร. ขอเสนอเรื่องรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ มาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๑) รวมทั้งเป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๑๓ (๔) และข้อ ๑๔ ซึ่งนายกรัฐมนตรีให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีด้วยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เรื่องเดิม

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ กำหนดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) เพื่อทำหน้าที่ในการวางนโยบาย แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลในภาคราชการ กำหนดประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและประเมินผล รวมทั้งส่งเสริม ผลักดัน สอบทาน และเสนอแนะมาตรการเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของการกำกับดูแลและควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการ อันจะนำไปสู่การบรรลุผลตามเจตนารมณ์

ตามหลัก...

ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยในระเบียบฯ ข้อ ๑๓ (๔) กำหนดให้มีการรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรี และข้อ ๑๔ กำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ รายงานผลการประเมินตนเองต่อคณะรัฐมนตรีอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง

๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ จัดทำขึ้นเพื่อส่งเสริม ผลักดัน สอบทาน และเสนอแนะมาตรการ พร้อมทั้งให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพของการบริหารงาน ตลอดจนการปรับปรุงขีดสมรรถนะและศักยภาพของภาคราชการ ซึ่งเป็นเรื่องที่ต้องเสนอต่อคณะรัฐมนตรีตามมาตรา ๔ (๑) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘

๓. ความเร่งด่วนของเรื่อง

เรื่องดังกล่าวมีความเร่งด่วนในระดับปกติ เพื่อให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ หน่วยงานกลาง ส่วนราชการและจังหวัดที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการได้นำข้อค้นพบและข้อเสนอแนะต่าง ๆ จากรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ไปใช้สำหรับปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

๔. สาระสำคัญ

ค.ต.ป. ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๒ และครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ พร้อมทั้งมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีทราบ ดังมีรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ และ ๓ โดยมีความเห็นและข้อเสนอแนะในภาพรวม สรุปดังนี้

๑) การรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

ค.ต.ป. ได้ตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประกอบด้วย ๒ ส่วนหลัก คือ ๑. การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินโครงการตามแผนงานบูรณาการที่สำคัญ จำนวน ๒ แผนงาน ได้แก่ แผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ และแผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ และ ๒. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์ที่สำคัญที่ดำเนินการแล้วเสร็จในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๐ โดยสรุปมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑.๑) แผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ

แผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำทั้ง ๒ ปีงบประมาณดังกล่าว มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกับการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศตามแผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ (พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๙) แต่อย่างไรก็ตาม แผนงานส่วนใหญ่มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาภัยแล้งและอุทกภัยระยะสั้นในลักษณะการแก้ปัญหาเฉพาะหน้ามากกว่าการแก้ไขปัญหาอย่างยั่งยืน ดังนั้น การที่จะสามารถบรรลุเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ

หน่วยงาน...

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในแต่ละยุทธศาสตร์จะต้องเร่งดำเนินการโครงการ/กิจกรรมในแต่ละยุทธศาสตร์ให้ครบทุกกลยุทธ์ ตามที่แผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำกำหนดไว้ โดยเฉพาะการบริหารจัดการคุณภาพน้ำ การฟื้นฟูป่าต้นน้ำ และการบริหารจัดการน้ำ ซึ่งเป็นต้นทางในการบูรณาการด้านน้ำทั้งระบบ นอกจากนี้ ยังพบว่าแผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ สามารถแก้ไขปัญหาทรัพยากรน้ำได้ในระดับหนึ่ง แต่ยังไม่ครอบคลุมการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำทั้งระบบได้ทุกมิติ เนื่องจากยังไม่มีการทำงานแบบบูรณาการอย่างแท้จริง กล่าวคือ การดำเนินการตามยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำมีแผนงาน/โครงการที่เกี่ยวข้องต่อการบริหารจัดการน้ำ แต่กระจายอยู่ตามแผนงาน/โครงการ/งบประมาณที่แต่ละหน่วยงานเสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณตามภารกิจของแต่ละหน่วยงาน ทั้งในแผนงานของ Function Area และ Agenda จัดทำโครงการเสนอขอรับจัดสรรงบประมาณเป็นโครงการเดี่ยว ๆ หรือชุดโครงการที่เน้นการดำเนินการตามภารกิจของหน่วยงานหนึ่ง ๆ ไม่ได้บูรณาการสอดรับระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในพื้นที่เฉพาะได้อย่างชัดเจน ทำให้การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำขาดเอกภาพ ดังนั้น ค.ต.ป. จึงขอเสนอข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในภาพรวม เพื่อให้การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำมีเอกภาพ สามารถขับเคลื่อนสู่เป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรม และครอบคลุมการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำทั้งระบบ โดยให้สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) เป็นหน่วยงานหลักในการจัดทำงบประมาณแผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำร่วมกับสำนักงบประมาณ ในการขอใช้ข้อมูลค่าพิกัด (Global Positioning System) พื้นที่ที่จะดำเนินการมาประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ และปรับปรุงกระบวนการจัดทำแผนงานและงบประมาณให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศ และเชื่อมโยงข้อมูลเข้ากับระบบ eMENSCR ของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมทั้งให้มีการจัดทำศูนย์ข้อมูล/โครงการด้านการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศที่มีการบูรณาการและจัดลำดับความสำคัญ ระบุแผนงานและหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยใช้ระบบสารสนเทศ นอกจากนี้ ควรให้ความสำคัญกับการฟื้นฟูต้นน้ำและอนุรักษ์แม่น้ำลำคลอง การลดของเสียจากแหล่งกำเนิดทั้งจากภาคการเกษตร ภาคอุตสาหกรรม และภาคครัวเรือน

๑.๒) แผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์

ภาพรวมผลการดำเนินงานโครงการส่วนใหญ่บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดผลผลิตและการเบิกจ่ายงบประมาณ โดยมีการดำเนินงานเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ๔ หลัก คือ ประสิทธิผล ประสิทธิภาพ ความโปร่งใส และการมีส่วนร่วม ส่งผลให้ประเทศไทยมีแนวทางในการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ที่เป็นไปตามหลักสากล สามารถสร้างความเชื่อมั่นให้กับต่างประเทศ จากรายงานสถานการณ์ค้ามนุษย์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ประเทศไทยได้รับการจัดอันดับให้อยู่ใน Tier 2 ซึ่งเป็นการปรับอันดับขึ้นจาก Tier 2 Watch List เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ทำให้ประเทศไทยเป็นประเทศที่หลุดพ้นจากการทำประมงที่ผิดกฎหมาย ขาดการรายงานและไร้การควบคุม (Illegal, Unreported and Unregulated Fishing หรือ IUU) แล้ว

แต่อย่างไรก็ดี ประเด็นเรื่องการบริหารจัดการแรงงานต่างด้าวมีความสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ เนื่องจากแรงงานไทยอาจไม่เพียงพอต่ออุตสาหกรรมเป้าหมายที่ประเทศมุ่งจะพัฒนา ประกอบกับปัจจุบันมีการเปิดจุดทะเบียนแรงงานต่างด้าวเพียง ๓ สัญชาติ ได้แก่ ลาว เมียนมา และกัมพูชา จึงทำให้ยังมีแรงงานต่างด้าวลักลอบเข้าประเทศไทยและทำงานโดยผิดกฎหมาย เช่น เวียดนาม บังคลาเทศ และจีน เป็นต้น อีกทั้งกรณีแรงงานต่างด้าวเข้ามาทำงานในประเทศไทยส่งผล

ให้วงเงิน...

ให้วงเงินสำหรับค่ารักษาพยาบาลมีปริมาณที่สูงขึ้น ถึงแม้ว่าแรงงานต่างด้าวที่ถูกกฎหมายจะจ่ายค่าประกันสุขภาพก็ตาม แต่ก็ส่งผลกระทบต่อภาระงบประมาณของประเทศในระยะยาว ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานเรื่องการค้ามนุษย์และการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวมีความยั่งยืน ค.ต.ป. จึงขอเสนอข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในภาพรวม โดยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการเพื่อให้เกิดความยั่งยืน เช่น ให้กระทรวงแรงงานและสำนักงานตำรวจแห่งชาติร่วมกันแก้ไขปัญหาแรงงานต่างด้าวในประเด็นการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการต่ออายุใบอนุญาตทำงานของคนต่างด้าว ให้กระทรวงแรงงานและสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องผลิตภาพ (Productivity) เพื่อวิเคราะห์ความต้องการใช้แรงงานในการรองรับการพัฒนาอุตสาหกรรมของประเทศในอนาคต ให้กระทรวงสาธารณสุขและสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติร่วมกันศึกษาตรวจสอบข้อมูลเรื่องค่าใช้จ่ายในการบริการสาธารณสุขและผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการให้บริการสาธารณสุขแก่แรงงานต่างด้าว เป็นต้น

๑.๓) โครงการตามประเด็นยุทธศาสตร์สำคัญ

ภาพรวมผลการดำเนินงานโครงการส่วนใหญ่บรรลุเป้าหมายตามเป้าหมายตัวชี้วัดผลผลิตและการเบิกจ่ายงบประมาณ โดยมีการดำเนินงานเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ๔ หลัก คือ ประสิทธิผล ประสิทธิภาพ ความโปร่งใส และการมีส่วนร่วม แต่อย่างไรก็ดี พบว่ามีโครงการที่รัฐบาลควรให้ความสำคัญและส่งเสริมในระยะเร่งด่วนเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนอย่างยั่งยืนต่อไป ค.ต.ป. จึงขอเสนอข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในภาพรวม โดยโครงการประชารัฐสวัสดิการเป็นโครงการที่ทำให้ชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนดีขึ้น แต่พบว่าร้านค้าไปซื้อสินค้าจากผู้ขายรายใหญ่ จึงควรมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องศึกษาและเก็บข้อมูลที่จำเป็นของโครงการเพื่อให้เกิดการหมุนเวียนของเงินในชุมชน โดยมีที่มาจากผลผลิตที่เกิดขึ้นจากประชาชนในชุมชนอย่างแท้จริง รวมทั้งควรมีการจัดทำแผนระยะยาวเพื่อแก้ไขปัญหาที่อาจทำให้วัตถุประสงค์ของโครงการคลาดเคลื่อนไป นอกจากนี้ ควรมีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับการคัดกรองบุคคลที่พึงได้รับสิทธิ์ เป็นต้น รวมทั้งมอบหมายให้สำนักงาน ก.พ.ร. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนดตัวชี้วัดในลักษณะ Joint KPI เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการทำงานอย่างแท้จริง

อนึ่ง สำนักงาน ก.พ.ร. มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่านอกจากการจัดสวัสดิการในระดับบุคคลแล้ว สวัสดิการบางอย่างหากจัดโดยยึดครอบครัวเป็นหลักก็จะทำให้ครอบครัวอันเป็นหน่วยพื้นฐานที่สำคัญที่สุดของสังคมมีความเข้มแข็ง รวมทั้งการปลูกจิตสำนึกให้ครอบครัวและบุคคลปฏิบัติตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อลดปัญหาหนี้ครัวเรือน โดยสมควรดำเนินการไปพร้อมกับการส่งเสริมการออมเพื่ออนาคต

๒) รายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

ผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ในภาพรวมทั้งรายคณะและรายบุคคล พบว่ามีผลการปฏิบัติงานในภาพรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับดีเยี่ยม แต่อย่างไรก็ดี คณะกรรมการฯ ได้มีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ได้แก่ ควรให้กรรมการใน ค.ต.ป. ประจำกระทรวงได้เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการร่วมกับ ค.ต.ป. ควรพัฒนารูปแบบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเพื่อให้หน่วยงานสามารถตอบได้กะทัดรัดและชัดเจนมากยิ่งขึ้น เป็นต้น ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป. ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะดังกล่าวแล้ว โดยได้จัดประชุมเพื่อให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง รวมถึง อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ รวมถึงการปรับรูปแบบรายงานผลการตรวจสอบด้วยแล้ว

๕. ข้อเสนอ...

๕. ข้อเสนอของส่วนราชการ

สำนักงาน ก.พ.ร. ขอเสนอคณะรัฐมนตรี ดังนี้

๑) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

๒) รับทราบรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

๓) ให้ความเห็นชอบกับข้อเสนอแนะตามความเห็นของ ค.ต.ป. และเห็นควรแจ้งให้รัฐมนตรี หัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง กรม และจังหวัด ที่มีประเด็นสมควรปรับปรุงแก้ไขได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. ดังกล่าว พร้อมทั้งรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายปกรณ์ นิลประพันธ์)
เลขาธิการ ก.พ.ร.
กรรมการและเลขานุการ ค.ต.ป.

กองติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ
โทร. ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๙๙ ต่อ ๘๘๖๑ (นางสาวณัฐชยาฯ) หรือ ๘๙๒๗ (นางสุดารัตน์ฯ)
โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๘๒๗๙
www.opdc.go.th

http://bit.ly/2JF1SwF

สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
รับที่ 11407
วันที่ 24 พ.ค. 62 เวลา 14.39 น.

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงาน ก.พ.ร. กองติดตาม ตรวจสอบฯ โทร. ๐๒๓๕๖ ๙๙๙๙ ต่อ ๘๙๒๗, ๘๘๖๑
ที่ นร ๑๒๐๑/๑๕๓๗ วันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒
เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

XL
IX

กองฯ
28/พ.ค./62

กราบเรียน นายกรัฐมนตรี ผ่านรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม)

28 พ.ค. 2562

๑. ที่มา

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ กำหนดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) เพื่อทำหน้าที่ในการวางนโยบายแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลในภาคราชการ กำหนดประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและประเมินผล รวมทั้งส่งเสริม ผลักดัน สอบทาน และเสนอแนะมาตรการเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของการกำกับดูแลและควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการ อันจะนำไปสู่การบรรลุผลตามเจตนารมณ์ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ทั้งนี้ กำหนดให้มีการรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรี และให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ รายงานผลการประเมินตนเองต่อคณะรัฐมนตรีอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง

๒. สรุปผลการพิจารณาของ ค.ต.ป.

ค.ต.ป. ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๒ และครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ พร้อมทั้งมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ปรากฏตามบันทึกความเห็นของ ค.ต.ป. ปรากฏตามเอกสารแนบท้าย ๑ โดยสรุปสาระสำคัญดังนี้

๒.๑ การรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ เป็นการรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่ส่วนราชการดำเนินการแล้วเสร็จ หรือดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ – พ.ศ. ๒๕๖๐ ตามแผนงาน จำนวน ๓ แผนงาน ได้แก่ แผนงานบูรณาการที่สำคัญ จำนวน ๒ แผน คือ ๑) แผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ๒) แผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ และ ๓) แผนงานยุทธศาสตร์กระทรวงและจังหวัดที่สำคัญภายใต้ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่าย

รับที่ 2413
เข้า 10:16
30 พ.ค. 62
5/06/62
11.04 น.

1401 ns4
เลขรับ 1813
รับที่ 28 พ.ค. 62 เวลา 16.11
ศธ 0416
ลว 10 ส.ค. 2512

ประจำปีซึ่งสอดคล้องกับกรอบยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ตลอดจนแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙) และฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนประเทศให้บรรลุวิสัยทัศน์ “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน”

จากการติดตาม ตรวจสอบฯ ค.ต.ป. มีความเห็นและข้อเสนอแนะในภาพรวมสรุปดังนี้

๑) แผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ

ค.ต.ป. ได้ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการในแผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๒๘ โครงการ งบประมาณ ๖๕,๓๕๗.๙๕๒๒ ล้านบาท และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๒๗ โครงการ งบประมาณ ๑๙,๕๖๘.๓๘๖๙ ล้านบาท มาเป็นกรอบในการวิเคราะห์ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินการ ซึ่งพบว่า แผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำทั้ง ๒ ปีงบประมาณดังกล่าว มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกับการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศตามแผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ (พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๙) ยังเป็นสัดส่วนที่น้อยเมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำกำหนดไว้ ทั้งนี้ แผนงานส่วนใหญ่มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาภัยแล้งและอุทกภัย ขณะที่การแก้ไขปัญหาการจัดการคุณภาพน้ำ การฟื้นฟูป่าต้นน้ำ และการบริหารจัดการน้ำมีโครงการจำนวนน้อย ดังนั้น การที่จะสามารถบรรลุเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในแต่ละยุทธศาสตร์จะต้องเร่งดำเนินการโครงการ/กิจกรรม ในแต่ละยุทธศาสตร์ให้ครบทุกกลยุทธ์ตามที่แผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำกำหนดไว้ โดยเฉพาะการบริหารจัดการคุณภาพน้ำ การฟื้นฟูป่าต้นน้ำ และการบริหารจัดการน้ำ ซึ่งเป็นต้นทางในการบูรณาการด้านน้ำทั้งระบบ จึงจะสามารถบรรลุเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำได้

สำหรับความสอดคล้องแผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ กับปัญหาด้านทรัพยากรน้ำของประเทศ พบว่า สามารถแก้ไขปัญหาทรัพยากรน้ำได้ในระดับหนึ่ง แต่ยังไม่ครอบคลุมการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำทั้งระบบได้ทุกมิติ เนื่องจากยังไม่มีการทำงานแบบบูรณาการอย่างแท้จริง กล่าวคือ การดำเนินการตามยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ มีแผนงาน/โครงการที่เกี่ยวข้องต่อการบริหารจัดการน้ำแต่กระจายอยู่ตามแผนงาน/โครงการ/งบประมาณที่แต่ละหน่วยงานเสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณตามภารกิจของแต่ละหน่วยงาน ทั้งในแผนงานของ Function Area และ Agenda จัดทำโครงการเสนอขอรับจัดสรรงบประมาณเป็นโครงการเดี่ยว ๆ หรือชุดโครงการที่เน้นการดำเนินการตามภารกิจของหน่วยงานหนึ่ง ๆ ไม่ได้บูรณาการสอดรับระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดในพื้นที่เฉพาะได้อย่างชัดเจน ทำให้การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำขาดเอกภาพ

ดังนั้น ค.ต.ป. จึงขอเสนอข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในภาพรวม เพื่อให้การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำให้มีเอกภาพ สามารถขับเคลื่อนสู่เป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรม และครอบคลุมการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำทั้งระบบ ดังนี้

(๑) ควรมอบให้สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) เป็นหน่วยงานหลักในการจัดทำงบประมาณแผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ โดยในการดำเนินการต้องประสานกับสำนักงบประมาณในการขอใช้ข้อมูลค่าพิกัด (Global Positioning System) พื้นที่ที่จะ

ดำเนินการมาประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการจัดทำโครงการด้านทรัพยากรน้ำของหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งนี้ จะต้องให้ประชาชนในพื้นที่เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการ

(๒) ปรับปรุงกระบวนการจัดทำแผนงานและงบประมาณด้านทรัพยากรน้ำ โดยกำหนดกลยุทธ์ มาตรการ เป้าหมาย ผลลัพธ์ และผลสัมฤทธิ์ที่ชัดเจนให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศ และแสดงความเชื่อมโยงกับเป้าหมายในมิติยุทธศาสตร์หรือ Agenda อื่น ๆ ให้ครอบคลุม ครบถ้วนทุกมิติ และในทุกระดับ โดยมอบหมายให้สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) มีส่วนร่วมในการพิจารณาแผนงาน ตั้งแต่ขั้นตอนในการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด แผนพัฒนากลุ่มจังหวัด แผนพัฒนาภาค และแผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ

(๓) ให้มีการจัดทำศูนย์ข้อมูลแผนงาน/โครงการด้านการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศที่มีการกลั่นกรอง จำแนกงานให้สอดคล้องกับแนวทางการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการ และจัดลำดับความสำคัญตามเป้าหมายในทุกมิติ และมีการระบุแผนงาน และหน่วยงานที่รับผิดชอบตามระยะเวลาทั้งหมดของโครงการโดยใช้ระบบสารสนเทศมาช่วยในการจัดทำระบบ

(๔) ควรมีการทบทวนแนวทางการจัดสรรงบประมาณแต่ละปีโดยเฉพาะงบลงทุนซึ่งมีงบประมาณค่อนข้างสูง โดยในกรณีที่เป็นเรื่องการบริหารจัดการน้ำขอให้จัดลำดับความสำคัญของพื้นที่ และจัดลำดับความสำคัญของแผนงาน/โครงการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ ซึ่งจะสะท้อนการทำงานเชิงบูรณาการแผนงาน/โครงการที่เกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงของแต่ละหน่วยงาน

(๕) การจัดสรรงบประมาณควรพิจารณาจัดลำดับความสำคัญ โดยดำเนินการแก้ปัญหาในพื้นที่ลุ่มน้ำ กลุ่มลุ่มน้ำที่ประสบปัญหาที่รุนแรงตามสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นจริงและเกิดขึ้นบ่อย ทั้งนี้ การกำหนดโครงการ/กิจกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาด้านทรัพยากรน้ำ ควรพิจารณาให้ครอบคลุมทั้งในแง่มุมเชิงวิศวกรรมแหล่งน้ำ และความเป็นธรรมระหว่างประชาชนกลุ่มผู้ได้รับผลประโยชน์กับผู้เสียผลประโยชน์ประกอบด้วย

(๖) ควรให้ความสำคัญมากขึ้นกับการฟื้นฟูต้นน้ำ และอนุรักษ์แม่น้ำ ลำคลอง และแหล่งน้ำธรรมชาติอื่น ๆ อย่างเข้มงวด ด้วยการใช้บังคับกฎหมายเพื่อการจัดการผู้รุกล้ำแม่น้ำ ลำคลอง รวมไปถึงการปรับปรุงอ่างเก็บน้ำ ระบบขนส่งน้ำ ที่มีอยู่แล้วให้สามารถใช้งานสร้างประโยชน์ได้เต็มประสิทธิภาพ รวมถึงควรเน้นการดำเนินการด้านการลดของเสียจากแหล่งกำเนิด ทั้งจากภาคการเกษตร ภาคอุตสาหกรรม และภาคครัวเรือน

๒) แผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์

ค.ต.ป. ได้ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล โดยการสอบทานผลการดำเนินงานโครงการภายใต้แผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๑๘ โครงการ วงเงินงบประมาณ ๑,๐๖๓.๘๘๕๑ ล้านบาท และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๒๗ โครงการ วงเงินงบประมาณ ๗๕๒.๒๑๔๔ ล้านบาท ซึ่งพบว่า ภาพรวมผลการดำเนินงานโครงการส่วนใหญ่บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดผลผลิตและการเบิกจ่ายงบประมาณ โดยมีการดำเนินงานเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ๔ หลัก คือ ประสิทธิผล ประสิทธิภาพ ความโปร่งใส และการมีส่วนร่วม ส่งผลให้ประเทศไทยมีแนวทางในการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ที่เป็นไปตามหลักสากล สามารถสร้างความเชื่อมั่นให้กับต่างประเทศ จากรายงานสถานการณ์ค้ามนุษย์ ประจำปี ๒๕๖๑ ประเทศไทยได้รับการจัดอันดับให้อยู่ใน Tier 2 ซึ่งเป็นการปรับอันดับขึ้นจาก Tier 2 Watch List

เมื่อปี ๒๕๖๐ ทำให้ประเทศไทยเป็นประเทศที่หลุดพ้นจากการทำประมงที่ผิดกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การควบคุม (Illegal, Unreported and Unregulated Fishing หรือ IUU) แล้ว

แต่อย่างไรก็ดี ประเด็นเรื่องการบริหารจัดการแรงงานต่างด้าวมีความสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ เนื่องจากแรงงานไทยอาจไม่เพียงพอต่ออุตสาหกรรมเป้าหมายที่ประเทศมุ่งจะพัฒนา ประกอบกับปัจจุบันมีการเปิดจดทะเบียนแรงงานต่างด้าวเพียง ๓ สัญชาติ ได้แก่ ลาว เมียนมา และกัมพูชา จึงทำให้ยังมีแรงงานต่างด้าวลักลอบเข้าประเทศไทยและทำงานโดยผิดกฎหมาย เช่น เวียดนาม บังคลาเทศ และจีน เป็นต้น อีกทั้งกรณีแรงงานต่างด้าวเข้ามาทำงานในประเทศไทยส่งผลให้วงเงินสำหรับค่ารักษาพยาบาลมีปริมาณที่สูงขึ้น ถึงแม้ว่าแรงงานต่างด้าวที่ถูกกฎหมายจะจ่ายค่าประกันสุขภาพก็ตาม แต่ก็ส่งผลกระทบต่อภาระงบประมาณของประเทศในระยะยาว ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานเรื่องการค้ามนุษย์และการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวมีความยั่งยืน ค.ต.ป. จึงขอเสนอข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในภาพรวม โดยมอบหมายให้หน่วยงานรับผิดชอบดำเนินการ ดังนี้

(๑) ให้กระทรวงแรงงานและสำนักงานตำรวจแห่งชาติร่วมกันแก้ไขปัญหาแรงงานต่างด้าวในประเด็นการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการต่ออายุใบอนุญาตทำงานของคนต่างด้าว โดยเร่งรัดการแก้ไขพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ. ๒๕๒๒ ในมาตรา ๓๖ และมาตรา ๓๗ (๕) ซึ่งกำหนดให้คนต่างด้าวที่อยู่ในราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราวต้องแจ้งที่พักอาศัยต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจคนเข้าเมืองทุกระยะ ๙๐ วัน และหากคนต่างด้าวไม่ปฏิบัติตามมีโทษปรับไม่เกิน ๕,๐๐๐ บาท และปรับอีกไม่เกินวันละ ๒๐๐ บาท เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนผู้เป็นนายจ้างในการที่จะต้องมาดำเนินการต่ออายุใบอนุญาตและลดช่องว่างในการแสวงหาผลประโยชน์ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

(๒) ให้กระทรวงแรงงานและสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องผลิตภาพ (Productivity) เพื่อวิเคราะห์ความต้องการใช้แรงงานทั้งแรงงานไทยและแรงงานต่างด้าว รวมถึงประเภทของแรงงานจากคน หรือจากปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence : AI) ในการขับเคลื่อนอุตสาหกรรมเป้าหมาย (S-Curve) เพื่อรองรับการพัฒนาอุตสาหกรรมของประเทศในอนาคต

(๓) ให้กระทรวงแรงงานและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบข้อมูลแรงงานต่างด้าวที่เป็นปัจจุบัน เช่น จำนวนแรงงาน ประเภทของแรงงาน เป็นต้น เพื่อจัดระบบแรงงานและบริหารจัดการแรงงานต่างด้าวอย่างมีประสิทธิภาพ

(๔) ให้กระทรวงสาธารณสุขและสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติร่วมกันศึกษาตรวจสอบข้อมูลเรื่องค่าใช้จ่ายในการบริการสาธารณสุขและผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการให้บริการสาธารณสุขแก่แรงงานต่างด้าว

(๕) ให้กระทรวงแรงงานสร้างการรับรู้ที่ชัดเจนเกี่ยวกับนโยบาย ยุทธศาสตร์ และมาตรการที่เกี่ยวกับแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ โดยให้คำนึงถึงรูปแบบ และช่องทางในการประชาสัมพันธ์ที่ควรสอดคล้องและครอบคลุมกับกลุ่มเป้าหมาย เช่น เฟสบุ๊ค ไลน์ เป็นต้น เพื่อให้ประชาชนจะได้เข้าถึงข้อมูล ข่าวสารได้อย่างรวดเร็ว และเกิดความเข้าใจที่ถูกต้อง

๓) โครงการตามประเด็นยุทธศาสตร์สำคัญ

ค.ต.ป. ได้ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการตามประเด็นยุทธศาสตร์ของกระทรวงและจังหวัดที่สำคัญภายใต้ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ และปี พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๓๓ โครงการ และจำนวน ๓๘ โครงการ ตามลำดับ ซึ่งพบว่า ภาพรวมผลการดำเนินงานโครงการส่วนใหญ่บรรลุเป้าหมายตามเป้าหมายตัวชี้วัดผลผลิตและการเบิกจ่ายงบประมาณ โดยมีการดำเนินงานเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ๔ หลัก คือ ประสิทธิผล ประสิทธิภาพ ความโปร่งใส และการมีส่วนร่วม แต่อย่างไรก็ดี พบว่ามีโครงการที่รัฐบาลควรให้ความสำคัญและส่งเสริมในระยะเร่งด่วน เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนอย่างยั่งยืนต่อไป ค.ต.ป. จึงขอเสนอข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในภาพรวม โดยสรุปดังนี้

(๑) กรณีโครงการประชารัฐสวัสดิการ เป็นโครงการที่ทำให้ชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนดีขึ้น อย่างไรก็ตาม พบว่าร้านค้าไปซื้อสินค้าจากผู้ขายรายใหญ่ ดังนั้น ควรมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องศึกษาและเก็บข้อมูลที่จำเป็นของโครงการเพื่อให้เกิดการหมุนเวียนของเงินในชุมชน โดยมีที่มาจากผลผลิตที่เกิดขึ้นจากประชาชนในชุมชนอย่างแท้จริง รวมทั้งควรมีการจัดทำแผนระยะยาวเพื่อแก้ไขปัญหาที่อาจทำให้วัตถุประสงค์ของโครงการคลาดเคลื่อนไป นอกจากนี้ ควรมีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับการคัดกรองบุคคลที่พึงได้รับสิทธิ์ เป็นต้น

(๒) ควรมอบหมายให้ สำนักงาน ก.พ.ร. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนดตัวชี้วัดให้กับส่วนราชการที่มีภารกิจที่เชื่อมโยงกันในลักษณะ Joint KPI เพื่อเป็นการส่งเสริมการทำงานในเชิงบูรณาการที่แต่ละส่วนราชการที่มีภารกิจงานเชื่อมโยงกันต้องประสานการทำงานและฐานข้อมูลในการปฏิบัติงานร่วมกัน เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการทำงานอย่างแท้จริง เช่น การแก้ไขปัญหาความยากจนโดยการพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ เป็นต้น

รายละเอียดรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๒ ปรากฏตามเอกสารแนบท้าย ๒

๒.๒ รายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

การประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) และคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (อ.ค.ต.ป.) คณะต่าง ๆ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ ค.ต.ป. และ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ ได้พิจารณาทบทวนการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมาว่ามีผลการดำเนินงานเป็นอย่างไร มีปัญหาขัดข้องในการปฏิบัติงานเรื่องใด ซึ่งจะเป็นข้อมูลสำคัญในการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขแนวทางการทำงานเพื่อช่วยให้การตรวจสอบ ติดตามประเมินผลในภาคราชการมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยการประเมินตนเองฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ มีกรอบการประเมินตนเองฯ ๒ รูปแบบ คือ แบบที่ ๑ การประเมินรายคณะ และแบบที่ ๒ การประเมินรายบุคคล ซึ่งคณะกรรมการฯ ที่ประเมินประกอบด้วย ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ๒๐ คณะ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง ๓ คณะ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด ๑ คณะ อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ ๔ คณะ สำหรับ ค.ต.ป. มีการประเมินรายคณะเท่านั้น โดยมีรายละเอียดสรุปได้ดังนี้

ผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ในภาพรวมทั้งรายคณะและรายบุคคล พบว่ามีผลการปฏิบัติงานในภาพรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับดีเยี่ยม แต่อย่างไรก็ดี คณะกรรมการฯ ได้มีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ได้แก่ ควรให้กรรมการใน ค.ต.ป. ประจำกระทรวงได้เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการร่วมกับ ค.ต.ป. ควรพัฒนารูปแบบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเพื่อให้หน่วยงานสามารถตอบได้กะทัดรัดและชัดเจนมากยิ่งขึ้น เป็นต้น ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป. ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะดังกล่าวแล้ว โดยได้จัดประชุมเพื่อให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง รวมถึง อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ รวมถึงการปรับรูปแบบรายงานผลการตรวจสอบด้วยแล้ว

รายละเอียดรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ปรากฏตามเอกสารแนบท้าย ๓

๓. ประเด็นที่เสนอคณะรัฐมนตรี

๓.๑ เพื่อรับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ตามข้อ ๒.๑

๓.๒ เพื่อรับทราบรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ตามข้อ ๒.๒

๓.๓ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบกับข้อเสนอแนะตามบันทึกความเห็นของ ค.ต.ป. และเห็นควรแจ้งให้รัฐมนตรี หัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง กรม และจังหวัด ที่มีประเด็นสมควรปรับปรุงแก้ไขได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. ดังกล่าว พร้อมทั้งรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ต่อไป

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบและเห็นชอบให้นำรายงานตามข้อ ๓.๑ และ ๓.๒ และบันทึกความเห็นของ ค.ต.ป. ตามข้อ ๓.๓ เสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

(นายปกรณ์ นิลประพันธ์)
เลขาธิการ ก.พ.ร.
กรรมการและเลขานุการ ค.ต.ป.

ทราบ

พลเอก
(ประยุทธ์ จันทร์โอชา)
นายกรัฐมนตรี
๕ มิ.ย. ๖๒

กราบเรียน ฯพณฯ เพื่อกรุณาพิจารณา

รองเลขาธิการคณะรัฐมนตรีฝ่ายการเมือง

รักษาราชการแทน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี
๓๑ พ.ค. ๖๒

http://bit.ly/2JF1SwF

(นายปกรณ์ นิลประพันธ์)
เลขาธิการ ก.พ.ร.
๒๑ มิ.ย. ๖๒

บันทึกความเห็นของ ค.ต.ป.
เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

---

๑. ที่มา

๑.๑ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ กำหนดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) เพื่อทำหน้าที่ในการวางนโยบาย แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลในภาคราชการ กำหนดประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและประเมินผล รวมทั้งส่งเสริม ผลักดัน สอบทาน และเสนอแนะมาตรการเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของการกำกับดูแลและควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการ อันจะนำไปสู่การบรรลุผลตามเจตนารมณ์ของหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

ทั้งนี้ กำหนดให้ ค.ต.ป. ต้องจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตรวจสอบและประเมินผลต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรี พร้อมทั้งรายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการอย่างน้อยปีละสองครั้ง

๑.๒ กลไกการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

ค.ต.ป. ได้กำหนดให้มีกลไกในการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ โดยแต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ รวม ๙ คณะ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง จำนวน ๒๐ คณะ ดังนี้

- คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ เกี่ยวกับการกำหนดแนวทาง วิธีการ การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ จำนวน ๑ คณะ
- คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ กลุ่มกระทรวง (อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง) จำนวน ๓ คณะ คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ กลุ่มจังหวัด (อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด) จำนวน ๑ คณะ และคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเฉพาะกิจ (อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ) จำนวน ๔ คณะ
- คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำกระทรวง ในทุกกระทรวง รวม ๒๐ คณะ

๑.๓ แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้กำหนดให้มีการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการของส่วนราชการและจังหวัด ดังนี้

(๑) การตรวจประเมินโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ

(๑.๑) โครงการตามแผนงานบูรณาการสำคัญ จำนวน ๒ แผนงาน ได้แก่

- แผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ และ พ.ศ. ๒๕๖๐

  โดยมี อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๑ เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการ

- แผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ และ พ.ศ. ๒๕๖๐
  โดยมี อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๒ เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการ

(๑.๒) โครงการตามแผนงานยุทธศาสตร์กระทรวงและจังหวัดที่สำคัญ
โดยมี อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๓ เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการ

ทั้งนี้ การตรวจติดตาม ประเมินผลเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ๔ หลัก คือ ประสิทธิผล ประสิทธิภาพ ความโปร่งใส และการมีส่วนร่วม

(๒) การประเมินความเสี่ยง (Risks)/การดำเนินงานตามนโยบายสำคัญ

(๒.๑) การดำเนินงานตามนโยบายสำคัญระดับประเทศ

เป็นการประเมินและค้นหาความเสี่ยงที่จะเป็นอุปสรรค ทำให้การดำเนินงานตามนโยบายสำคัญของรัฐบาลไม่ประสบผลสำเร็จหรือเป็นการประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายสำคัญระดับประเทศ โดยมี อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ คณะต่าง ๆ เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการดังนี้

- ระบบข้อมูลภาครัฐเพื่อการตัดสินใจ
  โดยมี อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ คณะที่ ๑ เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการ
- การพัฒนาระเบียงเศรษฐพิเศษภาคตะวันออก
  โดยมี อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ คณะที่ ๒ เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการ
- การวิจัยและนวัตกรรม
  โดยมี อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ คณะที่ ๓ เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการ
- การดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐
  โดยมี อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ คณะที่ ๔ เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการ

(๒.๒) การดำเนินงานตามนโยบายสำคัญในมิติจังหวัด/กลุ่มจังหวัด

เป็นการติดตาม ตรวจสอบ และการประเมินความเสี่ยง หรือการประเมินผลการดำเนินงานในมิติพื้นที่ของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด โดยในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ค.ต.ป. กำหนดให้มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการการเสริมสร้างความเข้มแข็งและยั่งยืนให้กับเศรษฐกิจภายในประเทศ โดยมี อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการ

๒. สรุปผลการพิจารณาของ ค.ต.ป.

ค.ต.ป. ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๒ และครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ พร้อมทั้งมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับความเห็นของคณะกรรมการฯ ไปเพิ่มเติมในรายงานฯ ก่อนเสนอนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป. ได้ดำเนินการเพิ่มเติมความเห็นของคณะกรรมการฯ เรียบร้อยแล้ว โดยสรุปสาระสำคัญดังนี้

๒.๑ การรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ เป็นการรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่ส่วนราชการดำเนินการแล้วเสร็จ หรือดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ – พ.ศ. ๒๕๖๐ ตามแผนงาน จำนวน ๓ แผนงาน ได้แก่ แผนงานบูรณาการที่สำคัญ จำนวน ๒ แผน คือ ๑) แผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ๒) แผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ และ ๓) แผนงานยุทธศาสตร์กระทรวงและจังหวัดที่สำคัญซึ่งสอดคล้องกับกรอบยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ตลอดจนแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) และฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนประเทศให้บรรลุวิสัยทัศน์ “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน”

ครั้งที่ ๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙	ครั้งที่ ๒ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐
๑. แผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ จำนวน ๒๘ โครงการ ๒. แผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ จำนวน ๑๘ โครงการ ๓. แผนงานยุทธศาสตร์สำคัญ แบ่งออกเป็น ๒ ประเภท ได้แก่ ๓.๑ ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้แก่ (๑) ยุทธศาสตร์การสร้างความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างยั่งยืนและเป็นธรรม (๒) ยุทธศาสตร์เร่งรัดวางรากฐานการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศ (๓) ยุทธศาสตร์การศึกษา สาธารณสุข คุณธรรม จริยธรรม และคุณภาพชีวิต ๓.๒ ยุทธศาสตร์สำคัญของกระทรวง ได้แก่ (๑) ยุทธศาสตร์การส่งเสริมความโปร่งใสในการดำเนินงานของภาครัฐ (๒) ยุทธศาสตร์การเสริมสร้างความมั่นคงทางการคลัง (๓) ยุทธศาสตร์การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ฟื้นฟู ป้องกัน และจัดการภัยพิบัติ	๑. แผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ จำนวน ๒๗ โครงการ ๒. แผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ จำนวน ๒๗ โครงการ ๓. แผนงานยุทธศาสตร์สำคัญ แบ่งออกเป็น ๒ ประเภท ได้แก่ ๓.๑) ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้แก่ (๑) ยุทธศาสตร์ด้านการจัดการน้ำและสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน (๒) ยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ (๓) ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (๔) ยุทธศาสตร์การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน (๕) ยุทธศาสตร์ด้านพัฒนาฐานรากเพื่อเศรษฐกิจดิจิทัล

ครั้งที่ ๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ต่อ)	ครั้งที่ ๒ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ต่อ)
	๓.๒ ยุทธศาสตร์สำคัญของกระทรวง ได้แก่ (๑) ยุทธศาสตร์การเสริมสร้างความมั่นคงทางการคลัง (๒) ยุทธศาสตร์การลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคม (๓) ยุทธศาสตร์การสนับสนุนศักยภาพและความสามารถในการแข่งขัน (๔) ยุทธศาสตร์การปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ (๕) ยุทธศาสตร์การสร้างความปลอดภัยและสงบสุขในสังคม (๖) ยุทธศาสตร์ด้านการปฏิรูปกฎหมายและพัฒนากระบวนการยุติธรรม (๗) ยุทธศาสตร์การส่งเสริมและเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการและเตือนภัยด้านอุตุนิยมวิทยาด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล

จากการติดตาม ตรวจสอบฯ ค.ต.ป. มีความเห็นและข้อเสนอแนะในภาพรวมสรุปดังนี้

๑) แผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ

ค.ต.ป. ได้ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการในแผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๒๘ โครงการ งบประมาณ ๖๕,๓๕๗.๙๕๒๒ ล้านบาท และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๒๗ โครงการ งบประมาณ ๑๙,๕๖๘.๓๘๖๙ ล้านบาท มาเป็นกรอบในการวิเคราะห์ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินการ ซึ่งพบว่า แผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำทั้ง ๒ ปีงบประมาณดังกล่าว มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกับการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศตามแผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ (พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๙) ยังเป็นสัดส่วนที่น้อยเมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำกำหนดไว้ ทั้งนี้ แผนงานส่วนใหญ่มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาภัยแล้งและอุทกภัย ขณะที่การแก้ไขปัญหาการจัดการคุณภาพน้ำ การฟื้นฟูป่าต้นน้ำ และการบริหารจัดการน้ำมีโครงการจำนวนน้อย ดังนั้น การที่จะสามารถบรรลุเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในแต่ละยุทธศาสตร์จะต้องเร่งดำเนินการโครงการ/กิจกรรม ในแต่ละยุทธศาสตร์ให้ครบทุกกลยุทธ์ตามที่แผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำกำหนดไว้ โดยเฉพาะการบริหารจัดการคุณภาพน้ำ การฟื้นฟูป่าต้นน้ำ และการบริหารจัดการน้ำ ซึ่งเป็นต้นทางในการบูรณาการด้านน้ำทั้งระบบ จึงจะสามารถบรรลุเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำได้

สำหรับความสอดคล้องแผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ กับปัญหาด้านทรัพยากรน้ำของประเทศ พบว่า สามารถแก้ไขปัญหาทรัพยากรน้ำได้ในระดับหนึ่ง แต่ยังไม่ครอบคลุมการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำทั้งระบบได้ทุกมิติ เนื่องจากยังไม่มีการทำงานแบบบูรณาการอย่างแท้จริง กล่าวคือ การดำเนินการ

ตามยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ มีแผนงาน/โครงการที่เกี่ยวข้องต่อการบริหารจัดการน้ำแต่กระจายอยู่ตามแผนงาน/โครงการ/งบประมาณที่แต่ละหน่วยงานเสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณตามภารกิจของแต่ละหน่วยงาน ทั้งในแผนงานของ Function Area และ Agenda จัดทำโครงการเสนอขอรับจัดสรรงบประมาณเป็นโครงการเดี่ยว ๆ หรือชุดโครงการที่เน้นการดำเนินการตามภารกิจของหน่วยงานหนึ่ง ๆ ไม่ได้บูรณาการสอดรับระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดในพื้นที่เฉพาะได้อย่างชัดเจน ทำให้การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำขาดเอกภาพ

ดังนั้น ค.ต.ป. จึงขอเสนอข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในภาพรวม เพื่อให้การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำให้มีเอกภาพ สามารถขับเคลื่อนสู่เป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรม และครอบคลุมการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำทั้งระบบ ดังนี้

(๑) ควรมอบให้สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) เป็นหน่วยงานหลักในการจัดทำงบประมาณแผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ โดยในการดำเนินการต้องประสานกับสำนักงบประมาณในการขอใช้ข้อมูลค่าพิกัด (Global Positioning System) พื้นที่ที่จะดำเนินการมาประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการจัดทำโครงการด้านทรัพยากรน้ำของหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งนี้ จะต้องให้ประชาชนในพื้นที่เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการ

(๒) ปรับปรุงกระบวนการจัดทำแผนงานและงบประมาณด้านทรัพยากรน้ำ โดยกำหนดกลยุทธ์ มาตรการ เป้าหมาย ผลลัพธ์ และผลสัมฤทธิ์ที่ชัดเจนให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศ และแสดงความเชื่อมโยงกับเป้าหมายในมิติยุทธศาสตร์หรือ Agenda อื่น ๆ ให้ครอบคลุม ครบถ้วนทุกมิติ และในทุกระดับ โดยมอบหมายให้สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) มีส่วนร่วมในการพิจารณาแผนงาน ตั้งแต่ขั้นตอนในการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด แผนพัฒนากลุ่มจังหวัด แผนพัฒนาภาค และแผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ

(๓) ให้มีการจัดทำศูนย์ข้อมูลแผนงาน/โครงการด้านการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศที่มีการกลั่นกรอง จำแนกงานให้สอดคล้องกับแนวทางการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการ และจัดลำดับความสำคัญตามเป้าหมายในทุกมิติ และมีการระบุแผนงาน และหน่วยงานที่รับผิดชอบตามระยะเวลาทั้งหมดของโครงการโดยใช้ระบบสารสนเทศมาช่วยในการจัดทำระบบ

(๔) ควรมีการทบทวนแนวทางการจัดสรรงบประมาณแต่ละปีโดยเฉพาะงบลงทุนซึ่งมีงบประมาณค่อนข้างสูง โดยในกรณีที่เป็นเรื่องการบริหารจัดการน้ำขอให้จัดลำดับความสำคัญของพื้นที่ และจัดลำดับความสำคัญของแผนงาน/โครงการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ ซึ่งจะสะท้อนการทำงานเชิงบูรณาการแผนงาน/โครงการที่เกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงของแต่ละหน่วยงาน

(๕) การจัดสรรงบประมาณควรพิจารณาจัดลำดับความสำคัญ โดยดำเนินการแก้ปัญหาในพื้นที่ลุ่มน้ำ กลุ่มลุ่มน้ำที่ประสบปัญหาที่รุนแรงตามสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นจริงและเกิดขึ้นบ่อย ทั้งนี้ การกำหนดโครงการ/กิจกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาด้านทรัพยากรน้ำ ควรพิจารณาให้ครอบคลุมทั้งในแง่มุมเชิงวิศวกรรมแหล่งน้ำ และความเป็นธรรมระหว่างประชาชนกลุ่มผู้ได้รับผลประโยชน์กับผู้เสียผลประโยชน์ประกอบด้วย

(๖) ควรให้ความสำคัญมากขึ้นกับการฟื้นฟูต้นน้ำ และอนุรักษ์แม่น้ำ ลำคลอง และแหล่งน้ำธรรมชาติอื่น ๆ อย่างเข้มงวด ด้วยการใช้บังคับกฎหมายเพื่อการจัดการผู้รุกล้ำแม่น้ำ ลำคลอง รวมไปถึงการปรับปรุงอ่างเก็บน้ำ ระบบขนส่งน้ำ ที่มีอยู่แล้วให้สามารถใช้งานสร้างประโยชน์ได้เต็มประสิทธิภาพ รวมถึงควรเน้นการดำเนินการด้านการลดของเสียจากแหล่งกำเนิด ทั้งจากภาคการเกษตร ภาคอุตสาหกรรม และภาคครัวเรือน

๒) แผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์

ค.ต.ป. ได้ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล โดยการสอบทานผลการดำเนินงานโครงการภายใต้แผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๑๘ โครงการ วงเงินงบประมาณ ๑,๐๖๓.๘๘๕๑ ล้านบาท และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๒๗ โครงการ วงเงินงบประมาณ ๗๕๒.๒๑๔๔ ล้านบาท ซึ่งพบว่า ภาพรวมผลการดำเนินงานโครงการส่วนใหญ่บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดผลผลิตและการเบิกจ่ายงบประมาณ โดยมีการดำเนินงานเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ๔ หลัก คือ ประสิทธิผล ประสิทธิภาพ ความโปร่งใส และการมีส่วนร่วม ส่งผลให้ประเทศไทยมีแนวทางในการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ที่เป็นไปตามหลักสากล สามารถสร้างความเชื่อมั่นให้กับต่างประเทศ จากรายงานสถานการณ์ค้ามนุษย์ ประจำปี ๒๕๖๑ ประเทศไทยได้รับการจัดอันดับให้อยู่ใน Tier 2 ซึ่งเป็นการปรับอันดับขึ้นจาก Tier 2 Watch List เมื่อปี ๒๕๖๐ ทำให้ประเทศไทยเป็นประเทศที่หลุดพ้นจากการทำประมงที่ผิดกฎหมาย ขาดการรายงานและไร้การควบคุม (Illegal, Unreported and Unregulated Fishing หรือ IUU) แล้ว

แต่อย่างไรก็ดี ประเด็นเรื่องการบริหารจัดการแรงงานต่างด้าวมีความสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ เนื่องจากแรงงานไทยอาจไม่เพียงพอต่ออุตสาหกรรมเป้าหมายที่ประเทศมุ่งจะพัฒนา ประกอบกับปัจจุบันมีการเปิดจดทะเบียนแรงงานต่างด้าวเพียง ๓ สัญชาติ ได้แก่ ลาว เมียนมา และกัมพูชา จึงทำให้ยังมีแรงงานต่างด้าวลักลอบเข้าประเทศไทยและทำงานโดยผิดกฎหมาย เช่น เวียดนาม บังคลาเทศ และจีน เป็นต้น อีกทั้งกรณีแรงงานต่างด้าวเข้ามาทำงานในประเทศไทยส่งผลให้วงเงินสำหรับค่ารักษาพยาบาลมีปริมาณที่สูงขึ้น ถึงแม้ว่าแรงงานต่างด้าวที่ถูกกฎหมายจะจ่ายค่าประกันสุขภาพก็ตาม แต่ก็ส่งผลกระทบต่อภาระงบประมาณของประเทศในระยะยาว ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานเรื่องการค้ามนุษย์และการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวมีความยั่งยืน ค.ต.ป. จึงขอเสนอข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในภาพรวม โดยมอบหมายให้หน่วยงานรับผิดชอบดำเนินการ ดังนี้

(๑) ให้กระทรวงแรงงานและสำนักงานตำรวจแห่งชาติร่วมกันแก้ไขปัญหาแรงงานต่างด้าวในประเด็นการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการต่ออายุใบอนุญาตทำงานของคนต่างด้าว โดยเร่งรัดการแก้ไขพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ. ๒๕๒๒ ในมาตรา ๓๖ และมาตรา ๓๗ (๕) ซึ่งกำหนดให้คนต่างด้าวที่อยู่ในราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราวต้องแจ้งที่พักอาศัยต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจคนเข้าเมืองทุกระยะ ๙๐ วัน และหากคนต่างด้าวไม่ปฏิบัติตามมีโทษปรับไม่เกิน ๕,๐๐๐ บาท และปรับอีกไม่เกินวันละ ๒๐๐ บาท เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนผู้เป็นนายจ้างในการที่จะต้องมาดำเนินการต่ออายุใบอนุญาตและลดช่องว่างในการแสวงหาผลประโยชน์ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

(๒) ให้กระทรวงแรงงานและสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องผลิตภาพ (Productivity) เพื่อวิเคราะห์ความต้องการใช้แรงงานทั้งแรงงานไทยและแรงงานต่างด้าว รวมถึงประเภทของแรงงานจากคน หรือจากปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence : AI) ในการขับเคลื่อนอุตสาหกรรมเป้าหมาย (S-Curve) เพื่อรองรับการพัฒนาอุตสาหกรรมของประเทศในอนาคต

(๓) ให้กระทรวงแรงงานและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบข้อมูลแรงงานต่างด้าวที่เป็นปัจจุบัน เช่น จำนวนแรงงาน ประเภทของแรงงาน เป็นต้น เพื่อจัดระบบแรงงานและบริหารจัดการแรงงานต่างด้าวอย่างมีประสิทธิภาพ

(๔) ให้กระทรวงสาธารณสุขและสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติร่วมกันศึกษาตรวจสอบข้อมูลเรื่องค่าใช้จ่ายในการบริการสาธารณสุขและผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการให้บริการสาธารณสุขแก่แรงงานต่างด้าว

(๕) ให้กระทรวงแรงงานสร้างการรับรู้ที่ชัดเจนเกี่ยวกับนโยบาย ยุทธศาสตร์ และมาตรการที่เกี่ยวกับแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ โดยให้คำนึงถึงรูปแบบ และช่องทางในการประชาสัมพันธ์ที่ควรสอดคล้องและครอบคลุมกับกลุ่มเป้าหมาย เช่น เฟสบุ๊ค ไลน์ เป็นต้น เพื่อให้ประชาชนจะได้เข้าถึงข้อมูล ข่าวสารได้อย่างรวดเร็ว และเกิดความเข้าใจที่ถูกต้อง

๓) โครงการตามประเด็นยุทธศาสตร์สำคัญ

ค.ต.ป. ได้ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการตามประเด็นยุทธศาสตร์ของกระทรวงและจังหวัดที่สำคัญภายใต้ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ และปี พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๓๓ โครงการ และจำนวน ๓๘ โครงการ ตามลำดับ ซึ่งพบว่า ภาพรวมผลการดำเนินงานโครงการส่วนใหญ่บรรลุเป้าหมายตามเป้าหมายตัวชี้วัดผลผลิตและการเบิกจ่ายงบประมาณโดยมีการดำเนินงานเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ๔ หลัก คือ มีประสิทธิผล ประสิทธิภาพ ความโปร่งใส และการมีส่วนร่วม แต่อย่างไรก็ดี พบว่ามีโครงการที่รัฐบาลควรให้ความสำคัญและส่งเสริมในระยะเร่งด่วนเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนอย่างยั่งยืนต่อไป ค.ต.ป. จึงขอเสนอข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในภาพรวมโดยสรุปดังนี้

(๑) กรณีโครงการประชารัฐสวัสดิการ เป็นโครงการที่ทำให้ชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนดีขึ้น อย่างไรก็ตาม พบว่าร้านค้าไปซื้อสินค้าจากผู้ขายรายใหญ่ ดังนั้น ควรมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องศึกษาและเก็บข้อมูลที่จำเป็นของโครงการเพื่อให้เกิดการหมุนเวียนของเงินในชุมชน โดยมีที่มาจากผลผลิตที่เกิดขึ้นจากประชาชนในชุมชนอย่างแท้จริง รวมทั้งควรมีการจัดทำแผนระยะยาวเพื่อแก้ไขปัญหาที่อาจทำให้วัตถุประสงค์ของโครงการคลาดเคลื่อนไป นอกจากนี้ ควรมีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับการคัดกรองบุคคลที่พึงได้รับสิทธิ์ เป็นต้น

(๒) ควรมอบหมายให้ สำนักงาน ก.พ.ร. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนดตัวชี้วัดให้กับส่วนราชการที่มีภารกิจที่เชื่อมโยงกันในลักษณะ Joint KPI เพื่อเป็นการส่งเสริมการทำงานในเชิงบูรณาการที่แต่ละส่วนราชการที่มีภารกิจงานเชื่อมโยงกันต้องประสานการทำงานและฐานข้อมูลในการปฏิบัติงานร่วมกัน เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการทำงานอย่างแท้จริง เช่น การแก้ไขปัญหาความยากจนโดยการพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ เป็นต้น

รายละเอียดรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และรายละเอียดรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๒

๒.๒ รายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

การประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) และคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (อ.ค.ต.ป.) คณะต่าง ๆ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ ค.ต.ป. และ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ ได้พิจารณาทบทวนการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมาว่ามีผลการดำเนินงานเป็นอย่างไร มีปัญหาขัดข้องในการปฏิบัติงานเรื่องใด ซึ่งจะเป็นข้อมูลสำคัญในการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขแนวทางการทำงานเพื่อช่วยให้การตรวจสอบ ติดตามประเมินผลในภาคราชการมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยการประเมินตนเองฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ มีกรอบการประเมินตนเองฯ ๒ รูปแบบ คือ แบบที่ ๑ การประเมินรายคณะ และแบบที่ ๒ การประเมินรายบุคคล ซึ่งคณะกรรมการฯ ที่ประเมินประกอบด้วย

ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ๒๐ คณะ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง ๓ คณะ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด ๑ คณะ อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ ๔ คณะ สำหรับ ค.ต.ป. มีการประเมินรายคณะเท่านั้น โดยมีรายละเอียดสรุปได้ดังนี้

๑) สรุปรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ดังนี้

(๑) ผลการประเมินตนเองรายคณะ

คณะกรรมการ/ คณะอนุกรรมการ	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๒	เพิ่ม/(ลด)
ค.ต.ป.	๔.๕๓	๔.๕๖	๐.๐๓
อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง	๔.๔๕	๔.๕๔	๐.๐๙
อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด	๔.๗๐	๔.๗๓	๐.๐๓
อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ	๔.๓๗	๔.๓๑	(๐.๐๖)
ค.ต.ป. ประจำกระทรวง	๔.๘๘	๔.๘๙	๐.๐๑
ภาพรวม	๔.๕๙	๔.๖๑	๐.๐๒

ผลการประเมินตนเองภาพรวมรายคณะของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ พบว่ามีผลการปฏิบัติงานในภาพรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับดีเยี่ยม โดยปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๒ (Mean=๔.๖๑) เพิ่มขึ้นจากครั้งที่ ๑ (Mean=๔.๕๙) โดยเมื่อเปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม พบว่า ค.ต.ป. ประจำกระทรวง มีผลการประเมินสูงที่สุดทั้งสองครั้ง เช่นเดียวกันกับ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัดที่ได้อันดับรองลงมาทั้งสองครั้ง

นอกจากนั้น เมื่อพิจารณาผลการประเมินตนเองภาพรวมรายคณะแยกตามกลุ่มคณะกรรมการฯ พบว่า ค.ต.ป. มีผลการประเมินเพิ่มขึ้น ๐.๐๓ คะแนน อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง มีผลการประเมินเพิ่มขึ้น ๐.๐๙ คะแนน อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด มีผลการประเมินเพิ่มขึ้น ๐.๐๓ คะแนน อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ มีผลการประเมินลดลง ๐.๐๖ คะแนน และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง มีผลการประเมินเพิ่มขึ้น ๐.๐๑ คะแนน

(๒) ผลการประเมินตนเองรายบุคคล

คณะกรรมการ/ คณะอนุกรรมการ	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๒	เพิ่ม/(ลด)
อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง	๔.๖๖	๔.๗๑	๐.๐๕
อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด	๕.๐๐	๔.๖๕	(๐.๓๕)
อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ	๔.๓๗	๔.๓๘	๐.๐๑
ค.ต.ป. ประจำกระทรวง	๔.๘๔	๔.๘๗	๐.๐๓
ภาพรวม	๔.๗๒	๔.๖๕	๐.๐๗

ผลการประเมินตนเองภาพรวมรายบุคคล พบว่า มีผลการปฏิบัติงานในภาพรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับดีเยี่ยม โดยปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๒ (Mean=๔.๖๕) ลดลงจากครั้งที่ ๑ (Mean=๔.๗๒)

นอกจากนั้น เมื่อพิจารณาผลการประเมินตนเองภาพรวมรายบุคคลแยกตามกลุ่มคณะกรรมการฯ พบว่า อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง มีผลการประเมินเพิ่มขึ้น ๐.๐๕ คะแนน อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด มีผลการประเมินลดลง ๐.๓๕ คะแนน อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ มีผลการประเมินเพิ่มขึ้น ๐.๐๑ คะแนน และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง เพิ่มขึ้น ๐.๐๓ คะแนน

แต่อย่างไรก็ดี คณะกรรมการฯ ได้มีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ได้แก่ ควรให้กรรมการใน ค.ต.ป. ประจำกระทรวงได้เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการร่วมกับ ค.ต.ป. ควรพัฒนารูปแบบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเพื่อให้หน่วยงานสามารถตอบได้กะทัดรัดและชัดเจนมากยิ่งขึ้น เป็นต้น ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป. ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะดังกล่าวแล้ว โดยได้จัดประชุมเพื่อให้ค.ต.ป. ประจำกระทรวง รวมถึง อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ รวมถึงการปรับรูปแบบรายงานผลการตรวจสอบด้วยแล้ว

รายละเอียดรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

๓. ประเด็นเสนอคณะรัฐมนตรี ดังนี้

๑) เพื่อรับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ตามข้อ ๒.๑

๒) เพื่อรับทราบรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ตามข้อ ๒.๒

๓) เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบกับข้อเสนอแนะตามบันทึกความเห็นของ ค.ต.ป. และเห็นควรแจ้งให้รัฐมนตรี หัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง กรม และจังหวัด ที่มีประเด็นสมควรปรับปรุงแก้ไขได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. ดังกล่าว พร้อมทั้งรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ต่อไป

ขอเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อโปรดพิจารณา

บันทึกสรุปเรื่องเสนอต่อคณะรัฐมนตรี
เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

---

๑. เรื่องเดิม

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ กำหนดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) เพื่อทำหน้าที่ในการวางนโยบาย แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลในภาคราชการ กำหนดประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและประเมินผล รวมทั้งส่งเสริม ผลักดัน สอบทาน และเสนอแนะมาตรการเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของการกำกับดูแล และควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการ อันจะนำไปสู่การบรรลุผลตามเจตนารมณ์ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยในระเบียบฯ ข้อ ๑๓ (๔) กำหนดให้มีการรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรี และข้อ ๑๔ กำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ รายงานผลการประเมินตนเองต่อคณะรัฐมนตรีอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง

๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ จัดทำขึ้นเพื่อส่งเสริม ผลักดัน สอบทาน และเสนอแนะมาตรการ พร้อมทั้งให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพของการบริหารงาน ตลอดจนการปรับปรุงขีดสมรรถนะและศักยภาพของภาคราชการ ซึ่งเป็นเรื่องที่ต้องเสนอต่อคณะรัฐมนตรีตามมาตรา ๔ (๑) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘

๓. ความเร่งด่วนของเรื่อง

เรื่องดังกล่าวมีความเร่งด่วนในระดับปกติ

๔. สาระสำคัญ

ค.ต.ป. ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๒ และครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ พร้อมทั้งมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีทราบ โดยมีความเห็นและข้อเสนอแนะในภาพรวม สรุปดังนี้

๑) การรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

ค.ต.ป. ได้ตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประกอบด้วย ๒ ส่วนหลัก คือ ๑. การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินโครงการตามแผนงานบูรณาการที่สำคัญ จำนวน ๒ แผนงาน ได้แก่ แผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ และแผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ และ ๒. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนิน

โครงการตามยุทธศาสตร์ที่สำคัญที่ดำเนินการแล้วเสร็จในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๐ โดยสรุปมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑.๑) แผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ

ค.ต.ป. ได้ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลฯ พบว่าแผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำทั้ง ๒ ปีงบประมาณดังกล่าว มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกับการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศตามแผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ (พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๙) แต่อย่างไรก็ตาม แผนงานส่วนใหญ่มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาภัยแล้งและอุทกภัยระยะสั้นในลักษณะการแก้ปัญหาเฉพาะหน้ามากกว่าการแก้ไขปัญหาอย่างยั่งยืน ดังนั้น การที่จะสามารถบรรลุเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในแต่ละยุทธศาสตร์จะต้องเร่งดำเนินการโครงการ/กิจกรรมในแต่ละยุทธศาสตร์ให้ครบทุกกลยุทธ์ ตามที่แผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำกำหนดไว้ โดยเฉพาะการบริหารจัดการคุณภาพน้ำ การฟื้นฟูป่าต้นน้ำ และการบริหารจัดการน้ำซึ่งเป็นต้นทางในการบูรณาการด้านน้ำทั้งระบบ นอกจากนี้ ยังพบว่าแผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ สามารถแก้ไขปัญหาทรัพยากรน้ำได้ในระดับหนึ่ง แต่ยังไม่ครอบคลุมการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำทั้งระบบได้ทุกมิติ เนื่องจากยังไม่มีการทำงานแบบบูรณาการอย่างแท้จริง กล่าวคือ การดำเนินการตามยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำมีแผนงาน/โครงการที่เกี่ยวข้องต่อการบริหารจัดการน้ำ แต่กระจายอยู่ตามแผนงาน/โครงการ/งบประมาณที่แต่ละหน่วยงานเสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณตามภารกิจของแต่ละหน่วยงาน ทั้งในแผนงานของ Function Area และ Agenda จัดทำโครงการเสนอขอรับจัดสรรงบประมาณเป็นโครงการเดี่ยว ๆ หรือชุดโครงการที่เน้นการดำเนินการตามภารกิจของหน่วยงานหนึ่ง ๆ ไม่ได้บูรณาการสอดรับระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในพื้นที่เฉพาะได้อย่างชัดเจน ทำให้การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำขาดเอกภาพ ดังนั้น ค.ต.ป. จึงขอเสนอข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในภาพรวม เพื่อให้การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำมีเอกภาพ สามารถขับเคลื่อนสู่เป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรม และครอบคลุมการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำทั้งระบบ ดังนี้

(๑) ควรมอบให้สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) เป็นหน่วยงานหลักในการจัดทำงบประมาณแผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ โดยในการดำเนินการต้องประสานกับสำนักงบประมาณในการขอใช้ข้อมูลค่าพิกัด (Global Positioning System) พื้นที่ที่จะดำเนินการมาประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการจัดทำโครงการด้านทรัพยากรน้ำของหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งนี้ จะต้องให้ประชาชนในพื้นที่เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการ

(๒) ปรับปรุงกระบวนการจัดทำแผนงานและงบประมาณด้านทรัพยากรน้ำ โดยกำหนดกลยุทธ์ มาตรการ เป้าหมาย ผลลัพธ์ และผลสัมฤทธิ์ที่ชัดเจนให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศ และเชื่อมโยงข้อมูลเข้ากับระบบ eMENSCR ของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมทั้งแสดงความเชื่อมโยงกับเป้าหมายในมิติยุทธศาสตร์หรือ Agenda อื่น ๆ ให้ครอบคลุม ครบถ้วนทุกมิติ และในทุกระดับ โดยมอบหมายให้สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) มีส่วนร่วมในการพิจารณาแผนงาน ตั้งแต่ขั้นตอนในการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด แผนพัฒนากลุ่มจังหวัด แผนพัฒนาภาค และแผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ

(๓) ให้มีการจัดทำศูนย์ข้อมูลแผนงาน/โครงการด้านการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศที่มีการกลั่นกรอง จำแนกงานให้สอดคล้องกับแนวทางการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการ

และจัดลำดับความสำคัญตามเป้าหมายในทุกมิติ และมีการระบุแผนงาน และหน่วยงานที่รับผิดชอบตามระยะเวลาทั้งหมดของโครงการโดยใช้ระบบสารสนเทศมาช่วยในการจัดทำระบบ

(๔) ควรมีการทบทวนแนวทางการจัดสรรงบประมาณแต่ละปีโดยเฉพาะงบลงทุนซึ่งมีงบประมาณค่อนข้างสูง โดยในกรณีที่เป็นเรื่องการบริหารจัดการน้ำขอให้จัดลำดับความสำคัญของพื้นที่ และจัดลำดับความสำคัญของแผนงาน/โครงการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ ซึ่งจะสะท้อนการทำงานเชิงบูรณาการแผนงาน/โครงการที่เกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงของแต่ละหน่วยงาน

(๕) การจัดสรรงบประมาณควรพิจารณาจัดลำดับความสำคัญ โดยดำเนินการแก้ปัญหาในพื้นที่ลุ่มน้ำ กลุ่มลุ่มน้ำที่ประสบปัญหาที่รุนแรงตามสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นจริงและเกิดขึ้นบ่อย ทั้งนี้ การกำหนดโครงการ/กิจกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาด้านทรัพยากรน้ำ ควรพิจารณาให้ครอบคลุมทั้งในแง่มุมเชิงวิศวกรรมแหล่งน้ำ และความเป็นธรรมระหว่างประชาชนกลุ่มผู้ได้รับผลประโยชน์กับผู้เสียผลประโยชน์ประกอบด้วย

(๖) ควรให้ความสำคัญมากขึ้นกับการฟื้นฟูต้นน้ำ และอนุรักษ์แม่น้ำ ลำคลอง และแหล่งน้ำธรรมชาติอื่น ๆ อย่างเข้มงวด ด้วยการใช้บังคับกฎหมายเพื่อการจัดการผู้รุกล้ำแม่น้ำ ลำคลอง รวมไปถึงการปรับปรุงอ่างเก็บน้ำ ระบบขนส่งน้ำ ที่มีอยู่แล้วให้สามารถใช้งานสร้างประโยชน์ได้เต็มประสิทธิภาพ รวมถึงควรเน้นการดำเนินการด้านการลดของเสียจากแหล่งกำเนิด ทั้งจากภาคการเกษตร ภาคอุตสาหกรรม และภาคครัวเรือน

๑.๒) แผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์

ค.ต.ป. ได้ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลฯ พบว่า ภาพรวมผลการดำเนินงานโครงการส่วนใหญ่บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดผลผลิตและการเบิกจ่ายงบประมาณ โดยมีการดำเนินงานเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ๔ หลัก คือ ประสิทธิผล ประสิทธิภาพ ความโปร่งใส และการมีส่วนร่วม ส่งผลให้ประเทศไทยมีแนวทางในการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ที่เป็นไปตามหลักสากล สามารถสร้างความเชื่อมั่นให้กับต่างประเทศ จากรายงานสถานการณ์ค้ามนุษย์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ประเทศไทยได้รับการจัดอันดับให้อยู่ใน Tier 2 ซึ่งเป็นการปรับอันดับขึ้นจาก Tier 2 Watch List เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ทำให้ประเทศไทยเป็นประเทศที่หลุดพ้นจากการทำประมงที่ผิดกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การควบคุม (Illegal, Unreported and Unregulated Fishing หรือ IUU) แล้ว

แต่อย่างไรก็ดี ประเด็นเรื่องการบริหารจัดการแรงงานต่างด้าวมีความสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ เนื่องจากแรงงานไทยอาจไม่เพียงพอต่ออุตสาหกรรมเป้าหมายที่ประเทศมุ่งจะพัฒนา ประกอบกับปัจจุบันมีการเปิดจดทะเบียนแรงงานต่างด้าวเพียง ๓ สัญชาติ ได้แก่ ลาว เมียนมา และกัมพูชา จึงทำให้ยังมีแรงงานต่างด้าวลักลอบเข้าประเทศไทยและทำงานโดยผิดกฎหมาย เช่น เวียดนาม บังคลาเทศ และจีน เป็นต้น อีกทั้งกรณีแรงงานต่างด้าวเข้ามาทำงานในประเทศไทยส่งผลให้วงเงินสำหรับค่ารักษาพยาบาลมีปริมาณที่สูงขึ้น ถึงแม้ว่าแรงงานต่างด้าวที่ถูกกฎหมายจะจ่ายค่าประกันสุขภาพก็ตาม แต่ก็ส่งผลกระทบต่อภาระงบประมาณของประเทศในระยะยาว ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานเรื่องการค้ามนุษย์และการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวมีความยั่งยืน ค.ต.ป. จึงขอเสนอข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในภาพรวม โดยมอบหมายให้หน่วยงานรับผิดชอบดำเนินการ ดังนี้

(๑) ให้กระทรวงแรงงานและสำนักงานตำรวจแห่งชาติร่วมกันแก้ไขปัญหาแรงงานต่างด้าวในประเด็นการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการต่ออายุใบอนุญาตทำงานของคนต่างด้าว โดยเร่งรัดการแก้ไขพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ. ๒๕๒๒ ในมาตรา ๓๖ และมาตรา ๓๗ (๕) ซึ่งกำหนดให้คนต่างด้าวที่อยู่ในราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราวต้องแจ้งที่พักอาศัยต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจคนเข้าเมืองทุกระยะ ๙๐ วัน และหากคนต่างด้าวไม่ปฏิบัติตามมีโทษปรับไม่เกิน ๕,๐๐๐ บาท

และปรับอีกไม่เกินวันละ ๒๐๐ บาท เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนผู้เป็นนายจ้างในการที่จะต้องมาดำเนินการต่ออายุใบอนุญาตและลดช่องว่างในการแสวงหาผลประโยชน์ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

(๒) ให้กระทรวงแรงงานและสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องผลิตภาพ (Productivity) เพื่อวิเคราะห์ความต้องการใช้แรงงานทั้งแรงงานไทยและแรงงานต่างด้าว รวมถึงประเภทของแรงงานจากคน หรือจากปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence : AI) ในการขับเคลื่อนอุตสาหกรรมเป้าหมาย (S-Curve) เพื่อรองรับการพัฒนาอุตสาหกรรมของประเทศในอนาคต

(๓) ให้กระทรวงแรงงานและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบข้อมูลแรงงานต่างด้าวที่เป็นปัจจุบัน เช่น จำนวนแรงงาน ประเภทของแรงงาน เป็นต้น เพื่อจัดระบบแรงงานและบริหารจัดการแรงงานต่างด้าวอย่างมีประสิทธิภาพ

(๔) ให้กระทรวงสาธารณสุขและสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ร่วมกันศึกษาตรวจสอบข้อมูลเรื่องค่าใช้จ่ายในการบริการสาธารณสุขและผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการให้บริการสาธารณสุขแก่แรงงานต่างด้าว

(๕) ให้กระทรวงแรงงานสร้างการรับรู้ที่ชัดเจนเกี่ยวกับนโยบาย ยุทธศาสตร์ และมาตรการที่เกี่ยวกับแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ โดยให้คำนึงถึงรูปแบบ และช่องทางในการประชาสัมพันธ์ที่ควรสอดคล้องและครอบคลุมกับกลุ่มเป้าหมาย เช่น เฟสบุ๊ค ไลน์ เป็นต้น เพื่อให้ประชาชนจะได้เข้าถึงข้อมูล ข่าวสารได้อย่างรวดเร็ว และเกิดความเข้าใจที่ถูกต้อง

๑.๓) โครงการตามประเด็นยุทธศาสตร์สำคัญ

ค.ต.ป. ได้ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลฯ พบว่า ภาพรวมผลการดำเนินงานโครงการส่วนใหญ่บรรลุเป้าหมายตามเป้าหมายตัวชี้วัดผลผลิตและการเบิกจ่ายงบประมาณ โดยมีการดำเนินงานเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ๔ หลัก คือ ประสิทธิผล ประสิทธิภาพ ความโปร่งใส และการมีส่วนร่วม แต่อย่างไรก็ดี พบว่ามีโครงการที่รัฐบาลควรให้ความสำคัญและส่งเสริมในระยะเร่งด่วนเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนอย่างยั่งยืนต่อไป ค.ต.ป. จึงขอเสนอข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในภาพรวมโดยสรุปดังนี้

(๑) กรณีโครงการประชารัฐสวัสดิการ เป็นโครงการที่ทำให้ชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนดีขึ้น อย่างไรก็ตาม พบว่าร้านค้าไปซื้อสินค้าจากผู้ขายรายใหญ่ ดังนั้น ควรมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องศึกษาและเก็บข้อมูลที่จำเป็นของโครงการเพื่อให้เกิดการหมุนเวียนของเงินในชุมชน โดยมีที่มาจากผลผลิตที่เกิดขึ้นจากประชาชนในชุมชนอย่างแท้จริง รวมทั้งควรมีการจัดทำแผนระยะยาวเพื่อแก้ไขปัญหาที่อาจทำให้วัตถุประสงค์ของโครงการคลาดเคลื่อนไป นอกจากนี้ ควรมีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับการคัดกรองบุคคลที่พึงได้รับสิทธิ์ เป็นต้น

(๒) ควรมอบหมายให้ สำนักงาน ก.พ.ร. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนดตัวชี้วัดให้กับส่วนราชการที่มีภารกิจที่เชื่อมโยงกันในลักษณะ Joint KPI เพื่อเป็นการส่งเสริมการทำงานในเชิงบูรณาการที่แต่ละส่วนราชการที่มีภารกิจงานเชื่อมโยงกันต้องประสานการทำงานและฐานข้อมูลในการปฏิบัติงานร่วมกัน เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการทำงานอย่างแท้จริง เช่น การแก้ไขปัญหาความยากจนโดยการพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ เป็นต้น

อนึ่ง สำนักงาน ก.พ.ร. มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่านอกจากการจัดสวัสดิการในระดับบุคคลแล้ว สวัสดิการบางอย่างหากจัดโดยยึดครอบครัวเป็นหลักก็จะทำให้ครอบครัวอันเป็นหน่วยพื้นฐานที่สำคัญที่สุดของสังคมมีความเข้มแข็ง รวมทั้งการปลูกจิตสำนึกให้ครอบครัวและบุคคลปฏิบัติตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อลดปัญหาหนี้ครัวเรือน โดยสมควรดำเนินการไปพร้อมกับการส่งเสริมการออมเพื่ออนาคต

๒) รายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

ผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ในภาพรวมทั้งรายคณะและรายบุคคล พบว่ามีผลการปฏิบัติงานในภาพรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับดีเยี่ยม แต่อย่างไรก็ดี คณะกรรมการฯ ได้มีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ได้แก่ควรให้กรรมการใน ค.ต.ป. ประจำกระทรวงได้เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการร่วมกับ ค.ต.ป. ควรพัฒนารูปแบบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเพื่อให้หน่วยงานสามารถตอบได้กะทัดรัดและชัดเจนมากยิ่งขึ้น เป็นต้น ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป. ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะดังกล่าวแล้ว โดยได้จัดประชุมเพื่อให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง รวมถึง อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ รวมถึงการปรับรูปแบบรายงานผลการตรวจสอบด้วยแล้ว

๕. ข้อเสนอของส่วนราชการ

สำนักงาน ก.พ.ร. ขอเสนอคณะรัฐมนตรี ดังนี้

๑) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

๒) รับทราบรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

๓) ให้ความเห็นชอบกับข้อเสนอแนะตามความเห็นของ ค.ต.ป. และเห็นควรแจ้งให้รัฐมนตรีหัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง กรม และจังหวัด ที่มีประเด็นสมควรปรับปรุงแก้ไขได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. ดังกล่าว พร้อมทั้งรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ต่อไป

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓

รายการ QR Code

http://bit.ly/2JF1SwF

๑. รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑
๒. รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๒
๓. รายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

บทสรุปผู้บริหาร

บทสรุปผู้บริหาร

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ได้กำหนดแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เพื่อให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ใช้เป็นแนวทางในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานโครงการของส่วนราชการและจังหวัด ทั้งนี้เพื่อเสริมสร้างความน่าเชื่อถือและความมั่นใจแก่สาธารณชนต่อผลการดำเนินงานของส่วนราชการว่าได้มีการตรวจสอบและกำกับดูแลอย่างรอบคอบ และเป็นการเสริมสร้างความเข้มแข็งของการกำกับดูแลและควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการ อันจะนำไปสู่การบรรลุเจตนารมณ์ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ครั้งที่ 2 เป็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ซึ่งจะประกอบด้วย 2 ส่วน ได้แก่

1. โครงการตามแผนงานบูรณาการสำคัญ จำนวน 2 แผนงาน รวมจำนวน 54 โครงการ ได้แก่

- แผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ (จำนวน 27 โครงการ)
- แผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ (จำนวน 27 โครงการ)

2. โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ จำนวน 38 โครงการ (โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จตามยุทธศาสตร์กระทรวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560) **โดยแบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่**

• ประเภทที่ 1 : ยุทธศาสตร์สำคัญที่ ค.ต.ป. กำหนด จำนวน 5 ยุทธศาสตร์ คือ 1) ยุทธศาสตร์ด้านการจัดการน้ำและสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน 2) ยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ 3) ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศ 4) ยุทธศาสตร์การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน และ 5) ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนารากฐานเพื่อเศรษฐกิจดิจิทัล

• ประเภทที่ 2 : ยุทธศาสตร์สำคัญของกระทรวงที่คัดเลือกโครงการตรวจเพิ่มเติม จำนวน 7 ยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย 1) ยุทธศาสตร์การเสริมสร้างความมั่นคงทางการคลัง 2) ยุทธศาสตร์การลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคม 3) ยุทธศาสตร์การสนับสนุนศักยภาพและความสามารถในการแข่งขัน 4) ยุทธศาสตร์การปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ 5) ยุทธศาสตร์การสร้างความปลอดภัยและสงบสุขในสังคม 6) ยุทธศาสตร์ด้านการปฏิรูปกฎหมายและพัฒนากระบวนการยุติธรรม และ 7) ยุทธศาสตร์การส่งเสริมและเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการและเตือนภัยด้านอุตุนิยมวิทยาด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล

ทั้งนี้ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลข้างต้น รวมจำนวนทั้งสิ้น 92 โครงการ สรุปดังนี้

1. โครงการตามแผนงานบูรณาการสำคัญ จำนวน 2 แผนงาน จำนวนทั้งสิ้น 54 โครงการ และงบประมาณที่ตรวจติดตาม จำนวน 20,320.6013 ล้านบาท สำหรับผลการเปรียบเทียบผลผลิต ผลการใช้จ่ายงบประมาณ และผลลัพธ์ สรุปผลได้ ดังนี้

1.1 ข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างผลผลิตกับผลการใช้จ่ายงบประมาณ

		ผลการใช้จ่ายงบประมาณ					
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	N/A	รวม
ผลผลิต	ดีมาก	18	10	5	11		44
	ดี	2					2
	พอใช้						-
	ควรปรับปรุง				1		1
	N/A	3	1	1	2		7
	รวม	**23**	**11**	**6**	**14**	**-**	**54**

โครงการที่มีผลการใช้จ่ายงบประมาณดี - ดีมาก และผลผลิตดี - ดีมาก มีจำนวน 30 โครงการ หรือคิดเป็นร้อยละ 55.56 โดยส่วนใหญ่เป็นโครงการของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงแรงงาน กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงคมนาคม กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี

1.2 ข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างผลผลิตกับผลลัพธ์

		ผลลัพธ์					
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	N/A	รวม
ผลผลิต	ดีมาก	20	1			4	25
	ดี	2					2
	พอใช้						-
	ควรปรับปรุง						-
	N/A					27	27
	รวม	**22**	**1**	**-**	**-**	**31**	**54**

โครงการที่มีผลผลิตดี - ดีมาก และผลลัพธ์ดี - ดีมาก มีจำนวน 23 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 42.59 ของจำนวนโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด โดยโครงการส่วนใหญ่เป็นของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงมหาดไทย กระทรวงแรงงาน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงยุติธรรม สำนักนายกรัฐมนตรี และส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี

1.3 ข้อค้นพบ ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในภาพรวม

1) แผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ

• ข้อค้นพบ ปัญหา/อุปสรรค

(1) โครงการที่เสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณเป็นโครงการเดี่ยว หรือชุดโครงการที่เน้นการดำเนินการตามภารกิจของหน่วยงานหนึ่ง ๆ เป็นหลัก ไม่ได้บูรณาการสอดรับระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดในพื้นที่เฉพาะให้ชัดเจน ส่งผลให้การตรวจสอบ และประเมินผลเป็นการตรวจสอบประเมินผลการเบิกจ่ายเงินและผลผลิตตามตัวชี้วัด

• ข้อค้นพบปัญหา/อุปสรรค

เท่านั้น ไม่สามารถตรวจสอบและประเมินผลถึงผลลัพธ์และผลกระทบต่อประชาชนในภาพรวมได้ เนื่องจากโครงการต่าง ๆ ได้กระจายอยู่ทั่วประเทศ เช่น การปรับปรุงประปาชนบท 1,500 แห่ง การอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำ 1,044 แห่ง การพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อการเกษตร 1,700 แห่ง การขุดสระน้ำในไร่นา 44,000 บ่อ เป็นต้น ดังนั้น หากจะตรวจสอบและประเมินผลให้ได้ผลอย่างจริงจังอาจไม่คุ้มค่า เนื่องจากต้องใช้งบประมาณจำนวนมาก จึงทำให้การตรวจสอบและประเมินผลเป็นการสุ่มตรวจในบางโครงการ อาจทำให้ผลการตรวจสอบและประเมินผลมีความคลาดเคลื่อนเนื่องจากปัญหาในแต่ละพื้นที่มีความแตกต่างกัน ทั้งนี้ โครงการขนาดใหญ่ส่วนใหญ่ใช้เวลาดำเนินการหลายปี และยังไม่แล้วเสร็จ เช่น การก่อสร้างอ่างเก็บน้ำเพื่อเพิ่มปริมาณน้ำต้นทุน พบว่า การตรวจสอบและประเมินผลเป็นเพียงการติดตามความคืบหน้าและปัญหาอุปสรรคของโครงการเท่านั้น

(2) เนื่องจากรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลของ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงไม่ได้ระบุผลสัมฤทธิ์ในภาพรวม อาทิ โครงการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลเพื่อสนับสนุนน้ำดื่มสะอาดให้กับโรงเรียนทั่วประเทศ 688 แห่ง (ขนาดเล็ก 488 แห่ง และขนาดใหญ่ 200 แห่ง) ได้รับงบประมาณ จำนวน 742.0640 ล้านบาท ซึ่งในรายงานไม่ได้ระบุว่าประชาชนได้รับประโยชน์จากโครงการดังกล่าวอย่างไร มีเพียงรายงานการลงพื้นที่ ณ โรงเรียนบ้านหาดขาม ตำบลหาดขาม อำเภอกุยบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ว่าสามารถดำเนินการในการจัดหาน้ำให้กับโรงเรียนเพื่อการอุปโภคบริโภคและการประกอบอาหารของโรงเรียน และเอื้อประโยชน์ต่อประชาชนในพื้นที่ในการลดค่าใช้จ่ายในการซื้อน้ำ ส่งผลให้คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ กลุ่มกระทรวง คณะที่ 1 ขาดข้อมูลในการตรวจสอบและประเมินผลได้อย่างมีประสิทธิผลเท่าที่ควร

• ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในภาพรวม

(1) หน่วยงานเจ้าภาพหลักควรกำหนดเป้าหมายแผนงาน/โครงการ ให้ชัดเจนเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานที่เจ้าภาพมอบหมายและในมิติเชิงพื้นที่ เพื่อให้การแก้ไขปัญหาความต้องการน้ำเพื่อการเกษตรและน้ำอุปโภคบริโภค เกิดความเชื่อมโยงทั้งโครงการขนาดเล็ก กลาง ใหญ่ และตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ รวมทั้งเป็นกลไกการบริหารจัดการน้ำในพื้นที่อย่างมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดความยั่งยืนของโครงการ

(2) ค.ต.ป. ประจำกระทรวงแต่ละกระทรวง ควรกำหนดเกณฑ์และแนวทางการคัดเลือกโครงการที่จะตรวจสอบประเมินผลให้ครอบคลุมในทุกมิติเพื่อให้เป็นรูปแบบเดียวกัน เช่น ความเชื่อมโยงสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ระดับชาติ ยุทธศาสตร์กระทรวง และเป้าหมายในระดับที่สูงขึ้นไป ผลการดำเนินงาน ประสิทธิผล ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ความคุ้มค่า ความประหยัด ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากโครงการ ฯลฯ เพื่อให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงได้มีแนวทางการพิจารณาในรูปแบบเดียวกัน

(3) ควรมีการทบทวนแนวทางการจัดสรรงบประมาณแต่ละปีโดยเฉพาะงบลงทุนซึ่งมีงบประมาณค่อนข้างสูง ในกรณีที่เป็นเรื่องการบริหารจัดการน้ำขอให้จัดลำดับความสำคัญของพื้นที่ และจัดลำดับความสำคัญของแผนงาน/โครงการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ซึ่งจะสะท้อนการทำงานเชิงบูรณาการแผนงาน/โครงการที่เกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงของแต่ละหน่วยงาน

(4) เพื่อให้การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำมีเอกภาพ สามารถขับเคลื่อนสู่เป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรม และครอบคลุมการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำทั้งระบบ ควรมีการปรับปรุงการจัดทำแผนงาน/โครงการ/งบประมาณใน 2 ระดับ ดังนี้

• ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในภาพรวม

(4.1) ปรับปรุงกระบวนการจัดทำแผนงานและงบประมาณด้านทรัพยากรน้ำโดยกำหนดกลยุทธ์ มาตรการ เป้าหมาย ผลลัพธ์ และผลสัมฤทธิ์ที่ชัดเจนให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศ และแสดงความเชื่อมโยงกับเป้าหมายในมิติยุทธศาสตร์หรือ Agenda อื่น ๆ ให้ครอบคลุมครบถ้วนทุกมิติ และในทุกระดับ โดยมอบหมายให้สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) มีส่วนร่วมในการพิจารณาแผนงานตั้งแต่ขั้นตอนในการประชุมคณะอนุกรรมการนโยบายเพื่อพิจารณาจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด แผนพัฒนากลุ่มจังหวัด แผนพัฒนาภาค และแผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ

(4.2) ให้มีการจัดทำศูนย์ข้อมูลแผนงาน/โครงการด้านการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศที่มีการกลั่นกรอง จำแนกงานให้สอดคล้องกับแนวทางการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการ และจัดลำดับความสำคัญตามเป้าหมายในทุกมิติ และมีการระบุแผนงาน และหน่วยงานที่รับผิดชอบตามระยะเวลาทั้งหมดของโครงการ

2) แผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์

• ข้อค้นพบ ปัญหา/อุปสรรค

(1) แผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ได้มีการกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดของเป้าหมายไว้แต่ไม่ได้กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด

(2) มีการนำตัวชี้วัดของโครงการมาเป็นตัวชี้วัดแนวทาง ซึ่งไม่ได้สะท้อนการบรรลุเป้าหมายของแผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เช่น การจัดทำบัตรประจำตัวให้แก่บุคคลซึ่งไม่มีสัญชาติไทย 200,000 ราย

• ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในภาพรวม

(1) การกำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดในภาพรวมของแผนงานบูรณาการฯ ควรกำหนดให้มีความชัดเจนและวัดได้ สามารถสะท้อนผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงาน เช่น การยกระดับสถานะของประเทศ (Tier) ให้อยู่ในระดับที่ดีขึ้น

(2) ควรทบทวนตัวชี้วัดของแนวทางที่กำหนดในการจัดสรรงบประมาณที่ยังคงนำตัวชี้วัดโครงการมาเป็นตัวชี้วัดแนวทางว่าสามารถทำให้การดำเนินงานของแผนบูรณาการฯ มีผลสัมฤทธิ์หรือไม่ เช่น การจัดทำบัตรประจำตัวให้แก่บุคคลซึ่งไม่มีสัญชาติไทย 200,000 ราย เป็นการนำตัวชี้วัดของโครงการมาเป็นตัวชี้วัดแนวทาง ซึ่งไม่สะท้อนการบรรลุเป้าหมายของแผนงานบูรณาการ

2. โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ จำนวน 38 โครงการ (โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จตามยุทธศาสตร์กระทรวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560) ได้แก่ กระทรวงการคลัง กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงพลังงาน กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงกลาโหม และกระทรวงยุติธรรม ได้รับจัดสรรงบประมาณทั้งสิ้น 42,934.33 ล้านบาท สำหรับผลการเปรียบเทียบผลผลิต ผลการใช้จ่ายงบประมาณ และผลลัพธ์ สรุปผลได้ ดังนี้

2.1 ข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างผลผลิตกับผลการใช้จ่ายงบประมาณ

		ผลการใช้จ่ายงบประมาณ					
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	N/A	รวม
ผลผลิต	ดีมาก	20	4	4			28
	ดี	3	1	1			5
	พอใช้						-
	ควรปรับปรุง						-
	N/A					5	5
	รวม	**23**	**5**	**5**	**-**	**5**	**38**

โครงการที่มีผลการใช้จ่ายงบประมาณดี - ดีมาก และผลผลิตดี - ดีมาก มีจำนวน 28 โครงการ โดยส่วนใหญ่เป็นโครงการของกระทรวงพลังงาน กระทรวงกลาโหม กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงวิทยาศาสตร์ กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงการคลัง และกระทรวงยุติธรรม เป็นต้น

2.2 ข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างผลผลิตกับผลลัพธ์

		ผลลัพธ์					
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	N/A	รวม
ผลผลิต	ดีมาก	26	2				28
	ดี	2	1	1		1	5
	พอใช้						-
	ควรปรับปรุง						-
	N/A					5	5
	รวม	**28**	**3**	**1**	**-**	**6**	**38**

โครงการที่มีผลผลิตดี - ดีมาก และผลลัพธ์ดี - ดีมาก มีจำนวน 31 โครงการ โดยโครงการส่วนใหญ่เป็นของกระทรวงพลังงาน กระทรวงกลาโหม กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงวิทยาศาสตร์ กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงการคลัง และกระทรวงยุติธรรม เป็นต้น

2.3 ข้อค้นพบ ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในภาพรวม

ข้อค้นพบ ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในภาพรวม
1) ยุทธศาสตร์สำคัญที่ ค.ต.ป. กำหนด	
1.1) ยุทธศาสตร์ด้านการจัดการน้ำและสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน	
(1) การประหยัดที่ได้จากการใช้พลังงานทดแทนตามโครงการ อาจต้องใช้ระยะเวลายาวในการคืนทุนจึงอาจเห็นว่าโครงการลักษณะนี้ไม่คุ้มค่าต่อการลงทุน	(1) กระทรวงพลังงานควรพิจารณาเพิ่มสัดส่วนโครงการกลุ่มวิสาหกิจชุมชน (OTOP/SMEs) และลดสัดส่วนโครงการกลุ่มที่มีศักยภาพด้านการผลิตพลังงานให้น้อยลง สำหรับกลุ่มเน้นการประหยัดพลังงาน โดยควรให้มีการดำเนินงานในพื้นที่เดิมอย่างต่อเนื่อง เป็นระยะเวลาอย่างน้อย 2 - 3 ปี

ข้อค้นพบ ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในภาพรวม
(2) โครงการบริหารและจัดการพลังงานครบวงจรในชุมชนระดับตำบลและวิสาหกิจชุมชน (SMEs) พบว่าในกลุ่มที่เน้นการประหยัดพลังงาน คาดหมายว่าผลการประหยัดพลังงาน ในช่วงระยะเวลา 2 - 3 ปี จะลดน้อยลงไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กระทรวงพลังงานตั้งไว้	(2) กระทรวงพลังงานควรจัดทำคู่มือกำหนดการส่งมอบเทคโนโลยีด้านพลังงานทดแทนให้มีความชัดเจน เพื่อให้หน่วยปฏิบัติงานสามารถใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน รวมทั้งเป็นการสร้างความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานให้กับผู้ปฏิบัติงานทั่วประเทศ
(3) การดำเนินโครงการในบางพื้นที่ของการบริหารและจัดการพลังงานครบวงจรในชุมชนระดับตำบลและวิสาหกิจชุมชน (SMEs) พบว่ามีปัญหาเกี่ยวกับการส่งมอบเทคโนโลยีด้านพลังงานทดแทนให้กับชุมชน	(3) กระทรวงพลังงานควรส่งเสริมโดยหาแหล่งทุนดอกเบี้ยต่ำเพื่อสนับสนุนให้ผู้ประกอบการนำมาใช้เป็นทุนในการดำเนินมาตรการตามโครงการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานในโรงงานอุตสาหกรรมขนาดกลาง และขนาดเล็ก และส่งเสริมการจัดทำโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนจากกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานในลักษณะการเข้าไปตรวจวัดการใช้พลังงาน และดำเนินการตามมาตรการมาตรฐานการปรับลดการใช้พลังงาน
(4) การดำเนินงานส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานในโรงงานอุตสาหกรรมขนาดกลางและขนาดเล็ก พบว่า บางมาตรการต้องใช้เงินลงทุนสูง ทำให้สถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการไม่สนใจที่จะดำเนินการตามมาตรการเท่าที่ควร	(4) จากปัญหาที่พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการยังไม่เข้าใจถึงกระบวนการในการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ซึ่งเป็นกฎหมายใหม่และส่งผลต่อการดำเนินงาน ดังนั้น กระทรวงพลังงานควรชี้แจงส่วนราชการในกำกับว่าหากจะดำเนินโครงการใด ๆ ควรได้มีการกำหนดแนวทางในการสร้างความรู้ความเข้าใจถึงระเบียบปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนการจัดทำแผนในการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อให้การดำเนินงานผูกพันสัญญาเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด
(5) การดำเนินงานในหลายโครงการยังไม่แล้วเสร็จ เนื่องจากผู้เข้าร่วมโครงการไม่เข้าใจขั้นตอนการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ซึ่งเป็นกฎหมายใหม่	
1.2) ยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ	
(1) กองทัพบกมีความต้องการงบประมาณที่เพียงพอเพื่อรองรับภารกิจสำหรับเตรียมกำลังในการป้องกันราชอาณาจักร ทั้งในการเพิ่มพูนสมรรถภาพในการรบให้กับกำลังของกองทัพ รวมถึงสนับสนุนกองทัพเรือในการรักษาความมั่นคงและความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ และภารกิจช่วยเหลือประชาชนในยามสงบ	(1) สำนักงบประมาณควรพิจารณาสนับสนุนกองทัพบกในการจัดหาสะพานทางยุทธวิธีสนับสนุนหน่วยทหารช่างฯ ในลักษณะโครงการผูกพันงบประมาณอย่างต่อเนื่อง และสนับสนุนกองทัพเรือในการจัดหาเฮลิคอปเตอร์ลำเลียงที่มียุทโธปกรณ์ตามขีดความสามารถที่ต้องการเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติการทางเรือและไว้ใช้งานในจำนวนที่เพียงพอ ทั้งนี้ การดำเนินการด้านพิธีการของศุลกากรในการนำยุทธภัณฑ์ทางทหารเข้า - ออก นอกราชอาณาจักร ควรให้มีความผ่อนปรนมากยิ่งขึ้นเพื่อให้กองทัพเรือและบริษัทฯ ที่ร่วมดำเนินการสามารถดำเนินการซ่อมบำรุงเฮลิคอปเตอร์ได้อย่างรวดเร็ว

ข้อค้นพบ ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในภาพรวม
(2) โครงการพัฒนาระบบโทรคมนาคมทหาร มีความต้องการในการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อเพิ่มการสื่อสารสำรองและเส้นทางการสื่อสาร ซึ่งเป็นการเพิ่มเสถียรภาพในโครงข่าย และลดความซ้ำซ้อนในการสร้างโครงข่ายและส่งเสริมการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	(2) กองทัพไทยโดยกรมการสื่อสารทหารควรกำหนดให้มีการจัดทำแผนเผชิญเหตุเพื่อรองรับสถานการณ์ต่าง ๆ และจัดการฝึกอบรมทบทวนร่วมกัน เพื่อให้มีความพร้อมในการใช้ประโยชน์จากระบบการสื่อสาร และเพื่อให้ทราบถึงปัญหาข้อขัดข้อง และแนวทางแก้ไข
1.3) ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศ	
(1) การดำเนินงานโครงการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน กรณีของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในสาขาเป้าหมาย พบว่ามีระยะเวลาดำเนินการสั้น และบางกิจกรรมไม่สอดคล้องกับสภาพการดำเนินงานจริง โดยจำนวนกลุ่มเป้าหมายที่ทำได้มีจำนวนน้อย เมื่อเทียบกับจำนวนกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด กล่าวคือ จำนวน SMEs มีมาก แต่ทำได้จำนวนน้อยราย และในบางโครงการพบว่า มีผู้ประกอบการให้ความสนใจเข้าร่วมน้อย ทำให้ไม่คุ้มค่าต่อการลงทุน นอกจากนี้ แม้ว่าการดำเนินงานในกระบวนการผลิตจะทำได้ดี แต่พบว่าการบริหารจัดการและการตลาดยังเป็นอุปสรรคกับความเข้มแข็งของวิสาหกิจชุมชน (2) โครงการส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมศักยภาพ พบว่ายังขาดการบูรณาการในการทำงานร่วมกันระหว่างกระทรวงกับจังหวัด และส่วนราชการอื่นที่มีความเกี่ยวข้องกัน (3) โครงการยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันอุตสาหกรรมอ้อย น้ำตาลทราย และอุตสาหกรรมต่อเนื่อง พบว่าการดำเนินโครงการเพื่อยกระดับขีดความสามารถและพัฒนาภาคอุตสาหกรรมที่ผลักดัน ยังไม่ได้รับความสนใจจากกลุ่มเป้าหมายเท่าที่ควร (4) การดำเนินโครงการพัฒนาธุรกิจนวัตกรรมใหม่ที่มีการเติบโตสูงเนื่องจากเป็นปีแรกของการดำเนินโครงการ จึงมีปัญหาในด้านรูปแบบการดำเนินงาน การบริหารจัดการ รวมถึงการสร้างความเข้าใจกับหน่วยงานเครือข่ายที่ต้องทำงานร่วมกัน และสถาบันการศึกษาส่วนใหญ่ยังขาดความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับองค์ความรู้สำคัญที่จะผลักดันให้โครงการเกิดผลสำเร็จได้อย่างแท้จริง	(1) สำนักงบประมาณควรพิจารณาให้มีการบูรณาการการใช้งบประมาณในการส่งเสริม และพัฒนา SMEs ของหน่วยงานส่วนกลาง (Function) กับพื้นที่ จังหวัด/กลุ่มจังหวัด (Area Base) และควรให้ความสำคัญกับการจัดสรรงบประมาณในเชิงบูรณาการ ทั้งในแนวราบและแนวดิ่งของโครงการ เพื่อมุ่งให้เกิดผลสัมฤทธิ์ (Impact) อย่างชัดเจน (2) การดำเนินการเพื่อส่งเสริมนโยบายภาครัฐเกี่ยวกับราคาอ้อยและน้ำตาลทราย เห็นควรดำเนินการใน 2 แนวทาง ได้แก่ (2.1) รัฐบาลควรพิจารณาส่งเสริมการบูรณาการการพัฒนาการผลิตอ้อยในลักษณะแนวตั้งโดยเพิ่มผลผลิตต่อไร่ในพื้นที่เดิม รวมตลอดถึงการส่งเสริมงานวิจัยและพัฒนาการสร้างผลิตภัณฑ์ใหม่ ๆ จากอ้อย น้ำตาลทรายที่มีมูลค่าสูง และเทคโนโลยีชีวภาพเพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน (2.2) รัฐบาลควรพิจารณาการจัดตั้งสถาบันหรือหน่วยงานเพื่อดำเนินงานเกี่ยวกับงานศึกษา วิจัยด้าน Biotechnology/Biochemistry สำหรับสร้างนวัตกรรมและผลิตภัณฑ์ใหม่ ๆ ที่มีมูลค่าสูงต่อเนื่องจากอ้อย มันสำปะหลัง และข้าวโพด ซึ่งมักจะมีปัญหาราคาตลาดโลกตกต่ำเป็นช่วง ๆ (3) สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย ควรมีการจัดทำแผนและ Road Map ในส่วนของการพัฒนาและการผลิตอ้อยและน้ำตาลทราย ตลอดจนอุตสาหกรรมต่อเนื่องอย่างเป็นระบบ

ข้อค้นพบ ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในภาพรวม
(5) การดำเนินโครงการพัฒนานวัตกรรมวัสดุทางการแพทย์ พบปัญหาการขาดบุคลากรที่เชี่ยวชาญเฉพาะด้านในการให้คำปรึกษา หรือดำเนินการในขั้นตอนของการดำเนินการเกี่ยวกับการยื่นขอรับการจดสิทธิบัตรของผลิตภัณฑ์ที่ได้จากผลงานวิจัยและพัฒนา	
1.4) ยุทธศาสตร์การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน	
(1) หน่วยงานในพื้นที่ตามขอบเขตการดำเนินงานของโครงการ มีการให้ความสำคัญ รวมถึงส่งเสริมการจัดกิจกรรมของโครงการไม่มากเท่าที่ควร นอกจากนี้ ยังพบว่าคนในชุมชนมีความตระหนักในการดูแลรักษาวัฒนธรรมของชุมชนค่อนข้างน้อย (2) การดำเนินโครงการเพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน พบปัญหาที่สำคัญคือยังไม่มีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ เพื่อการยกระดับให้เป็นที่สนใจแก่นักท่องเที่ยว รวมทั้งการส่งเสริมสนับสนุนต่อยอดผลิตภัณฑ์ไปสู่ชุมชนอื่น ยังไม่แพร่หลายเท่าที่ควร นอกจากนี้ หน่วยงานรับผิดชอบโครงการไม่ได้วางแนวทางการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานอย่างจริงจัง	(1) การดำเนินงานการฝึกอบรมและพัฒนาวิชาชีพระยะสั้นทั้งในด้านการกำหนดนโยบายและการสำรวจความต้องการของกลุ่มเป้าหมายเกี่ยวกับหลักสูตรการอบรม ควรมีความยืดหยุ่น โดยให้อิสระสถานศึกษาในการดำเนินกิจกรรมที่สอดคล้องกับภารกิจของสถานศึกษาแต่ละประเภท (2) กระทรวงศึกษาธิการควรพิจารณาส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนสู่มาตรฐานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดการพัฒนาการจัดการเรียนรู้และการบริหารจัดการโรงเรียนไปสู่ความยั่งยืน รวมถึงการพัฒนาไปสู่การจัดการเรียนการสอนอาชีพที่เกิดขึ้นใหม่ ในการสร้างมูลค่าเพิ่มของผลิตภัณฑ์ท้องถิ่นร่วมกับชุมชน (3) กระทรวงศึกษาธิการควรพิจารณาให้การสนับสนุนโครงการเกี่ยวกับการผลิตผู้จบการศึกษาภาคบังคับให้มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และควรกำหนดให้มีนโยบายที่ชัดเจนในการจัดจ้างบุคลากรในตำแหน่งต่าง ๆ สำหรับการปฏิบัติงานการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน (4) กระทรวงวัฒนธรรมควรมีการทำความตกลงกับกระทรวงศึกษาธิการเพื่อขอปรับปรุงเกณฑ์การอุดหนุนค่าใช้จ่ายในวัสดุอุปกรณ์การเรียนให้สอดคล้องเหมาะสมกับค่าใช้จ่ายจริงตามหลักสูตรศิลปกรรมของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ และสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ควรมีแนวทางจัดการเรียนการสอนในรูปแบบใหม่เพิ่มขึ้น ที่นอกเหนือจากวิธีการเรียนการสอนในระบบสถานศึกษาเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของสังคมไทยที่จำนวนประชากรวัยเรียนลดลง (5) กระทรวงวัฒนธรรมควรกำหนดให้มีการบูรณาการกับหน่วยงานด้านการท่องเที่ยว เพื่อบรรจุในแผนนโยบายการท่องเที่ยวของชาติ เพื่อลดความซ้ำซ้อนของการดำเนินงานในพื้นที่

ข้อค้นพบ ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในภาพรวม
	(6) กระทรวงวัฒนธรรมควรสนับสนุนการจัดงานมหกรรมนิทรรศการด้านศิลปะระดับชาติ เพื่อส่งเสริมให้มีเวทีในการแลกเปลี่ยน เรียนรู้งานด้านศิลปะระดับนานาชาติ และควรเปิดโอกาสให้ศิลปินรุ่นใหม่ได้เดินทางไปศึกษาดูงานศิลปะในต่างประเทศเพื่อนำความรู้มาพัฒนาตนเอง
1.5) ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนารากฐานเพื่อเศรษฐกิจดิจิทัล	
(1) การดำเนินงานโครงการยกระดับโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศในกิจกรรมการขยายโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงให้ครอบคลุมทั่วประเทศ (โครงการเน็ตประชารัฐ) ยังคงมีความต้องการที่จะพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมของประเทศให้ทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ (2) การดำเนินงานโครงการเน็ตประชารัฐ พบว่ายังขาดการพัฒนาระบบการติดตามโครงการ (3) การดำเนินโครงการสำรวจข้อมูลผู้มีรายได้น้อยโดยกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พบว่ามีข้อมูลบางส่วนที่ยังไม่เป็นปัจจุบัน ประกอบกับการดำเนินงานยังคงมีความต้องการที่จะพัฒนาและบริหารจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ที่มีอยู่ให้เป็นลักษณะ Big Data	(1) สำนักงบประมาณควรพิจารณาส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานตามโครงการเน็ตประชารัฐทั้ง 24,700 หมู่บ้าน โดยควรสนับสนุนงบประมาณในการเพิ่มจุดติดตั้งให้มากกว่า 1 จุดให้บริการ เพื่อให้เหมาะสมกับจำนวนประชากรและลักษณะพื้นที่ รวมทั้งสร้างความร่วมมือให้หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องมาใช้ประโยชน์โครงข่ายที่สร้างขึ้น (2) กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมควรกำหนดให้มีการจัดทำแผนการติดตาม ประเมินผลการใช้ประโยชน์จากโครงการเน็ตประชารัฐทั้ง 24,700 หมู่บ้าน เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์อย่างต่อเนื่อง (3) กระทรวงการคลังควรจัดให้มีโครงการลงทะเบียนเพื่อสวัสดิการแห่งรัฐอย่างต่อเนื่อง เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้มีรายได้น้อยที่ตกหล่นสามารถมาลงทะเบียนเพิ่มเติมได้ และควรมีการปรับปรุงฐานข้อมูลลงทะเบียน เพื่อสวัสดิการแห่งรัฐให้มีความถูกต้องครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน
2) ยุทธศาสตร์สำคัญของกระทรวงที่คัดเลือกโครงการตรวจเพิ่มเติม	
(1) การดำเนินงานโครงการประชารัฐสวัสดิการ โดยเป็นการให้ความช่วยเหลือผ่านบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ พบว่า เครื่องรูดบัตรอัตโนมัติที่ใช้รับชำระค่าสินค้าและบริการ (EDC) ที่วางให้ร้านค้ายังคงใช้งานต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน และมีจำนวนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้งบประมาณในการบำรุงรักษาไม่เพียงพอ (2) โครงการก่อสร้างหอเรดาห์และการติดตั้งเครื่องตรวจอากาศ มีความต้องการงบประมาณสนับสนุนการจัดหาระบบเครื่องมือที่ทันสมัยตามการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี และมีความพร้อมในการใช้งาน	(1) สำนักงบประมาณควรสนับสนุนการใช้จ่ายเงินงบประมาณในการบำรุงรักษาดูแลเครื่องมือหรือวัสดุอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการประชารัฐสวัสดิการ โดยเฉพาะเครื่องรูดบัตรอัตโนมัติที่ใช้รับชำระค่าสินค้าและบริการ (EDC) (2) สำนักงบประมาณควรสนับสนุนเงินงบประมาณในการจัดหาระบบเครื่องมือที่ทันสมัยพร้อมใช้งาน รวมทั้งควรสนับสนุนให้กรมอุตุนิยมวิทยาได้มีงบประมาณในการจัดหาระบบเครื่องมือที่ทันสมัย ตามการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี (3) สำนักงบประมาณควรสนับสนุนเงินงบประมาณสำหรับการบำรุงรักษาเครื่องมือ และอุปกรณ์เครื่องเรดาร์อย่างต่อเนื่อง รวมถึงกรมอุตุนิยมวิทยาควรกำหนดให้มีการบูรณาการการใช้เครื่องมือและข้อมูลพยากรณ์อากาศร่วมกับหน่วยงานอื่นเพื่อให้การใช้ข้อมูลด้านอุตุนิยมวิทยาเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

ข้อค้นพบ ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในภาพรวม
(3) การสนับสนุนการดำเนินงานเกี่ยวกับการก่อสร้างหอเรดาห์และการติดตั้งเครื่องตรวจอากาศ พบว่า กรมอุตุนิยมวิทยายังขาดงบประมาณในการบำรุงรักษาเครื่องมือและอุปกรณ์ที่เพียงพอและต่อเนื่อง 4. การดำเนินการเกี่ยวกับเด็กและเยาวชนได้รับการพัฒนาพฤตินิสัย ปัจจุบันได้เริ่มพัฒนากระบวนการจัดเก็บข้อมูลสถิติ และวิเคราะห์การกระทำความผิดซ้ำของผู้ที่ผ่านการแก้ไขฟื้นฟู เพื่อนำไปสู่การวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) อย่างไรก็ตาม พบว่ามีข้อจำกัดในเรื่องความพร้อมและไม่เพียงพอของอุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน	(4) สำนักงบประมาณควรพิจารณางบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานให้กับกระทรวงยุติธรรมให้สามารถจัดหาวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดเก็บหรือนำเข้าข้อมูลในระบบสารสนเทศได้อย่างเพียงพอ และให้เกิดความพร้อมในการดำเนินงานพัฒนากระบวนการจัดเก็บข้อมูลสถิติ และวิเคราะห์การกระทำความผิดซ้ำของผู้ที่ผ่านการแก้ไขฟื้นฟู เพื่อนำไปสู่การใช้เครื่องมือวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) เกี่ยวกับเด็กและเยาวชนที่ได้รับการพัฒนาพฤตินิสัย (5) การดำเนินงานเกี่ยวกับการฝึกอบรมและพัฒนาวิชาชีพระยะสั้นของกระทรวงศึกษาธิการให้บรรลุเป้าหมาย จำเป็นต้องมีนโยบายระดับจังหวัดเข้ามาสนับสนุน เช่น การให้เด็กเยาวชนที่ยังไม่มีงานทำเข้ารับการอบรม และควรมีการสำรวจความต้องการของกลุ่มเป้าหมายเพื่อพัฒนาหลักสูตรให้มีความหลากหลายและตรงตามความต้องการ เป็นต้น (6) เพื่อให้ข้อมูลของผู้ลงทะเบียนเป็นปัจจุบัน และครบถ้วน กระทรวงการคลังควรจัดให้มีโครงการลงทะเบียนเพื่อสวัสดิการแห่งรัฐอย่างต่อเนื่องเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้มีรายได้น้อยที่ตกหล่นสามารถมาลงทะเบียนเพิ่มเติมได้ และควรมีการปรับปรุงฐานข้อมูลลงทะเบียนเพื่อสวัสดิการแห่งรัฐให้มีความถูกต้องครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน

สรุปข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพิ่มเติมของ ค.ต.ป.

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ได้กำหนดนโยบายในการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ครั้งที่ 2 โดยเน้นการติดตามตรวจสอบและประเมินผลแผนงานบูรณาการสำคัญ 2 แผนงาน คือ 1) แผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ จำนวน 27 โครงการ 2) แผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ จำนวน 27 โครงการ และโครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ จำนวน 38 โครงการ รวมโครงการที่ตรวจสอบทั้งสิ้นจำนวน 92 โครงการ ซึ่งผลการตรวจสอบดังกล่าว พบปัญหาที่เป็นอุปสรรคของการทำงานเชิงบูรณาการ คือ การบริหารงานในเชิงบูรณาการยังไม่มีเจ้าภาพหลักที่ชัดเจน และยังไม่มีการทำงานแบบบูรณาการที่แท้จริงทั้งภารกิจที่เป็น function และ agenda

ค.ต.ป. จึงขอเสนอข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพิ่มเติม ดังนี้

1. แผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ

ควรมอบสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) ซึ่งเป็นฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (กนช.) เป็นหน่วยงานหลักในการจัดทำงบประมาณแผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ โดยต้องประสานกับสำนักงบประมาณในการขอใช้ข้อมูลค่าพิกัด (Global Positioning System) พื้นที่ที่จะดำเนินการมาประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการจัดทำโครงการด้านทรัพยากรน้ำของหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งนี้จะต้องให้ประชาชนในพื้นที่เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำคำของบประมาณ

2. แผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์

จากรายงานสถานการณ์ค้ามนุษย์ ประจำปี 2561 ประเทศไทยได้รับการจัดอันดับให้อยู่ใน Tier 2 เป็นการปรับอันดับขึ้นจาก Tier 2 Watch List เมื่อปี 2560 โดยประเทศไทยเป็นประเทศที่หลุดพ้นจากการทำประมงที่ผิดกฎหมาย ขาดการรายงานและไร้การควบคุม (illegal, Unreported and Unregulated Fishing หรือ IUU) แล้ว ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานเรื่องการค้ามนุษย์และการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวเกิดความยั่งยืน หน่วยงานรับผิดชอบหลักควรดำเนินการ ดังนี้

1) กระทรวงแรงงานควรต้องแก้ไขปัญหาแรงงานต่างด้าว ร่วมกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในประเด็นการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการต่ออายุใบอนุญาตทำงานของคนต่างด้าวเพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชน และลดช่องว่างในการแสวงหาผลประโยชน์ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยในขณะนี้อยู่ระหว่างการขอแก้ไขพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ. 2522 ในมาตรา 37 (5) และ มาตรา 36 ซึ่งกำหนดให้คนต่างด้าวที่อยู่ในราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราวต้องแจ้งที่พักอาศัยต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจคนเข้าเมืองทุกระยะ 90 วัน และหากคนต่างด้าวไม่ปฏิบัติตามมีโทษปรับไม่เกิน 5,000 บาท และปรับอีกไม่เกินวันละ 200 บาท

2) กระทรวงแรงงานต้องสร้างการรับรู้ที่ชัดเจนเกี่ยวกับนโยบาย ยุทธศาสตร์ และมาตรการที่เกี่ยวกับแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ โดยให้คำนึงถึงรูปแบบ และช่องทางในการประชาสัมพันธ์ที่ควรสอดคล้องและครอบคลุมกับกลุ่มเป้าหมาย เช่น เฟสบุ๊ค ไลน์ เป็นต้น เพื่อที่ประชาชนจะได้เข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้อย่างรวดเร็ว และเกิดความเข้าใจที่ถูกต้อง

3) ให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ศึกษาเรื่องผลิตภาพ (Productivity) เพื่อวิเคราะห์ความต้องการใช้แรงงานทั้งแรงงานไทยและแรงงานต่างด้าวในการขับเคลื่อนอุตสาหกรรมเป้าหมาย (S-Curve) เพื่อรองรับการพัฒนาอุตสาหกรรมของประเทศในอนาคต

4) ให้กระทรวงแรงงานตรวจสอบข้อมูลแรงงานต่างด้าวที่เป็นปัจจุบัน เพื่อจัดระบบแรงงานและบริหารจัดการแรงงานต่างด้าวอย่างมีประสิทธิภาพ

5) ให้กระทรวงสาธารณสุขและสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) ศึกษาเรื่องค่าใช้จ่ายในการบริการสาธารณสุขและผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการให้บริการสาธารณสุขแก่แรงงานต่างด้าว

3. โครงการตามประเด็นยุทธศาสตร์สำคัญ

ในการตรวจสอบและประเมินผลโครงการตามประเด็นยุทธศาสตร์สำคัญ มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1) โครงการประชารัฐสวัสดิการเป็นโครงการที่ทำให้ชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนดีขึ้น อย่างไรก็ตาม พบว่าร้านค้าไปซื้อสินค้าจากผู้ขายรายใหญ่ ทั้งนี้ ผู้ที่เกี่ยวข้องควรมีการศึกษาและเก็บข้อมูลที่จำเป็นของโครงการเพื่อให้เกิดการหมุนเวียนของเงินในชุมชนโดยมาจากผลผลิตที่เกิดจากประชาชนในชุมชนอย่างแท้จริง ซึ่งควรมีการจัดทำแผนระยะยาวเพื่อแก้ไขปัญหาที่อาจทำให้วัตถุประสงค์ของโครงการคลาดเคลื่อนไป นอกจากนี้ ในการดำเนินนโยบายเรื่องบัตรสวัสดิการแห่งรัฐควรมีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ ซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญอย่างยิ่งในการคัดกรองบุคคลที่พึงได้รับสิทธิ์อย่างแท้จริง

2) ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดให้กับส่วนราชการที่มีภารกิจที่เชื่อมโยงกันในลักษณะ Joint KPI เพื่อเป็นการส่งเสริมการทำงานในเชิงบูรณาการที่แต่ละส่วนราชการที่มีภารกิจงานเชื่อมโยงกัน จำเป็นต้องประสานการทำงานและฐานข้อมูลในการปฏิบัติงานร่วมกัน เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการทำงานอย่างแท้จริง เช่น การแก้ไขปัญหาความยากจน โดยการพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ โครงการต่าง ๆ ที่หน่วยงานรับผิดชอบควรมีการกำหนดตัวชี้วัดร่วม อาทิ การวัดเรื่องประชาชนมีงานทำ การฝึกอบรมอาชีพและการศึกษา และจำนวนงบประมาณที่ช่วยเหลือผู้ยากจนที่ลดลง เป็นต้น

สารบัญ

สารบัญ

		หน้า
คำนำ		I
บทสรุปผู้บริหาร		LXXIII
สารบัญ		LXXXVII
บทที่ 1	**บทนำ**	**3**
1.1	ประเด็นการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	3
1.2	รายชื่อโครงการและแผนงานที่คัดเลือกในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (ครั้งที่ 2)	5
บทที่ 2	**รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรีและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2560**	**13**
2.1	การดำเนินการโครงการประเภทที่ 1 : โครงการตามยุทธศาสตร์ชาติ ลักษณะที่ 1 : การดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์กระทรวง	13
2.2	การดำเนินการโครงการประเภทที่ 1 : โครงการตามยุทธศาสตร์ชาติ ลักษณะที่ 2 : การดำเนินงานภายใต้แผนงานบูรณาการตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ	21
2.3	การดำเนินการโครงการประเภทที่ 2 : แผนงาน top down ตามที่ ค.ต.ป. กำหนด	27
บทที่ 3	**สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ**	**31**
3.1	ประเด็นในการประเมินและระดับการประเมิน	31
3.2	สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล	33
	• โครงการตามแผนงานบูรณาการสำคัญ	33
	(1) แผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ	33
	(2) แผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์	55
	• โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ	65

หน้า

บทที่ 4 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ 71

4.1 แผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ 105
4.2 แผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ 106
4.3 โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ 107

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก : ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. 2548 และที่แก้ไขเพิ่มเติม 117
ภาคผนวก ข : องค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ คณะต่าง ๆ 133
ภาคผนวก ค : รายชื่อฝ่ายสนับสนุนคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ คณะต่าง ๆ 149
ภาคผนวก ง : รายชื่อโครงการแยกตามผลผลิต ผลลัพธ์ และผลการใช้จ่ายงบประมาณ 155
ภาคผนวก จ : QR Code รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ 167

บทที่ 1

บทที่ 1 บทนำ

การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเป็นเครื่องมือสำคัญของฝ่ายบริหารเพื่อติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานของส่วนราชการให้สามารถบรรลุผลการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และมีความโปร่งใสในการบริหารงาน ส่งเสริมให้ส่วนราชการดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของหน่วยงาน สามารถนำข้อค้นพบและข้อเสนอแนะที่ได้จากการตรวจสอบและประเมินผลมาใช้ในการปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน รวมทั้งผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการที่นำเสนอต่อผู้กำหนดนโยบายจะเป็นข้อมูลสำคัญเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบายให้กับฝ่ายบริหาร ตลอดจนการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการจะช่วยเสริมสร้างความเข้มแข็งของส่วนราชการให้มีระบบการกำกับดูแลตนเองที่ดี สร้างความน่าเชื่อถือและความมั่นใจให้เกิดขึ้นกับสาธารณชนต่อการดำเนินงานตามนโยบาย ยุทธศาสตร์ และผลงานของส่วนราชการ

การดำเนินการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการที่ผ่านมา คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ได้กำหนดแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำปีในแต่ละปีงบประมาณ เพื่อใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานให้กับส่วนราชการและจังหวัด โดยเป็นการดำเนินการตามนัยข้อ 3 แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. 2548 และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดย ค.ต.ป. ในการประชุมครั้งที่ 4/2560 เมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2560 ได้มีมติเห็นชอบและกำหนดแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ดังนี้

1.1 ประเด็นการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ได้กำหนดประเด็นการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

1.1.1 การตรวจประเมินโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - พ.ศ. 2560 ประกอบด้วย

1.1.1.1 โครงการตามแผนงานบูรณาการสำคัญ เป็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการภายใต้แผนงานบูรณาการตามกรอบยุทธศาสตร์ชาติ ที่ ค.ต.ป. เป็นผู้พิจารณาคัดเลือกแผนงานให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงดำเนินการ และเป็นแผนงาน Top Down จากกรอบแนวคิดระดับนโยบายสำคัญ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จะเป็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนงานบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ซึ่งมอบหมายให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงดำเนินการ จำนวน 2 แผนงาน ดังนี้

1) แผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ

• **ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559** มีกระทรวงที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงกลาโหม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงคมนาคม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงมหาดไทย

• **ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560** มีกระทรวงที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงคมนาคม กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงมหาดไทย

2) แผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์

• **ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559** มีกระทรวงที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงคมนาคม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงแรงงาน และกระทรวงสาธารณสุข

• **ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560** มีกระทรวงที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงคมนาคม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงยุติธรรม กระทรวงแรงงาน และกระทรวงสาธารณสุข

1.1.1.2 โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ เป็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการที่ได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เป็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมตามยุทธศาสตร์กระทรวงปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ซึ่งมอบหมาย ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงคัดเลือกโครงการและติดตามประเมินผล ดังนี้

1) ค.ต.ป. ประจำกระทรวงที่ไม่มีแผนงาน/โครงการตามแผนงานบูรณาการ ให้คัดเลือกโครงการ/กิจกรรมตามยุทธศาสตร์ของกระทรวงปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 อย่างน้อย 3 โครงการ และปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 อย่างน้อย 3 โครงการ โดยให้คัดเลือกโครงการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

2) อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ 3 เป็นผู้รับผิดชอบการบูรณาการผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลของ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และจัดทำภาพรวมการติดตามและประเมินผลแผนงานโครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

1.1.2 การประเมินความเสี่ยง (Risks)/การดำเนินงานตามนโยบายสำคัญ

1.1.2.1 การดำเนินงานตามนโยบายสำคัญระดับประเทศ เป็นการประเมินและค้นหาความเสี่ยงที่จะเป็นอุปสรรค ทำให้การดำเนินงานตามนโยบายสำคัญของรัฐบาลไม่ประสบผลสำเร็จ และจัดทำเป็นข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อให้การขับเคลื่อนนโยบายสำคัญของรัฐบาลบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ค.ต.ป. ได้กำหนดประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและประเมินผลและมอบหมายให้ อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ คณะต่าง ๆ เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการจำนวน 4 ประเด็น ดังนี้

1) ระบบข้อมูลภาครัฐเพื่อการตัดสินใจ

2) การพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

3) การวิจัยและนวัตกรรม

4) การดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560

1.1.2.2 การดำเนินงานตามนโยบายสำคัญในมิติจังหวัด/กลุ่มจังหวัด เป็นการติดตาม ตรวจสอบและการประเมินความเสี่ยง หรือการประเมินผลการดำเนินงานในมิติพื้นที่ของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด โดยมอบหมาย อ.ค.ต.ป กลุ่มจังหวัดดำเนินการ

1.2 รายชื่อโครงการและแผนงานที่คัดเลือกในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ครั้งที่ 2

จากประเด็นการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการข้างต้น ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง ได้แจ้งรายชื่อโครงการและแผนงานที่คัดเลือกในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ครั้งที่ 2 ซึ่งเป็นการตรวจประเมินโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ สรุปจำนวนแผนงานและโครงการ ดังนี้

1.2.1 โครงการตามแผนงานบูรณาการสำคัญ จำนวน 2 แผนงาน

1) แผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ

ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ 1 ได้คัดเลือกโครงการ เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล จำนวน 27 โครงการ ดังนี้

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร (ล้านบาท)
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม		
กรมทรัพยากรน้ำบาดาล		
(1)	โครงการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลเพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำอุปโภคบริโภค	360.0000
(2)	โครงการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลเพื่อสนับสนุนน้ำดื่มสะอาดให้กับโรงเรียนทั่วประเทศ	742.0640
(3)	โครงการเฝ้าระวังคุณภาพน้ำบาดาลในพื้นที่ขยะ	75.2650
สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม		
(4)	โครงการลดของเสียในแหล่งน้ำ วิกฤตและจัดการคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำหลัก	43.0980
กรมทรัพยากรน้ำ		
(5)	โครงการอนุรักษ์ ฟื้นฟู พัฒนาแหล่งน้ำและบริหารจัดการน้ำ	6.3696
กรมทรัพยากรธรณี		
(6)	โครงการจัดการธรณีพิบัติภัยดินถล่ม	52.5038
กรมควบคุมมลพิษ		
(7)	โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาคุณภาพน้ำในพื้นที่ลุ่มน้ำวิกฤต	10.4000
(8)	โครงการจัดทำระบบคาดการณ์คุณภาพน้ำและเตือนภัยวิกฤติคุณภาพน้ำ	13.8000
	ลุ่มน้ำบางปะกงและปราจีนบุรี	
กรมป่าไม้		
(9)	โครงการฟื้นฟูระบบนิเวศในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ	39.0000
กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช		
(10)	โครงการฟื้นฟูพื้นที่ป่าอนุรักษ์ (ลุ่มน้ำ) ระยะที่ 1	39.0000
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์		
กรมชลประทาน		
(11)	โครงการเพิ่มปริมาณน้ำในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่กวงอุดมธารา จังหวัดเชียงใหม่	427.9800
(12)	โครงการอ่างเก็บน้ำคลองหลวงรัชชโลทรอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดชลบุรี	134.8240

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร (ล้านบาท)
กรมชลประทาน (ต่อ)		
(13)	โครงการประตูระบายน้ำแม่สอย ตำบลแม่สอย อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่	90.2400
	(ผลผลิตที่ 2 : การจัดหาแหล่งน้ำและเพิ่มพื้นที่ชลประทาน)	
(14)	โครงการระบบส่งน้ำประตูระบายน้ำวังหิน ตำบลสบเตี๊ยะ อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่	81.9500
	(ผลผลิตที่ 2 : การจัดหาแหล่งน้ำและเพิ่มพื้นที่ชลประทาน)	
(15)	โครงการบรรเทาอุทกภัยเมืองจันทบุรี (แผนระยะที่ 2)	88.8720
(16)	โครงการบรรเทาอุทกภัยอำเภอหาดใหญ่ (ระยะที่ 2) จังหวัดสงขลา	696.6075
(17)	โครงการป้องกันและบรรเทาภัยจากน้ำ	6,178.4120
(18)	โครงการจัดการคุณภาพน้ำ	535.3913
กรมพัฒนาที่ดิน		
(19)	โครงการพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการอนุรักษ์ดินและน้ำ	3.6320
สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม		
(20)	โครงการเพิ่มพื้นที่ชลประทาน	111.3966
กระทรวงมหาดไทย		
กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย		
(21)	โครงการบริหารจัดการน้ำเพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	129.0092
(22)	โครงการบริหารจัดการน้ำเพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (2)	46.7170
กรมโยธาธิการและผังเมือง		
(23)	โครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมแม่น้ำภายในประเทศ	6,302.9817
(24)	โครงการป้องกันน้ำท่วมพื้นที่ชุมชน	3,247.2732
กระทรวงคมนาคม		
กรมเจ้าท่า		
(25)	โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ 4 ร่องน้ำ	111.6000
กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม		
กรมอุตุนิยมวิทยา		
(26)	โครงการก่อสร้างหอเรดาร์และติดตั้งเครื่องตรวจอากาศจังหวัดเชียงราย	241.1744
	และจังหวัดสุราษฎร์ธานี	
(27)	โครงการจัดหารถเรดาร์ตรวจอากาศเคลื่อนที่	48.7920
	รวม	**19,568.3869**

2) แผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์

ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ 2 ได้คัดเลือกโครงการเพื่อติดตามตรวจสอบ และประเมินผล จำนวน 27 โครงการ ดังนี้

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร (ล้านบาท)
สำนักนายกรัฐมนตรี		**17.8700**
กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร		
(1)	โครงการแก้ไขปัญหาคนต่างด้าวหลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย	3.5500
กรมประชาสัมพันธ์		
(2)	โครงการประชาสัมพันธ์การจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์	14.3200
กระทรวงการต่างประเทศ		**6.7680**
สำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศ		
(3)	โครงการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ กิจกรรมการชี้แจงและ	2.3000
	สร้างความเข้าใจกับหน่วยงานที่ทำรายงานสถานการณ์การค้ามนุษย์ที่สหรัฐอเมริกา	
(4)	ค่าใช้จ่ายในการเดินทางเข้าร่วมประชุมกระบวนการบาหลีและจัดประชุมในไทย	1.0000
(5)	ค่าใช้จ่ายในการอบรมให้ความรู้กับกลุ่มเสี่ยงในการเตรียมตัวเดินทางไปต่างประเทศ	2.6220
	อย่างปลอดภัยจากการค้ามนุษย์	
(6)	ค่าใช้จ่ายของสถานเอกอัครราชฑูตและสถานกงสุลใหญ่ในการเดินทางเยี่ยม	0.8460
	ผู้ต้องโทษไทยที่เข้าข่ายการตกเป็นเหยื่อค้ามนุษย์	
กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา		**5.0000**
กรมการท่องเที่ยว		
(7)	โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาการท่องเที่ยวที่เกี่ยวกับการค้ามนุษย์และ	5.0000
	การแสวงหาประโยชน์ทางเพศจากเด็ก	
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์		**295.3827**
สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์		
(8)	โครงการพัฒนาและบริหารข้อมูลการต่อต้านการค้ามนุษย์	6.0000
(9)	โครงการต่อต้านการค้ามนุษย์ เพื่อดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายและมาตรการ	67.1008
	ในการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์	
(10)	โครงการป้องกันปัญหาการค้ามนุษย์	100.1535
(11)	โครงการคุ้มครองช่วยเหลือผู้เสียหายจากการค้ามนุษย์	96.4423
(12)	โครงการต่อต้านการค้ามนุษย์ กิจกรรมการดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิด	4.5378
	ด้านการค้ามนุษย์	
กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว		
(13).	โครงการพัฒนาและขับเคลื่อนระบบงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้าประเวณี	17.9762
	กิจกรรมพัฒนาและขับเคลื่อนกลไกการป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้าประเวณี	

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร (ล้านบาท)
กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว (ต่อ)		
(14)	โครงการพัฒนาและขับเคลื่อนระบบงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา	3.1721
	การค้าประเวณี กิจกรรมเสริมสร้างภูมิคุ้มกันจากปัญหาการค้าประเวณี	
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์		**25.2073**
กรมประมง		
(15)	โครงการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ด้านการประมง	25.2073
กระทรวงคมนาคม		**11.4480**
กรมเจ้าท่า		
(16)	โครงการตรวจตราเพื่อสนับสนุนการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์	11.4480
กระทรวงมหาดไทย		**54.2232**
กรมการปกครอง		
(17)	โครงการขับเคลื่อนแผนงานป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ในบทบาทของ	13.7684
	ฝ่ายปกครอง กิจกรรมสำรวจ ปรับปรุงและกำหนดสถานะบุคคลที่ไม่มีสัญชาติไทย	
(18)	โครงการขับเคลื่อนแผนงานป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ในบทบาทของ	40.4548
	ฝ่ายปกครอง กิจกรรมขับเคลื่อนแผนงานป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์	
กระทรวงยุติธรรม		**7.0570**
กรมสอบสวนคดีพิเศษ		
(19)	โครงการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์	7.0570
กระทรวงแรงงาน		**167.7892**
สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน		
(20)	โครงการป้องกันปัญหาการค้ามนุษย์ด้านแรงงาน	5.1180
กรมการจัดหางาน		
(21)	โครงการบริหารจัดการแรงงานต่างด้าว	12.1682
(22)	โครงการป้องกันปัญหาการค้ามนุษย์ด้านแรงงาน	125.8068
กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน		
(23)	โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ด้านแรงงานและการใช้แรงงานเด็ก	15.1780
	ในรูปแบบที่เลวร้าย กิจกรรมส่งเสริม พัฒนา และกำกับดูแลให้แรงงานที่เป็น	
	กลุ่มเสี่ยงได้รับการคุ้มครองตามกฎหมาย	
(24)	โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ด้านแรงงานและการใช้แรงงานเด็ก	9.5182
	ในรูปแบบที่เลวร้าย กิจกรรมกำกับดูแลแรงงานในเรือประมงทะเลให้ได้รับ	
	การคุ้มครองตามกฎหมาย	
กระทรวงสาธารณสุข		**5.6265**
สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข		
(25)	โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์	5.6265

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร (ล้านบาท)
ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง		155.8425
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ		
(26)	โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการปราบปรามและดำเนินคดีการกระทำความผิดค้ามนุษย์	154.8315
สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน		
(27)	โครงการสืบสวนปราบปรามเพื่อดำเนินคดีกับทรัพย์สินของผู้กระทำความผิด	1.0110
	ฐานการค้ามนุษย์ตามกฎหมายฟอกเงิน	
	รวม	752.2144

1.2.2 โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ

ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ 3 ได้คัดเลือกโครงการเพื่อติดตามตรวจสอบ และประเมินผล แบ่งเป็น 2 ประเภท รวมจำนวน 38 โครงการ ได้แก่

1.2.2.1 ประเภทที่ 1 : ยุทธศาสตร์สำคัญที่ ค.ต.ป กำหนด จำนวน 5 ยุทธศาสตร์

1.2.2.2 ประเภทที่ 2 : ยุทธศาสตร์สำคัญของกระทรวงที่คัดเลือกโครงการตรวจเพิ่มเติม จำนวน 8 ยุทธศาสตร์

ลำดับ	ยุทธศาสตร์	ค.ต.ป. ประจำกระทรวง	จำนวนรวมโครงการ	งบประมาณ (ล้านบาท)
ประเภทที่ 1 : ยุทธศาสตร์สำคัญที่ ค.ต.ป. กำหนด				
(1)	ยุทธศาสตร์ด้านการจัดการน้ำและสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน	• พลังงาน	7	7,136.9100
(2)	ยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ	• กลาโหม	3	3,552.0532
(3)	ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศ	• อุตสาหกรรม (3 โครงการ) • วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (3 โครงการ) • พาณิชย์ (3 โครงการ)	9	2,641.9800
(4)	ยุทธศาสตร์การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน	• ศึกษาธิการ (3 โครงการ) • วัฒนธรรม (4 โครงการ)	7	6,087.2840
(5)	ยุทธศาสตร์ด้านพัฒนาฐานรากเพื่อเศรษฐกิจดิจิทัล	• ดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	2	13,921.1400
ประเภทที่ 2 : ยุทธศาสตร์สำคัญของกระทรวงที่คัดเลือกโครงการตรวจเพิ่มเติม				
(1) (2) (3) (4)	ยุทธศาสตร์การเสริมสร้างความมั่นคงทางการคลัง ยุทธศาสตร์การลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคม ยุทธศาสตร์การสนับสนุนศักยภาพและความสามารถในการแข่งขัน ยุทธศาสตร์การปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ	• การคลัง	4	1,435.5400

ลำดับ	ยุทธศาสตร์	ค.ต.ป. ประจำกระทรวง	จำนวนรวมโครงการ	งบประมาณ (ล้านบาท)
(5) (6) (7)	ยุทธศาสตร์การสร้างความปลอดภัยและสงบสุขในสังคม ยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ ยุทธศาสตร์ด้านการปฏิรูปกฎหมายและพัฒนากระบวนการยุติธรรม	• ยุติธรรม	4	7,808.0700
(8)	ยุทธศาสตร์การส่งเสริมและเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการและเตือนภัยด้านอุตุนิยมวิทยาด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล	• ดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	2	351.3600
		รวม	**38**	**42,934.3372**

บทที่ 2

บทที่ 2 รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรีและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2560

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) กำหนดให้คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (อ.ค.ต.ป.) ประกอบด้วย อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง คณะต่าง ๆ จัดทำรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พร้อมทั้งให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงาน และการติดตามประเมินผลในด้านต่าง ๆ เสนอต่อรัฐมนตรีเจ้ากระทรวง หัวหน้าส่วนราชการ และคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) โดย ค.ต.ป. ได้ประมวลเป็นรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พร้อมจัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตรวจสอบและประเมินผลเสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาและมีมติให้ส่วนราชการต่าง ๆ ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องและได้นำไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้นต่อไป

สำหรับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ครั้งที่ 2 อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ได้มีการรายงานความก้าวหน้าที่ส่วนราชการได้ดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี และข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงที่เกี่ยวข้องในห้วงเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2560 ซึ่งแต่ละกระทรวงได้มีการรายงานความก้าวหน้าดังกล่าวตามโครงการประเภทต่าง ๆ คือ

2.1 การดำเนินการโครงการประเภทที่ 1 : โครงการตามยุทธศาสตร์ชาติ ลักษณะที่ 1 : การดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์กระทรวง

2.2 การดำเนินการโครงการประเภทที่ 1 : โครงการตามยุทธศาสตร์ชาติ ลักษณะที่ 2 : การดำเนินงานภายใต้แผนงานบูรณาการตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ

2.3 การดำเนินการโครงการประเภทที่ 2 : แผนงาน top down ตามที่ ค.ต.ป. กำหนด

โดยมีรายละเอียด ดังนี้

2.1 การดำเนินการโครงการประเภทที่ 1 : โครงการตามยุทธศาสตร์ชาติ ลักษณะที่ 1 : การดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์กระทรวง

ข้อเสนอแนะ	ความก้าวหน้า
1) โครงการศูนย์ที่พักอาศัยสำหรับผู้สูงอายุแบบครบวงจร (Senior Complex) บนที่ราชพัสดุ ของกระทรวงการคลัง การดำเนินโครงการใช้กรอบแนวคิดในการบริหารจัดการโครงการที่กำหนดรูปแบบการดำเนินการโดยให้ความสำคัญกับหน่วยงานภาครัฐหรือความร่วมมือกับโรงพยาบาลในสังกัดภาครัฐ และหากไม่สามารถหาพันธมิตรภาครัฐมาร่วมดำเนินการได้ อาจให้ภาคเอกชนเป็นผู้ลงทุนตามกรอบเงื่อนไขที่กำหนด ได้แก่	<u>การดำเนินโครงการโดยภาครัฐ</u> (1) จังหวัดสมุทรปราการ กรมธนารักษ์อนุญาตให้มหาวิทยาลัยมหิดล โดยคณะแพทยศาสตร์ ดำเนินการสร้างที่พักอาศัยสำหรับผู้สูงอายุ บนแปลงหมายเลขทะเบียนที่ สป.646 ตำบลบางปลา อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ มีกำหนด 30 ปี

ข้อเสนอแนะ	ความก้าวหน้า
(1) ร่วมลงทุนระหว่างภาครัฐและเอกชนที่มีประสบการณ์วิชาชีพการบริหารจัดการด้านการตลาด/ธุรกิจ (2) กระตุ้นให้ผู้ที่สนใจและมีความพร้อมมาลงทุนภายใต้เงื่อนไขการรับสิทธิประโยชน์ทางภาษีอากร (3) เน้นการประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึงทุกกลุ่มเป้าหมาย (4) ดำเนินการในรูปแบบมูลนิธิหรือภาครัฐร่วมกับโรงพยาบาลเอกชนโดยไม่ต้องมีการประมูล	เพื่อดำเนินในส่วนสถานบริบาลผู้ป่วยระยะท้าย Hospice สำหรับ Senior Housing และ Nursing Home ขณะนี้อยู่ระหว่างกำหนดแนวทางการบริหารจัดการ (2) จังหวัดชลบุรี กรมธนารักษ์และกรมกิจการผู้สูงอายุ ได้ลงนามในบันทึกข้อตกลง (MOU) บนที่ราชพัสดุแปลงหมายเลขทะเบียนที่ ชบ.219 ตำบลบางละมุง อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการแก้ไขข้อกำหนดผังเมือง (3) จังหวัดเชียงใหม่ อยู่ระหว่างมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ศึกษาแนวทางการดำเนินโครงการบนที่ราชพัสดุแปลงหมายเลขทะเบียนที่ อ.ชม.20 ตำบลป่าแดด อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ <u>การดำเนินโครงการโดยภาคเอกชน</u> (จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดนครนายก และจังหวัดเชียงราย) (1) อยู่ระหว่างกรมธนารักษ์จัดทำร่าง TOR เงื่อนไขการเปิดประมูลหาผู้ลงทุน (2) ได้รับฟังความคิดเห็นร่วมกับภาคเอกชน สภาอุตสาหกรรม หอการค้าที่มีความสนใจจะดำเนินโครงการ และพิจารณากำหนดเงื่อนไขการเปิดประมูลหาผู้ลงทุนพัฒนาที่ราชพัสดุโครงการ (3) สำหรับการดำเนินโครงการในจังหวัดนครนายก ขณะนี้อยู่ระหว่างการประสานงานกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อดำเนินโครงการร่วมกัน อย่างไรก็ตาม ในการดำเนินงานมีข้อจำกัดด้านกฎหมายผังเมืองในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดชลบุรี (กค)
2) โครงการจัดทำป้ายบอกทางเข้าสู่แหล่งท่องเที่ยวทั่วประเทศของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ควรร่วมกันกำหนดหน่วยงานที่จัดทำและกำหนดมาตรฐานของป้ายท่องเที่ยวให้ชัดเจน	กระทรวงคมนาคมได้มอบให้กรมทางหลวง กรมทางหลวงชนบท ร่วมกันเป็นหน่วยงานหลักของกระทรวงคมนาคมที่จะร่วมกับกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาดำเนินการในการจัดทำและกำหนดมาตรฐานของป้ายที่ติดตั้งในเขตทางหลวงให้เป็นมาตรฐาน และให้สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรเป็นหน่วยงานหลักของกระทรวงคมนาคมที่จะร่วมกับกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาดำเนินการในการจัดทำและกำหนดมาตรฐานของป้ายที่ติดตั้งในแหล่งท่องเที่ยวให้เป็นมาตรฐานในการบูรณาการ ใช้ภาพสัญลักษณ์เพื่อการท่องเที่ยวและการขนส่งสาธารณะร่วมกัน และให้สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรเป็นเจ้าภาพดำเนินการจัดทำ “คู่มือการกำหนดลักษณะประกอบป้ายสัญลักษณ์ในระบบขนส่งสาธารณะและแนวทางการประยุกต์ใช้งาน” ตามประกาศคณะกรรมการจัดระบบการจราจรทางบก เรื่อง มาตรฐานป้ายสัญลักษณ์ในระบบขนส่งสาธารณะ (คค)

ข้อเสนอแนะ	ความก้าวหน้า
3) โครงการพัฒนาการกีฬาและนันทนาการมวลชน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ควรแก้ไขปัญหาการดำเนินการสำรองจ่ายของเจ้าหน้าที่พลศึกษา ซึ่งมีฐานะเป็นเพียงลูกจ้างสัญญาจ้างโครงการปีต่อปีที่ต้องรับผิดชอบกิจกรรมของกรมพลศึกษาในส่วนภูมิภาค จำนวน 954 คน	กรมพลศึกษา ได้เสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหาการสำรองจ่ายค่าดำเนินงานให้สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดดำเนินการ ดังนี้ (1) ให้เจ้าหน้าที่พลศึกษาเป็นผู้ยืมเงินทดรองราชการด้วยตนเอง โดยใช้หลักทรัพย์ในการค้ำประกันเงินยืมทดรองราชการ หรือ (2) ให้ข้าราชการในอำเภอที่สังกัดเป็นผู้รับผิดชอบยืมเงินทดรองราชการให้เจ้าหน้าที่พลศึกษา (3) ให้เจ้าหน้าที่สำนักงานท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดที่สังกัดเป็นผู้รับผิดชอบยืมเงินทดรองราชการ ปัจจุบันได้มีการดำเนินการตามแนวทางที่เสนอในข้างต้นแล้ว ทั้งนี้ ยังมีบางจังหวัดที่เจ้าหน้าที่พลศึกษายอมรับสภาพปัญหาการสำรองจ่ายค่าดำเนินงานจึงไม่ได้ดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดตามแนวทางที่เสนอ (กก)
4) โครงการพัฒนาพื้นที่เฉพาะบริเวณชายหาดปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ของกระทรวงคมนาคม เป็นโครงการของกรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย ซึ่งในการดำเนินโครงการให้มีการประสานความร่วมมือกับจังหวัดที่มีพื้นที่ชายฝั่งทะเลและหน่วยงานอื่นที่มีภารกิจที่เกี่ยวกับการดูแลป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งทะเล รวมทั้งหน่วยงานที่ทำหน้าที่กำกับดูแลการส่งเสริมการพัฒนาระบบการขนส่งทางน้ำ ได้แก่ กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กรมเจ้าท่า ร่วมกันดำเนินการศึกษาสำรวจข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับการกัดเซาะชายฝั่งทะเล เพื่อกำหนดมาตรการและจัดทำโครงการแบบบูรณาการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเลในพื้นที่จังหวัดต่าง ๆ ต่อไป	กรมเจ้าท่า กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กรมโยธาธิการและผังเมือง ร่วมกันบูรณาการป้องกันปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเล โดยได้กำหนดรูปแบบ มาตรการแก้ไขปัญหาเป็นระยะตามโซนนิ่ง (กลุ่มหาด) ซึ่งในส่วนชายหาดปราณบุรี กรมเจ้าท่า ได้ดำเนินการก่อสร้างเขื่อนป้องกันชายฝั่งทะเลไว้แล้วบริเวณ หมู่ 3 บ้านปรือน้อย ตำบลปราณบุรี อำเภอปราณบุรี เป็นระยะทาง 230 เมตร (คค)
5) โครงการศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชน ของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (1) ควรมีการบริหารจัดการเกี่ยวกับผลผลิตโครงการศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชนบางแห่งที่ยังดำเนินการปรับปรุง ซ่อมแซม หรือดูแลรักษาได้ เนื่องจากส่วนราชการยังไม่ส่งมอบผลผลิตของโครงการไปยังหน่วยงานส่วนท้องถิ่น (2) ควรถ่ายโอนผลผลิตของโครงการไปยังหน่วยงานที่มีความพร้อม จัดทำแผนการส่งมอบ รวมทั้งแผนการบำรุงรักษาร่วมกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้องโดยพิจารณาถึงความพร้อมของหน่วยรับโอน (3) ควรมีการปรับรูปแบบการดำเนินการของศูนย์ ICT ชุมชน โดยการส่งเสริมการสร้างช่องทางการประกอบอาชีพและเพิ่มรายได้ภาคประชาชน	(1) จากการประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการพบว่า โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายด้านผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบที่เกิดขึ้น สามารถใช้งานได้จริงตอบสนองต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย สรุปความก้าวหน้าและประเด็นปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน ดังนี้ (1.1) มีแผนการส่งเสริมการสร้างช่องทางการประกอบอาชีพและเพิ่มรายได้ภาคประชาชน ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน โดยกำหนดหลักสูตรการฝึกอบรมอาชีพให้กับผู้ดูแลศูนย์เพื่อถ่ายทอดสู่ชุมชนและประชาชน (1.2) การถ่ายโอนครุภัณฑ์ของศูนย์ฯ อยู่ระหว่างสำรวจและตรวจสอบครุภัณฑ์ศูนย์ที่จะรับโอนให้กับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม คาดว่าจะแล้วเสร็จ 31 ธันวาคม 2561 (ดศ)

ข้อเสนอแนะ	ความก้าวหน้า
6) โครงการส่งเสริมความเข้มแข็งของสภาเด็กและเยาวชน ของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (1) การสร้างความเข้มแข็งให้กับสภาเด็กและเยาวชน นับว่ามีความสำคัญ เนื่องจากเด็กและเยาวชนเป็นทรัพยากรบุคคลที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศในอนาคต จึงควรได้รับการปลูกฝังในทางที่ดี โดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้ (1.1) ควรส่งเสริมสนับสนุนเปิดโอกาสให้เด็กและเยาวชนนอกสถานศึกษา หรือที่มีพฤติกรรมเสี่ยงได้เข้ามามีบทบาทและมีส่วนร่วมในกิจกรรมของสภาเด็กและเยาวชนให้มากขึ้น เพื่อลดพฤติกรรมเสี่ยงของกลุ่มเด็กนอกสถานศึกษา (1.2) การเสริมสร้างความเข้มแข็งของสภาเด็กและเยาวชน ควรเป็นกระบวนการ (Socialization) ที่เน้นการพัฒนาศักยภาพ และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และวุฒิภาวะของเด็กและเยาวชน (1.3) ควรเร่งรัดให้ทุกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) จัดตั้งสภาเด็กและเยาวชนให้ครบถ้วน เพื่อให้เป็นเวทีของเด็กและเยาวชนในระดับตำบลได้มีกิจกรรมร่วมกัน รวมถึงเร่งรัดให้มีการถ่ายโอนภารกิจในการดำเนินกิจกรรมสภาเด็กและเยาวชนให้ อปท. โดยให้กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ ทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงในการดำเนินการ (1.4) ให้สภาเด็กและเยาวชนในระดับตำบลมีส่วนร่วมในกิจกรรมของศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ (ศพอส.) และเป็นส่วนหนึ่งในการทำกิจกรรมร่วมกับผู้สูงอายุ ตลอดจนเป็นการพัฒนา ศพอส. ไปสู่ศูนย์พัฒนาการทุกช่วงวัยในอนาคต	(1) จากจำนวนเด็กและเยาวชนที่เข้าร่วมกิจกรรมสภาเด็กและเยาวชนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 พบว่าเป็นเด็กและเยาวชนนอกสถานศึกษา เรียนการศึกษานอกระบบ จำนวน 2,496 คน คิดเป็นร้อยละ 1.82 (2) ในการถ่ายโอนภารกิจสภาเด็กและเยาวชนให้กับท้องถิ่นนั้น กรมกิจการเด็กและเยาวชนได้มีการดำเนินการแล้ว และอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการกระจายอำนาจ ซึ่งกำหนดระยะเวลาดำเนินการในช่วงระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564 (3) มีการดำเนินการจัดตั้งสภาเด็กและเยาวชนระดับตำบลได้ครบทุกตำบล และส่งเสริมให้สภาเด็กและเยาวชนเสนอโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณ (พม)
7) โครงการมาตรการแก้ไขปัญหาสินค้าเกษตร ของกระทรวงพาณิชย์ (1) กรมการค้าภายใน ควรประสานให้จังหวัดเป้าหมายจัดทำแผนการจัดตลาดนัดให้สอดคล้องกับพื้นที่ และช่วงระยะเวลาผลผลิตที่ออกสู่ตลาดมาก (2) ควรส่งเสริมประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ให้เกษตรกรในการเก็บเกี่ยวผลผลิตข้าว การลดความชื้นข้าว การชั่งตวงวัด	(1) ได้ประสานจังหวัดให้จัดทำแผนการจัดตลาดนัดให้สอดคล้องกับพื้นที่ และช่วงระยะเวลาผลผลิตที่ออกสู่ตลาดมาก โดยในปีงบประมาณ 2559 กรมฯ ได้ประสานจังหวัดให้จัดทำแผนการจัดตลาดนัดฯ ในแหล่งผลิตพื้นที่ 56 จังหวัด รวมทั้งสิ้น 187 ครั้ง โดยแบ่งเป็นแหล่งผลิตข้าวเปลือกจังหวัดหลักในพื้นที่ 19 จังหวัด ๆ ละ 3-4 ครั้ง ตามความเหมาะสม 76 ครั้ง และแหล่งผลิตข้าวเปลือกจังหวัดรอง ในพื้นที่ 37 จังหวัด ๆ ละ 2 - 3 ครั้ง ตามความเหมาะสม (2) ได้จัดทำโปสเตอร์/แผ่นพับเกี่ยวกับมาตรการช่วยเหลือเกษตรกรผู้ปลูกข้าวและรักษาเสถียรภาพราคาข้าว ปีการผลิต 2559 - 2560 ซึ่งมีการสนับสนุนจากภาครัฐแบบครบวงจร ทั้งในช่วงการเพาะปลูก ช่วงเก็บเกี่ยวผลผลิตออกสู่ตลาดและช่วงฟื้นฟูปรับเปลี่ยนอาชีพทำให้เกษตรกรมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น

ข้อเสนอแนะ	ความก้าวหน้า
(3) ควรกำหนดวัตถุประสงค์ให้ชัดเจน โดยในการจัดทำ ควรคำนึงด้วยว่าตัวชี้วัดผลลัพธ์จะเป็นอย่างไร รวมถึงวิธีการจัดเก็บข้อมูลประกอบการประเมินผลอย่างเป็นระบบ	(3) ได้ปรับปรุงการกำหนดตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการจัดตลาดนัดข้าวเปลือก โดยในปี 2560/2561 ได้กำหนดตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ คือ “ราคาซื้อขายเฉลี่ยในการจัดตลาดนัดข้าวเปลือกสูงกว่าราคาตลาดทั่วไป 100 บาทขึ้นไป” (พณ)
8) โครงการพัฒนาและส่งเสริมอุตสาหกรรมอาหารเกษตรแปรรูปและสินค้าฮาลาล ของกระทรวงพาณิชย์ กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศมีการจัดงานแสดงและจำหน่ายสินค้า THAIFEX เป็นประจำทุกปี ซึ่งเป็นงานระดับนานาชาติที่ได้รับความสนใจจากผู้ประกอบการทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศเป็นอย่างมาก ดังนั้น กรมฯ ควรพิจารณาขยายพื้นที่การจัดงาน THAIFEX สำหรับสินค้าอาหารฮาลาลให้มากขึ้น เพราะเป็นช่องทางสำคัญที่จะช่วยประชาสัมพันธ์และผลักดันการส่งออกสินค้าอาหารฮาลาลของไทยได้เป็นอย่างดี	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 กรมฯ ได้จัดงานแสดงสินค้าอาหาร THAIFEX-World of food ASIA 2018 ณ ศูนย์แสดงสินค้าและการประชุมอิมแพค เมืองทองธานี ซึ่งเป็นปีแรกที่ใช้พื้นที่ทั้งหมดของศูนย์แสดงสินค้าฯ เพื่อรองรับความต้องการของผู้ประกอบการ ทั้งนี้ ในแต่ละโซนมีสินค้าอาหารฮาลาลรวมอยู่ด้วย (พณ)
9) กิจกรรมจัดที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัยให้กับประชาชนที่ยากจน ของกระทรวงมหาดไทย (1) จากการดำเนินงานพบว่าราษฎรในพื้นที่ไม่สามารถตกลงกันเรื่องแนวเขต ไม่มีความเข้าใจในเรื่องการรวมกลุ่มสหกรณ์ อีกทั้งในช่วงฤดูฝนการดำเนินงานมีความล่าช้า ดังนั้น การสร้างความรู้ความเข้าใจกับราษฎรในพื้นที่ก่อนดำเนินโครงการ จึงเป็นเรื่องสำคัญ (2) การสำรวจข้อมูลที่ดินสาธารณประโยชน์ที่มีการบุกรุกยังไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่ จึงขอให้จังหวัดสำรวจข้อมูลที่ดินสาธารณประโยชน์ที่มีการบุกรุกเพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการบริหารจัดการ (3) เครื่องจักรกลของกรมที่ดินที่ใช้ปฏิบัติงานในปัจจุบันมีสภาพเก่าและล้าสมัย ซึ่งจัดซื้อตั้งแต่ช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2515 - 2516 ทำให้เกิดอุปสรรคในการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะในพื้นที่สูงชัน และพื้นที่เสี่ยงภัยบริเวณชายแดน จึงควรขอสนับสนุนงบประมาณในการจัดซื้อเครื่องจักรกลใหม่ทดแทนเครื่องจักรกลที่หมดสภาพในการใช้งานและงบประมาณในการซ่อมเครื่องจักรกล	กรมที่ดินได้ดำเนินการ ดังนี้ (1) อำเภอจัดประชุมชี้แจงราษฎรในพื้นที่ดำเนินการเพื่อให้ทราบถึงนโยบายรัฐบาลและแนวทางการดำเนินการตามโครงการบริหารจัดการการใช้ประโยชน์ในที่ดินสาธารณประโยชน์เพื่อขจัดความยากจนและพัฒนาชนบทเพื่อสร้างความเข้าใจกับราษฎรให้ยอมรับการดำเนินงานจัดที่ดินให้แก่ผู้ยากไร้ โดยไม่ให้กรรมสิทธิ์แต่อนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในที่ดินของรัฐเป็นกลุ่มหรือชุมชนตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่คณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ (คทช.) กำหนด (2) มีหนังสือแจ้งให้จังหวัดตรวจสอบข้อมูลเกี่ยวกับที่ดินสาธารณประโยชน์ว่าแปลงใดมีราษฎรเข้าบุกรุกหรือไม่ (3) ปี 2558 - 2560 ได้อนุมัติเห็นชอบโครงการสำรวจข้อมูลที่ดินสาธารณประโยชน์เพื่อจัดทำโครงการจัดที่ดินของรัฐขจัดความยากจนในพื้นที่ 10 จังหวัด (4) ได้แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานโครงการจัดที่ดินเพื่อติดต่อประสานงานกับหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการพัฒนาเพื่อความมั่นคง โครงการพัฒนาเพื่อความมั่นคงพื้นที่ชายแดน อันเนื่องมาจากพระราชดำริและโครงการหมู่บ้านอาสาพัฒนาและป้องกันตนเอง (5) ในปี 2560 ได้รับจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อรถตักล้อยาง 1 คัน และรถยนต์บรรทุกเล็ก 1 คัน และงบประมาณในการซ่อมเครื่องจักรกล (มท)

ข้อเสนอแนะ	ความก้าวหน้า
10) กิจกรรมส่งเสริมการสร้างสัมมาชีพในระดับหมู่บ้านของกระทรวงมหาดไทย (1) ควรมีการบูรณาการหน่วยงานที่มีหน้าที่ฝึกสอนอาชีพในพื้นที่ร่วมกันบริหารโครงการโดยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วมสนับสนุน และมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้ขับเคลื่อน (2) เป้าหมายหลักในการดำเนินการครั้งต่อไปควรเน้นที่กลุ่มบุคคลผู้ขึ้นทะเบียนรับบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ (ผู้มีรายได้น้อย) ในส่วนที่ไม่ซ้ำซ้อนกับผู้ตกเกณฑ์ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ที่อบรมไปแล้ว (3) ควรขึ้นทะเบียนปราชญ์ชาวบ้านที่เป็นผู้รู้ ผู้เชี่ยวชาญ ให้เป็นคลังทำเนียบปราชญ์ชาวบ้านระดับจังหวัด มีการสร้างแรงจูงใจที่เหมาะสมและใช้หมุนเวียนเป็นวิทยากรอบรมอาชีพของชาวบ้านตามหลักสูตรที่เหมาะสม และควรมีแผนงานที่จะสร้างปราชญ์ชาวบ้านอย่างต่อเนื่องด้วย (4) ควรให้มีการหมุนเวียนแลกเปลี่ยนปราชญ์ชาวบ้านระหว่างหมู่บ้าน/ชุมชนหรืออาจหาปราชญ์ภายนอกมาเป็นวิทยากรที่เหมาะสมกับสัมมาชีพที่ตรงตามความต้องการของตลาดหรือผู้เข้ารับการอบรม รวมทั้งควบคุมอย่าให้มีสินค้าหรือบริการที่คล้ายกันออกมาเกินความต้องการของตลาด (5) ควรมีนโยบายให้ผู้ผ่านการอบรมเข้าถึงแหล่งเงินทุนในการประกอบสัมมาชีพ โดยเฉพาะเงินกองทุนในระดับหมู่บ้านและสถาบันการเงินที่กำหนด รวมทั้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องติดตามด้านการตลาดอย่างต่อเนื่อง	กรมการพัฒนาชุมชนได้ดำเนินการ ดังนี้ (1) ได้มีการดำเนินการพัฒนาอาชีพครัวเรือนภายใต้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และขับเคลื่อนด้วยกลไกประชารัฐ (2) ได้ขยายผลการดำเนินงานกับกลุ่มเป้าหมายที่ขยายวงกว้างขึ้น (3) จัดทำคลังทำเนียบวิทยากรสัมมาชีพชุมชน และทีมวิทยากรสัมมาชีพชุมชนในแต่ละจังหวัด โดยจัดทำทะเบียนตามประเภทอาชีพเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการสนับสนุนการฝึกอาชีพ (4) ได้มีการปรับหลักสูตรโดยให้มีการฝึกปฏิบัติการถ่ายทอดเพื่อให้เกิดความมั่นใจในการเป็นวิทยากร (5) กรมการพัฒนาชุมชนได้ให้แนวทางการดำเนินการฝึกอบรมอาชีพตามความต้องการของครัวเรือนเป้าหมาย โดยผ่านการวิเคราะห์ที่เชื่อมโยงกับสถานการณ์ทางเศรษฐกิจชุมชนและสอดคล้องกับศักยภาพและบริบทชุมชน และหากไม่มีปราชญ์ชาวบ้านให้พิจารณาคัดเลือกจากชุมชนอื่นตามที่จังหวัดได้จัดกลุ่มไว้ (6) การเข้าถึงแหล่งทุนด้วยการสนับสนุนเข้าถึงแหล่งทุนภายในและภายนอกชุมชน (7) โครงการสัมมาชีพชุมชนเป็นโครงการตามแผนบูรณาการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากและชุมชนเข้มแข็ง ซึ่งตอบสนองนโยบายของรัฐบาล เรื่องลดความเหลื่อมล้ำทางสังคมและสร้างโอกาสเข้าถึงบริการของรัฐ (8) การสร้างสัมมาชีพชุมชนเป็นโครงการตามแผนบูรณาการเศรษฐกิจฐานรากและชุมชนเข้มแข็ง กรมการพัฒนาชุมชนเป็นเจ้าภาพบูรณาการหน่วยงาน 7 กระทรวง 23 หน่วยงาน 3 รัฐวิสาหกิจ 4 กองทุน โดยกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการดำเนินการร่วมกัน ตามยุทธศาสตร์กรมการพัฒนาชุมชน พ.ศ. 2560 - 2564 ซึ่งโครงการฯยังคงดำเนินการต่อเนื่องตลอด 5 ปี ของยุทธศาสตร์ (มท)
11) โครงการกำลังใจในพระดำริพระเจ้าหลานเธอ พระองค์เจ้าพัชรกิติยาภา ในการน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับใช้ในเรือนจำ ของกระทรวงยุติธรรม (1) ควรมีการบูรณาการร่วมกันให้มากยิ่งขึ้นระหว่างสำนักงานคุมประพฤติจังหวัด ยุติธรรมจังหวัด กระทรวงมหาดไทย และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และผู้นำชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ที่ผู้พ้นโทษอาศัยอยู่ เพื่อร่วมติดตาม ตรวจสอบข้อมูล ให้ความช่วยเหลือหรือให้คำปรึกษาแนะนำแก่ผู้เข้าร่วมโครงการที่ได้รับการปล่อยตัวพ้นโทษ เนื่องจากยังคงพบปัญหาผู้ต้องขัง	สำนักกิจการในพระดำริฯ สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการ ดังนี้ (1) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการประสานงานกับกรมราชทัณฑ์เพื่อจัดทำแผนในการจัดทำระบบข้อมูลของผู้ต้องขังและผู้พ้นโทษ

ข้อเสนอแนะ	ความก้าวหน้า
ที่เข้าร่วมโครงการเมื่อพ้นโทษและได้รับการปล่อยตัวออกจากเรือนจำชั่วคราวไปแล้ว บางรายไม่อยากกลับไปสู่ครอบครัวหรือสังคมเดิมเนื่องจากระบุว่าเป็นแหล่งที่มีปัญหา บางรายไม่มีอาชีพรายได้ไม่เพียงพอสำหรับใช้จ่าย ทำให้มีโอกาสหวนกลับไปกระทำผิดซ้ำอีก (2) ควรนำข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาของผู้ต้องขัง หรือผู้เข้าร่วมโครงการเสนอต่อผู้บริหารระดับสูง หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ความช่วยเหลือเพิ่มเติมอย่างทันการณ์ เช่น การจ้างปฏิบัติงานในส่วนราชการ หรือจัดหางานให้แก่ผู้ที่ไม่มีอาชีพ (3) ควรสร้างเครือข่ายระหว่างเจ้าหน้าที่ และผู้เข้าร่วมโครงการที่พ้นโทษออกจากเรือนจำแล้ว เช่น ตั้งกลุ่มไลน์หรือชมรมเพื่อสนทนาแลกเปลี่ยนความรู้ แจ้งปัญหาอุปสรรค ซึ่งเป็นช่องทางในการได้รับข้อมูลข่าวสารสำหรับนำมาพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น (4) ควรมีการวางแผนการปฏิบัติรายบุคคลให้มีความเข้มข้นมากขึ้นในการจัดอบรมตามหลักสูตรของโครงการในรุ่นต่อไป (5) ควรวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนปล่อยผู้ต้องขัง โดยจัดเตรียมความพร้อมด้านอาชีพที่เหมาะสมให้แก่ผู้ต้องขังแต่ละบุคคล และประสานหน่วยงานภายนอกเข้ามาให้ความรู้ฝึกสอนอาชีพ เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพให้แก่ผู้ต้องขัง เน้นสิ่งที่สามารถนำไปใช้ปฏิบัติได้จริง และวิธีการที่จะทำให้สังคมเกิดการยอมรับ (6) ควรมีการจดบันทึกกิจกรรม เพื่อรวบรวมข้อมูลรายละเอียดการดำเนินงานโครงการ ปัญหาอุปสรรค และวิธีการแก้ไข เพื่อเป็นฐานข้อมูลหรือคลังข้อมูลในการนำมาใช้เป็นบทเรียนและเป็นเอกสารอ้างอิงสำหรับการศึกษาข้อมูลประกอบการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงเพิ่มเติมต่อไป (7) ควรนำจุดแข็งของกิจกรรมการดำเนินงานโครงการมาพัฒนาต่อยอดให้มีความก้าวหน้ายิ่งขึ้น เช่น เน้นผลิตพืชหรือผลิตภัณฑ์ออร์แกนิค การแปรรูปผลิตภัณฑ์ จัดหาแหล่งกระจายสินค้า การจัดส่งผลิตภัณฑ์พร้อมเครื่องปรุงและคู่มือการปรุงอาหาร การจำหน่ายสินค้าทางออนไลน์ เป็นต้น เพื่อรองรับอนาคตประเทศไทย 4.0 ที่ปรับเปลี่ยนโครงสร้างเศรษฐกิจไปสู่เศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม (8) ควรนำเทคโนโลยีเกษตรปลอดสารพิษ หรือแนวคิดการพัฒนาผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรมาสร้างองค์ความรู้ประกอบการสร้างอาชีพและรายได้ให้กับผู้ต้องขัง โดยประสานขอความร่วมมือไปยังกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กรมการศาสนา รวมทั้ง กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้นำชุมชน นักธุรกิจ ผู้พิพากษา ผู้พิพากษาสมทบ และอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน เพื่อร่วมทำงานในลักษณะคณะกรรมการสงเคราะห์ โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัด	(2) ได้มีการติดตามประเมินผลผู้เข้าร่วมโครงการที่พ้นโทษครบถ้วนทุกราย โดยนำร่องที่เรือนจำชั่วคราวดอยราง จังหวัดเชียงราย รุ่นที่ 6 (3) ได้มีการพัฒนาความรู้ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและโปรแกรมระบบการจัดเก็บข้อมูลให้กับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเป็นภารกิจของกรมราชทัณฑ์ (4) มีการปรับหลักสูตรการเตรียมความพร้อมก่อนปล่อยผู้ต้องขังในโครงการนำร่องที่เรือนจำชั่วคราวดอยราง จังหวัดเชียงราย โดยปรับเนื้อหาจากการนำวิทยากรของกรมราชทัณฑ์ หรือบุคลากรในพื้นที่ มาเป็นทีมวิทยากรที่ได้รับการประชุมเพื่อปรับปรุงหลักสูตรร่วมกัน เช่น ชุมชนบำบัด (TC: Therapeutic Community) การประเมินความถนัดด้านอาชีพ และทักษะการแก้ไขปัญหา เป็นต้น โดยแต่ละกิจกรรมหรือหัวข้อวิชาจะให้มีการทบทวนตัวเอง สะท้อนความคิด และบันทึกข้อมูลในสมุดส่วนตัว ซึ่งดำเนินงานโดยศูนย์วิชาการสารเสพติด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร่วมกับภาคีเครือข่ายภาคต่าง ๆ (5) ได้กำหนดหลักสูตรโครงการที่เน้นการฝึกวินัยของผู้ต้องขัง ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินงานของที่ปรึกษาโครงการโดยนำร่องที่เรือนจำชั่วคราวดอยราง จังหวัดเชียงราย (6) การจัดทำข้อตกลงความร่วมมือเพื่อสนับสนุนการประกอบอาชีพให้กับผู้พ้นโทษ ซึ่งได้มีการขอรับเงินสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (สำนักงาน ป.ป.ส.) นำร่องที่เรือนจำชั่วคราวดอยราง จังหวัดเชียงราย โดยมอบเป็นทุนประกอบอาชีพรายละ 20,000 บาท ให้กับผู้พ้นโทษในโครงการกำลังใจ รุ่นที่ 6 โดยเป็นผู้พ้นโทษในคดียาเสพติด และเตรียมการขยายผลไปในเรือนจำชั่วคราวอื่น ๆ ต่อไป ทั้งนี้ พระเจ้าหลานเธอ พระองค์เจ้าพัชรกิติยาภา ได้ประทานทุนจากกองทุนกำลังใจให้กับศูนย์วิชาการสารเสพติดภาคเหนือในฐานะที่ปรึกษา เพื่อนำไปจัดสรรให้กับผู้เข้าร่วมโครงการในรุ่นที่ 6 ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด (ยธ)

ข้อเสนอแนะ	ความก้าวหน้า
เป็นประธาน แสวงหาแหล่งเงินทุนและสนับสนุนการประกอบอาชีพให้แก่ผู้พ้นโทษ โดยการประสานงานจัดทำแผนบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสรรหาสถานประกอบการที่ยินดีรับผู้พ้นโทษให้เข้าทำงาน (9) ควรนำเสนอให้การบริจาคเงินและทรัพย์สินเพื่อสนับสนุนการประกอบอาชีพแก่ผู้กระทำผิด ได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษีอากร โดยสามารถนำไปหักลดหย่อนภาษีเงินได้ เช่น เสนอให้สิทธิประโยชน์นำมาหักลดหย่อนภาษีได้ 4 เท่าของเงินที่จ่ายไป เป็นต้น	
12) การจัดทำแผนจัดตั้งศูนย์การรักษาทางการแพทย์ที่มีเครื่องมือแพทย์มูลค่าสูง ของกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงสาธารณสุขควรจัดทำแผนจัดตั้งศูนย์การรักษาทางการแพทย์ที่มีเครื่องมือแพทย์มูลค่าสูงโดยอาจจัดตั้งเป็นศูนย์ทางการแพทย์ประจำภูมิภาคเพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์ในเครื่องมือแพทย์มูลค่าสูงร่วมกันของประชาชน และสถานพยาบาล ทั้งนี้ สำนักงบประมาณควรพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนให้เกิดการรวมศูนย์การรักษาทางการแพทย์ ดังกล่าว	(1) รัฐบาลมอบให้กระทรวงสาธารณสุขเป็นเจ้าภาพจัดทำยุทธศาสตร์การจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์ในภาพรวมของประเทศระยะยาว (5 - 10 ปี) โดยร่วมมือกับสถาบันทางการแพทย์ และสถาบันการศึกษาต่าง ๆ กระจายทุกภูมิภาค โดยมีการบูรณาการศูนย์ความเป็นเลิศด้านการแพทย์ร่วมกัน 3 กระทรวง มีการลงนามกรอบความร่วมมือระบบบริการและจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศด้านการแพทย์ระหว่างเขตสุขภาพ กระทรวงสาธารณสุข ร่วมกับ 20 คณะแพทย์ 19 มหาวิทยาลัย โดยเน้น 5 สาขาหลักที่เป็นปัญหาสำคัญของประเทศ ได้แก่ สาขาหัวใจและหลอดเลือด สาขามะเร็ง สาขาการบาดเจ็บและการแพทย์ฉุกเฉิน สาขาทารกแรกเกิดและสาขาเปลี่ยนถ่ายอวัยวะ (2) ได้มีการลงนามกรอบความร่วมมือระหว่าง 12 เขตสุขภาพ กระทรวงสาธารณสุข กับ 20 คณะแพทยศาสตร์ของ 19 มหาวิทยาลัย สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงกลาโหม และสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ในการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศด้านการแพทย์ทุกเขตสุขภาพได้ร่วมมือกับคณะแพทยศาสตร์ในพื้นที่พัฒนาใน 3 เรื่อง ทั้งด้านวิชาการ ระบบบริการและการวิจัยที่เหมาะสมกับสภาพปัญหาและบริบทของแต่ละพื้นที่ตามยุทธศาสตร์การจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์ที่ร่วมกันจัดทำขึ้น เช่น โรงพยาบาลขอนแก่น ร่วมกับมหาวิทยาลัยขอนแก่น บริการผ่าตัดหัวใจ สามารถลดอัตราตายจากโรคหลอดเลือดหัวใจน้อยที่สุดอันดับ 1 ของประเทศ ลดระยะเวลารอคอยการผ่าตัดหัวใจจาก 8 เดือน เหลือ 6 เดือน มีการผลิตพัฒนาบุคลากรในหลากหลายหลักสูตร อาทิ เวชศาสตร์ชุมชน แพทย์เวชศาสตร์ครอบครัว (Family Medicine) พยาบาลเฉพาะทาง เป็นต้น (สธ)

2.2 การดำเนินการโครงการประเภทที่ 1 : โครงการตามยุทธศาสตร์ชาติ ลักษณะที่ 2 : การดำเนินงานภายใต้แผนงานบูรณาการตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ

ข้อเสนอแนะ	ความก้าวหน้า
1) แผนงานบูรณาการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของกระทรวงการคลัง (1) มีโครงการที่อยู่ภายใต้แผนงานบูรณาการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา 3 โครงการ ได้แก่ โครงการวิจัย เรื่อง แนวทางการพัฒนาโครงสร้างและระบบการกำกับดูแลระบบการเงินระดับฐานราก โครงการวิจัย เรื่อง การศึกษาหลักเกณฑ์สากลและกฎหมายต่างประเทศที่เกี่ยวกับการกำกับดูแลสหกรณ์ เพื่อการพัฒนากฎหมายสหกรณ์ของไทย และโครงการวิจัย เรื่องการศึกษากฎหมายและมาตรการจูงใจทางภาษีเพื่อส่งเสริมธุรกิจสีเขียว (2) เพื่อให้มีการใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัยโครงการ จึงเห็นควรกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ และเกณฑ์การวัดผลการประเมิน เพื่อให้ทราบว่าข้อเสนอแนะของผลงานวิจัยโครงการได้สามารถนำไปใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินใจเชิงนโยบายของผู้บริหาร หรือหัวหน้าส่วนราชการ และ/หรือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง รวมถึงการนำเสนอคณะรัฐมนตรี และเพื่อให้ทราบถึงการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ของโครงการ (3) ในกรณีที่มีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับโครงการที่เป็นประโยชน์ต่อประเทศ หรือเป็นโครงการประชานิยมที่รัฐบาลมีให้กับประชาชน และ/หรือเป็นโครงการที่ต้องมีการใช้เงินกู้ในอนาคต หากจะมีการนำผลการศึกษาวิจัยดังกล่าวไปใช้เพื่อประกอบการพิจารณาตัดสินใจเชิงนโยบายของผู้บริหาร และ/หรือระดับรัฐบาล เห็นควรให้มีการนำผลงานวิจัยโครงการที่ได้เป็นกรอบหลักเกณฑ์บรรทัดฐาน โดยผ่านความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี เพื่อเป็นการรับรองในการใช้กรอบหลักเกณฑ์ที่ได้จากผลงานวิจัยในการที่จะพิจารณาตัดสินใจที่จะมีการดำเนินโครงการอื่น ๆ ในลักษณะเช่นนี้ในอนาคตต่อไป (4) เพื่อให้ผลงานวิจัยเป็นผลงานที่ให้คุณประโยชน์ทั้งในเชิงวิชาการและเชิงปฏิบัติการต่อกลุ่มเป้าหมาย/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จึงควรมีการนำเสนอและพิจารณาผลักดันผลงานวิจัยโครงการให้ได้รับความสนใจจากผู้บริหารของกระทรวงการคลังและคณะรัฐมนตรี เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนที่เป็นประโยชน์ต่อประเทศ และกลุ่มเป้าหมายในอนาคต	(1) โครงการวิจัยทั้ง 3 โครงการ มีการกำหนดตัวชี้วัดในเรื่องความสำเร็จของงานวิจัย และมีการรายงานการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ ซึ่งมีการรายงานผ่านสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) เพื่อใช้ประกอบการชี้แจงสำนักงบประมาณเป็นฐานข้อมูลในการจัดสรรงบประมาณในปีต่อ ๆ ไป (2) โครงการวิจัยทั้ง 3 โครงการ ยังไม่มีการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์และเกณฑ์การวัดผลการประเมินในเรื่องนำข้อเสนอแนะของผลงานวิจัยไปใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินใจเชิงนโยบายของผู้บริหาร เนื่องด้วยงานวิจัยที่จัดทำขึ้นเป็นงานวิจัยที่สนับสนุนหรือใช้ประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบาย โดยส่วนใหญ่งานวิจัยที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณนั้น ๆ อาจไม่ถูกนำมาใช้ประโยชน์ในทันที ซึ่งมีความเป็นไปได้ที่เมื่อเวลาผ่านไป 2 - 3 ปี อาจถูกนำมาใช้ประโยชน์ จึงไม่สามารถนำมากำหนดเป็นตัวชี้วัดได้ (3) โครงการวิจัยทั้ง 3 โครงการไม่ใช่โครงการประชานิยมที่รัฐบาลมีให้กับประชาชน หรือโครงการที่ต้องมีการใช้เงินกู้ในอนาคต จึงไม่จำเป็นต้องผ่านความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี ให้มีการนำผลงานวิจัยโครงการที่ได้นี้ไปเป็นกรอบ/หลักเกณฑ์บรรทัดฐาน เนื่องด้วยผลงานวิจัยเรื่องดังกล่าว มีวัตถุประสงค์ในการศึกษาและเสนอแนะแนวทางการพัฒนาโครงสร้างระบบกำกับดูแลการเงินระดับฐานรากที่เหมาะสมกับการพัฒนาการให้บริการทางการเงินระดับฐานราก และสอดคล้องกับมาตรฐานสากลและโครงสร้างการกำกับดูแลระบบการเงินระดับฐานรากระหว่างประเทศ ซึ่งผลลัพธ์ที่ได้สามารถนำไปใช้เป็นกรอบในการตัดสินใจในเชิงนโยบายให้กับสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง (สศค.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในอนาคต (4) เมื่อวันที่ 13 มิ.ย. 2560 ได้มีการนำเสนอผลงานวิจัยให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กรมส่งเสริมสหกรณ์ กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ธนาคารออมสิน ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

ข้อเสนอแนะ	ความก้าวหน้า
	คณะพัฒนาการเศรษฐกิจ และบริษัท ข้อมูลเครดิตแห่งชาติ จำกัด ซึ่งจะช่วยให้หน่วยงานดังกล่าวนำผลการวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างแท้จริง รวมทั้งช่วยส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่ให้การสนับสนุน และดูแลองค์กรการเงินระดับฐานราก ในการศึกษาแนวทางการกำกับดูแลระบบการเงินระดับฐานรากให้เป็นมาตรฐานและเหมาะสมกับบริบทของแต่ละองค์กร (กค)
2) แผนงานบูรณาการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (1) ควรจัดทำแผนแม่บทด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของกระทรวงฯ โดยควรมีการประชุม CIO (Chief Information Officer:CIO) ของทุกส่วนราชการเพื่อพัฒนาระบบสารสนเทศของกระทรวงร่วมกัน (2) ควรให้ความสำคัญในการดูแลด้านมาตรฐานความมั่นคงปลอดภัยทางเทคโนโลยีสารสนเทศ (Security) เพิ่มมากขึ้น (3) ควรบูรณาการการดำเนินงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน รวมถึงการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานเพื่อให้เป็นเอกภาพ	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 กระทรวงได้มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมในการจัดทำแนวทางปฏิบัติให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการภายใต้แผนบูรณาการการพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัล และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเป็นเจ้าภาพหลัก จัดทำแผนงานบูรณาการการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม โดยมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 12 กระทรวง 30 หน่วยงาน อยู่ระหว่างจัดเตรียมแผนงานโครงการเพื่อดำเนินงานภายใต้แผนบูรณาการต่อไป (ดศ)
3) แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ของกระทรวงการต่างประเทศ การดำเนินโครงการบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมาย ส่งผลกระทบทางบวกต่อประเทศไทย ทั้งในเชิงเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม เทคโนโลยี ชุมชนในพื้นที่ โดยสร้างความเข้าใจกับนานาประเทศ สร้างเครือข่ายแลกเปลี่ยนข้อมูลกับทุกภาคส่วนทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมทั้งส่งเสริมการศึกษา ศักยภาพและสวัสดิภาพของนักเรียน/นักศึกษาไทยมุสลิมในต่างประเทศ เพื่อให้เข้าใจและมีทัศนคติที่ดีเป็นสื่อกลางในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้	กลุ่มงานความมั่นคงระหว่างประเทศได้มีหนังสือแจ้งเวียนให้สถานเอกอัครราชทูตและสถานกงสุลใหญ่ได้ทราบผลการดำเนินงานและให้นำไปใช้ในการวางแผน พัฒนา ปรับปรุงโครงการเพื่อให้ตอบสนองนโยบายรัฐบาลมากขึ้น (กต)
4) แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ของกระทรวงมหาดไทย (1) เพื่อเป็นการพัฒนาทักษะการปฏิบัติและสร้างขวัญกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ หน่วยงานควรมีการส่งเสริมให้มีการฝึกอบรม พัฒนาทักษะในการปฏิบัติงานให้มีศักยภาพมากยิ่งขึ้น และควรให้ความสำคัญกับการจัดมาตรฐานความปลอดภัยในการปฏิบัติงานให้แก่เจ้าหน้าที่ และทรัพย์สินของทางราชการ เพื่อให้เกิดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของทางราชการ	กรมที่ดิน ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ ดังนี้ (1) จัดเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งผู้กำกับการเดินสำรวจและผู้กำกับรังวัด ซึ่งมีทักษะ ความชำนาญ เชี่ยวชาญ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ควบคุม ฝึกทักษะและแนะนำวิธีการปฏิบัติงานกับเจ้าหนาที่ตามสายงานอย่างใกล้ชิด เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามระเบียบกฎหมาย โปร่งใส ซื่อสัตย์และสุจริต

ข้อเสนอแนะ	ความก้าวหน้า
(2) ควรกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้ในแต่ละพื้นที่ ทั้งนี้ ให้คำนึงถึงสภาพปัญหา และขนาดของพื้นที่ หรือจำนวนเป้าหมายในการดำเนินการ เพื่อเป็นเกณฑ์ในการจัดสรรงบประมาณและลดปัญหาการเปรียบเทียบของผู้ปฏิบัติ และควรชี้แจงทำความเข้าใจหน่วยปฏิบัติถึงหลักเกณฑ์ดังกล่าว (3) ควรจัดทำแผนปฏิบัติการและบริหารโครงการให้เหมาะสมกับช่วงฤดูกาลของพื้นที่ เพื่อให้ผลการเบิกจ่ายเป็นไปตามแผนและลดความเสี่ยงในเรื่องภัยธรรมชาติ เนื่องจากที่ผ่านมาพบปัญหาโครงการก่อสร้างมีความล่าช้าเกิดจากปัญหาอุทกภัยในพื้นที่ทำให้ผลการเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (4) เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณของแผ่นดินเกิดความคุ้มค่าประโยชน์สูงสุด และลดความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับการติดตามประเมินผล ทั้งระหว่างและหลังการดำเนินโครงการ เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ และทราบถึงปัญหาอุปสรรค ตลอดจนแนวทางแก้ไข โดยถอดบทเรียนปัญหาต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงาน และควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้เข้าใจถึงผลการดำเนินงานของส่วนราชการและความตั้งใจของรัฐในการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้	(2) จัดจ้างพนักงานรักษาความปลอดภัยในการปฏิบัติงานให้แก่เจ้าหน้าที่ในการเข้าพื้นที่และทรัพย์สินของทางราชการ (3) กำหนดให้มีการประชุมประจำเดือนเพื่อเร่งรัดติดตามโครงการเดินสำรวจและแก้ไขปัญหาการออกหนังสือแสดงสิทธิในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนใต้ กรมโยธาธิการและผังเมืองได้วางแผนกำหนดช่วงเวลาการจัดจ้าง ระยะเวลาในการก่อสร้าง และลงนามในสัญญาจ้างและการทำงานก่อสร้างให้เหมาะสมกับช่วงฤดูกาลของแต่ละพื้นที่แล้ว สำหรับการติดตามประเมินผลได้มีการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนตามคำร้องขอขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ซึ่งเป็นไปตามความต้องการของพื้นที่นั้น ๆ โดยการดำเนินการมีตัวแทนของ อปท. ร่วมติดตามงานตามโครงการจนแล้วเสร็จ และร่วมกันจัดทำแผนงาน/โครงการในพื้นที่ที่มีความพร้อมในการพัฒนารูปแบบและรายละเอียดที่มีความเหมาะสมกับสภาพพื้นที่และเป็นไปตามความต้องการของชุมชนก่อนการดำเนินการเพื่อให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมและตามความต้องการของท้องถิ่น (มท)
5) แผนงานบูรณาการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษของกระทรวงมหาดไทย (1) ส่วนราชการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรสร้างความสัมพันธ์และการรับรู้กับผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดและผู้นำชุมชนในท้องถิ่น เพื่อทำความเข้าใจกับประชาชนถึงแนวทางการพัฒนาตามนโยบายการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษที่เอื้อประโยชน์ต่อการยกระดับคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ของประชาชนในพื้นที่ชายแดน เมื่อประชาชน ชุมชนมีความเข้าใจและให้ความร่วมมือในการดำเนินการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษก็จะนำไปสู่ปัจจัยแห่งความสำเร็จของนโยบายดังกล่าว (2) ในส่วนของกระทรวงมหาดไทยควรร่วมกับหน่วยงานในระดับจังหวัด อำเภอ ให้ช่วยเจรจาทำความเข้าใจกับประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับการจัดหาที่ดิน กรณีไม่สามารถจัดหาพื้นที่พัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษที่เป็นของหน่วยงานของรัฐ นอกจากนี้ควรปรึกษาหารือภาคเอกชนที่มีศักยภาพในพื้นที่ ในการหาซื้อที่ดินที่มีเอกสารสิทธิตามกลไกตลาด โดยภาครัฐช่วยสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในส่วนที่เกี่ยวข้อง (3) ควรปรับปรุงและมีมาตรการเร่งรัดระบบการแก้ไขผังเมืองรวมในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ และประกาศกระทรวงมหาดไทยให้มีระยะเวลาที่เหมาะสมยิ่งขึ้น เพื่อเป็นการตอบสนองกับความต้องการของนักลงทุน	กรมที่ดินอยู่ระหว่างดำเนินการถอนสภาพที่ดินของรัฐประเภทต่าง ๆ กรมโยธาธิการและผังเมือง ได้ดำเนินการ ดังนี้ (1) ออกแบบผังพื้นที่เฉพาะเขตเศรษฐกิจพิเศษ 10 จังหวัดเรียบร้อยแล้ว (2) ประกาศกระทรวงมหาดไทยเรื่องกำหนดบริเวณห้ามก่อสร้าง ดัดแปลง หรือเปลี่ยนการใช้อาคารบางชนิดหรือบางประเภทในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ จำนวน 5 จังหวัด และอยู่ระหว่างยกร่างอีก 5 จังหวัด (3) การวางและจัดทำผังเมืองรวมได้ดำเนินการในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษในทุกจังหวัดแล้ว (4) การพัฒนาพื้นที่ ได้มีการวางแผนการพัฒนาพื้นที่ฯ เพื่อรองรับการพัฒนาและการลงทุน โดยจะต้องทำการศึกษาความเหมาะสมและออกแบบรายละเอียดโครงการพัฒนาพื้นที่ชุมชนชายแดนในเขตเศรษฐกิจพิเศษ การประปาส่วนภูมิภาค (กปภ.) ได้ดำเนินการ ดังนี้ (1) กำหนดให้มีช่องทางในการประชาสัมพันธ์และสร้างการรับรู้ให้กับประชาชนในพื้นที่

ข้อเสนอแนะ	ความก้าวหน้า
(4) ควรประสานสั่งการหน่วยงานในสังกัดที่เกี่ยวข้องเตรียมความพร้อมในเรื่องวางแผนการจัดตั้งระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน เพื่อรองรับการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษที่จะเกิดขึ้นจริงในแต่ละพื้นที่ (5) ควรจัดให้มีกฎหมาย/คำสั่งมอบอำนาจการพิจารณาอนุมัติ/อนุญาตให้กับผู้ว่าราชการจังหวัดหรือหัวหน้าเจ้าหน้าที่ประจำการดำเนินงานของศูนย์บริการเบ็ดเสร็จด้านการลงทุน (OSS) และควรให้หน่วยงานเจ้าของอำนาจจัดเจ้าหน้าที่มาประจำศูนย์ OSS และพัฒนาบุคลากรประจำศูนย์ OSS ให้สามารถทำหน้าที่แทนได้	(2) ร่วมกับหน่วยงานระดับจังหวัดและอำเภอทำประชาคมในการจัดหาที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ จังหวัดนครพนม และมีการเตรียมการในการจัดทำในพื้นที่อื่น ๆ อย่างต่อเนื่อง (3) มีผู้แทนในคณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อประสานงานและจัดทำผังเมือง เพื่อพิจารณาแผนงาน/โครงการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ กปภ. ให้มีความสอดคล้องกับแผนการพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (4) ได้เตรียมความพร้อมโครงการปรับปรุงขยายระบบประปาเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษ (5) ให้บริการประชาชน ณ ศูนย์บริการเบ็ดเสร็จด้านการลงทุน โดยส่งเจ้าหน้าที่ให้บริการอย่างต่อเนื่อง (มท)
6) แผนงานบูรณาการด้านการป้องกัน ปราบปราม และบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ของกระทรวงยุติธรรม (1) การดำเนินโครงการตามแผนงานบูรณาการขาดการบูรณาการกันอย่างแท้จริง เป็นเพียงการรวมกิจกรรมและงบประมาณของหน่วยงานเท่านั้น ยังไม่สามารถบูรณาการข้อมูลและเชื่อมโยงฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานเพื่อใช้ประโยชน์ร่วมกันได้เท่าที่ควร และมีการบันทึกข้อมูลซ้ำซ้อนกัน รวมทั้งประชาชนบางพื้นที่ไม่อยากเข้ามามีส่วนร่วมกับการดำเนินงานเนื่องจากเกรงกลัวผู้มีอิทธิพล ผู้ผ่านการบำบัดและฟื้นฟูล้วนแต่ไม่มีอาชีพ และสังคมยังไม่ยอมรับอาจหวนกลับไปสู่การติดยาเสพติดซ้ำ ผู้กระทำผิดยังไม่เกรงกลัวต่อกฎหมาย ประเทศเพื่อนบ้านขาดความเข้มแข็งจริงจังในการป้องกันและปราบปราม ดังนั้นจึงควรสนับสนุนให้มีการบูรณาการข้อมูลและกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบตามภารกิจให้ชัดเจนเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาความซ้ำซ้อนในการดำเนินงาน จัดให้มีระบบการกำกับติดตามโครงการอย่างต่อเนื่อง สนับสนุนให้มีนโยบายส่งเสริมอาชีพโดยจัดตั้งเป็นกองทุนส่งเสริมอาชีพให้กับผู้ผ่านการบำบัดที่มีความประพฤติดี บังคับใช้กฎหมายกับผู้กระทำผิดด้านยาเสพติดอย่างจริงจังและรวดเร็ว ทบทวนระบบกฎหมายให้มีมาตรฐานในการลงโทษ และในระดับภูมิภาคอาเซียนรัฐบาลควรทำความตกลงให้เกิดความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้านอย่างจริงจัง โดยใช้กลไกการดำเนินงานสำนักงานประสานงานปราบปรามยาเสพติดชายแดน (Border Liaison Office : BLO) ให้ประสบผลสำเร็จในการประสานความร่วมมือด้านการข่าว การปราบปราม การวางแผนงานกฎหมายและการสนับสนุนองค์ความรู้ด้านยาเสพติดในภูมิภาค	หน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม ได้แก่ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ได้รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการ ดังนี้ (1) กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ได้ดำเนินการทบทวนกระบวนงานหลักของแต่ละสำนัก/กลุ่ม/กอง เพื่อจัดทำกระบวนการปฏิบัติงานความเชื่อมโยงระหว่างกระบวนการงานการส่งต่อและการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงาน โดยสำนักพัฒนาระบบงานยุติธรรมเด็กและเยาวชนร่วมกับศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ทำการพัฒนาระบบการรายงานผลการดำเนินงานและระบบการเก็บข้อมูล เพื่อเป็นช่องทางในการรายงานและเก็บรวบรวมผลการดำเนินงาน นอกจากนี้ ยังร่วมมือกับสำนักงานกิจการยุติธรรมในการสร้างระบบสำหรับการเก็บข้อมูลและใช้ข้อมูลระหว่างหน่วยงานด้านพฤตินินัย ได้แก่ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กรมราชทัณฑ์ และกรมคุมประพฤติ (2) กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ให้ความสำคัญกับการป้องกันและสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดให้กับเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน และศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน จึงจัดกิจกรรมและโครงการต่าง ๆ ดังนี้ (2.1) กิจกรรม : การป้องกันเด็กและเยาวชนกลุ่มเสี่ยงต่อการใช้ยาเสพติด (2.2) กิจกรรม : การรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด (To Be No.1) (2.3) โครงการพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน (2.4) โครงการส่งเสริมประสิทธิภาพการมีส่วนร่วมของภาคธุรกิจในการพัฒนาพฤตินิสัยเด็กและเยาวชน

ข้อเสนอแนะ	ความก้าวหน้า
	(2.5) โครงการพัฒนาระบบการบำบัดแก้ไขฟื้นฟู (Individual Routing Counselor : IRC) (ยธ)
7) แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ : โครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพงานยุติธรรมเพื่อการสร้างความเป็นธรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของกระทรวงยุติธรรม การดำเนินงานโครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพงานยุติธรรมเพื่อการสร้างความเป็นธรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีผลการดำเนินงานในภาพรวมของโครงการบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย โดยมีประชาชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีส่วนร่วมในกิจกรรมเสริมสร้างประสิทธิภาพงานยุติธรรมเพื่อการสร้างความเป็นธรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งในการดำเนินงานได้มีการกำหนดตัวชี้วัดทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่มีความชัดเจน อย่างไรก็ตาม การวัดผลลัพธ์จากการให้บริการของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรมที่ตั้งอยู่ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งอาจไม่ครอบคลุมภารกิจของโครงการ/กิจกรรมของส่วนราชการที่ไม่มีหน่วยงานตั้งอยู่ในพื้นที่ ได้แก่ กรมสอบสวนคดีพิเศษ และสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ดังนั้น จึงควรเพิ่มเติมตัวชี้วัดของทุกโครงการย่อย/กิจกรรมให้ครอบคลุมตัวชี้วัดทั้งในเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ เพื่อสามารถนำผลการประเมินตัวชี้วัดมาใช้วัดผลผลิตและผลลัพธ์ของการดำเนินงานในภาพรวมของโครงการได้อย่างครบถ้วนเพียงพอ นอกจากนี้ ควรกำหนดแนวทางการดำเนินงานโครงการในเชิงรุกมากขึ้น โดยให้มีกิจกรรมที่ทำให้มีการรับรู้ในเชิงประจักษ์ เช่น การฝึกปฏิบัติ ศึกษาดูงาน หรือเข้ารับการบริการด้านการอำนวยความยุติธรรมและการช่วยเหลือเยียวยาของกระทรวงยุติธรรมในสัดส่วนที่เพิ่มมากขึ้นจากการฝึกอบรมในลักษณะเข้ารับฟังการบรรยาย	(1) กำหนดให้มีการทบทวนผลการประเมินความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อกระทรวงยุติธรรมในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ และนำมากำหนดกรอบการประเมินที่ครอบคลุมหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรมทุกหน่วยงาน ทั้งนี้ การประเมินความเชื่อมั่นของประชาชนเป็นการประเมินในแง่ของความรู้สึก จึงได้เลือกใช้กรอบการประเมินในด้านการให้บริการเนื่องจากเป็นสิ่งที่ใกล้ชิดกับประชาชน อย่างไรก็ตาม กรมสอบสวนคดีพิเศษและสถาบันนิติวิทยาศาสตร์มีลักษณะงานเกี่ยวกับการข่าวและการสืบสวนสอบสวนจึงยังไม่ได้มีการนำมาประเมินในปี พ.ศ. 2560 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรมได้จัดทำแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีในลักษณะแจงรายละเอียดกิจกรรม และการใช้งบประมาณย่อยมากขึ้น โดยนำแผนดังกล่าวขอความเห็นชอบจากปลัดกระทรวงยุติธรรมเพื่อนำมาเป็นเครื่องมือในการกำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินโครงการทั้ง 20 โครงการย่อย ซึ่งจะดำเนินการนำแผนดังกล่าวแจ้งเวียนหน่วยงาน (2) การดำเนินงานโครงการในลักษณะการอบรม และประชุมเชิงปฏิบัติการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ยังคงมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มุ่งเน้นการฝึกปฏิบัติและศึกษาดูงานสถานที่จริง โดยเฉพาะการให้ความรู้แก่ภาคประชาชน ซึ่งเป็นเครือข่ายการทำงานและเป็นผู้สื่อสารแทนกระทรวงยุติธรรม (ยธ)
8) แผนงานบูรณาการพัฒนาศักยภาพคนตามช่วงวัย : โครงการจัดหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุ ของกระทรวงศึกษาธิการ (1) สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.) ควรทบทวนนโยบายและแนวทางปฏิบัติในการดำเนินงาน เนื่องจากกิจกรรมที่ทำไม่ใช่ภารกิจหลักของสำนักงาน กศน. แต่เป็นงานตามภารกิจของกระทรวงสาธารณสุขที่ต้องดำเนินการเป็นประจำอยู่แล้ว จึงอาจทำให้เกิดความซ้ำซ้อนในการปฏิบัติงาน (2) สำนักงาน กศน. ควรมีบทบาทในการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาคนตามช่วงวัยให้มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการดูแลรักษาสุขภาพอนามัยมากกว่าการให้ความรู้ในเรื่องการรักษาโรคภัยต่าง ๆ ที่ต้องใช้วิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง	(1) โครงการจัดหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุเป็นความร่วมมือกันระหว่างสำนักงาน กศน. กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงสาธารณสุข เพื่อผลิตผู้ดูแลผู้สูงอายุป้อนเข้าสู่ตลาดแรงงานสำหรับการดูแลผู้สูงอายุในครัวเรือนที่ฐานะเพียงพอและในสถานบริบาลดูแลผู้สูงอายุ โดยสำนักงาน กศน. รับผิดชอบในส่วนของการจัดหลักสูตรอบรมวิชาชีพระยะสั้นให้แก่ประชาชน การหากลุ่มเป้าหมาย การขออนุมัติเปิดสอน และการบริหารจัดการโครงการในด้านต่าง ๆ สำหรับหน่วยงานของกระทรวงสาธารณสุขจัดหาวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญในเนื้อหาตามหลักสูตรที่ทางสำนักงาน กศน. กำหนด พร้อมทั้งจัดหาครุภัณฑ์ประกอบการฝึกปฏิบัติ

ข้อเสนอแนะ	ความก้าวหน้า
	ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน เช่น หุ่น CPR เครื่องวัดสัญญาณชีพ เป็นต้น ซึ่งการดำเนินงานถือเป็นการแบ่งปันทรัพยากร และทักษะความสามารถ ในด้านต่าง ๆ ร่วมกัน (ศธ)
9) แผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของสำนักนายกรัฐมนตรี (1) โครงการแก้ไขปัญหาคนต่างด้าวหลบหนีเข้าเมืองผิดกฎหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) การดำเนินโครงการในปีต่อไปควรต้องปรับปรุงกระบวนการจัดทำแผนให้รัดกุมชัดเจนยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งตัวเป้าหมายชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์ของโครงการเพื่อให้การประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการเป็นไปอย่างชัดเจน สะท้อนให้เห็นผลการดำเนินงานที่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด อีกทั้งให้เห็นว่าส่งผลดีต่อกลุ่มเป้าหมาย และก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในพื้นที่ก่อนและหลังโครงการเกี่ยวกับปัญหาแรงงานต่างด้าวและผู้หลบหนีเข้าเมือง (2) โครงการฝึกอบรมเครือข่ายการป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยคุกคามด้านผู้หลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของ กอ.รมน. ควรจัดทำแผนการปฏิบัติงานทั้งระยะสั้นและระยะยาว เพื่อตรียมการจัดตั้งงบประมาณและแผนการปฏิบัติงานให้เป็นไปอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ และควรบูรณาการแผนการจัดฝึกอบรมร่วมกับหน่วยงานอื่นๆที่มีลักษณะการดำเนินงานเหมือนกัน เพื่อให้การบริหารจัดการเรื่องแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์เป็นไปอย่างเป็นระบบ มั่นคงและยั่งยืน	(1) การดำเนินงานโครงการของ กอ.รมน. ส่วนใหญ่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน หรือเป็นไปตามเป้าหมายผลผลิตของโครงการ อย่างไรก็ตาม กอ.รมน. ยังไม่ได้มีการกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดผลลัพธ์ที่ชัดเจนไว้ในแผนงานโครงการย่อยและแผนงานโครงการหลัก จึงทำให้ไม่สามารถประเมินถึงระดับความสำเร็จ หรือบรรลุเป้าหมายในระดับผลลัพธ์ได้ (2) ดำเนินการจัดอบรมเครือข่าย ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2560 โดยดำเนินการปีละ 4 จังหวัด รวมทั้งสิ้น 12 จังหวัด ทั้งนี้ กอ.รมน. ได้รับการจัดสรรงบประมาณจำกัด และกำหนดที่จะดำเนินการให้ครอบคลุมทั่วถึงทั้ง 77 จังหวัด (นร)

2.3 การดำเนินการโครงการประเภทที่ 2 : แผนงาน top down ตามที่ ค.ต.ป. กำหนด

ข้อเสนอแนะ	ความก้าวหน้า
1) แผนงานบูรณาการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ “โครงการพัฒนาด่านศุลกากรพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ” ของกรมศุลกากร (1) เนื่องจากการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนงานในลักษณะบูรณาการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ซึ่งส่วนใหญ่ไม่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ทั้งหมดภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ดังนั้น จึงควรเพิ่มศักยภาพการดำเนินโครงการเพื่อให้การเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดในปีงบประมาณถัดไป โดยควรให้กรมศุลกากรกำหนดหน่วยงานหลักในการจัดทำและรับผิดชอบแผนงานในภาพรวมครอบคลุมด่านศุลกากรทุกแห่งที่ดำเนินการตามแผนงานบูรณาการฯ เพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการและติดตามผลการดำเนินโครงการให้รวดเร็ว มีความรัดกุม รอบคอบ และมีการสอบทาน เร่งรัดการดำเนินงานอย่างใกล้ชิดให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในทุกขั้นตอน (2) ให้กรมศุลกากรประเมินความคุ้มค่าในโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ โดยติดตามและประเมินรายโครงการและในภาพรวมจากการใช้ประโยชน์ของการก่อสร้างด่านศุลกากรและสิ่งปลูกสร้าง ซึ่งอาจจัดเก็บสถิติที่สามารถสะท้อนให้เห็นความคุ้มค่าของโครงการเทียบกับความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ พร้อมทั้งมีการรายงานให้กระทรวงการคลังทราบต่อไป	(1) กรมศุลกากรได้มอบอำนาจการบริหารงานโครงการต่าง ๆ ให้ด่านศุลกากรที่ได้รับจัดสรรงบลงทุน และเร่งรัดติดตามผลการดำเนินงานทุกเดือนตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ - วันที่ 30 มิถุนายน 2561 โดยได้มีการจัดประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินงานและเร่งรัดการก่อหนี้ผูกพัน เพื่อให้การเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปตามแผน (2) กรมศุลกากรจะดำเนินการตามแนวทางของคู่มือการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของรัฐ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2553) ซึ่งจัดทำโดยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) โดยกรมศุลกากรอยู่ระหว่างดำเนินการจัดตั้งคณะทำงานระดับกรม ประกอบด้วยผู้แทนทุกส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งสำนักงานหรือด่านศุลกากรเจ้าของโครงการ สำหรับการประเมินความคุ้มค่ารายโครงการกรมศุลกากรได้จัดตั้งคณะทำงานย่อย ซึ่งจะเริ่มดำเนินการในเดือนตุลาคม 2561 (กค)

บทที่ 3

บทที่ 3 สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ

แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จะมุ่งเน้น การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการที่ดำเนินการสอดคล้องกับกรอบยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580) รวมถึงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนประเทศให้บรรลุวิสัยทัศน์ “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” ผ่านการดำเนินโครงการภายใต้แผนงานบูรณาการ และแผนงานอื่น ๆ จำแนกตามยุทธศาสตร์ชาติทั้ง 6 ด้าน ซึ่งการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเป็นกลไกที่สะท้อนผลการดำเนินงานในแต่ละยุทธศาสตร์ และได้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์และส่งเสริมการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการพัฒนาประเทศ

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการของส่วนราชการและจังหวัด ตามแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ซึ่งเป็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมตลอดจนการดำเนินการตามนโยบายสำคัญที่ส่วนราชการดำเนินการแล้วเสร็จ หรือดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - พ.ศ. 2560 สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

3.1 ประเด็นในการประเมิน และระดับการประเมิน

3.1.1 ประเด็นการประเมิน

การจัดทำรายงานผลการตรวจสอบ และประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ครั้งที่ 2 มีประเด็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ ดังนี้

1) การตรวจประเมินโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ

(1) โครงการตามแผนงานบูรณาการสำคัญ

เป็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการภายใต้แผนงานบูรณาการตามกรอบยุทธศาสตร์ชาติ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จะเป็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนงานบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 2 แผนงาน ได้แก่

- แผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ
- แผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์

(2) โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ

เป็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมตามยุทธศาสตร์กระทรวงปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ซึ่ง ค.ต.ป. ประจำกระทรวงที่ไม่มีแผนงาน/โครงการตามแผนงานบูรณาการให้คัดเลือกโครงการ/กิจกรรมตามยุทธศาสตร์ของกระทรวงปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 อย่างน้อย 3 โครงการ (สำหรับการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ครั้งที่ 1) และปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 อย่างน้อย 3 โครงการ (สำหรับการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ครั้งที่ 2) โดยรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ครั้งที่ 2 เป็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่แล้วเสร็จตามยุทธศาสตร์กระทรวง รวมทั้งสิ้น 38 โครงการ

3.1.2 ระดับการประเมิน

1) ระดับการประเมิน ด้านผลลัพธ์

ระดับการประเมิน	ความหมาย
ดีมาก > 80%	สำเร็จตามเป้าประสงค์/ตัวชี้วัดผลลัพธ์มากกว่าร้อยละ 80
ดี > 70% - 80%	สำเร็จตามเป้าประสงค์/ตัวชี้วัดผลลัพธ์อยู่ในช่วงมากกว่าร้อยละ 70 ถึง ร้อยละ 80
พอใช้ > 60% - 70%	สำเร็จตามเป้าประสงค์/ตัวชี้วัดผลลัพธ์อยู่ในช่วงมากกว่าร้อยละ 60 ถึง ร้อยละ 70
ควรปรับปรุง <= 60%	สำเร็จตามเป้าประสงค์/ตัวชี้วัดผลลัพธ์น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60

2) ระดับการประเมิน ด้านผลผลิต

ระดับการประเมิน	ความหมาย
ดีมาก > 80%	สำเร็จตามเป้าประสงค์/ตัวชี้วัดผลผลิตมากกว่าร้อยละ 80
ดี > 70% - 80%	สำเร็จตามเป้าประสงค์/ตัวชี้วัดผลผลิตอยู่ในช่วงมากกว่าร้อยละ 70 ถึง ร้อยละ 80
พอใช้ > 60% - 70%	สำเร็จตามเป้าประสงค์/ตัวชี้วัดผลผลิตอยู่ในช่วงมากกว่าร้อยละ 60 ถึง ร้อยละ 70
ควรปรับปรุง <= 60%	สำเร็จตามเป้าประสงค์/ตัวชี้วัดผลผลิตน้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60

3) ระดับการประเมิน ด้านผลการเบิกจ่าย

ระดับการประเมิน	ความหมาย
ดีมาก >= 96%	มีผลการเบิกจ่ายร้อยละ 96 ขึ้นไป
ดี 86% - 95%	มีผลการเบิกจ่ายอยู่ในช่วงร้อยละ 86 ถึง ร้อยละ 95
พอใช้ 76% - 85%	มีผลการเบิกจ่ายอยู่ในช่วงร้อยละ 76 ถึง ร้อยละ 85
ควรปรับปรุง <= 75%	ร้อยละการเบิกจ่ายน้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 75

3.2 สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

3.2.1 โครงการตามแผนงานบูรณาการสำคัญ

1) แผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ

ส่วนที่ 1 วัตถุประสงค์ จำนวนโครงการ และงบประมาณ

อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ 1 ได้ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ครั้งที่ 2 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามประเมินผลการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำทั้งระบบทั้งน้ำบนดินและน้ำใต้ดิน ตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ และการแก้ไขปัญหาน้ำแล้ง น้ำท่วม น้ำเสีย การขาดแคลนน้ำภาคการผลิต น้ำอุปโภคบริโภค การรักษาระบบนิเวศ การฟื้นฟูป่าต้นน้ำ การเชื่อมโยงโครงข่ายลุ่มน้ำ การปรับปรุงพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพแหล่งน้ำ ป้องกัน และบรรเทาอุทกภัยพื้นที่ชุมชน พื้นที่เศรษฐกิจสำคัญ จัดหาพื้นที่รับน้ำนอง จัดการคุณภาพน้ำในแม่น้ำสายหลัก ลดน้ำเสียจากแหล่งกำเนิดตลอดจนการบริหารจัดการองค์กรลุ่มน้ำ โดยนำแผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และแผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการน้ำ (พ.ศ. 2558 - 2569) มาเป็นกรอบในการวิเคราะห์ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ โดยภายใต้แผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ มีหน่วยงานเจ้าภาพ ได้แก่ กรมทรัพยากรน้ำ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรมชลประทาน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย กระทรวงมหาดไทย กระทรวงคมนาคม และกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งไม่รวมรัฐวิสาหกิจ 2 แห่ง คือ การประปาส่วนภูมิภาค (กปภ.) และองค์การจัดการน้ำเสีย (อจน.) กองทุนและเงินทุนหมุนเวียน รวม 17 หน่วยงาน มีโครงการทั้งสิ้นจำนวน 39 โครงการ ได้รับจัดสรรงบประมาณทั้งสิ้นจำนวน 55,820.6842 ล้านบาท

ในเบื้องต้น เมื่อวิเคราะห์ เป้าหมาย แนวทางการดำเนินงาน โครงการ/กิจกรรม ตามแผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 พบว่า มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำทั้ง 6 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

แผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	แผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการน้ำ (พ.ศ. 2558 - 2569)
(1) การฟื้นฟูพื้นที่ป่าต้นน้ำ (2) แก้ไขขาดแคลนน้ำอุปโภคบริโภค (3) แก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำเพื่อการผลิต (4) การป้องกันและบรรเทาอุทกภัย (5) การจัดการคุณภาพน้ำ (6) บริหารจัดการ	(1) ยุทธศาสตร์การจัดการน้ำอุปโภคบริโภค (2) ยุทธศาสตร์การสร้างความมั่นคงของน้ำภาคการผลิต (เกษตรและอุตสาหกรรม) (3) ยุทธศาสตร์การจัดการน้ำท่วมและอุทกภัย (4) ยุทธศาสตร์การจัดการคุณภาพน้ำ (5) ยุทธศาสตร์การอนุรักษ์ฟื้นฟูสภาพป่าต้นน้ำที่เสื่อมโทรมและป้องกันการพังทลายของดิน (6) ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการ

อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ 1 และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงคมนาคม และกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการภายใต้แผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ จำนวน 5 กระทรวง 14 หน่วยงาน 27 โครงการ งบประมาณ 19,568.3869 ล้านบาท โดยมีการจำแนกแนวทางการดำเนินงาน 6 แนวทาง ซึ่งมีความสอดคล้องตามยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ 6 ยุทธศาสตร์ ปรากฏตามตารางดังนี้

ตารางภาพรวมการจัดสรรงบประมาณรายจ่าย และการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร (ล้านบาท)	ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ (ล้านบาท)	ความสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์					
				1	2	3	4	5	6
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม									
กรมทรัพยากรน้ำบาดาล									
(1)	โครงการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลเพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำอุปโภคบริโภค	360.0000	296.8974	✓					
(2)	โครงการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลเพื่อสนับสนุนน้ำดื่มสะอาดให้กับโรงเรียนทั่วประเทศ	742.0640	612.6314	✓					
(3)	โครงการเฝ้าระวังคุณภาพน้ำบาดาลในพื้นที่ขยะ	75.2650	10.4071				✓		
สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม									
(4)	โครงการลดของเสียในแหล่งน้ำ วิกฤตและจัดการคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำหลัก	43.0980	42.7428		✓		✓		
กรมทรัพยากรน้ำ									
(5)	โครงการอนุรักษ์ ฟื้นฟู พัฒนาแหล่งน้ำและบริหารจัดการน้ำ	6.3696	2.5564		✓				
กรมทรัพยากรธรณี									
(6)	โครงการจัดการธรณีพิบัติภัยดินถล่ม	52.5038	47.5232			✓			
กรมควบคุมมลพิษ									
(7)	โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาคุณภาพน้ำในพื้นที่ลุ่มน้ำวิกฤต	10.4000	9.1278				✓		
(8)	โครงการจัดทำระบบคาดการณ์คุณภาพน้ำและเตือนภัยวิกฤติคุณภาพน้ำลุ่มน้ำบางปะกงและปราจีนบุรี	13.8000	12.1500						✓
กรมป่าไม้									
(9)	โครงการฟื้นฟูระบบนิเวศในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ	39.0000	38.9691					✓	
กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช									
(10)	โครงการฟื้นฟูพื้นที่ป่าอนุรักษ์ (ลุ่มน้ำ) ระยะที่ 1	39.0000	38.7899					✓	

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร (ล้านบาท)	ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ (ล้านบาท)	ความสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์					
				1	2	3	4	5	6
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์									
กรมชลประทาน									
(11)	โครงการเพิ่มปริมาณน้ำในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่กวงอุดมธารา จังหวัดเชียงใหม่	427.9800	415.3761		✓				
(12)	โครงการอ่างเก็บน้ำคลองหลวงรัชชโลทรอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดชลบุรี	134.8240	85.1611		✓				
(13)	โครงการประตูระบายน้ำแม่สอย ตำบลแม่สอย อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่ (ผลผลิตที่ 2 : การจัดหาแหล่งน้ำและเพิ่มพื้นที่ชลประทาน)	90.2400	90.2400		✓				
(14)	โครงการระบบส่งน้ำประตูระบายน้ำวังหิน ตำบลสบเตี๊ยะ อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่ (ผลผลิตที่ 2 : การจัดหาแหล่งน้ำและเพิ่มพื้นที่ชลประทาน)	81.9500	81.2400		✓				
(15).	โครงการบรรเทาอุทกภัยเมืองจันทบุรี (แผนระยะที่ 2)	88.8720	31.4411			✓			
(16)	โครงการบรรเทาอุทกภัยอำเภอหาดใหญ่ (ระยะที่ 2) จังหวัดสงขลา	696.6075	469.5659			✓			
(17)	โครงการป้องกันและบรรเทาภัยจากน้ำ	6,178.4120	5,026.4185			✓			
(18)	โครงการจัดการคุณภาพน้ำ	535.3913	435.1262				✓		
กรมพัฒนาที่ดิน									
(19)	โครงการพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการอนุรักษ์ดินและน้ำ	3.6320	3.6320		✓				
สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม									
(20)	โครงการเพิ่มพื้นที่ชลประทาน	111.3966	81.1000*		✓				
กระทรวงมหาดไทย									
กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย									
(21)	โครงการบริหารจัดการน้ำเพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	129.0092	36.0957		✓				
(22)	โครงการบริหารจัดการน้ำเพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (2)	46.7170	38.2984		✓	✓			
กรมโยธาธิการและผังเมือง									
(23)	โครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมแม่น้ำภายในประเทศ	6,302.9817	4,770.3087		✓	✓			
(24)	โครงการป้องกันน้ำท่วมพื้นที่ชุมชน	3,247.2732	1,872.0178		✓	✓			
กระทรวงคมนาคม									
กรมเจ้าท่า									
(25)	โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ 4 ร่องน้ำ	111.6000	45.4740			✓			

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร (ล้านบาท)	ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ (ล้านบาท)	ความสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์					
				1	2	3	4	5	6
กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม									
กรมอุตุนิยมวิทยา									
(26)	โครงการก่อสร้างหอเรดาร์และติดตั้งเครื่องตรวจอากาศ จังหวัดเชียงราย และจังหวัดสุราษฎร์ธานี	241.1744	241.1744						✓
(27)	โครงการจัดหารถเรดาร์ตรวจอากาศเคลื่อนที่	48.7920	48.7920						✓
	รวม	**19,568.3869**	**14,512.1906 74.16%**						

หมายเหตุ

* หมายถึง สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรได้ดำเนินการยกเลิกการดำเนินงาน เนื่องจากมีหน่วยงานอื่นเข้าดำเนินการอยู่นอกเขตพื้นที่ การขอเปลี่ยนพื้นที่ดำเนินการ การเปลี่ยนรูปแบบงานแนวทางแก้ไข สำรวจความต้องการของเกษตรกร ตรวจสอบพื้นที่ว่ายังไม่มีหน่วยงานใดเข้าดำเนินการ และแผนงานไม่ซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น จัดส่งเจ้าหน้าที่สำรวจความเหมาะสมของโครงการ

<u>ส่วนที่ 2</u> ข้อมูลเปรียบเทียบ

(1) ข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างผลผลิตกับผลการใช้จ่ายงบประมาณ

		ผลการใช้จ่ายงบประมาณ					
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	N/A	**รวม**
ผลผลิต	ดีมาก	ทส (3) กษ (1) ดศ (2)	ทส (3)	ทส (2) กษ (2) มท (1)	ทส (2) กษ (2) คค (1)		**19**
	ดี						-
	พอใช้						-
	ควรปรับปรุง				มท (1)		**1**
	N/A	กษ (3)	กษ (1)	มท (1)	กษ (1) มท (1)		**7**
	รวม	9	4	6	8	-	27

จากการเปรียบเทียบผลผลิตกับผลการใช้จ่ายงบประมาณ พบว่าโครงการส่วนใหญ่ยังไม่สามารถประเมินผลผลิตและผลการใช้จ่ายงบประมาณในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ได้ เนื่องจากเป็นโครงการที่มีระยะเวลาดำเนินงานมากกว่า 1 ปี และไม่สามารถระบุผลผลิตและงบประมาณในการดำเนินงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ได้อย่างชัดเจน อย่างไรก็ตาม มีโครงการที่มีผลผลิตและผลการใช้จ่ายงบประมาณอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 6 โครงการ ได้แก่ 1) โครงการลดของเสียในแหล่งน้ำวิกฤตและจัดการคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำหลัก 2) โครงการฟื้นฟูระบบนิเวศในพื้นที่ป่าสงวน 3) โครงการฟื้นฟูพื้นที่ป่าอนุรักษ์ (ลุ่มน้ำ) ระยะที่ 1 4) โครงการพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการอนุรักษ์ดินและน้ำ 5) โครงการก่อสร้างหอเรดาร์และติดตั้งเครื่องตรวจอากาศ จังหวัดเชียงราย และจังหวัดสุราษฎร์ธานี และ 6) โครงการจัดหารถเรดาร์ตรวจอากาศเคลื่อนที่ นอกจากนี้ ยังมีโครงการที่มีผลผลิตอยู่ในระดับดีมากและผลการใช้จ่ายงบประมาณอยู่ในระดับดี จำนวน 3 โครงการ ได้แก่ 1) โครงการจัดการธรณีพิบัติภัยดินถล่ม 2) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาคุณภาพน้ำในพื้นที่ลุ่มน้ำวิกฤต และ 3) โครงการจัดทำระบบคาดการณ์คุณภาพน้ำและเตือนภัยวิกฤตคุณภาพน้ำลุ่มน้ำบางปะกงและปราจีนบุรี

(2) ข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างผลผลิตกับผลลัพธ์

โครงการส่วนใหญ่ยังไม่สามารถประเมินผลลัพธ์ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เนื่องจากเป็นโครงการที่มีระยะเวลาดำเนินงานมากกว่า 1 ปี

<u>ส่วนที่ 3</u> ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการในภาพรวม

(1) ผลการดำเนินงานที่สะท้อนถึงประสิทธิผล ประสิทธิภาพ และผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์ 6 ด้าน ตามแผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการน้ำ (พ.ศ. 2558 - 2569)

แผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ มีวัตถุประสงค์เพื่อการบริหารจัดการน้ำอย่างเป็นระบบตามแผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของรัฐบาล โดยมีผลการดำเนินงานที่สะท้อนถึงประสิทธิผล ประสิทธิภาพ และผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์ 6 ด้าน ปรากฏตามตาราง ดังนี้

ตารางผลการดำเนินงานที่สะท้อนถึงประสิทธิผล ประสิทธิภาพ และผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการ

หน่วยงาน	โครงการ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คิดเป็น (ร้อยละ)	ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการ	หมายเหตุ
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการน้ำอุปโภคบริโภค						
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม						
กรมทรัพยากรน้ำบาดาล	(1) โครงการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลเพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำอุปโภคบริโภค	เจาะและพัฒนาบ่อบาดาลเพื่อแก้ไขปัญหาขาดแคลนน้ำอุปโภคบริโภคในพื้นที่เสี่ยงภัยแล้งและเป็นแหล่งน้ำต้นทุนหรือแหล่งน้ำดิบสำหรับระบบประปาหมู่บ้าน ประปาเทศบาล และประปาส่วนภูมิภาคที่มีปริมาณน้ำดิบไม่เพียงพอต่อการผลิตในภาวะแล้ง จำนวน 1,500 แห่ง	เจาะและพัฒนาบ่อบาดาลเพื่อแก้ไขปัญหาขาดแคลนน้ำอุปโภค บริโภค ในพื้นที่เสี่ยงภัยแล้ง และเป็นแหล่งน้ำต้นทุนหรือแหล่งน้ำดิบสำหรับระบบประปาหมู่บ้าน ประปาเทศบาล และประปาส่วนภูมิภาคที่มีปริมาณน้ำดิบไม่เพียงพอต่อการผลิตในภาวะแล้ง จำนวน 1,362 แห่ง	90.80	ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น มีน้ำสะอาดใช้อุปโภคบริโภคอย่างเพียงพอและทั่วถึง	
	(2) โครงการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลเพื่อสนับสนุนน้ำดื่มสะอาดให้กับโรงเรียนทั่วประเทศ	แหล่งน้ำบาดาลเพื่อสนับสนุนน้ำดื่มสะอาดให้กับโรงเรียนทั่วประเทศ จำนวน 688 แห่ง	มีแหล่งน้ำบาดาลเพื่อสนับสนุนน้ำดื่มสะอาดให้กับโรงเรียนทั่วประเทศ จำนวน 587 แห่ง	85.32	- สามารถเพิ่มน้ำต้นทุน 12.8553 ล้าน ลบ.ม. /ปี - ประชาชนได้รับประโยชน์จากการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาล จำนวน 52,725 ครัวเรือน	
สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	(3) โครงการลดของเสียในแหล่งน้ำวิกฤตและจัดการคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำหลัก	มีการติดตามตรวจสอบเฝ้าระวังและวิเคราะห์คุณภาพแหล่งน้ำในพื้นที่วิกฤตและแหล่งน้ำผิวดิน จำนวน 2,715 ตัวอย่าง	มีการติดตามตรวจสอบ เฝ้าระวังและวิเคราะห์คุณภาพ แหล่งน้ำในพื้นที่วิกฤตและแหล่งน้ำผิวดิน จำนวน 2,715 ตัวอย่าง	100	เกิดเครือข่ายเฝ้าระวังคุณภาพน้ำ แหล่งน้ำโดยเฉพาะแหล่งน้ำวิกฤตรวมทั้งประเทศ จำนวน 74 เครือข่าย	

หน่วยงาน	โครงการ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คิดเป็น (ร้อยละ)	ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการ	หมายเหตุ
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างความมั่นคงของน้ำภาคการผลิต						
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม						
กรมทรัพยากรน้ำ	(4) โครงการอนุรักษ์ ฟื้นฟู พัฒนาแหล่งน้ำและบริหารจัดการน้ำ	แหล่งน้ำได้รับการฟื้นฟู จำนวน 725 แห่ง	แหล่งน้ำได้รับการฟื้นฟู จำนวน 613 แห่ง	84.55	ประชาชนและพื้นที่การเกษตรโดยรอบได้รับประโยชน์จากแหล่งน้ำได้รับการฟื้นฟูและดำรงชีวิตด้วยความผาสุก	
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์						
กรมชลประทาน	(5) โครงการเพิ่มปริมาณน้ำในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่กวงอุดมธารา จังหวัดเชียงใหม่	- อุโมงค์ส่งน้ำและอาคารประกอบ พร้อมส่วนประกอบอื่น อุโมงค์ส่งน้ำช่วงแม่งัด-แม่กวง สัญญาที่ 1 แล้วเสร็จ ร้อยละ 36.62 - อุโมงค์ส่งน้ำและอาคารประกอบพร้อมส่วนประกอบอื่น อุโมงค์ส่งน้ำช่วงแม่งัด-แม่กวง สัญญาที่ 2 แล้วเสร็จ ร้อยละ 70.50	- อุโมงค์ส่งน้ำและอาคารประกอบพร้อมส่วนประกอบอื่น อุโมงค์ส่งน้ำช่วงแม่งัด - แม่กวง สัญญาที่ 1 ร้อยละสะสม 9.78 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด - อุโมงค์ส่งน้ำและอาคารประกอบพร้อมส่วนประกอบอื่น อุโมงค์ส่งน้ำช่วงแม่งัด - แม่กวง สัญญาที่ 2 ร้อยละสะสม 24.97 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด	N/A N/A	N/A	เนื่องจากโครงการ/กิจกรรมมีระยะเวลาการดำเนินงานมากกว่า 1 ปี จึงไม่สามารถประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการได้

หน่วยงาน	โครงการ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คิดเป็น (ร้อยละ)	ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการ	หมายเหตุ
		- อุโมงค์ส่งน้ำและอาคารประกอบพร้อมส่วนประกอบอื่น อุโมงค์ส่งน้ำช่วงแม่แตง-แม่งัด สัญญาที่ 1 แล้วเสร็จ ร้อยละ 14.63	- อุโมงค์ส่งน้ำและอาคารประกอบพร้อมส่วนประกอบอื่น อุโมงค์ส่งน้ำช่วงแม่แตง-แม่งัด สัญญาที่ 1 ร้อยละสะสม 5.63 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด	N/A		
		- อุโมงค์ส่งน้ำและอาคารประกอบพร้อมส่วนประกอบอื่น อุโมงค์ส่งน้ำช่วงแม่แตง-แม่งัด สัญญาที่ 2 แล้วเสร็จ ร้อยละ 12.03	- อุโมงค์ส่งน้ำและอาคารประกอบพร้อมส่วนประกอบอื่น อุโมงค์ส่งน้ำช่วงแม่แตง-แม่งัด สัญญาที่ 2 ร้อยละสะสม 0.80 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด	N/A		
	(6) โครงการอ่างเก็บน้ำคลองหลวงรัชชโลทร อันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดชลบุรี	คลองส่งน้ำและคลองระบายน้ำพร้อมอาคารประกอบฝั่งขวาแล้วเสร็จ ร้อยละ 100	คลองส่งน้ำและคลองระบายน้ำพร้อมอาคารประกอบฝั่งขวาแล้วเสร็จ ร้อยละสะสม 50.63 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด	N/A	N/A	เนื่องจากโครงการ/กิจกรรมมีระยะเวลาการดำเนินงานมากกว่า 1 ปี จึงไม่สามารถประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการได้
	(7) โครงการประตูระบายน้ำแม่สอย ตำบลแม่สอย อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่ (ผลผลิตที่ 2 : การจัดหาแหล่งน้ำและเพิ่มพื้นที่ชลประทาน)	เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนด้านการขาดแคลนน้ำของประชนสำหรับใช้ทำการเกษตรและอุปโภค-บริโภค ทำให้เกษตรกรได้รับน้ำอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม โดยการก่อสร้างโครงการชลประทานขนาดกลาง ก่อสร้างแหล่งน้ำและระบบส่งน้ำ	- จำนวนโครงการขนาดกลางที่ดำเนินการแล้วเสร็จ 24 โครงการ - จำนวนปริมาณเก็บกักที่เพิ่มขึ้น 108.64 ล้าน ลบ.ม. - จำนวนพื้นที่ชลประทานที่เพิ่มขึ้น 118,080 ไร่ (ภาพรวมของผลผลิตที่ 2 : การจัดหาแหล่งน้ำและเพิ่มพื้นที่ชลประทาน)	N/A	N/A	ไม่สามารถประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการได้ เนื่องจากโครงการอยู่ภายใต้ผลผลิตที่ 2 : การจัดหาแหล่งน้ำและเพิ่มพื้นที่ชลประทาน ซึ่งต้องประเมินผลสัมฤทธิ์ในภาพรวมของผลผลิต

หน่วยงาน	โครงการ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คิดเป็น (ร้อยละ)	ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการ	หมายเหตุ
		ขนาดเล็กในพื้นที่ชุมชน/ชนบท ตลอดจนทำการศึกษา สำรวจ ออกแบบ และจัดหาที่ดิน (ภาพรวมของผลผลิตที่ 2 : การจัดหาแหล่งน้ำและเพิ่มพื้นที่ชลประทาน)				
	(8) โครงการระบบส่งน้ำประตูระบายน้ำวังหิน ตำบลสบเตี๊ยะ อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่ (ผลผลิตที่ 2 : การจัดหาแหล่งน้ำและเพิ่มพื้นที่ชลประทาน)	(1) สนับสนุนน้ำในพื้นที่การเกษตร บ้านหาดนาค (ม.7) บ้านหนองอาบช้าง (ม.9) บ้านดงหาดนาค (ม.17) และบ้านพุทธนิมิต (ม.18) ประมาณ 4,180 ไร่ (2) สนับสนุนน้ำเพื่อการอุปโภค-บริโภคบ้านหนองอาบช้าง (ม.7) บ้านดงหาดนาค (ม.17) และบ้านพุทธนิมิต (ม.18) รวม 1,028 ครัวเรือน ประชากร 3,246 คน เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนด้านการขาดแคลนน้ำของประชาชนสำหรับใช้ทำการเกษตรและอุปโภค-บริโภค ทำให้เกษตรกรได้รับน้ำอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม โดยการก่อสร้างโครงการชลประทานขนาดกลาง ก่อสร้างแหล่งน้ำและระบบส่งน้ำขนาดเล็กในพื้นที่ชุมชน/ชนบท	โครงการฯ ยังไม่ได้มีการส่งน้ำให้กับเกษตรกรได้ใช้ประโยชน์ จึงทำให้ไม่สามารถวัดผลของการส่งน้ำได้ว่าเพียงพอต่อรอบการผลิตหรือไม่ - จำนวนโครงการขนาดกลางที่ดำเนินการแล้วเสร็จ 24 โครงการ - จำนวนปริมาณเก็บกักน้ำที่เพิ่มขึ้น 108.64 ล้าน ลบ.ม. - จำนวนพื้นที่ชลประทานที่เพิ่มขึ้น 118,080 ไร่ (ภาพรวมของผลผลิตที่ 2 : การจัดหาแหล่งน้ำและเพิ่มพื้นที่ชลประทาน)	N/A	N/A	ไม่สามารถประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการได้ เนื่องจากโครงการอยู่ภายใต้ผลผลิตที่ 2 : การจัดหาแหล่งน้ำและเพิ่มพื้นที่ชลประทาน ซึ่งต้องประเมินผลสัมฤทธิ์ในภาพรวมของผลผลิต

หน่วยงาน	โครงการ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คิดเป็น (ร้อยละ)	ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการ	หมายเหตุ
		ตลอดจนทำการศึกษา สำรวจ ออกแบบ และจัดหาที่ดิน (ภาพรวมของผลผลิตที่ 2 : การจัดหาแหล่งน้ำและเพิ่มพื้นที่ชลประทาน)				
กรมพัฒนาที่ดิน	(9) โครงการพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการอนุรักษ์ดินและน้ำ	พัฒนาแหล่งน้ำขนาดเล็ก และงานปรับปรุงพื้นที่และจัดทำระบบส่งน้ำในไร่นา จำนวน 187 แห่ง (ภาพรวมทั้งประเทศ)	แหล่งน้ำเพื่อการอนุรักษ์ดินและน้ำได้รับการพัฒนา จำนวน 234 แห่ง (ภาพรวมทั้งประเทศ)	125.13	เกษตรกรมีแหล่งน้ำไว้ใช้เพื่อการเกษตร ราษฎรและชุมชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในการสร้างแหล่งน้ำเพื่อการอนุรักษ์ดินและน้ำ	
สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม	(10) โครงการเพิ่มพื้นที่ชลประทาน	จำนวนแหล่งน้ำเพิ่มขึ้น จำนวน 88 แห่ง	จำนวนแหล่งน้ำที่เพิ่มขึ้น จำนวน 68 แห่ง	77.27	เกษตรกรมีความเป็นอยู่ดีขึ้นและผลผลิตทางการเกษตรเพิ่มขึ้น	
กระทรวงมหาดไทย						
กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	(11) โครงการบริหารจัดการน้ำเพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	เพิ่มปริมาณน้ำต้นทุนได้ประมาณ 5,264,574 ลบ.ม. (37 แห่ง)	เพิ่มปริมาณน้ำต้นทุนได้ประมาณ 2,419,478 ลบ.ม. (19 แห่ง)	51.35 (19 แห่ง จาก 37 แห่ง)	ประชาชนได้รับประโยชน์จากโครงการฯ จำนวน 8,370 ครัวเรือน และพื้นที่การเกษตรได้รับประโยชน์ 27,953 ไร่	
	(12) โครงการบริหารจัดการน้ำเพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (2)	พื้นที่ตามแนวทางน้ำได้รับการป้องกัน 11,462 ไร่	พื้นที่ตามแนวทางน้ำได้รับการป้องกัน 11,462 ไร่	100	ประชาชนได้รับประโยชน์จากโครงการฯ จำนวน 5,692 ครัวเรือน และพื้นที่การเกษตรได้รับประโยชน์ 11,462 ไร่	

หน่วยงาน	โครงการ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คิดเป็น (ร้อยละ)	ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการ	หมายเหตุ
กรมโยธาธิการและผังเมือง	(13) โครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมแม่น้ำภายในประเทศ	พื้นที่ริมตลิ่งแม่น้ำภายในประเทศได้รับการป้องกันความเสียหาย 76,729 เมตร	อยู่ระหว่างดำเนินการ	N/A	N/A	เนื่องจากเป็นโครงการผูกพัน จึงอยู่ระหว่างดำเนินการก่อสร้าง
	(14) โครงการป้องกันน้ำท่วมพื้นที่ชุมชน	พื้นที่ชุมชนได้รับการป้องกันน้ำท่วม จำนวน 21,175 ไร่	อยู่ระหว่างดำเนินการ	N/A	N/A	เนื่องจากเป็นโครงการผูกพัน จึงอยู่ระหว่างดำเนินการก่อสร้าง
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การจัดการน้ำท่วมและอุทกภัย						
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม						
กรมทรัพยากรธรณี	(15) โครงการจัดการธรณีพิบัติภัยดินถล่ม	(1) ระบบศูนย์ปฏิบัติธรณีพิบัติภัย 1 ระบบ (2) ประชาชนในพื้นที่เสี่ยงธรณีพิบัติภัยมีข้อมูลแผนที่เสี่ยงภัยดินถล่มระดับชุมชนครอบคลุมทั้งระบบ (ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ) เพื่อเตรียมความพร้อมรับสถานการณ์จากธรณีพิบัติภัย จำนวน 90 ตำบล (3) การสร้างเครือข่ายเฝ้าระวังแจ้งเตือนธรณีพิบัติภัยในพื้นที่เสี่ยงภัยครอบคลุมทั้งระบบ ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ จำนวน 2,750 ราย ในพื้นที่ 8 จังหวัด และมีการซักซ้อมแผนการเฝ้าระวังในพื้นที่เสี่ยงภัย	(1) ระบบศูนย์ปฏิบัติธรณีพิบัติภัย 1 ระบบ (2) การจัดทำข้อมูลพื้นที่เสี่ยงภัยดินถล่มระดับชุมชน บริเวณภาคเหนือและภาคใต้ 90 ตำบล (3) การสร้างเครือข่ายเฝ้าระวังแจ้งเตือนธรณีพิบัติภัยในพื้นที่เสี่ยงภัยครอบคลุมทั้งระบบ ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ ในพื้นที่ 8 จังหวัด	ร้อยละ 81 ขึ้นไป	- ระบบศูนย์ปฏิบัติการธรณีพิบัติภัย 1 ระบบ - ประชาชนในพื้นที่เสี่ยงภัยได้รับความรู้เกี่ยวกับธรณีพิบัติภัยต่าง ๆ	

หน่วยงาน	โครงการ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คิดเป็น (ร้อยละ)	ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการ	หมายเหตุ
		8 แห่ง (เชียงใหม่ เชียงราย แม่ฮ่องสอน น่าน อุตรดิตถ์ เพชรบุรี นครศรีธรรมราช และชุมพร)				
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์						
กรมชลประทาน	(16) โครงการบรรเทาอุทกภัยเมืองจันทบุรี (แผนระยะ ที่ 2)	- ขุดคลองผันน้ำสถานีสูบน้ำและประตูระบายน้ำพร้อมอาคารประกอบ สัญญาที่ 1 แล้วเสร็จ ร้อยละ 100.00 - ขุดคลองผันน้ำสถานีสูบน้ำและประตูระบายน้ำพร้อมอาคารประกอบ สัญญาที่ 2 แล้วเสร็จ ร้อยละ 100.00	- ขุดคลองผันน้ำ สถานีสูบน้ำและประตูระบายน้ำ พร้อมอาคารประกอบ สัญญาที่ 1 ร้อยละสะสม 100.00 - ขุดคลองผันน้ำ สถานีสูบน้ำและประตูระบายน้ำพร้อมอาคารประกอบ สัญญาที่ 2 ร้อยละสะสม 100.00	100	การใช้ประโยชน์จากผลผลิตโครงการฯ มีความเหมาะสม คลองผันน้ำที่ขุดสามารถผันน้ำได้ 300 ลบ.ม./วินาที โดยบริหารจัดการร่วมกับแม่น้ำจันทบุรี และสามารถป้องกันอุทกภัยให้พื้นที่ตัวเมืองจันทบุรีได้ สามารถลดปัญหาการลุกล้ำของน้ำเค็มเข้าแม่น้ำจันทบุรี เป็นแหล่งเก็บกักน้ำให้เกษตรกรได้ใช้ประโยชน์ในช่วงฤดูแล้ง และประชาชนบริเวณรอบและใกล้เคียงมีถนนสัญจรเพิ่มทั้ง 2 ฝั่งคลอง ระยะทางรวม 4.75 กิโลเมตร เป็นผลดีต่อการเดินทางของชุมชน ซึ่งปัจจุบันเมื่อก่อสร้างโครงการฯ แล้วเสร็จ	

หน่วยงาน	โครงการ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คิดเป็น (ร้อยละ)	ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการ	หมายเหตุ
					มีพื้นที่รับประโยชน์เกิดขึ้น 5,000 ไร่ ทั้งนี้ ยังเป็นแหล่งท่องเที่ยวและที่พักผ่อน ออกกำลังกาย	
	(17) โครงการบรรเทาอุทกภัย อำเภอหาดใหญ่ (ระยะที่ 2) จังหวัดสงขลา	- ปรับปรุงคลองระบายน้ำ ร.1 พร้อมอาคารประกอบ สัญญาที่ 1 แล้วเสร็จ ร้อยละ 66.66 - ปรับปรุงคลองระบายน้ำ ร.1 พร้อมอาคารประกอบ สัญญาที่ 2 แล้วเสร็จ ร้อยละ 16.85 - ปรับปรุงคลองระบายน้ำ ร.1 พร้อมอาคารประกอบ สัญญาที่ 3 แล้วเสร็จ ร้อยละ 64.82 - ปรับปรุงคลองระบายน้ำ ร.1 พร้อมอาคารประกอบ สัญญาที่ 4 แล้วเสร็จ ร้อยละ 35.39	- งานปรับปรุงคลองระบายน้ำ ร.1 พร้อมอาคารประกอบ สัญญาที่ 1 ร้อยละสะสม 46.57 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด - ปรับปรุงคลองระบายน้ำ ร.1 พร้อมอาคารประกอบ สัญญาที่ 2 ร้อยละสะสม 48.25 สามารถดำเนินการได้มากกว่าเป้าหมายที่กำหนด - ปรับปรุงคลองระบายน้ำ ร.1 พร้อมอาคารประกอบ สัญญาที่ 3 ร้อยละสะสม 35.56 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด - ปรับปรุงคลองระบายน้ำ ร.1 พร้อมอาคารประกอบ สัญญาที่ 4 ร้อยละสะสม 13.94 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด	N/A	N/A	เนื่องจากโครงการ/กิจกรรมมีระยะเวลาการดำเนินงานมากกว่า 1 ปี จึงไม่สามารถประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการได้

หน่วยงาน	โครงการ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คิดเป็น (ร้อยละ)	ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการ	หมายเหตุ
	(18) โครงการป้องกันและบรรเทาภัยจากน้ำ	เกษตรกรได้รับการบรรเทาหรือลดการสูญเสียจากการเกิดอุทกภัยของชุมชนเมือง/พื้นที่เศรษฐกิจ ลดความเสียหายในพื้นที่เกษตร และสนับสนุนการปรับตัวในพื้นที่เสี่ยงอุทกภัยซ้ำซาก และลดความเสียหายจากน้ำหลาก ดินโคลนถล่ม น้ำท่วมฉับพลันในหมู่บ้านเสี่ยงภัย พื้นที่ได้รับประโยชน์จากโครงการ 574,148 ไร่	พื้นที่ได้รับประโยชน์จากโครงการ 521,134 ไร่	90.77	เกษตรกรในพื้นที่ได้รับประโยชน์จากโครงการป้องกันและบรรเทาภัยจากน้ำ 521,134 ไร่	
กระทรวงคมนาคม						
กรมเจ้าท่า	(19) โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ 4 ร่องน้ำ (ขุดลอกและบำรุงรักษาร่องน้ำในประเทศที่ลำเซบาย จังหวัดยโสธร ลำเสียว จังหวัดร้อยเอ็ด แม่น้ำมูล จำนวน 2 แห่ง คือ จังหวัดบุรีรัมย์ และจังหวัดสุรินทร์)	ขุดลอกและบำรุงรักษาร่องน้ำภายในประเทศ จำนวน 4 ร่องน้ำ	ขุดลอกและบำรุงรักษาร่องน้ำภายในประเทศ จำนวน 4 ร่องน้ำ	100	รักษาลำน้ำให้คงสภาพเดิมตามธรรมชาติ ช่วยบรรเทาปัญหาอุทกภัยในพื้นที่ลุ่มน้ำต่าง ๆ และกักเก็บน้ำไว้ใช้ในหน้าแล้ง ทำให้ประชาชนได้ใช้ประโยชน์ทำการเกษตร ส่งผลให้คุณภาพชีวิตของประชาชนดีขึ้น	

หน่วยงาน	โครงการ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คิดเป็น (ร้อยละ)	ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการ	หมายเหตุ
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การจัดการคุณภาพน้ำ						
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม						
กรมทรัพยากรน้ำบาดาล	(20) โครงการเฝ้าระวังคุณภาพน้ำบาดาลในพื้นที่ทิ้งขยะ	จัดทำบ่อสังเกตการณ์น้ำบาดาลในพื้นที่ทิ้งขยะใน 6 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จังหวัดลพบุรี จังหวัดนครปฐม จังหวัดสระบุรี จังหวัดสมุทรปราการ และจังหวัดปทุมธานี จำนวน 29 แห่ง	จัดทำบ่อสังเกตการณ์น้ำบาดาลในพื้นที่ทิ้งขยะใน 6 จังหวัด จำนวน 29 แห่ง	100	ข้อมูลการเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำบาดาลและระดับน้ำบาดาลพื้นที่เสี่ยงต่อการปนเปื้อนจากการทิ้งขยะรวม 12 จังหวัด จำนวน 58 แห่ง (6 จังหวัด ในปี 2559 ได้แก่ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จังหวัดลพบุรี จังหวัดนครปฐม จังหวัดสระบุรี จังหวัดสมุทรปราการ และจังหวัดปทุมธานี จำนวน 29 แห่ง และ 6 จังหวัด ในปี 2560 จำนวน 29แห่ง)	

หน่วยงาน	โครงการ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คิดเป็น (ร้อยละ)	ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการ	หมายเหตุ
กรมควบคุมมลพิษ	(21) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาคุณภาพน้ำในพื้นที่ลุ่มน้ำวิกฤต	ตรวจสอบแหล่งกำเนิดมลพิษที่ลุ่มน้ำท่าจีน คลองแสนแสบและคลองแม่ข่า จำนวน 637 แห่ง	ตรวจสอบแหล่งกำเนิดมลพิษที่ลุ่มน้ำท่าจีน คลองแสนแสบและคลองแม่ข่า จำนวน 637 แห่ง แล้วเสร็จ	100	ติดตั้งสถานีตรวจวัดคุณภาพน้ำอัตโนมัติ 10 แห่งแล้วเสร็จ และตรวจสอบแหล่งกำเนิดมลพิษที่ลุ่มน้ำท่าจีน คลองแสนแสบและคลองแม่ข่า จำนวน 637 แห่ง แล้วเสร็จ	
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์						
กรมชลประทาน	(22) โครงการจัดการคุณภาพน้ำ	(1) จำนวนรายการงานจัดการคุณภาพน้ำที่ดำเนินการแล้วเสร็จ 161 แห่ง	(1) จำนวนรายการงานจัดการคุณภาพน้ำที่ดำเนินการแล้วเสร็จ 157 แห่ง	97.52	แหล่งน้ำทั่วประเทศมีคุณภาพน้ำอยู่ในระดับพอใช้ขึ้นไป แหล่งน้ำเสื่อมโทรมได้รับการแก้ไขการควบคุมความเค็มปากแม่น้ำ ณ จุดควบคุมไม่ให้เกินมาตรฐานของการเกษตรและการประปา	
		(2) จำนวนพื้นที่ที่ได้รับประโยชน์ 326,840 ไร่	(2) จำนวนพื้นที่ที่ได้รับประโยชน์ 319,340 ไร่	97.71		
ยุทธศาสตร์ที่ 5 การอนุรักษ์ฟื้นฟูพื้นที่ป่าต้นน้ำที่เสื่อมโทรมและป้องกันการพังทลายของดิน						
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม						
กรมป่าไม้	(23) โครงการฟื้นฟูระบบนิเวศในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ	ฟื้นฟูพื้นที่ป่าต้นน้ำเสื่อมโทรม เนื้อที่ 10,000 ไร่	ฟื้นฟูพื้นที่ป่าต้นน้ำเสื่อมโทรม เนื้อที่ 10,000 ไร่	100	มีการฟื้นฟูระบบนิเวศในพื้นที่ป่าต้นน้ำเสื่อมโทรม เนื้อที่ 10,000 ไร่	

หน่วยงาน	โครงการ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คิดเป็น (ร้อยละ)	ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการ	หมายเหตุ
กรมอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่าและพันธุ์พืช	(24) โครงการฟื้นฟูพื้นที่ป่าอนุรักษ์ (ลุ่มน้ำ) ระยะที่ 1	ฟื้นฟูพื้นที่ป่าอนุรักษ์ (ลุ่มน้ำ) เนื้อที่ 10,000 ไร่	จำนวนพื้นที่ป่าได้รับการปลูกฟื้นฟู จำนวน 10,000 ไร่	100	พื้นที่ป่าได้รับการปลูกฟื้นฟู จำนวน 10,000 ไร่	
ยุทธศาสตร์ที่ 6 การบริหารจัดการ						
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม						
กรมควบคุมมลพิษ	(25) โครงการจัดทำระบบคาดการณ์คุณภาพน้ำและเตือนภัยวิกฤติคุณภาพน้ำ ลุ่มน้ำบางปะกง และปราจีนบุรี	ระบบคาดการณ์และเตือนภัยวิกฤติคุณภาพน้ำ ลุ่มน้ำ สำหรับการตัดสินใจในการเตรียมการป้องกันและแก้ไขปัญหาคุณภาพลุ่มน้ำบางปะกง และปราจีนบุรี และเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลการคาดการณ์คุณภาพน้ำเข้ากับคลังข้อมูลน้ำและภูมิอากาศแห่งชาติ 1 ระบบ	ระบบคาดการณ์และเตือนภัยวิกฤติคุณภาพน้ำลุ่มน้ำ 1 ระบบ	100	N/A	ดำเนินการไม่แล้วเสร็จ ขณะนี้ ที่ปรึกษาได้จัดส่งงาน งวดที่ 5 ได้แก่ ระบบคาดการณ์คุณภาพน้ำและเตือนภัยวิกฤตคุณภาพน้ำต้นแบบ และผลการประเมินศักยภาพการรองรับมลพิษ ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้พิจารณาตรวจรับ เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2560 ซึ่งยังคงเหลืองานที่ต้องจัดส่งอีก 2 งวด โดยคาดว่าจะเบิกจ่ายได้แล้วเสร็จภายในเดือนมีนาคม 2561

หน่วยงาน	โครงการ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คิดเป็น (ร้อยละ)	ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการ	หมายเหตุ
กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม						
กรมอุตุนิยมวิทยา	(26) โครงการก่อสร้างหอเรดาร์และติดตั้งเครื่องตรวจอากาศ จังหวัดเชียงรายและจังหวัดสุราษฎร์ธานี	ข่าวพยากรณ์อากาศและการเตือนภัยธรรมชาติต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศมีความถูกต้องไม่น้อยกว่า ร้อยละ 85	ข่าวพยากรณ์อากาศและการเตือนภัยธรรมชาติต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ มีความถูกต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 และได้รับข้อมูลในการพยากรณ์อากาศของจังหวัดสุราษฎร์ธานีและจังหวัดเชียงราย และบริเวณพื้นที่ใกล้เคียง ระยะ 240 กม. และการให้บริการข่าวด้านอากาศการบิน	100	ผู้รับบริการในพื้นที่ได้รับการแจ้งเตือนสภาวะอากาศได้อย่างถูกต้อง ร้อยละ 85 ของการพยากรณ์อากาศระยะสั้น ภายใน 3 ชั่วโมง ทำให้การพยากรณ์มีความถูกต้อง แม่นยำตลอดจนใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจการบินได้อย่างมีประสิทธิภาพ	
	(27) โครงการจัดหารถเรดาร์ตรวจอากาศเคลื่อนที่	(1) จัดหารถเรดาร์ตรวจอากาศเคลื่อนที่ Doppler ชนิด Dual Polarization X-band Radar 1 คัน (2) ข่าวพยากรณ์อากาศและการเตือนภัยธรรมชาติทันต่อเหตุการณ์การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่มีความถูกต้องแม่นยำไม่น้อยกว่า 85%	ได้รับมอบเครื่องเรดาห์ตรวจอากาศเคลื่อนที่ Doppler และอุปกรณ์ติดตั้งที่รถยนต์เสร็จเรียบร้อยแล้ว รวมทั้งฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ และดำเนินการอื่น ๆ ได้ครบถ้วน	100	มีการนำรถเรดาร์ตรวจอากาศเคลื่อนที่ ไปติดตั้งใช้งานที่บริเวณใกล้สถานีอุตุนิยมวิทยาสุราษฎร์ธานี ในช่วงเวลาที่ทำการติดตั้งเครื่องเรดาร์ตรวจอากาศเครื่องใหม่ เมื่อเดือนพฤศจิกายน 2560 ถึงเดือนพฤษภาคม 2561 และนำรถเรดาร์ตรวจอากาศเคลื่อนที่ ไปติดตั้งใช้งานที่บริเวณสถานีอุตุนิยมวิทยาสุรินทร์ ตั้งแต่เดือนมิถุนายน 2561 จนกว่าจะดำเนินการซ่อมเครื่องเรดาร์ตรวจอากาศประจำที่แล้วเสร็จ	

(2) ข้อค้นพบ ปัญหา/อุปสรรคที่สำคัญของโครงการ

(2.1) โครงการที่เสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณเป็นโครงการเดี่ยว หรือชุดโครงการที่เน้นการดำเนินการตามภารกิจของหน่วยงานหนึ่ง ๆ เป็นหลัก ไม่ได้บูรณาการสอดรับระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดในพื้นที่เฉพาะให้ชัดเจน ส่งผลให้การตรวจสอบ และประเมินผลเป็นการตรวจสอบประเมินผลการเบิกจ่ายเงินและผลผลิตตามตัวชี้วัดเท่านั้น ไม่สามารถตรวจสอบและประเมินผลถึงผลลัพธ์และผลกระทบต่อประชาชนในภาพรวมได้ เนื่องจากโครงการต่าง ๆ ได้กระจายอยู่ทั่วประเทศ เช่น การปรับปรุงประปาชนบท 1,500 แห่ง การอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำ 1,044 แห่ง การพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อการเกษตร 1,700 แห่ง การขุดสระน้ำในไร่นา 44,000 บ่อ เป็นต้น ทั้งนี้ หากจะตรวจสอบและประเมินผลให้ได้ผลอย่างจริงจังอาจไม่คุ้มค่า เนื่องจากต้องใช้งบประมาณจำนวนมาก จึงทำให้การตรวจสอบและประเมินผลเป็นการสุ่มตรวจในบางโครงการ อาจทำให้ผลการตรวจสอบและประเมินผลมีความคลาดเคลื่อนเนื่องจากปัญหาในแต่ละพื้นที่มีความแตกต่างกัน สำหรับโครงการขนาดใหญ่ส่วนใหญ่ใช้เวลาดำเนินการหลายปี และยังไม่แล้วเสร็จ เช่น การก่อสร้างอ่างเก็บน้ำเพื่อเพิ่มปริมาณน้ำต้นทุน พบว่าการตรวจสอบและประเมินผลเป็นเพียงการติดตามความคืบหน้าและปัญหาอุปสรรคของโครงการเท่านั้น

(2.2) เนื่องจากรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลของ ค.ต.ป.ประจำกระทรวงไม่ได้ระบุผลสัมฤทธิ์ในภาพรวม อาทิ โครงการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลเพื่อสนับสนุนน้ำดื่มสะอาดให้กับโรงเรียนทั่วประเทศ 688 แห่ง (ขนาดเล็ก 488 แห่ง และขนาดใหญ่ 200 แห่ง) ได้รับงบประมาณ จำนวน 742.0640 ล้านบาท ซึ่งในรายงานไม่ได้ระบุว่าประชาชนได้รับประโยชน์จากโครงการดังกล่าวอย่างไร มีเพียงรายงานการลงพื้นที่ ณ โรงเรียนบ้านหาดขาม ตำบลหาดขาม อำเภอกุยบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ว่าสามารถดำเนินการในการจัดหาน้ำให้กับโรงเรียนเพื่อการอุปโภคบริโภคและการประกอบอาหารของโรงเรียน และเอื้อประโยชน์ต่อประชาชนในพื้นที่ในการลดค่าใช้จ่ายในการซื้อน้ำ ส่งผลให้คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ กลุ่มกระทรวง คณะที่ 1 ขาดข้อมูลในการตรวจสอบและประเมินผลได้อย่างมีประสิทธิผลเท่าที่ควร

(3) การติดตามการดำเนินงานในพื้นที่

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ กลุ่มกระทรวง คณะที่ 1 ได้มีการลงพื้นที่ติดตามผลการดำเนินงาน จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ อ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่กวงอุดมธารา จังหวัดเชียงใหม่ และอ่างเก็บน้ำคลองหลวงรัชชโลทรอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดชลบุรี ผลการตรวจติดตาม จากการลงพื้นที่ สรุปได้ดังนี้

(3.1) โครงการเพิ่มปริมาณน้ำในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่กวงอุดมธารา จังหวัดเชียงใหม่

ระยะเวลา ดำเนินการ 11 ปี (พ.ศ. 2555 – พ.ศ. 2565) วงเงินโครงการทั้งสิ้น 15,000 ล้านบาท ประกอบด้วย การก่อสร้างอุโมงค์ส่งน้ำและอาคารประกอบพร้อมส่วนประกอบอื่น จำนวน 4 รายการ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ได้รับการจัดสรรงบประมาณ (ตาม พ.ร.บ.) จำนวน 394.2477 ล้านบาท ได้แก่

- อุโมงค์ส่งน้ำและอาคารประกอบพร้อมส่วนประกอบอื่น อุโมงค์ส่งน้ำช่วงแม่งัด - แม่กวง สัญญาที่ 1
- อุโมงค์ส่งน้ำและอาคารประกอบพร้อมส่วนประกอบอื่น อุโมงค์ส่งน้ำช่วงแม่งัด - แม่กวง สัญญาที่ 2
- อุโมงค์ส่งน้ำและอาคารประกอบพร้อมส่วนประกอบอื่น อุโมงค์ส่งน้ำช่วงแม่แตง - แม่งัด สัญญาที่ 1
- อุโมงค์ส่งน้ำและอาคารประกอบพร้อมส่วนประกอบอื่น อุโมงค์ส่งน้ำช่วงแม่แตง - แม่งัด สัญญาที่ 2

◆ **วัตถุประสงค์ของโครงการ**

เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำต้นทุนของอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่กวงอุดมธารา ตอบสนองความต้องการใช้น้ำ ทั้งในด้านเกษตรกรรม อุปโภคบริโภค การท่องเที่ยว และอุตสาหกรรม ในเขตจังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดลำพูน โดยการบริหารจัดการน้ำในลุ่มน้ำแม่แตง-แม่งัด-แม่กวง ร่วมกันให้เกิดประโยชน์และมีประสิทธิภาพสูงสุด เพื่อบรรเทาปัญหาอุทกภัยในจังหวัดเชียงใหม่ และรักษาสมดุลนิเวศท้ายน้ำ

◆ **ผลประโยชน์ของโครงการ**

โครงการเพิ่มปริมาณน้ำต้นทุนของอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่กวงอุดมธารา เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่และลำพูน เนื่องจากการขยายตัวของพื้นที่เกษตรกรรม ภาคอุตสาหกรรม การท่องเที่ยว และการขยายตัวของชุมชนทำให้มีการใช้น้ำในการอุปโภคบริโภคมากขึ้น ส่งผลให้ความต้องการใช้น้ำสูงกว่าปริมาณน้ำต้นทุนของอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่กวงอุดมธารา ประมาณปีละ 137 ล้านลูกบาศก์เมตร/ปี และในอนาคตมีแนวโน้มจะขาดแคลนน้ำมากถึงปีละ 173 ล้านลูกบาศก์เมตร/ปี

◆ **สถานภาพโครงการ**

(1) ด้านการศึกษาความเหมาะสมและผลกระทบสิ่งแวดล้อมดำเนินการแล้วเสร็จเมื่อกรกฎาคม 2545

(2) ด้านการสำรวจ-ออกแบบ แนวอุโมงค์ส่งน้ำแม่งัด-แม่กวง ดำเนินการแล้วเสร็จเมื่อมีนาคม 2549 และแม่แตง-แม่งัด ดำเนินการแล้วเสร็จเมื่อสิงหาคม 2552

(3) ด้านการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านโครงการพัฒนาแหล่งน้ำ (คชก.) มีมติเห็นชอบรายงานการศึกษาความเหมาะสมและผลกระทบสิ่งแวดล้อม เมื่อวันที่ 23 กันยายน 2553 และคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติมีมติเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการ ในการประชุม ครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2554

(4) ด้านการอนุมัติโครงการ คณะรัฐมนตรีได้ประชุมและมีมติเมื่อวันที่ 26 เมษายน 2554 อนุมัติให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยกรมชลประทานเริ่มดำเนินการโครงการเพิ่มปริมาณน้ำในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่กวงอุดมธารา จังหวัดเชียงใหม่ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ระยะเวลา 6 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 - 2560) ใช้กรอบวงเงินทั้งสิ้น 15,000.0000 ล้านบาท

(5) ด้านการขออนุญาตใช้พื้นที่ป่าสงวน อุทยานแห่งชาติ หน่วยราชการอื่นได้ดำเนินการขออนุญาต ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555 ได้รับอนุญาตในปี พ.ศ. 2559 และได้รับอนุญาตให้ใช้พื้นที่ทั้งหมด ในปี พ.ศ. 2561

(6) การดำเนินการด้านมีส่วนร่วมของประชาชน ได้จัดการสัมมนารับฟังความคิดเห็นและประชุมกลุ่มย่อยร่วมกับประชาชนแล้ว จำนวน 20 ครั้ง โดยได้ข้อสรุปว่าผู้เข้าร่วมประชุม มีความเข้าใจในโครงการระดับดีมาก และเห็นด้วยกับการดำเนินโครงการและพร้อมที่จะมีส่วนร่วมให้การสนับสนุน

◆ **ข้อค้นพบ**

(1) จากการลงพื้นที่ของอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ กลุ่มกระทรวง คณะที่ 1 พบว่า การดำเนินงานของปี พ.ศ. 2560 ล่าช้ากว่าแผน โดยอุโมงค์ส่งน้ำช่วงอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่งัด - อ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่กวง งานจ้างเหมาปี พ.ศ. 2558 - 2559 ดำเนินการขุดอุโมงค์ก่อสร้าง เพื่อนำเครื่องจักรเข้าไปขุดเจาะอุโมงค์หลัก ลึกประมาณ 400 เมตร จากแผนงาน 670 เมตร สรุปดังนี้

(1.1) เนื่องจากเป็นโครงการขนาดใหญ่มีหลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น ในกระบวนการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนใช้ระยะเวลามาก เช่น การได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีในเรื่องการศึกษาความเหมาะสมและผลกระทบกับสิ่งแวดล้อม ส่งผลให้ระยะเวลาการดำเนินโครงการล่าช้าจากแผน มูลค่าค่าใช้จ่ายโครงการสูงขึ้นจากที่กำหนดไว้ตามแผนงาน/โครงการ อีกทั้งการสำรวจพื้นที่จริงพบปัญหาอุปสรรคจำเป็นต้องมีการปรับแผนการดำเนินงานหลายครั้ง เพื่อให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนน้อยที่สุดและให้ได้ผลการดำเนินงานที่คุ้มค่าและเป็นประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนในการป้องกันปัญหาการขาดแคลนน้ำ บรรเทาปัญหาอุทกภัย สามารถรักษาสมดุลทางระบบนิเวศวิทยาเพื่อบริหารจัดการน้ำในพื้นที่และบริเวณใกล้เคียงให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

(1.2) เป็นโครงการที่มีผลกระทบต่อการใช้พื้นที่ในวงกว้างซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของหลายหน่วยงานแต่ไม่ได้บูรณาการความร่วมมือกันทั้งในระดับหน่วยงานและระดับพื้นที่ จึงทำให้เกิดความล่าช้าต้องใช้เวลามากในขั้นตอนการขออนุมัติใช้พื้นที่และศึกษาผลกระทบต่าง ๆ

(1.3) เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินโครงการในระยะเวลาแรกจากการศึกษาสภาพภูมิประเทศพื้นที่ดำเนินการเป็นหิน ดังนั้น จึงใช้วิธีระเบิดหินและขุดเจาะอุโมงค์เพื่อวางระบบการชลประทาน ทำให้งานล่าช้ากว่าแผนที่กำหนด แต่ต่อมาได้นำเครื่องเจาะอุโมงค์ (TBM : Tunneling Boring Machine) มาใช้ทำให้การดำเนินงานเร็วกว่าวิธีการระเบิดหินแบบเดิมถึง 3 เท่า ประกอบกับบุคลากรได้เรียนรู้ มีประสบการณ์เพิ่มขึ้น จึงทำให้ผลการดำเนินงานรวดเร็วขึ้นกว่าแผนที่กำหนด คาดว่างานจะแล้วเสร็จประมาณเดือนสิงหาคม 2563

(1.4) จากการลงพื้นที่ศึกษาสภาพการดำเนินงานของโครงการ พบว่า โครงการนี้เป็นโครงการขนาดใหญ่ ต้องเกิดจากความร่วมมือของหลายหน่วยงาน ครอบคลุมพื้นที่ดำเนินงานหลายเขตพื้นที่ แต่ด้วยกลไกการวางแผนดำเนินงาน การบริหารจัดการโครงการในระดับพื้นที่ (Area Based) และระดับหน่วยงาน (Function Based) เจ้าของโครงการและหน่วยงานร่วมยังไม่มีความเข้าใจในหลักเกณฑ์แนวทางและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการบูรณาการ

(2) การบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานเป็นการดำเนินการตามกรอบอำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน ซึ่งไม่มีการวางแผนร่วมกันในภาพรวม การดำเนินงานจึงเป็นการบูรณาการได้เฉพาะในระดับพื้นที่ แต่ไม่สามารถบูรณาการในเชิงนโยบายได้

(3) การเพิกถอนพื้นที่อุทยานแห่งชาติศรีล้านนา จำนวน 229-1-63.6 ไร่ ซึ่งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้เสนอร่างพระราชกฤษฎีกาเพิกถอนอุทยานแห่งชาติต่อคณะรัฐมนตรีไปเมื่อเดือนพฤศจิกายน 2561 ซึ่งรอการนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา และโดยที่ในระยะเวลานี้ เป็นช่วงที่ใกล้จะมีการเปลี่ยนแปลงของรัฐบาล ดังนั้น จึงอาจเกิดความล่าช้าและจะส่งผลกระทบต่อระยะเวลาการก่อสร้างที่อาจไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด

(4) กรณีการเวนคืนที่ดิน มีปัญหาเจ้าของที่ดินเป็นผู้มีอิทธิพล และมีเอกสารสิทธิ์ที่ดินไม่ถูกต้อง ซึ่งต้องใช้ระยะเวลานานในการดำเนินการจนเป็นที่ยุติ

◆ **ข้อเสนอแนะ**

(1) การจัดทำโครงการที่มีหลายหน่วยงานร่วมดำเนินการควรมีคณะกรรมการระดับชาติเป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดการบูรณาการในระดับนโยบาย รวมทั้ง การตั้งงบประมาณให้สอดคล้องกับการดำเนินการในช่วงระยะเวลาต่าง ๆ ตลอดจนสร้างกลไกการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายในการทำงานแบบร่วมด้วยช่วยกันคิด ช่วยกันหารูปแบบและวิธีดำเนินการแก้ปัญหาต่าง ๆ แบบบูรณาการในทุกมิติ

(2) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมควรเร่งรัดกระบวนการเพิกถอนพื้นที่อุทยานแห่งชาติให้แล้วเสร็จเร็วขึ้น เพื่อให้การก่อสร้างในพื้นที่อุทยานแห่งชาติ สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ และไม่ส่งผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ และสังคมจากกรณีการก่อสร้างล่าช้า

(3) การช่วยเหลือประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างจะต้องกำหนดหลักเกณฑ์ในการให้ความช่วยเหลือด้วยความรวดเร็ว เป็นธรรม อย่างยั่งยืน ในขณะเดียวกันกรณีที่เจ้าของที่ดินเป็นผู้มีอิทธิพลและครอบครองที่ดินโดยไม่มีเอกสารสิทธิ หน่วยงานที่รับผิดชอบควรมีมาตรการดำเนินการแก้ไขปัญหาด้วยความเด็ดขาดเพื่อไม่ให้กระทบกับระยะเวลาการก่อสร้างของโครงการ

(4) ภายหลังจากโครงการแล้วเสร็จ ซึ่งได้มีการประเมินผลลัพธ์ของโครงการว่าจะสามารถเพิ่มปริมาณน้ำต้นทุนเฉลี่ยปีละ 160 ล้านลูกบาศก์เมตร เพิ่มเสถียรภาพการส่งน้ำช่วงฤดูฝน 175,000 ไร่ เพิ่มพื้นที่การเกษตรกว่า 5 หมื่นไร่ เพิ่มพื้นที่เพาะปลูกในช่วงฤดูแล้งกว่า 14,000 ไร่ และโดยที่การบรรลุผลลัพธ์ของโครงการดังกล่าวจะต้องมีการบูรณาการการบริหารจัดการน้ำร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น กรมชลประทานซึ่งเป็นหน่วยงานเจ้าของโครงการจะต้องเตรียมแผนการบริหารจัดการน้ำร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการส่งน้ำไปยังพื้นที่เป้าหมาย รวมทั้งประชาสัมพันธ์ สร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนในพื้นที่ด้วย

(5) โครงการด้านการบริหารจัดการน้ำที่เป็นโครงการขนาดใหญ่ซึ่งต้องใช้เทคโนโลยีชั้นสูงและต้องจ้างบริษัทที่ปรึกษาเป็นผู้ดำเนินการ เมื่อโครงการแล้วเสร็จจึงเป็นหน้าที่ของหน่วยงานรับผิดชอบในการดูแลรักษา ซ่อมบำรุง พัฒนา ดังนั้น จึงควรมีการเตรียมความพร้อมของบุคลากรให้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว โดยอาจให้ทุนการศึกษา ทุนวิจัย เพื่อสร้างความมั่นคงในการบริหารจัดการน้ำอย่างยั่งยืนต่อไป

(3.2) โครงการอ่างเก็บน้ำคลองหลวงรัชชโลทรอันเนื่องมาจากพระราชดำริ อำเภอเกาะจันทร์ จังหวัดชลบุรี

เป็นโครงการที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ได้มีพระราชดำริเกี่ยวกับงานชลประทาน ในการนี้ได้อัญเชิญพระราชกระแสเกี่ยวกับอ่างเก็บน้ำคลองหลวงซึ่งมีความจุเก็บน้ำประมาณ 110 ล้านลูกบาศก์เมตร มีระบบส่งน้ำออกจากอ่างเก็บน้ำโดยตรงเพื่อการส่งน้ำให้กับพื้นที่เพาะปลูกประมาณ 32,000 ไร่ ซึ่งได้จัดซื้อที่ดินภายในอ่างเก็บน้ำไว้บางส่วนแล้วการดำเนินการก่อสร้างต้องใช้เวลานานหลายปี เนื่องจากราคาค่าก่อสร้างเขื่อนเก็บกักน้ำอยู่ในเกณฑ์สูงประมาณ 700 ล้านบาท โดยต้องเสียค่าจัดซื้อที่ดินภายในอ่างเก็บน้ำประมาณ 250 ล้านบาท เพราะพื้นที่ภายในอ่างเก็บน้ำคลองหลวง ราษฎรได้เข้าไปอยู่อย่างหนาแน่น ประกอบกับพื้นที่อ่างเก็บน้ำเป็นพื้นที่ป่าสงวน มีปัญหาเรื่องขออนุมัติการขอใช้พื้นที่ป่าสงวน

- **ข้อค้นพบ**

(1) จากการลงพื้นที่ตรวจติดตามโครงการอ่างเก็บน้ำคลองหลวงรัชชโลทรฯ พบว่าโครงการฯ ได้ก่อสร้างแล้วเสร็จ สามารถเป็นแหล่งกักเก็บน้ำเพื่อใช้ในการอุปโภคบริโภค การเกษตร อุตสาหกรรม ปศุสัตว์ การประมง การท่องเที่ยว การรักษาระบบนิเวศ สร้างอาชีพ สร้างรายได้ให้แก่เกษตรกรและประชาชนในพื้นที่บริเวณรอบอ่างเก็บน้ำ เช่น ทำประมง ทำไร่ ทำนาได้มากกว่า 1 รอบฤดูการผลิต ฯลฯ อีกทั้งสามารถบรรเทาปัญหาอุทกภัยของอำเภอเกาะจันทร์ อำเภอพนัสนิคม และอำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี ได้ตามเป้าประสงค์ของโครงการ รวมทั้งเป็นแหล่งน้ำต้นทุนให้แก่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor/EEC) ในอนาคตอันใกล้ อย่างไรก็ตาม แม้โครงการก่อสร้างอ่างเก็บน้ำจะแล้วเสร็จและเปิดใช้งานแล้ว แต่ในส่วนของการก่อสร้างโครงการคลองส่งน้ำและคลองระบายน้ำพร้อมอาคารประกอบฝั่งขวา และฝั่งซ้ายที่ต่อเนื่องจากโครงการอ่างเก็บน้ำยังมีความล่าช้ากว่าแผนที่กำหนด สาเหตุหลักเกิดจากการเจริญเติบโตของเมืองชลบุรีอย่างรวดเร็ว ทั้งจากการสร้างถนนตัดผ่าน การก่อสร้างอาคารและบ้านเรือน และสภาพพื้นที่ที่เปลี่ยนแปลงไปไม่สอดคล้องกับรูปแบบเดิม ทำให้ต้องปรับแก้ไขแบบก่อสร้างและปรับแก้ไขสัญญาซึ่งแต่ละขั้นตอนมีระยะเวลาดำเนินการค่อนข้างมาก

(2) โครงการนี้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายด้วยการแก้ไขจุดอ่อนของการทำงานโครงการบูรณาการ โดยกรมชลประทานได้ประสานสำนักงบประมาณในการขอตั้งงบประมาณไว้ที่กรมชลประทานแล้วให้หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเบิกจ่ายงบประมาณแทนกันเพื่อไปดำเนินการต่อไปตามแผนที่วางไว้ แทนการทำงานรูปแบบเดิมที่ดำเนินงานตามงบประมาณที่แต่ละหน่วยงานได้รับและตามความจำเป็นเร่งด่วนของภารกิจของแต่ละหน่วยงาน ทำให้ไม่สามารถดำเนินการตามแผนบูรณาการที่กำหนดไว้ได้

2) แผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์

<u>ส่วนที่ 1</u> วัตถุประสงค์ จำนวนโครงการ และงบประมาณ

แผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีวัตถุประสงค์เพื่อบริหารจัดการแรงงานต่างด้าวให้ถูกต้องตามกฎหมายและได้รับการคุ้มครอง รวมทั้งดำเนินการให้ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ สตรี เด็ก แรงงานไทย และแรงงานต่างด้าวได้รับความปลอดภัยจากกระบวนการค้ามนุษย์ สนับสนุนการป้องกัน การช่วยเหลือและคุ้มครองผู้เสียหายให้พร้อมคืนสู่สังคม โดยบูรณาการฐานข้อมูลด้านแรงงานต่างด้าวและด้านการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ระหว่างหน่วยงาน เผยแพร่ความรู้แก่กลุ่มเป้าหมายและรณรงค์สร้างจิตสำนึกแก่สถานประกอบการและองค์กรเครือข่ายในการป้องกันและแก้ไขปัญหา รวมทั้งเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินคดีต่อผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการค้ามนุษย์อย่างเข้มงวด โดยมีกรมการจัดหางาน กระทรวงแรงงาน และสำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เป็นเจ้าภาพ มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 10 กระทรวง 2 ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง และ 2 หน่วยงานอิสระ ดังนี้ (1) สำนักนายกรัฐมนตรี (2) กระทรวงการต่างประเทศ (3) กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (4) กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (5) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (6) กระทรวงคมนาคม (7) กระทรวงมหาดไทย (8) กระทรวงแรงงาน (9) กระทรวงสาธารณสุข (10) กระทรวงยุติธรรม (11) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (12) สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (13) สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และ (14) สำนักงานอัยการสูงสุด มีโครงการทั้งสิ้น 29 โครงการ ได้รับจัดสรรงบประมาณทั้งสิ้น 802.2134 ล้านบาท

เป้าหมายหลัก 2 เป้าหมาย คือ เป้าหมายที่ 1 แรงงานต่างด้าวเข้าสู่ระบบการจ้างงานที่ถูกต้องตามกฎหมาย ได้รับสิทธิประโยชน์ตามกฎหมายกำหนด เป้าหมายที่ 2 ประชากรกลุ่มเป้าหมายปลอดภัยจากการค้ามนุษย์ และมีแนวทางการดำเนินงาน 6 ด้าน คือ

(1) การบริหารจัดการแรงงานต่างด้าวอย่างมีประสิทธิภาพ

(2) การพัฒนาและการบริหารข้อมูล

(3) การพัฒนากลไกเชิงนโยบายและการขับเคลื่อน

(4) การป้องกัน

(5) การคุ้มครองช่วยเหลือ

(6) การดำเนินคดี

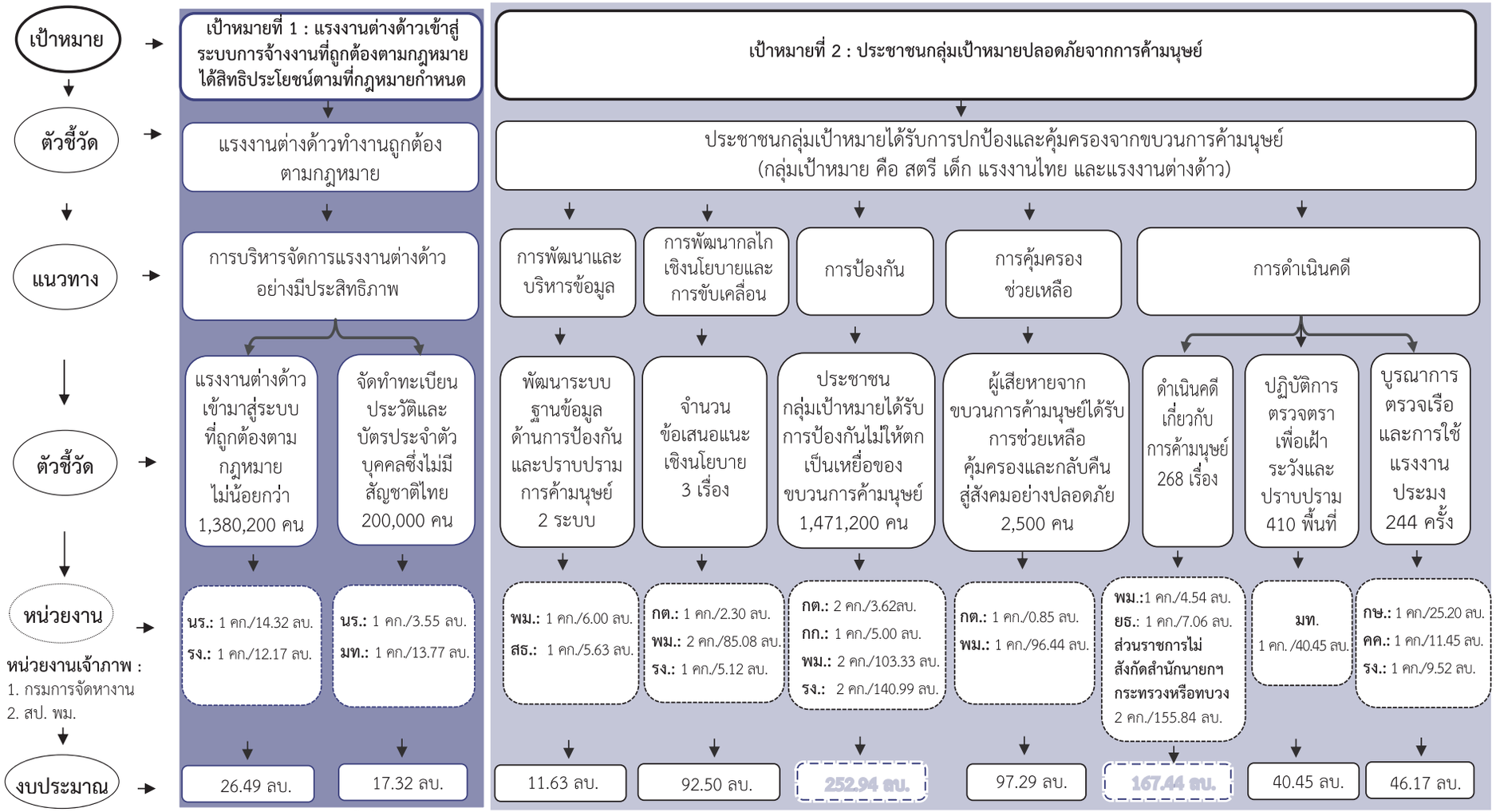
อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ 2 และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการภายใต้แผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ จำนวน 10 กระทรวง 2 ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง งบประมาณ 752.2144 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 93.77 ของแผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ ทั้งนี้ รายชื่อโครงการและผลการดำเนินงาน มีดังต่อไปนี้

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร (ล้านบาท)	ผลเบิกจ่ายจริง (ล้านบาท)	แนวทางการดำเนินงาน					
				1	2	3	4	5	6
สำนักนายกรัฐมนตรี		**17.8700**							
กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร									
(1)	โครงการแก้ไขปัญหาคนต่างด้าวหลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย	3.5500	3.5500	✓					
กรมประชาสัมพันธ์									
(2)	โครงการประชาสัมพันธ์การจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์	14.3200	14.3200	✓					
กระทรวงการต่างประเทศ		**6.7680**							
สำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศ									
(3)	โครงการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ กิจกรรมการชี้แจงและสร้างความเข้าใจกับหน่วยงานที่ทำรายงานสถานการณ์การค้ามนุษย์ที่สหรัฐอเมริกา	2.3000	1.0296			✓			
(4)	ค่าใช้จ่ายในการเดินทางเข้าร่วมประชุมกระบวนการบาหลีและจัดประชุมในไทย	1.0000	0.3584				✓		
(5)	ค่าใช้จ่ายในการอบรมให้ความรู้กับกลุ่มเสี่ยงในการเตรียมตัวเดินทางไปต่างประเทศ อย่างปลอดภัยจากการค้ามนุษย์	2.6220	1.7112				✓		
(6)	ค่าใช้จ่ายของสถานเอกอัครราชทูตและสถานกงสุลใหญ่ในการเดินทางเยี่ยมผู้ต้องโทษไทยที่เข้าข่ายการตกเป็นเหยื่อค้ามนุษย์	0.8460	0.1770					✓	
กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา		**5.0000**							
กรมการท่องเที่ยว									
(7)	โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาการท่องเที่ยวที่เกี่ยวกับการค้ามนุษย์และการแสวงหาประโยชน์ทางเพศจากเด็ก	5.0000	4.7645				✓		
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์		**295.3827**							
สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์									
(8)	โครงการพัฒนาและบริหารข้อมูลการต่อต้านการค้ามนุษย์	6.0000	4.2000		✓				
(9)	โครงการต่อต้านการค้ามนุษย์เพื่อดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายและมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์	67.1008	58.7333			✓			
(10)	โครงการป้องกันปัญหาการค้ามนุษย์	100.1535	99.3556				✓		
(11)	โครงการคุ้มครองช่วยเหลือผู้เสียหายจากการค้ามนุษย์	96.4423	92.9211					✓	
(12)	โครงการต่อต้านการค้ามนุษย์ กิจกรรมการดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดด้านการค้ามนุษย์	4.5378	4.3400						✓

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร (ล้านบาท)	ผลเบิกจ่ายจริง (ล้านบาท)	แนวทางการดำเนินงาน					
				1	2	3	4	5	6
กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว									
(13)	โครงการพัฒนาและขับเคลื่อนระบบงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้าประเวณี กิจกรรมพัฒนาและขับเคลื่อนกลไกการป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้าประเวณี	17.9762	17.5076			✓			
(14)	โครงการพัฒนาและขับเคลื่อนระบบงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้าประเวณี กิจกรรมเสริมสร้างภูมิคุ้มกันจากปัญหาการค้าประเวณี	3.1721	3.1547				✓		
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์		25.2073							
กรมประมง									
(15)	โครงการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ด้านการประมง	25.2073	23.6348						✓
กระทรวงคมนาคม		11.4480							
กรมเจ้าท่า									
(16)	โครงการตรวจตราเพื่อสนับสนุนการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์	11.4480	10.0112						✓
กระทรวงมหาดไทย		54.2232							
กรมการปกครอง									
(17)	โครงการขับเคลื่อนแผนงานป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ในบทบาทของฝ่ายปกครอง กิจกรรมสำรวจปรับปรุงและกำหนดสถานะบุคคลที่ไม่มีสัญชาติไทย	13.7684	13.4014	✓					
(18)	โครงการขับเคลื่อนแผนงานป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ในบทบาทของฝ่ายปกครอง กิจกรรมขับเคลื่อนแผนงานป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์	40.4548	40.2311						✓
กระทรวงยุติธรรม		7.0570							
กรมสอบสวนคดีพิเศษ									
(19)	โครงการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์	7.0570	6.8834						✓
กระทรวงแรงงาน		167.7892							
สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน									
(20)	โครงการป้องกันปัญหาการค้ามนุษย์ด้านแรงงาน	5.1180	5.1049			✓			
กรมการจัดหางาน									
(21)	โครงการบริหารจัดการแรงงานต่างด้าว	12.1682	11.7939	✓					

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร (ล้านบาท)	ผลเบิกจ่ายจริง (ล้านบาท)	แนวทางการดำเนินงาน					
				1	2	3	4	5	6
กรมการจัดหางาน (ต่อ)									
(22)	โครงการป้องกันปัญหาการค้ามนุษย์ด้านแรงงาน	125.8068	ไม่แยกรายงาน 137.8534				✓		
กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน									
(23)	โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ด้านแรงงานและการใช้แรงงานเด็กในรูปแบบที่เลวร้าย กิจกรรมส่งเสริมพัฒนา และกำกับดูแลให้แรงงานที่เป็นกลุ่มเสี่ยงได้รับการคุ้มครองตามกฎหมาย	15.1780					✓		
(24)	โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ด้านแรงงานและการใช้แรงงานเด็กในรูปแบบที่เลวร้าย กิจกรรมกำกับดูแลแรงงานในเรือประมงทะเลให้ได้รับการคุ้มครองตามกฎหมาย	9.5182	8.9320						✓
กระทรวงสาธารณสุข		5.6265							
สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข									
(25)	โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์	5.6265	2.1362		✓				
ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง		155.8425							
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ									
(26)	โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการปราบปรามและดำเนินคดีการกระทำความผิดค้ามนุษย์	154.8315	144.3824						✓
สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน									
(27)	โครงการสืบสวนปราบปรามเพื่อดำเนินคดีกับทรัพย์สินของผู้กระทำความผิดฐานการค้ามนุษย์ตามกฎหมายฟอกเงิน	1.0110	0.9305						✓
	รวม	**752.2144**	**711.4182 94.58%**						

แผนงานบูรณาการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ ที่ได้รับมอบหมายให้ติดตาม ตรวจสอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
จำนวน 10 กระทรวง และ 2 ส่วนราชการ จำนวน 27 โครงการ วงเงิน 752.2144 ล้านบาท



หมายเหตุ : แผนงานบูรณาการฯ มีงบประมาณทั้งสิ้น 802.2134 ล้านบาท ซึ่ง อ.ค.ต.ป. ตรวจสอบ จำนวน 27 โครงการของส่วนราชการ รวมงบประมาณ 752.2144 ล้านบาท ดังนั้น จึงไม่นับรวม 2 หน่วยงาน ได้แก่ 1) สำนักงานอัยการสูงสุด จำนวน 1 โครงการ งบประมาณ 46.01 ล้านบาท และ 2) คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ จำนวน 1 โครงการ งบประมาณ 3.98 ล้านบาท รวมเป็นเงิน 49.99 ล้านบาท เนื่องจากส่วนราชการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี หมายถึง ส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม และกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารรา ชการแผ่นดิน และหน่วยงานอื่นของรัฐที่อยู่ในกำกับของราชการฝ่ายบริหารแต่ไม่รวมถึงองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

<u>ส่วนที่ 2</u> ข้อมูลเปรียบเทียบ

(1) ข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างผลผลิตกับผลการใช้จ่ายงบประมาณ

		ผลการใช้จ่ายงบประมาณ					
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	N/A	รวม
ผลผลิต	ดีมาก	นร (2) พม (5) มท (1) รง (4)	กก (1) พม (1) กษ (1) รง (1) คค (1) ไม่สังกัดฯ (2)		กต (4) พม (1) สธ (1)		25
	ดี	ยธ (1) มท (1)					2
	พอใช้						-
	ควรปรับปรุง						-
	N/A						-
	รวม	14	7	-	6	-	27

โดยสรุปโครงการที่มีผลผลิตและผลการใช้จ่ายงบประมาณอยู่ในระดับดีมาก - ดี จำนวน 21 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 77.78 ของจำนวนโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด โดยโครงการส่วนใหญ่เป็นของกระทรวงการพัฒนาสังคมฯ 6 โครงการ และกระทรวงแรงงาน 5 โครงการ

(2) ข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างผลผลิตกับผลลัพธ์

		ผลลัพธ์					
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	N/A	รวม
ผลผลิต	ดีมาก	กต (4) พม (5) กก (1) มท (1) กษ (1) รง (5) สธ (1) ไม่สังกัดฯ (2)	นร (1)			นร (1) คค (1) พม (2)	25
	ดี	ยธ (1) มท (1)					2
	พอใช้						-
	ควรปรับปรุง						-
	N/A						-
	รวม	22	1	-	-	4	27

โดยสรุปโครงการที่มีผลผลิตและผลลัพธ์อยู่ในระดับดีมาก - ดี จำนวน 23 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 85.19 ของจำนวนโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด โดยโครงการส่วนใหญ่เป็นของกระทรวงการพัฒนาสังคมฯ และกระทรวงแรงงาน กระทรวงละ 5 โครงการ

<u>ส่วนที่ 3</u> ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการในภาพรวม

(1) ประสิทธิผลของโครงการ

• ผลลัพธ์โครงการ

แผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 กำหนดเป้าหมายของแผนงาน แต่ไม่ได้กำหนดค่าเป้าหมายที่สามารถวัดได้ จึงไม่สามารถประเมินผลลัพธ์ในภาพรวมของแผนงานได้ อย่างไรก็ตาม สำหรับแนวทางทั้ง 6 แนวทาง มีการกำหนดค่าเป้าหมายที่วัดได้ โดยผลการดำเนินงานของ 3 แนวทางบรรลุตามตัวชี้วัดที่กำหนด ได้แก่ แนวทางที่ 1 การบริหารจัดการแรงงานต่างด้าวอย่างมีประสิทธิภาพ แนวทางที่ 5 การคุ้มครองช่วยเหลือ และแนวทางที่ 6 การดำเนินคดี สำหรับแนวทางที่ 2 การพัฒนาและบริหารข้อมูล กระทรวงสาธารณสุขกำหนดตัวชี้วัดใหม่ที่แตกต่างจากตัวชี้วัดในแผนงานบูรณาการฯ จึงไม่สามารถสะท้อนผลลัพธ์ของแนวทางตามตัวชี้วัดเดิมได้ สำหรับแนวทางที่ 3 การพัฒนากลไกเชิงนโยบายและการขับเคลื่อน และแนวทางที่ 4 การป้องกัน กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ไม่รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

• ผลกระทบโครงการ

การดำเนินโครงการภายใต้แผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ทำให้ประเทศไทยมีแนวทางในการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ที่เป็นไปตามหลักสากล สามารถสร้างความเชื่อมั่นให้กับต่างประเทศ ซึ่งปัจจุบันสหภาพยุโรปได้ประกาศให้ประเทศไทยเป็นประเทศที่หลุดพ้นจากการทำประมงที่ผิดกฎหมาย ขาดการรายงานและไร้การควบคุม (Illegal, Unreported and Unregulated Fishing หรือ IUU) แล้ว

• ความยั่งยืนของโครงการ

ผลจากการดำเนินโครงการส่วนใหญ่ยังคงเป็นประโยชน์จนถึงปัจจุบันและมีการพัฒนาต่อยอดเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ ได้แก่ ฐานข้อมูลแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ที่หน่วยงานต่างๆ สามารถใช้ติดตามสถานการณ์และการวางแผนการดำเนินงานในอนาคต ตลอดจนมีเครือข่ายเฝ้าระวังทั้งในระดับพื้นที่และชุมชน พร้อมทั้งขยายเครือข่ายไปยังสถานศึกษา ทำให้สามารถแจ้งข้อมูลแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ที่เป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานให้ทันต่อสถานการณ์

(2) ประสิทธิภาพของโครงการ

• ผลผลิตโครงการ

โครงการภายใต้แผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ที่ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ 2 ตรวจสอบ รวมทั้งสิ้น 27 โครงการ ตัวชี้วัดส่วนใหญ่ดำเนินการได้บรรลุค่าเป้าหมายตัวชี้วัด มีตัวชี้วัดบางโครงการที่ดำเนินการได้ต่ำกว่าเป้าหมายเล็กน้อย คือ ตัวชี้วัดจำนวนครั้งในการเดินทางไปเยี่ยมผู้ต้องโทษที่เข้าข่ายคดีค้ามนุษย์ 6 ครั้ง ดำเนินการได้ 4 ครั้ง อย่างไรก็ตาม ตัวชี้วัดบางโครงการเป็นตัวชี้วัดที่หน่วยงานกำหนดขึ้นใหม่ ถึงแม้ว่าจะสามารถดำเนินการได้บรรลุค่าเป้าหมายตัวชี้วัดตามที่หน่วยงานกำหนด แต่ไม่อาจประเมินได้ว่าบรรลุตัวชี้วัดตามแผนงานบูรณาการฯ จำนวน 3 ตัวชี้วัด เป็นตัวชี้วัดของสำนักนายกรัฐมนตรี 2 ตัวชี้วัด คือ การแก้ไขปัญหาคนต่างด้าวหลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย จำนวน 240 คน และข้อมูลข่าวสารแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ที่เผยแพร่ผ่านสื่อกรมประชาสัมพันธ์มีความถูกต้อง รวดเร็ว และเป็นกลาง ร้อยละ 85 และเป็นตัวชี้วัดกระทรวงสาธารณสุข 1 ตัวชี้วัด คือ ระบบบริหารจัดการแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ 1 ระบบ

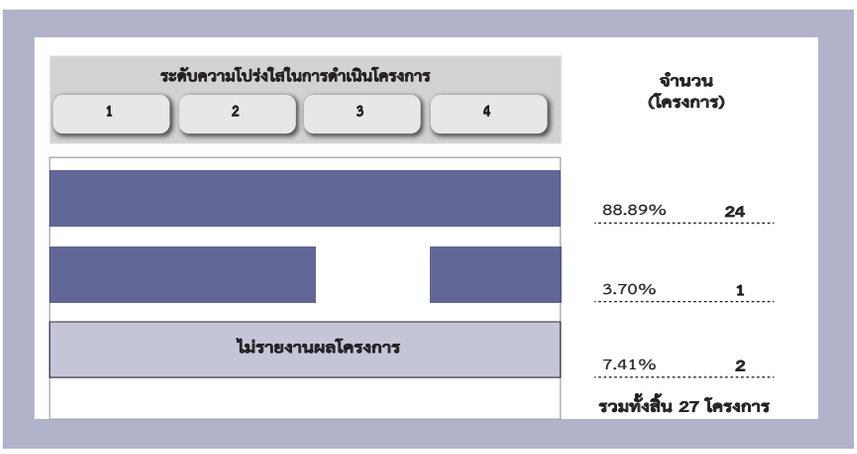
• การดำเนินงานตามแผน

การดำเนินการตามแผนส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ดี ทุกโครงการแล้วเสร็จในช่วงเวลาที่กำหนด ยกเว้นโครงการภายใต้ความรับผิดชอบของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์บางโครงการที่มีการขอขยายเวลาดำเนินการ แต่ก็สามารถดำเนินการแล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ

• การใช้จ่ายงบประมาณ

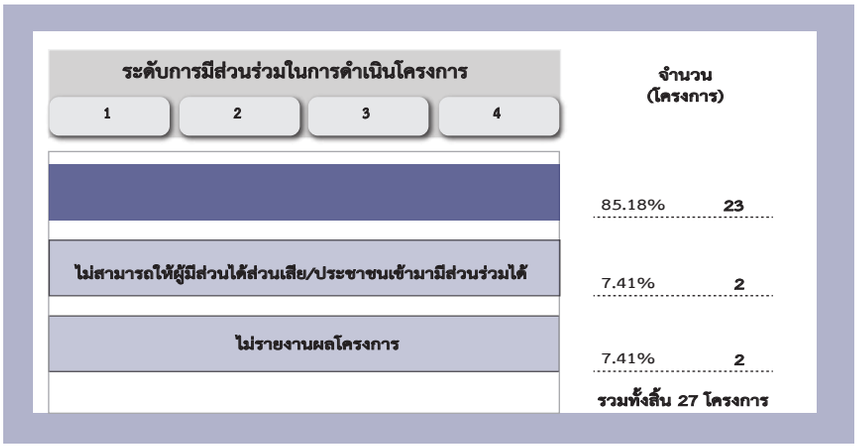
การดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ดี ผลการเบิกจ่ายงประมาณ จำนวน 27 โครงการ มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณ จำนวน 711.4182 ล้านบาท จากงบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งสิ้น 752.2144 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 94.58 ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร โดยแนวทางที่ 1 การบริหารจัดการแรงงานต่างด้าวอย่างมีประสิทธิภาพ แนวทางที่ 4 การป้องกัน และ แนวทางที่ 5 การคุ้มครองช่วยเหลือ มีการเบิกจ่ายงบประมาณอยู่ในเกณฑ์ดีมาก ร้อยละ 96 ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 98.31 97.73 และ 95.69 ตามลำดับ สำหรับแนวทางที่ 3 การพัฒนากลไกเชิงนโยบายและการขับเคลื่อน และแนวทางที่ 6 การดำเนินคดี มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณอยู่ในเกณฑ์ระดับดี คิดเป็นร้อยละ 89.06 และ 94.21 ตามลำดับ สำหรับแนวทางที่ 2 การพัฒนาและบริหารข้อมูล มีการเบิกจ่ายงบประมาณน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 54.50 เนื่องจากกระทรวงสาธารณสุขมีการใช้งบประมาณปกติของกระทรวงร่วมกับงบประมาณภายใต้แผนงานบูรณาการฯ จึงทำให้ยอดการเบิกจ่ายงบประมาณในแนวทางนี้ค่อนข้างต่ำ

(3) ความโปร่งใส



โดยภาพรวมการดำเนินโครงการมีความโปร่งใส มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารการดำเนินโครงการ มีขั้นตอนการดำเนินการชัดเจน มีคู่มือการจัดซื้อจัดจ้าง มีกลไกการตรวจสอบ ติดตาม และการรายงานผลการดำเนินงานเป็นระยะ ๆ ทั้งก่อนดำเนินการ ระหว่างดำเนินการ และหลังดำเนินการ บางหน่วยงาน อาทิ กระทรวงแรงงานมีช่องทางการรับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานและปัญหาการทุจริตโดยแปลเป็น 6 ภาษา เพื่อให้ครอบคลุมกลุ่มผู้รับบริการ และมีระบบการส่งต่อข้อร้องเรียนไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(4) การมีส่วนร่วม



โครงการส่วนใหญ่เปิดโอกาสให้ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการดำเนินงาน เช่น การอบรมเพื่อป้องกันการแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศจากเด็กและสตรี การสร้างเครือข่ายเฝ้าระวังการท่องเที่ยวที่แสวงหาประโยชน์ทางเพศจากเด็กและสตรี รวมถึงการดำเนินการในเรื่องการร้องเรียน เพื่อให้ประชาชนไม่ถูกเอารัดเอาเปรียบ และได้รับความยุติธรรมอย่างทั่วถึง โดยผ่านทางสายด่วน 1567 ศูนย์ดำรงธรรม สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย เป็นต้น

สำหรับการดำเนินงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติและสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน บางลักษณะไม่สามารถเปิดเผยต่อสาธารณะได้เพราะเป็นความลับและมีความเสี่ยง จึงเปิดโอกาสให้ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมได้ภายในขอบเขตที่กำหนด เช่น การแจ้งเบาะแส และการเข้ารับการอบรมเพื่อสร้างเครือข่าย เป็นต้น

(5) ข้อค้นพบ ปัญหา/อุปสรรคที่สำคัญของโครงการ

(5.1) แต่ละหน่วยงานจัดทำรายงานผลการดำเนินงานรายโครงการ แต่หน่วยงานเจ้าภาพขาดการประมวลผลในภาพรวมทำให้ยากต่อการเชื่อมโยงไปสู่เป้าหมายของแผนงานบูรณาการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์

(5.2) เจ้าภาพแผนบูรณาการขาดการเชื่อมโยงและบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้ประโยชน์ในการขับเคลื่อนและติดตามประเมินผล

(5.3) การเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับนโยบาย ยุทธศาสตร์และมาตรการที่เกี่ยวข้องกับแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ยังไม่สามารถเข้าถึงทุกกลุ่มเป้าหมาย อาทิ ประชาชน แรงงานต่างด้าว ผู้ประกอบการและสื่อมวลชนต่างชาติที่อยู่ในประเทศไทย รวมถึงการพัฒนาสื่อประชาสัมพันธ์ยังไม่เท่าทันกับรูปแบบในการหลอกลวงที่เปลี่ยนแปลงไปทั้งผ่านสื่อสังคมออนไลน์ เช่น เฟสบุ๊ค ไลน์ เป็นต้น

(5.4) มีข้อจำกัดเกี่ยวกับการพัฒนาองค์ความรู้และความเชี่ยวชาญของเจ้าพนักงานสอบสวนในคดีการกระทำผิดฐานค้ามนุษย์ เนื่องจากมีการปรับเปลี่ยนกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

(5.5) เจ้าหน้าที่ของรัฐบาลบางรายมีส่วนเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดฐานค้ามนุษย์ ทั้งในการปฏิบัติหรืองดเว้นการปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดเพื่อเป็นการเอื้อประโยชน์ต่อผู้กระทำความผิด

(5.6) แผนงานบูรณาการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ได้มีการกำหนดเป้าหมาย และตัวชี้วัดของเป้าหมายไว้ แต่ไม่ได้กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด

(5.7) มีการนำตัวชี้วัดของโครงการมาเป็นตัวชี้วัดแนวทาง ซึ่งไม่สะท้อนการบรรลุเป้าหมายของแผนงานบูรณาการฯ เช่น การจัดทำบัตประจำตัวให้แก่บุคคลซึ่งไม่มีสัญชาติไทย 200,000 ราย

จากผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลตามแผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 สามารถสรุปผลการวิเคราะห์ในภาพรวม ดังนี้

(1) ความสำเร็จจากการดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

สามารถอนุมานได้จากรายงานสถานการณ์การค้ามนุษย์ ประจำปี 2561 (TIP report 2018) ที่ประเทศไทยได้รับการจัดอันดับให้อยู่ใน Tier 2 เป็นการปรับอันดับขึ้นจาก Tier 2 Watch List เมื่อปี 2560 และจากรายงานล่าสุดสหภาพยุโรปได้ประกาศให้ประเทศไทยเป็นประเทศที่หลุดพ้นจากการทำประมงที่ผิดกฎหมาย ขาดการรายงานและไร้การควบคุม (Illegal, Unreported and Unregulated Fishing หรือ IUU) แล้ว สะท้อนให้เห็นว่าประเทศไทยมีความตั้งใจและความคืบหน้าในการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ทุกรูปแบบในช่วงปีที่ผ่านมา ทั้งด้านการคุ้มครองดูแลผู้เสียหาย การป้องกันการตกเป็นเหยื่อการค้ามนุษย์ การบังคับใช้กฎหมายและการดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิด

(2) ตัวชี้วัดเป้าหมายของแผนงานทั้ง 2 เป้าหมาย ไม่ได้กำหนดค่าเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ จึงวัดผลได้เพียงตัวชี้วัดระดับแนวทาง คือ

เป้าหมาย 1 แรงงานต่างด้าวเข้าสู่ระบบการจ้างงานที่ถูกต้องตามกฎหมายได้รับสิทธิประโยชน์ตามที่กฎหมายกำหนด สะท้อนได้จากผลการดำเนินงานของแนวทางที่ 1 การบริหารจัดการแรงงานต่างด้าว มี 2 ตัวชี้วัด คือ จำนวนแรงงานต่างด้าวทำงานเข้าสู่ระบบ 1,380,200 คน มีผลการดำเนินงานบรรลุค่าเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ และการจัดทำทะเบียนประวัติและบัตรประจำตัวบุคคลซึ่งไม่มีสัญชาติไทย 200,000 คน มีผลการดำเนินงาน 181,083 คน

เป้าหมาย 2 ประชากรกลุ่มเป้าหมายปลอดภัยจากการค้ามนุษย์สะท้อนได้จากผลการดำเนินงานแนวทางที่ 2 - 6 ซึ่งมีผลการดำเนินงานสูงกว่าค่าเป้าหมายตัวชี้วัดในแนวทางที่ 3 การพัฒนากลไกเชิงนโยบายและการขับเคลื่อน แนวทางที่ 4 การป้องกัน แนวทางที่ 5 การคุ้มครอง และแนวทางที่ 6 การดำเนินคดี สำหรับแนวทางที่ 2 การพัฒนาและบริหารข้อมูล ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมายตัวชี้วัด เนื่องจากแนวทางที่ 2 การพัฒนาและบริหารข้อมูลมีโครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ของกระทรวงสาธารณสุขใช้ชื่อโครงการและตัวชี้วัดที่แตกต่างจากงบบูรณาการฯ แต่ยังได้ข้อมูลของแรงงานต่างด้าวที่เข้ามารับบริการซึ่งจะเป็นฐานข้อมูลในการติดตามและใช้ประโยชน์ต่อไป ทำให้ผลการดำเนินงานของแนวทางดูเสมือนว่าต่ำกว่าเป้าหมาย

(3) ตัวชี้วัดระดับโครงการส่วนใหญ่บรรลุค่าเป้าหมาย

ผลการดำเนินโครงการ จำนวน 27 โครงการ บรรลุตามเป้าหมาย จำนวน 25 โครงการ มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย 2 โครงการ คือ โครงการขับเคลื่อนแผนงานป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ในบทบาทของฝ่ายปกครอง กิจกรรมสำรวจ ปรับปรุง และกำหนดสถานะบุคคลที่ไม่มีสัญชาติไทย และโครงการพัฒนาการประชาสัมพันธ์การจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์

3.2.2 โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ

โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญเป็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ และเกิดการใช้ประโยชน์จากผลผลิตและผลลัพธ์ของโครงการแล้ว โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ครั้งที่ 2 เป็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่แล้วเสร็จตามยุทธศาสตร์กระทรวง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงการคลัง กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงพลังงาน กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงกลาโหม และกระทรวงยุติธรรม มีโครงการทั้งสิ้น 38 โครงการ ได้รับจัดสรรงบประมาณทั้งสิ้น 42,934.3372 ล้านบาท

โดยโครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ **ประเภทที่ 1** : ยุทธศาสตร์สำคัญที่ ค.ต.ป. กำหนด และ**ประเภทที่ 2** : ยุทธศาสตร์สำคัญของกระทรวงที่คัดเลือกโครงการตรวจเพิ่มเติม มีดังต่อไปนี้

ลำดับ	ยุทธศาสตร์	ค.ต.ป. ประจำกระทรวง	จำนวนรวมโครงการ	งบประมาณ (ล้านบาท)
1) ประเภทที่ 1 : ยุทธศาสตร์สำคัญที่ ค.ต.ป. กำหนด				
1.1)	ยุทธศาสตร์ด้านการจัดการน้ำและสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน	• พลังงาน	7	7,136.9100
1.2)	ยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ	• กลาโหม	3	3,552.0532
1.3)	ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศ	• อุตสาหกรรม (3 โครงการ) • วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (3 โครงการ) • พาณิชย์ (3 โครงการ)	9	2,641.9800
1.4)	ยุทธศาสตร์การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน	• ศึกษาธิการ (3 โครงการ) • วัฒนธรรม (4 โครงการ)	7	6,087.2840
1.5)	ยุทธศาสตร์ด้านพัฒนาฐานรากเพื่อเศรษฐกิจดิจิทัล	• การดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	2	13,921.1400
2) ประเภทที่ 2 : ยุทธศาสตร์สำคัญของกระทรวงที่คัดเลือกโครงการตรวจเพิ่มเติม				
2.1) 2.2) 2.3)	ยุทธศาสตร์การเสริมสร้างความมั่นคงทางการคลัง ยุทธศาสตร์การลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคม ยุทธศาสตร์การสนับสนุนศักยภาพและความสามารถในการแข่งขัน	• การคลัง	3	1,217.2900
2.4)	ยุทธศาสตร์การปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ	• การคลัง (1 โครงการ) • ยุติธรรม (1 โครงการ)	2	388.55

ลำดับ	ยุทธศาสตร์	ค.ต.ป. ประจำกระทรวง	จำนวนรวมโครงการ	งบประมาณ (ล้านบาท)
2.5) 2.6)	ยุทธศาสตร์การสร้างความปลอดภัยและสงบสุขในสังคม ยุทธศาสตร์ด้านการปฏิรูปกฎหมายและพัฒนากระบวนการยุติธรรม	• ยุติธรรม	3	7,637.77
2.7)	ยุทธศาสตร์การส่งเสริมและเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการและเตือนภัยด้านอุตุนิยมวิทยาด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล	• ดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	2	351.3600
		รวม	**38**	**42,934.3372**

ทั้งนี้ รายชื่อโครงการและผลการดำเนินงาน ของโครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ มีดังต่อไปนี้

1) ประเภทที่ 1 : ยุทธศาสตร์สำคัญที่ ค.ต.ป. กำหนด ประกอบด้วย 5 ยุทธศาสตร์

1.1) ยุทธศาสตร์ด้านการจัดการน้ำและสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

<u>ส่วนที่ 1</u> จำนวนโครงการ และงบประมาณ

หน่วยงาน	โครงการ	งบประมาณ (ลบ.)
กระทรวงพลังงาน	(1) โครงการบริหารและจัดการพลังงานครบวงจรในชุมชนระดับตำบลและวิสาหกิจชุมชน (SMEs)	70.8600
	(2) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานในหน่วยงานภาครัฐ (Block Grant)	4,056.0000
	(3) โครงการส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทนในหน่วยงานภาครัฐ (Block Grant)	2,029.0000
	(4) การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานในโรงงานอุตสาหกรรมขนาดกลางและขนาดเล็ก (ภาคเหนือ/ภาคะวันออกเฉียงเหนือ/ภาคตะวันออก/ภาคกลาง/ภาคใต้)	25.0000
	(5) โครงการสนับสนุนการศึกษา วิจัย พัฒนาเทคโนโลยีพลังงานทดแทน (Energy Storage)	765.0000
	(6) โครงการสนับสนุนการออกแบบเมืองอัจฉริยะ (Smart Cities Clean Energy)	115.0000
	(7) โครงการสนับสนุนการลงทุนสถานีอัดประจุไฟฟ้า ระยะที่ 2 (Charging Station Phase 2)	76.0500
	รวม	**7,136.9100**

<u>ส่วนที่ 2</u> ข้อมูลเปรียบเทียบ

(1) ข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างผลผลิตกับผลการใช้จ่ายงบประมาณ

		ผลการใช้จ่ายงบประมาณ					
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	N/A	รวม
ผลผลิต	ดีมาก	พน (2)					2
	ดี						-
	พอใช้						-
	ควรปรับปรุง						-
	N/A					พน (5)	5
	รวม	2	-	-	-	5	7

จากผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ด้านการจัดการน้ำและสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน จำนวน 7 โครงการ พบว่า โครงการบางส่วนมีผลผลิตและผลการใช้จ่ายงบประมาณอยู่ในเกณฑ์ดีมาก จำนวน 2 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 28.57 ของโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด อย่างไรก็ดี พบว่ามีจำนวน 5 โครงการ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 71.43 ของโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด ไม่สามารถประเมินผลการดำเนินงานได้ เนื่องจากการรายงานผลการดำเนินงานโครงการ โดย ค.ต.ป. ประจำกระทรวงพลังงาน ตามรูปแบบที่ ค.ต.ป. กำหนดนั้นไม่ได้แสดงผลการเบิกจ่าย รวมทั้งยังไม่เกิดผลผลิตของโครงการ เพราะสาเหตุจากโครงการยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ และบางโครงการมีความจำเป็นที่จะต้องยกเลิกโครงการ (การประเมินตามแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการของ ค.ต.ป. เป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ ซึ่งจะสามารถประเมินผลโครงการได้ ในกรณีของโครงการที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วเท่านั้น)

(2) ข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างผลผลิตกับผลลัพธ์

		ผลลัพธ์					
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	N/A	รวม
ผลผลิต	ดีมาก	พน (2)					2
	ดี						-
	พอใช้						-
	ควรปรับปรุง						-
	N/A					พน (5)	5
	รวม	2	-	-	-	5	7

จากผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ด้านการจัดการน้ำและสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน จำนวน 7 โครงการ พบว่า โครงการบางส่วนมีผลผลิตและผลลัพธ์อยู่ในเกณฑ์ดีมาก จำนวน 2 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 28.57 ของโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด โดยมีจำนวน 5 โครงการ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 71.43 ของโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด ไม่สามารถประเมินผลการดำเนินงานได้ เนื่องจากโครงการยังไม่เกิดผลผลิตและผลลัพธ์ เพราะสาเหตุจากโครงการยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ และบางโครงการมีความจำเป็นที่จะต้องยกเลิกโครงการ (การประเมินตามแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการของ ค.ต.ป. เป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการซึ่งจะสามารถประเมินผลโครงการได้ในกรณีของโครงการที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วเท่านั้น)

<u>ส่วนที่ 3</u> ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

(1) ประสิทธิผลของโครงการ

• ผลลัพธ์โครงการ

การดำเนินโครงการมีผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด โดยโครงการบางส่วนมีระดับความสำเร็จอยู่ในเกณฑ์ดีมาก คิดเป็นร้อยละ 28.57 ของจำนวนโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด อย่างไรก็ตาม พบว่าโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานในหน่วยงานภาครัฐ (Block Grant) โครงการส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทนในหน่วยงานภาครัฐ (Block Grant) โครงการสนับสนุนการศึกษา วิจัย พัฒนาเทคโนโลยีพลังงานทดแทน (Energy Storage) และโครงการสนับสนุนการออกแบบเมืองอัจฉริยะ (Smart Cities Clean Energy) ของกระทรวงพลังงาน ยังไม่สามารถวัดผลลัพธ์ได้จึงยังไม่มีผลการประเมินระดับความสำเร็จของผลลัพธ์ นอกจากนี้ มี 1 โครงการ คือ โครงการสนับสนุนการลงทุนสถานีอัดประจุไฟฟ้า ระยะที่ 2 (Charging Station Phase 2) ของกระทรวงพลังงานเช่นเดียวกัน ที่ยังไม่สามารถประเมินผลผลิตกับผลลัพธ์ได้ เนื่องจากการขอยกเลิกโครงการ

• ผลกระทบโครงการ

ผลการดำเนินงานที่เกิดจากโครงการที่มีการพิจารณาผลกระทบทางบวกและทางลบ โดยมีผลกระทบทางบวกคิดเป็นร้อยละ 100 ทั้งนี้ ไม่พบผลกระทบทางลบจากจำนวนโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด

• ความยั่งยืนของโครงการ

ผลผลิตของโครงการมีการใช้ประโยชน์ตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด โดยโครงการส่วนใหญ่มีการใช้ประโยชน์จากผลผลิตในปัจจุบัน อยู่ในระดับความเหมาะสมในเกณฑ์ดีมาก คิดเป็นร้อยละ 28.57 ของจำนวนโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด อย่างไรก็ตาม โครงการส่วนใหญ่ไม่สามารถประเมินผลความยั่งยืนของโครงการได้ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 71.43 ของจำนวนโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด เนื่องจากโครงการดังกล่าวยังไม่เกิดผลผลิตและผลลัพธ์ที่มีการใช้งานหรือใช้ประโยชน์อย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน

(2) ประสิทธิภาพของโครงการ

• ผลผลิตโครงการ

การดำเนินโครงการมีผลผลิตที่เกิดขึ้นจริงบรรลุตามตัวชี้วัดที่กำหนด โดยมีระดับความสำเร็จของผลผลิตอยู่ในเกณฑ์ดีมาก คิดเป็นร้อยละ 28.57 ของจำนวนโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด อย่างไรก็ดี พบข้อสังเกตว่า โครงการส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 71.43 ของจำนวนโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมดยังไม่เกิดผลผลิตของโครงการ สาเหตุจากโครงการดำเนินการยังไม่แล้วเสร็จ และบางส่วนขอยกเลิกโครงการ

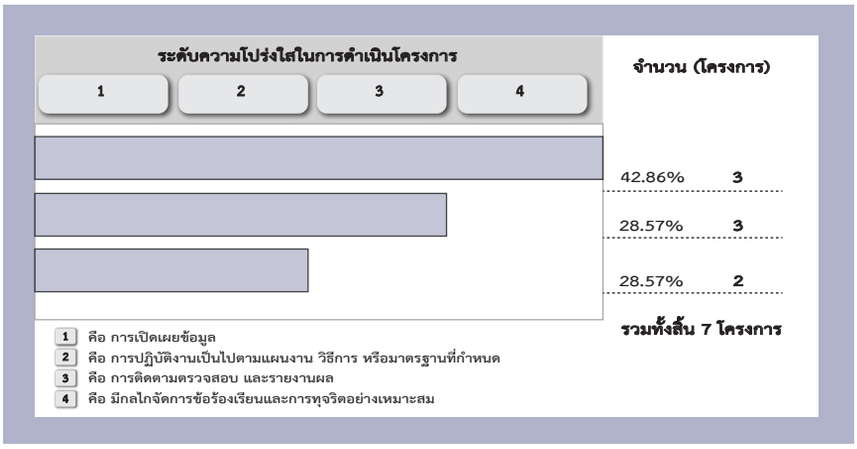
• การดำเนินงานตามแผน

ระยะเวลาดำเนินการจริงเปรียบเทียบระยะเวลาดำเนินงานตามแผนงาน โครงการพบโครงการส่วนหนึ่งมีการดำเนินงานเป็นไปตามแผนงานที่กำหนดมีระดับความสำเร็จอยู่ในเกณฑ์ดีมาก คิดเป็นร้อยละ 28.57 ของจำนวนโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด

• การใช้จ่ายงบประมาณ

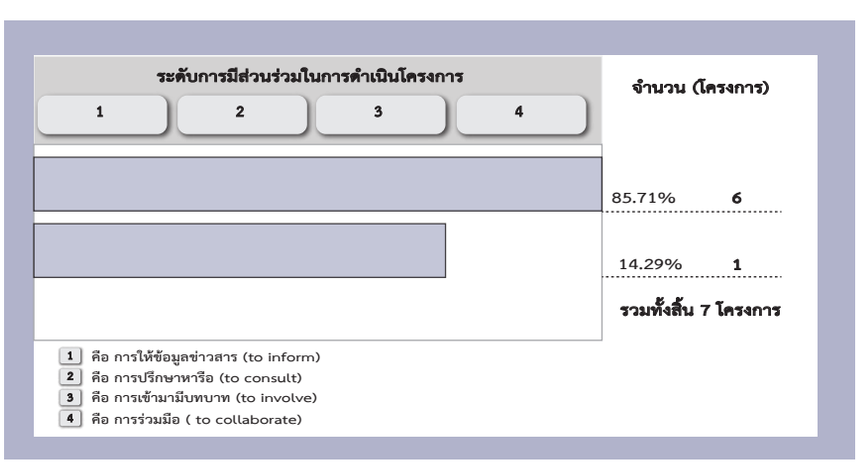
การใช้จ่ายเงินงบประมาณเปรียบเทียบกับงบประมาณที่ได้รับ โครงการมีการใช้จ่ายเงินงบประมาณอยู่ในเกณฑ์ดีมาก คิดเป็นร้อยละ 28.57 ของจำนวนโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด

(3) ความโปร่งใส



การดำเนินโครงการของกระทรวงพลังงานส่วนใหญ่มีความโปร่งใส มีการเปิดเผยข้อมูลให้กับผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน สามารถรับรู้ถึงการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในทุกขั้นตอน ทั้งรายละเอียดการดำเนินโครงการและการจัดซื้อจัดจ้าง มีช่องทางการให้ข้อมูลที่เหมาะสม และสามารถเข้าถึงได้ มีระบบสารสนเทศในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนงาน วิธีการ หรือมาตรฐานที่กำหนด มีการติดตาม ตรวจสอบและรายงานผล โดยในบางโครงการกำหนดให้มีการประชุมติดตามความคืบหน้าเป็นระยะ รวมถึงได้มีกลไกจัดการข้อร้องเรียนและการทุจริตอย่างเหมาะสม ทั้งนี้ โครงการที่มีระดับความโปร่งใสในการดำเนินโครงการครบทั้ง 4 ข้อ ได้แก่ 1) การเปิดเผยข้อมูล 2) การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนงาน วิธีการ หรือมาตรฐานที่กำหนด 3) การติดตาม ตรวจสอบและรายงานผล และ 4) มีกลไกจัดการข้อร้องเรียนและการทุจริตอย่างเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 42.86 ของจำนวนโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด

(4) การมีส่วนร่วม



ภาพรวมการดำเนินโครงการของกระทรวงพลังงานส่วนใหญ่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนมีส่วนร่วมในการรับรู้ รับทราบ เข้าใจ ให้ความเห็น เพื่อร่วมตัดสินใจ ในทุกขั้นตอนของการดำเนินโครงการ นอกจากนี้ได้จัดให้มีการหารือร่วมกันทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ประชุมชี้แจงรายละเอียดและขั้นตอนการดำเนินงานให้แก่ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง มีการแลกเปลี่ยนความเห็นภายในกลุ่มเพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงและการตัดสินใจร่วมกัน โดยจัดให้มี

ตัวแทนภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจผ่านการประชุมคณะกรรมการ ทั้งนี้ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนมีส่วนร่วมตั้งแต่การให้ข้อมูลข่าวสาร (to inform) การปรึกษาหารือ (to consult) การเข้ามามีบทบาท (to involve) และการร่วมมือ (to collaborate) คิดเป็นร้อยละ 85.71 ของจำนวนโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด

(5) ข้อค้นพบ ปัญหา/อุปสรรคที่สำคัญของโครงการ

• ด้านการปฏิบัติงาน

(5.1) การขาดการประเมินผลโครงการที่ดำเนินการมาในอดีตจนถึงปัจจุบันเกี่ยวกับสถานะของผลการดำเนินการ เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการดำเนินโครงการในระยะต่อไป

(5.2) การดำเนินการแล้วเสร็จเป็นไปตามแผน อย่างไรก็ตาม ยังพบว่าเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์ที่พึงประสงค์นั้นหน่วยงานจำเป็นต้องนำไปขยายผลในเชิงพื้นที่ต่อไป

(5.3) การดำเนินโครงการได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอกด้านมาตรการจูงใจของหน่วยงานนโยบายที่ทำหน้าที่ส่งเสริมการลงทุน (สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน: BOI เกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ ยกเว้นอากรขาเข้าเครื่องจักรและยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคล 5 ปี ซึ่งมากกว่าที่โครงการได้ให้การสนับสนุนในการลงทุน จึงส่งผลทำให้ไม่มีผู้สนใจเข้าร่วมโครงการเท่าที่ควร

• ด้านกลยุทธ์

(5.4) สถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ แม้ว่าจะมีความพึงพอใจที่สามารถลดค่าใช้จ่ายด้านพลังงานลงได้ และเห็นผลประหยัดที่ชัดเจน อย่างไรก็ตาม พบว่ามาตรการที่กำหนดบางอย่างที่ต้องใช้งบประมาณลงทุนสูง ส่งผลทำให้ผู้เข้าร่วมโครงการไม่สนใจที่จะปฏิบัติตามมาตรการดังกล่าว เนื่องจากต้องจัดสรรงบประมาณส่วนหนึ่งเพื่อมาดำเนินการตามมาตรการที่กำหนด

• ด้านกฎหมายและระเบียบ

(5.5) หน่วยงานพบปัญหาในการดำเนินการที่เป็นเหตุทำให้เกิดความล่าช้าซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามข้อกฎหมายและกฎระเบียบ ในเรื่องการส่งมอบและการจัดซื้อจัดจ้าง เช่น หน่วยงานบางหน่วยงานยังไม่เข้าใจถึงกระบวนการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ที่เพียงพอจึงอาจมีผลทำให้การดำเนินงานไม่คล่องตัวหรือรวดเร็วเท่าที่ควร เป็นต้น

1.2) ยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ

<u>ส่วนที่ 1</u> จำนวนโครงการ และงบประมาณ

หน่วยงาน	โครงการ	งบประมาณ (ลบ.)
กระทรวงกลาโหม	(1) โครงการจัดหาสะพานทางยุทธวิธีสนับสนุนหน่วยทหารช่าง	619.8962
	(2) โครงการจัดหาเฮลิคอปเตอร์ลำเลียง	2,397.5770
	(3) โครงการพัฒนาระบบโทรคมนาคมทหาร	534.5800
	รวม	**3,552.0532**

<u>ส่วนที่ 2</u> ข้อมูลเปรียบเทียบ

(1) ข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างผลผลิตกับผลการใช้จ่ายงบประมาณ

		ผลการใช้จ่ายงบประมาณ					
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	N/A	รวม
ผลผลิต	ดีมาก	กห (3)					3
	ดี						-
	พอใช้						-
	ควรปรับปรุง						-
	N/A						-
	รวม	3	-	-	-	-	3

จากผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ จำนวน 3 โครงการ พบว่า โครงการทั้งหมดมีผลผลิตและผลการใช้จ่ายอยู่ในเกณฑ์ดีมาก คิดเป็นร้อยละ 100 ของโครงการที่ตรวจติดตาม

(2) ข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างผลผลิตกับผลลัพธ์

		ผลลัพธ์					
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	N/A	รวม
ผลผลิต	ดีมาก	กห (3)					3
	ดี						-
	พอใช้						-
	ควรปรับปรุง						-
	N/A						-
	รวม	3	-	-	-	-	3

จากผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ จำนวน 3 โครงการ พบว่า ทุกโครงการมีผลผลิตและผลลัพธ์อยู่ในเกณฑ์ดีมาก คิดเป็นร้อยละ 100 ของโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด

<u>ส่วนที่ 3</u> ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

(1) ประสิทธิผลของโครงการ

- **ผลลัพธ์โครงการ**

การดำเนินโครงการมีผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด โดยมีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับดีมาก โดยมีโครงการที่ผลลัพธ์อยู่ในระดับดีมาก คิดเป็นร้อยละ 100 ของโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด

- **ผลกระทบโครงการ**

โครงการมีผลกระทบทางบวก คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด โดยทุกโครงการไม่พบการรายงานผลกระทบทางลบ

• ความยั่งยืนของโครงการ

ผลผลิตโครงการของกระทรวงกลาโหมมีการใช้ประโยชน์ตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด และมีแผนการบำรุงรักษา/พัฒนาผลผลิตที่ระบุไว้ในอดีต รวมถึงการใช้ประโยชน์จากผลผลิตในปัจจุบัน มีระดับความเหมาะสมอยู่ในเกณฑ์ดีมาก คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด

(2) ประสิทธิภาพของโครงการ

• ผลผลิตโครงการ

การดำเนินโครงการทั้ง 3 โครงการมีผลผลิตที่เกิดขึ้นจริงบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของผลผลิตการดำเนินงานที่กำหนด โดยมีระดับความสำเร็จอยู่ในเกณฑ์ดีมาก คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด

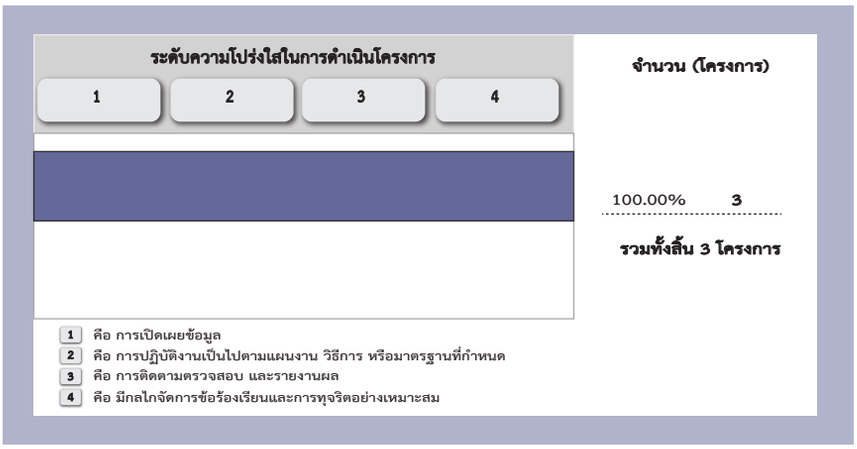
• การดำเนินงานตามแผน

ระยะเวลาดำเนินงานจริงเปรียบเทียบระยะเวลาดำเนินงานตามแผนงานโครงการของกระทรวงกลาโหม พบว่าส่วนใหญ่มีการดำเนินงานเป็นไปตามแผนงานที่กำหนด อย่างไรก็ดี พบว่าโครงการจัดหาเฮลิคอปเตอร์ลำเลียง ส่งมอบงานล่าช้ากว่าที่กำหนดตามสัญญาจัดซื้อจัดจ้างเล็กน้อย เนื่องจากพิธีการทางศุลกากร ซึ่งโดยภาพรวมของการดำเนินงานโครงการฯ แล้ว ถือว่ามีการดำเนินการตามแผนงานและเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

• การใช้จ่ายงบประมาณ

ผลการใช้จ่ายงบประมาณจริง เปรียบเทียบกับงบประมาณที่ได้รับ พบว่าโครงการของกระทรวงกลาโหม มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณอยู่ในเกณฑ์ดีมาก คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด

(3) ความโปร่งใส



การดำเนินโครงการทั้ง 3 โครงการ พบว่ามีการเปิดเผยข้อมูลการดำเนินโครงการ การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนงาน โดยมีการกำหนดวิธีการหรือมาตรฐานที่เหมาะสม รวมทั้งมีการกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานสำหรับการติดตามตรวจสอบและรายงานผล โดยใช้กลไกการตรวจสอบ หรือการสอบทาน ติดตามการรับหรือบริการหรือการใช้ประโยชน์ของโครงการหลังดำเนินการแล้วเสร็จ รวมถึงมีกลไกจัดการข้อร้องเรียนและการทุจริตอย่างเหมาะสม ทั้งนี้ โครงการที่มีระดับความโปร่งใสในการดำเนินโครงการครบทั้ง 4 ข้อ ได้แก่ 1) การเปิดเผยข้อมูล 2) การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนงาน วิธีการ หรือมาตรฐานที่กำหนด 3) การติดตาม ตรวจสอบและรายงานผล และ 4) มีกลไกจัดการข้อร้องเรียนและการทุจริตอย่างเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด

(4) การมีส่วนร่วม

การดำเนินโครงการของกระทรวงกลาโหม โดยรวมของทั้ง 3 โครงการ พบว่าได้กำหนดให้มีการเผยแพร่ข้อมูล และการให้ข้อมูลข่าวสารทั้งจากผู้รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนได้เสียเพื่อสนับสนุนให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างราบรื่น รวมทั้งในการปรึกษาหารือได้เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีการให้ข้อมูลในทุกขั้นตอนของการดำเนินงานโครงการ ได้แก่ ก่อนเริ่มโครงการ ระหว่างการดำเนินโครงการ และหลังจากที่ได้ดำเนินโครงการแล้วเสร็จ เพื่อประกอบเป็นแนวทางการดำเนินโครงการต่อไป

นอกจากนี้ การดำเนินโครงการได้เปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจในการวางแผนและวิธีปฏิบัติงาน ตลอดจนเป็นส่วนหนึ่งของการตัดสินใจ ทั้งนี้ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนมีส่วนร่วมตั้งแต่การให้ข้อมูลข่าวสาร (to inform) การปรึกษาหารือ (to consult) การเข้ามามีบทบาท (to involve) และการร่วมมือ (to collaborate) คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด

(5) ข้อค้นพบ ปัญหา/อุปสรรคที่สำคัญของโครงการ

ไม่พบปัญหา อุปสรรคที่สำคัญในการดำเนินโครงการ

1.3) ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

<u>ส่วนที่ 1</u> จำนวนโครงการ และงบประมาณ

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ	งบประมาณ (ลบ.)
1)	กระทรวงอุตสาหกรรม	(1) โครงการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมสาขาเป้าหมาย	388.4900
		(2) โครงการส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมศักยภาพ	230.8100
		(3) โครงการยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันอุตสาหกรรมอ้อยน้ำตาลทรายและอุตสาหกรรมต่อเนื่อง	229.4000
2)	กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	(4) โครงการพัฒนานวัตกรรมวัสดุทางการแพทย์ ปี พ.ศ. 2560	13.3400
		(5) โครงการพัฒนาธุรกิจนวัตกรรมใหม่ที่มีการเติบโตสูง (Innovative Startup)	1,086.9100

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ	งบประมาณ (ลบ.)
		(6) โครงการเฝ้าระวังและเตรียมความพร้อมฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี ปี พ.ศ. 2560	14.0700
3)	กระทรวงพาณิชย์	(7) โครงการพัฒนาและส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศเพื่อรองรับเศรษฐกิจยุคใหม่	524.8500
		(8) โครงการจัดทำเขตการค้าเสรี	78.3500
		(9) โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจด้วยทรัพย์สินทางปัญญาและนวัตกรรม	75.7600
		รวม	**2,641.9800**

<u>ส่วนที่ 2</u> ข้อมูลเปรียบเทียบ

(1) ข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างผลผลิตกับผลการใช้จ่ายงบประมาณ

		ผลการใช้จ่ายงบประมาณ					
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	N/A	รวม
ผลผลิต	ดีมาก	อก (2)	อก (1)	พณ (2)			5
	ดี	วท (3)	พณ (1)				4
	พอใช้						-
	ควรปรับปรุง						-
	N/A						-
	รวม	5	2	2	-	-	9

จากผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์การสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศ จำนวน 9 โครงการ พบว่า โครงการทั้งหมดมีผลผลิตและผลการใช้จ่ายงบประมาณอยู่ในเกณฑ์ ดี-ดีมาก จำนวน 7 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 77.78 ของโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด โดยโครงการในยุทธศาสตร์นี้ ประกอบด้วยโครงการของกระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกระทรวงพาณิชย์

(2) ข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างผลผลิตกับผลลัพธ์

		ผลลัพธ์					
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	N/A	รวม
ผลผลิต	ดีมาก	พณ (1) อก (3)	พณ (1)				5
	ดี	วท (1) พณ (1)	วท (1)			วท (1)	4
	พอใช้						-
	ควรปรับปรุง						-
	N/A						-
	รวม	6	2	-	-	1	9

จากผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์การสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศ จำนวน 8 โครงการ พบว่า โครงการทั้งหมดมีผลผลิตและผลลัพธ์อยู่ในเกณฑ์ดี - ดีมาก คิดเป็นร้อยละ 88.89 ของโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด อย่างไรก็ตาม พบว่าโครงการของกระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ จำนวน 1 โครงการ ไม่สามารถประเมินผลลัพธ์ได้ คือโครงการพัฒนาธุรกิจนวัตกรรมใหม่ที่มีการเติบโต (Innovative Startup) เนื่องจากไม่สามารถวัดความสำเร็จตามเกณฑ์ที่กำหนด เนื่องจากโครงการฯ ไม่ได้กำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ที่ชัดเจน และเกิดผลลัพธ์เพียงบางส่วน โดยโครงการในยุทธศาสตร์นี้ ประกอบด้วยโครงการของกระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกระทรวงพาณิชย์

<u>ส่วนที่ 3</u> ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

(1) ประสิทธิผลของโครงการ

- **ผลลัพธ์โครงการ**

พบว่าโครงการส่วนใหญ่สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายในระดับความสำเร็จดี-ดีมาก คิดเป็นร้อยละ 100 ของโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด

- **ผลกระทบโครงการ**

ผลการดำเนินงานที่เกิดจากโครงการที่มีการพิจารณาผลกระทบทางบวกและทางลบ พบว่าโดยส่วนใหญ่มีผลกระทบทางบวก อย่างไรก็ดี พบว่าโครงการจัดทำเขตการค้าเสรีของกระทรวงพาณิชย์เกิดผลกระทบทางลบในบางเรื่อง เช่น ผู้ประกอบการไทยต้องปรับตัวเพื่อรองรับการแข่งขันการเข้ามาของชาวต่างชาติอาจนำมาซึ่งอาชญากรรมหรือเหตุการณ์ไม่สงบในประเทศไทยได้ เป็นต้น นอกจากนี้ ยังพบผลกระทบด้านอื่น ๆ ร่วมด้วย ได้แก่ ในประเด็นข้อกฎหมาย/กฎระเบียบเกี่ยวกับความตกลงทางการค้าที่หากไม่มีการปรับแก้ไขส่งผลในการดำเนินการตามข้อตกลงได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการตีความความตกลงที่เกี่ยวข้องกับระเบียบปฏิบัติความตกลงฯ ของแต่ละหน่วยงานมีความแตกต่างกัน เช่น กรมศุลกากร กรมการค้าต่างประเทศ ซึ่งส่งผลทำให้ภาคธุรกิจเอกชนเกิดความสับสน เป็นต้น

- **ความยั่งยืนของโครงการ**

ผลผลิตของโครงการมีการใช้ประโยชน์ตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด โดยโครงการส่วนใหญ่มีการใช้ประโยชน์จากผลผลิตในปัจจุบัน อยู่ในระดับความเหมาะสมในเกณฑ์ดี - ดีมาก คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด

(2) ประสิทธิภาพของโครงการ

- **ผลผลิตโครงการ**

การดำเนินโครงการส่วนใหญ่มีผลผลิตที่เกิดขึ้นจริงบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของผลผลิตการดำเนินงานที่กำหนด มีระดับความสำเร็จอยู่ในเกณฑ์ดี - ดีมาก คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด

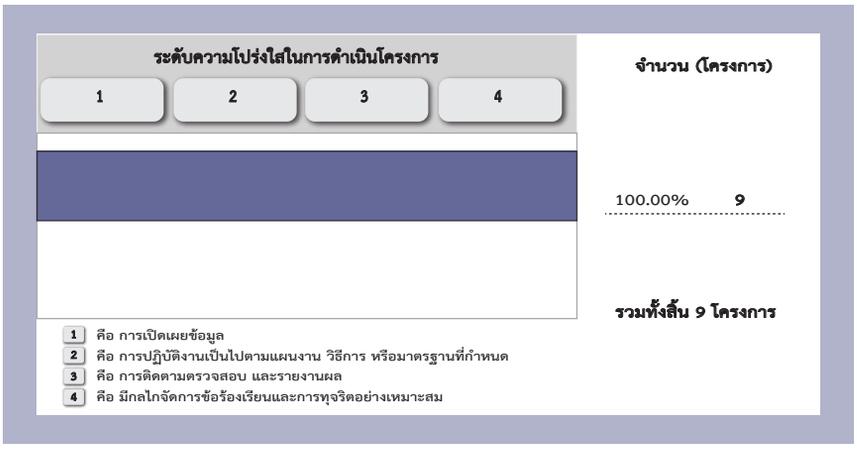
- **การดำเนินงานตามแผน**

ระยะเวลาดำเนินการจริงเปรียบเทียบระยะเวลาดำเนินงานตามแผนงาน โครงการส่วนใหญ่มีการดำเนินงานเป็นไปตามแผนงานที่กำหนดมีระดับความสำเร็จอยู่ในเกณฑ์ดี - ดีมาก

- **การใช้จ่ายงบประมาณ**

การใช้จ่ายเงินงบประมาณเปรียบเทียบกับงบประมาณที่ได้รับ โครงการส่วนใหญ่มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณอยู่ในเกณฑ์ดี - ดีมาก คิดเป็นร้อยละ 77.78 ของจำนวนโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด

(3) ความโปร่งใส



• การดำเนินโครงการของกระทรวงอุตสาหกรรม จำนวน 3 โครงการ พบว่า การดำเนินงานมีความโปร่งใส คือ มีการเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงาน และกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งมีการกำหนดตัวชี้วัดให้แก่ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชนได้รับทราบ และรับรู้ถึงการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในทุกขั้นตอน มีช่องทางการให้ข้อมูลที่เหมาะสม และสามารถเข้าถึงได้

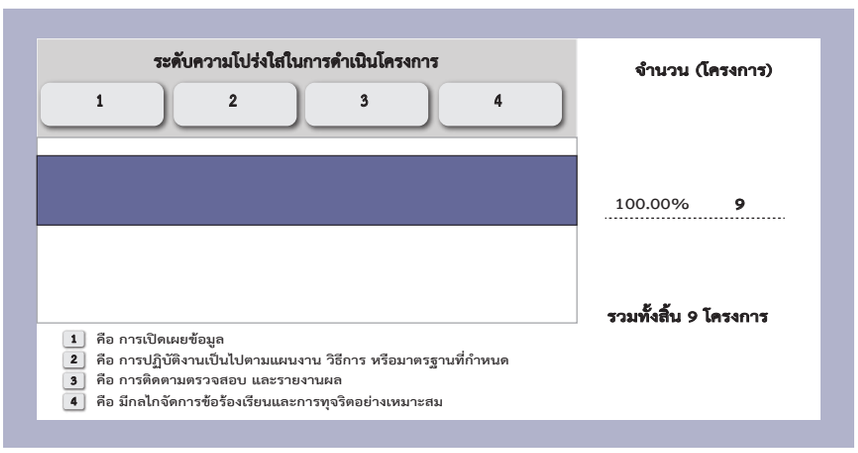
• การดำเนินโครงการของกระทรวงพาณิชย์ จำนวน 3 โครงการ พบว่า การดำเนินงานมีความโปร่งใส คือ มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารการดำเนินโครงการ การจัดซื้อจัดจ้าง โดยมีการปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนงาน วิธีการ หรือมาตรฐานที่กำหนด นอกจากนี้ ยังมีกลไกจัดการติดตาม ตรวจสอบและรายงานผล รวมถึงการมีช่องทางรับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานและปัญหาการทุจริตอย่างเหมาะสม

• การดำเนินโครงการของกระทรวงวิทยาศาสตร์ จำนวน 3 โครงการ พบว่า การดำเนินงานมีความโปร่งใส คือ มีการเปิดเผยและเผยแพร่ข้อมูลโครงการในขั้นตอนของการดำเนินงานให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบผ่านระบบสารสนเทศ และโซเชียลเน็ตเวิร์ก (Facebook) มีช่องทางรับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานและปัญหาการทุจริตระหว่างดำเนินโครงการ และมีกลไกการตรวจสอบภายใน หรือการควบคุมภายในเพื่อตรวจสอบการดำเนินโครงการ นอกจากนี้ พบว่าโครงการพัฒนานวัตกรรมวัสดุทางการแพทย์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ได้มีการรายงานผลการดำเนินงานโครงการผ่าน “คณะอนุกรรมการประเมินผลงานด้านวิจัยและพัฒนา” ของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อติดตามการดำเนินงานเป็นระยะ และได้มีการประสานงานโดยตรงกับผู้ประกอบการทำให้ผลผลิตที่เกิดขึ้นสามารถตอบสนองได้ตรงตามความต้องการตามที่คาดหวังไว้ และในโครงการพัฒนาธุรกิจนวัตกรรมใหม่ที่มีการเติบโตสูง (Innovative Startup) ซึ่งดำเนินการโดยสำนักงานปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งหน่วยงานที่ร่วมดำเนินงานทั้งในสังกัดกระทรวงฯ และมหาวิทยาลัยทั่วประเทศ พบว่าได้มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์งานผ่านเว็บไซต์ของแต่ละหน่วยงานร่วมด้วย นอกจากนี้ ยังมีศูนย์บริการร่วม ซึ่งทำหน้าที่ส่วนหนึ่งในการรับเรื่องร้องเรียน รวมถึงติดตาม และแก้ไขปัญหา พร้อมทั้งแจ้งผลการจัดการเรื่องร้องเรียนและการแก้ไขปัญหาดังกล่าวให้ผู้บริหารและผู้ร้องเรียนทราบ

สรุปภาพรวมการดำเนินโครงการของ 3 กระทรวง รวมจำนวน 9 โครงการ กล่าวได้ว่าการดำเนินงานมีความโปร่งใส คือ มีการเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงาน และกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งมีการกำหนดตัวชี้วัดให้แก่ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชนได้รับทราบ และรับรู้ถึงการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในทุกขั้นตอน มีช่องทางการให้ข้อมูลที่เหมาะสม และสามารถเข้าถึงได้ รวมถึงการมีช่องทางรับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับ

ปัญหาการดำเนินงานและปัญหาการทุจริตอย่างเหมาะสม นอกจากนี้ ในการดำเนินโครงการของบางกระทรวงยังกำหนดให้มีกลไกการตรวจสอบภายใน หรือการควบคุมภายในเพื่อตรวจสอบการดำเนินโครงการร่วมอีกด้วย ทั้งนี้ โครงการที่มีระดับความโปร่งใสในการดำเนินโครงการครบทั้ง 4 ข้อ ได้แก่ 1) การเปิดเผยข้อมูล 2) การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนงาน วิธีการ หรือมาตรฐานที่กำหนด 3) การติดตาม ตรวจสอบและรายงานผล และ 4) มีกลไกจัดการข้อร้องเรียนและการทุจริตอย่างเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด

(4) การมีส่วนร่วม



• การดำเนินโครงการของกระทรวงอุตสาหกรรม ทั้ง 3 โครงการ พบว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนมีส่วนร่วมในการรับรู้ รับทราบ เข้าใจ ให้ความเห็น การร่วมตัดสินใจ รวมทั้งการปฏิบัติงานในขั้นตอนต่าง ๆ ของการดำเนินโครงการ ทั้งก่อนการดำเนินโครงการ ระหว่างดำเนินโครงการ และหลังดำเนินโครงการ

• การดำเนินโครงการของกระทรวงพาณิชย์ จำนวน 3 โครงการ พบว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนมีส่วนร่วมในการรับรู้ รับทราบ เข้าใจการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในขั้นตอนต่าง ๆ ทั้งก่อนการดำเนินโครงการ ระหว่างดำเนินโครงการ และหลังดำเนินโครงการ นอกจากนี้ ได้กำหนดช่องทางการให้ข้อมูลที่มีความเหมาะสมและสามารถเข้าถึงได้มากกว่า 1 ช่องทาง และได้จัดกิจกรรมการมีส่วนร่วม หรือประชุมเชิงปฏิบัติการในลักษณะกลุ่ม เพื่อให้กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนมาร่วมพูดคุย แลกเปลี่ยนความเห็นภายในกลุ่ม เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงและเกิดการตัดสินใจร่วมกัน ทั้งนี้ พบข้อสังเกตจากการดำเนินงานในโครงการพัฒนาและส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศเพื่อรองรับเศรษฐกิจยุคใหม่ ได้จัดให้มีคณะกรรมการที่มีตัวแทนภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจร่วมด้วย

• การดำเนินโครงการของกระทรวงวิทยาศาสตรฯ ทั้ง 3 โครงการ พบว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนมีส่วนร่วมในการรับรู้ รับทราบ เข้าใจการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในขั้นตอนต่างๆ จากการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของผู้รับผิดชอบโครงการ ทั้งก่อนการดำเนินโครงการ ระหว่างดำเนินโครงการและหลังดำเนินโครงการ รวมทั้งได้กำหนดช่องทางการให้ข้อมูลที่เหมาะสมและสามารถเข้าถึงได้มากกว่า 1 ช่องทาง นอกจากนี้ ได้จัดกิจกรรมเพื่อให้กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียได้ร่วมแลกเปลี่ยนความเห็นในการดำเนินงาน ทั้งนี้ จากการติดตามและประเมินผลโครงการ พบว่าได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างบูรณาการ รวมทั้งได้รับการสนับสนุนด้านนโยบาย งบประมาณ และผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านในการปฏิบัติงานซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการส่งผลต่อความสำเร็จของโครงการ

สรุปภาพรวมการดำเนินโครงการของ 3 กระทรวง รวมจำนวน 9 โครงการ กล่าวได้ว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนมีส่วนร่วมในการรับรู้ รับทราบ เข้าใจ ให้ความเห็น การร่วมตัดสินใจ รวมทั้ง

การปฏิบัติงานในขั้นตอนต่าง ๆ ของการดำเนินโครงการ ทั้งก่อนการดำเนินโครงการ ระหว่างดำเนินโครงการ และหลังดำเนินโครงการ โดยในการดำเนินโครงการของบางกระทรวงได้กำหนดช่องทางการให้ข้อมูลที่เหมาะสม และสามารถเข้าถึงได้มากกว่า 1 ช่องทาง และยังได้จัดกิจกรรมเพื่อให้กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียได้ร่วมแลกเปลี่ยนความเห็นในการดำเนินงาน ทั้งนี้ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนมีส่วนร่วมตั้งแต่การให้ข้อมูลข่าวสาร (to inform) การปรึกษาหารือ (to consult) การเข้ามามีบทบาท (to involve) และการร่วมมือ (to collaborate) คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด

(5) ข้อค้นพบ ปัญหา/อุปสรรคที่สำคัญของโครงการ

• ด้านการปฏิบัติงาน

(5.1) การดำเนินงานโครงการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน กรณีของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในสาขาเป้าหมายมีระยะเวลาดำเนินการสั้น และบางกิจกรรมไม่สอดคล้องกับสภาพการดำเนินงานจริง นอกจากนี้ จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่ทำได้มีจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด และยังพบว่าผู้ประกอบการให้ความสนใจเข้าร่วมน้อยทำให้ไม่คุ้มค่าต่อการลงทุน (กระทรวงอุตสาหกรรม)

(5.2) การดำเนินโครงการไม่ได้กำหนดผลลัพธ์ของโครงการไว้ในเอกสารงบประมาณ รวมทั้งยังพบว่าการจัดการรวบรวมข้อมูล และผลการดำเนินงานของโครงการยังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ (กระทรวงอุตสาหกรรม)

(5.3) การถ่ายทอดองค์ความรู้จากการดำเนินงานโครงการในวงกว้างยังมีประสิทธิภาพไม่มากเท่าที่ควร (กระทรวงอุตสาหกรรม)

(5.4) การดำเนินโครงการซึ่งดำเนินการเป็นปีแรก พบว่ามีปัญหาในด้านรูปแบบการดำเนินงาน การบริหารจัดการ รวมถึงการสร้างความเข้าใจกับหน่วยงานเครือข่ายที่ต้องทำงานร่วมกัน (กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)

(5.5) การเผยแพร่องค์ความรู้ไปสู่การปฏิบัติของโครงการยังไม่ทั่วถึงเท่าที่ควร และการประสานงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการระงับเหตุ พบว่าใช้เวลานาน เนื่องจากมีหลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและตั้งอยู่ในพื้นที่ที่หลากหลาย รวมทั้งในการจัดทำแผนมีหลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทำให้เกิดการทับซ้อนของตัวกฎหมายที่แต่ละหน่วยงานถือครองอยู่ (กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)

(5.6) การดำเนินโครงการขนาดใหญ่ ที่ประกอบด้วยหลายโครงการย่อย โดยมีหลายสำนัก/กองเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการ ซึ่งโครงการย่อยบางโครงการมีการดำเนินการและผลผลิตที่ได้ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์หลักของโครงการและเป็นปัญหาอุปสรรคในการติดตามผลการดำเนินโครงการในภาพรวม นอกจากนี้ยังพบว่า บางโครงการย่อยมีผลการเบิกจ่ายต่ำ เนื่องจากปัจจัยภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินการ ส่งผลให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมได้ (กระทรวงพาณิชย์)

• ด้านกลยุทธ์

(5.7) การดำเนินงานโครงการยังขาดการบูรณาการในการทำงานร่วมกันระหว่างกระทรวงกับจังหวัด และส่วนราชการอื่นที่มีความเกี่ยวข้องกัน แม้ว่าการดำเนินงานบางอย่างจะทำได้ดี แต่พบว่าการบริหารจัดการและการตลาดยังเป็นอุปสรรคกับความเข้มแข็งของวิสาหกิจชุมชน (กระทรวงอุตสาหกรรม)

(5.8) การดำเนินงานโครงการเพื่อยกระดับขีดความสามารถและพัฒนาภาคอุตสาหกรรมที่ผลักดันยังไม่ได้รับความสนใจจากกลุ่มเป้าหมายเท่าที่ควร (กระทรวงอุตสาหกรรม)

(5.9) ผลสำเร็จของโครงการฯ เพื่อการขับเคลื่อนเศรษฐกิจส่วนใหญ่เป็นในลักษณะเชิงปริมาณ แต่ทั้งนี้ยังไม่สามารถประเมินความสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ได้ (กระทรวงพาณิชย์)

• ด้านทรัพยากร

(5.10) การบริหารโครงการในบางโครงการได้มีการกันเงินงบประมาณของโครงการบางส่วนไว้ก่อนการดำเนินงานจริง เพื่อไปดำเนินการในกิจกรรมอื่นก่อน นอกจากนี้ พบว่าการใช้งบประมาณบางส่วนของโครงการไม่สอดคล้องกับกิจกรรมที่กำหนด (กระทรวงอุตสาหกรรม)

(5.11) การดำเนินงานของโครงการมีจำนวนบุคลากรไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน ทำให้ต้องจ้างเหมาบริการและจ้างที่ปรึกษามาดำเนินการแทน (กระทรวงอุตสาหกรรม)

(5.12) การดำเนินโครงการบางเรื่องเป็นเรื่องใหม่ของประเทศไทย และพบว่าสถาบันการศึกษาส่วนใหญ่ยังขาดความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับองค์ความรู้สำคัญที่จะผลักดันให้โครงการเกิดผลสำเร็จได้อย่างแท้จริง รวมถึงการขาดบุคลากรที่เชี่ยวชาญเฉพาะด้านในการให้คำปรึกษา หรือดำเนินการในขั้นตอนของการดำเนินการ (กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)

(5.13) การดำเนินงานโครงการในช่วงระหว่างของการดำเนินงานมีการสับเปลี่ยนผู้ปฏิบัติงานในบางหน้าที่ แต่ไม่ได้มีวางแผนในการถ่ายทอดความรู้ให้กับผู้ที่จะมาปฏิบัติงานแทน (กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)

(5.14) การดำเนินงานในบางโครงการมีความจำเป็นต้องกันเงินไว้เบิกเหลื่อมปีงบประมาณ เนื่องจากได้รับผลกระทบจากการจัดซื้อจัดจ้างและจัดทำสัญญาที่ล่าช้า นอกจากนี้ ยังพบว่ากิจกรรมเกี่ยวกับการจัดสัมมนาได้ถูกปรับลดงบประมาณลงทุกปี (กระทรวงพาณิชย์)

(5.15) การบริหารงบประมาณของบางโครงการไม่เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายเงินที่กำหนด (กระทรวงพาณิชย์)

• ด้านกฎหมายและระเบียบ

(5.16) การดำเนินงานบางโครงการควรปรับแก้ไขเกี่ยวกับระเบียบของการดำเนินการในการเรียกเก็บค่าบริการ เช่น การวิเคราะห์ที่ดิน หรือการวิเคราะห์ตัวอย่างน้ำตาลทราย เป็นต้น (กระทรวงอุตสาหกรรม)

(5.17) การดำเนินงานบางโครงการพบอุปสรรคจากกฎระเบียบที่ไม่เอื้ออำนวย เช่น การของบประมาณในหมวดงบดำเนินงาน แต่หน่วยงานกลาง (สำนักงบประมาณ) ได้ตีความกิจกรรมในหมวดงบดำเนินงานดังกล่าวเป็นงบลงทุน (เป็นการซื้อของมาประกอบเป็นชิ้นงาน) (กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) และในบางโครงการ พบว่าระเบียบการเบิกจ่ายเงินของราชการไม่สามารถเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการดำเนินการบางขั้นตอนแทนภาคเอกชนได้ (กระทรวงพาณิชย์)

• ด้านอื่น ๆ

(5.18) การดำเนินงานโครงการได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอกส่งผลทำให้หน่วยงานต้องเลื่อนกิจกรรมดำเนินการ ซึ่งมีผลทำให้การดำเนินการไม่เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด นอกจากนี้ เนื่องจากกลุ่มเป้าหมายของโครงการมีความหลากหลายทั้งในด้านศักยภาพของการดำเนินงาน และมีพื้นฐานความรู้ความเข้าใจที่แตกต่างกัน ทำให้การอบรมให้ความรู้กับกลุ่มเป้าหมาย ไม่สามารถตอบสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมายได้อย่างครอบคลุมทั่วถึงเท่าที่ควร (กระทรวงพาณิชย์)

(6) การติดตามการดำเนินงานในพื้นที่

อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ 3 ได้ลงพื้นที่ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการตามยุทธศาสตร์การสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการฯ ของกระทรวงอุตสาหกรรม และกระทรวงมหาดไทย รวมเป็นจำนวน 2 โครงการ (เป็นการตรวจติดตาม และประเมินผล เพิ่มเติมจากโครงการที่ได้คัดเลือก) ในพื้นที่จังหวัดเชียงราย จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดลำพูน และจังหวัดสงขลา โดยสรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะได้ ดังนี้

(6.1) โครงการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในสาขาเป้าหมาย (กระทรวงอุตสาหกรรม)

• ข้อค้นพบ

(1) ขาดการบูรณาการการดำเนินงานระหว่างกระทรวงกับจังหวัด และส่วนราชการอื่น รวมถึงขาดการบูรณาการการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินการ โดยสำนักงบประมาณ

(2) การเตรียมการดำเนินงานของกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม ยังไม่ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย

(3) การดำเนินโครงการต่าง ๆ ของสถาบันฯ ภายใต้การกำกับของกระทรวงอุตสาหกรรม ขาดการกำกับ ติดตามอย่างต่อเนื่อง

(4) การคัดเลือกสถานประกอบการในการเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการฯ พบว่าสถานประกอบการที่มีศักยภาพเพียงพอที่จะสามารถผ่านการรับรองมาตรฐานได้ด้วยตนเอง

(5) การดำเนินโครงการในบางกิจกรรมเกิดประโยชน์และมูลค่าต่อเศรษฐกิจ อย่างไรก็ตาม พบว่าบางกิจกรรมเป็นเพียงการวิจัยที่ไม่ได้นำไปต่อยอด ทำให้เสียงบประมาณสูญเปล่า

• ข้อเสนอแนะต่อผู้รับผิดชอบโครงการ

(1) ความยั่งยืน

- กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมควรให้มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และทำแผนการดำเนินงานให้ครอบคลุมหลาย ๆ กลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้เกิดเศรษฐกิจที่ดี

- การกำหนดตัวชี้วัดสำหรับการพัฒนาสถานประกอบการควรสอดคล้องกับความเป็นจริง และสะท้อนผลการดำเนินงานอย่างแท้จริง

(2) การขยายผล

- กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมควรให้ความสำคัญในการจัดเก็บข้อมูลการพัฒนาอุตสาหกรรมด้านต่าง ๆ ผ่านเครือข่ายระบบอินเทอร์เน็ต เพื่อให้เกิดการถ่ายทอด และการเรียนรู้อย่างกว้างขวาง โดยเฉพาะในกรณีโครงการที่ได้มีการดำเนินการเป็นระยะเวลาต่อเนื่องหลายปี

- ส่วนราชการควรมีการวิเคราะห์ความเหมาะสมในการจัดสรรงบประมาณ เพื่อให้การใช้งบประมาณแผ่นดินเกิดประโยชน์สูงสุด

- ส่วนราชการควรเตรียมการคัดเลือกผู้ร่วมโครงการ ผู้ประกอบการ/ที่ปรึกษาที่เหมาะสม รวมถึงการจัดซื้อจัดจ้างไว้ล่วงหน้า เพื่อให้มีระยะเวลาดำเนินงานสอดคล้องกับกิจกรรมอย่างเพียงพอ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด ทั้งนี้ มีข้อควรคำนึงคือ ในการพิจารณาคัดเลือกสถานประกอบการที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ ควรคัดเลือกสถานประกอบการที่มีความท้าทาย โดยเฉพาะสถานประกอบการที่ยังขาดศักยภาพและความพร้อมให้สามารถต่อยอดที่จะได้รับผลประโยชน์เพิ่มขึ้นจากการให้คำปรึกษาเพื่อให้ได้รับมาตรฐานฯ ลดต้นทุน ลดของเสีย และมูลค่ายอดขายที่เพิ่มขึ้น

- ควรมีการขยายผลองค์ความรู้ต่อไปยังกลุ่มอาชีพอื่นที่มีลักษณะเดียวกัน และเผยแพร่องค์ความรู้ให้แก่ผู้สนใจผ่านช่องทางการสื่อสารที่มีความหลากหลาย เพื่อให้ประชาชนที่สนใจสามารถเข้าถึงได้

(3) การบูรณาการ

ควรมีการบูรณาการการใช้งบประมาณในการส่งเสริมและพัฒนา SMEs ของหน่วยงานส่วนกลาง (Function) กับพื้นที่ (จังหวัด/กลุ่มจังหวัด) (Area Base) เพื่อให้มีประสิทธิภาพสูงสุด โดยควรให้ความสำคัญกับการจัดสรรงบประมาณในเชิงบูรณาการ ทั้งในแนวราบและแนวดิ่งของโครงการเพื่อมุ่งให้เกิดผลสัมฤทธิ์ (Impact) ที่เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน

(6.2) โครงการหมู่บ้าน OTOP เพื่อการท่องเที่ยว (OTOP Village) ณ บ้านโป่งเทวี หมู่ที่ 2 และหมู่ที่ 5 ตำบลบ้านโป่งเทวี อำเภอเวียงป่าเป้า จังหวัดเชียงราย และ โครงการชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี บ้านวังป้อง ณ บ้านวังป้อง หมู่ที่ 6 ตำบลเหมืองแก้ว อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่

• ข้อค้นพบ

(1) โครงการเป็นการพัฒนาอาชีพหลักและอาชีพเสริม เช่น เครื่องปั้นดินเผา กะละแม และทอผ้า รวมทั้งวารีบำบัดเพื่อสุขภาพ เนื่องจากหมู่บ้านโป่งเทวีมีบ่อน้ำพุร้อน ซึ่งเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่เกิดจากธรรมชาติ และที่เป็นจุดขายสำคัญ แต่อย่างไรก็ดี การดำเนินโครงการเป็นลักษณะเน้นการเรียนรู้และท่องเที่ยว (ฐานกิจกรรม) ไปพร้อม ๆ กัน ทั้งนี้ พบข้อสังเกตว่าการบริหารจัดการภายในหมู่บ้านเน้นราชการมากเกินไป และยังไม่มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาร่วมให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินการ ได้แก่ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา จึงส่งผลทำให้มีนักท่องเที่ยวมาท่องเที่ยวไม่มากเท่าที่ควร

(2) หมู่บ้านมีการส่งคนในชุมชนไปศึกษาดูงาน ณ แม่กำปอง อำเภอแม่ออน จังหวัดเชียงใหม่ เพื่อนำมาพัฒนาต่อยอดการดำเนินการ โดยสินค้า OTOP จะให้ความสำคัญกับบรรจุภัณฑ์ (Package) แต่อย่างไรก็ดี พบข้อสังเกตว่าหมู่บ้านยังได้รับงบประมาณในการดำเนินการไม่เพียงพอ จึงเป็นอุปสรรคสำคัญที่ทำให้การดำเนินงานไม่บรรลุวัตถุประสงค์

• ข้อเสนอแนะต่อผู้รับผิดชอบโครงการ

(1) ความยั่งยืน

- ควรพิจารณาเลือกการดำเนินการว่าควรดำเนินกิจกรรมในรูปแบบการเรียนรู้หรือท่องเที่ยว เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการดำเนินการ

- ค้นหาจุดขายของหมู่บ้าน (อัตลักษณ์) ที่มีความแตกต่างกับหมู่บ้านอื่น โดยอาจให้มีการศึกษาดูงานหมู่บ้านอื่นหรือภาคเอกชนที่ประสบความสำเร็จ เพื่อนำมาพัฒนาต่อยอดการดำเนินงาน

- ความสำเร็จของโครงการต้องไม่ผูกกับภาครัฐมากเกินไปโดยหมู่บ้านต้องสามารถดำเนินการและพัฒนาได้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดความยั่งยืนได้อย่างแท้จริง

- ควรติดตั้งจุดให้บริการอินเทอร์เน็ตของหมู่บ้านในบริเวณที่ขายสินค้า OTOP โดยเน้นในชุมชนที่เป็นสถานที่ท่องเที่ยวเป็นส่วนสำคัญ

(2) การบูรณาการ

- การดำเนินงานโครงการ ส่วนที่มีความสำคัญในการผลักดัน ได้แก่ พัฒนาชุมชน โดยควรมีส่วนร่วมในการให้คำแนะนำการบริหารจัดการภายในหมู่บ้าน

1.4) ยุทธศาสตร์การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน

<u>ส่วนที่ 1</u> จำนวนโครงการ และงบประมาณ

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ	งบประมาณ (ลบ.)
1)	กระทรวงศึกษาธิการ	(1) ผลผลิตผู้รับบริการการฝึกอบรมและพัฒนาวิชาชีพระยะสั้น ดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	844.6300
		(2) โครงการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนสู่มาตรฐาน ดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	607.4516
		(3) ผลผลิตผู้จบการศึกษาภาคบังคับ ดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4,450.1900

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ	งบประมาณ (ลบ.)
2)	กระทรวงวัฒนธรรม	(4) แผนงานยุทธศาสตร์การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน ดำเนินการโดยสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ประกอบด้วย 8 โครงการย่อย ได้แก่ (4.1) ค่าใช้จ่ายในการศึกษาต่อระดับปริญญาโทและปริญญาเอก (4.2) ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียน นักศึกษาที่เป็นเด็ก เยาวชน คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส (4.3) ค่าใช้จ่ายในการศึกษาสำหรับนักเรียน นักศึกษา 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ (4.4) ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาคุณภาพจัดการศึกษา (4.5) ค่าใช้จ่ายในการป้องกันและแก้ปัญหาเอดส์ (4.6) ค่าใช้จ่ายในการพัฒนานักเรียน นักศึกษา ให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์และตามอัตลักษณ์ของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ (4.7) ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาระบบสารสนเทศด้านการศึกษา ศิลปวัฒนธรรม สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ (4.8) ค่าใช้จ่ายในการประกันคุณภาพสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์	132.4124
		(5). โครงการส่งเสริมอุตสาหกรรมสร้างสรรค์เพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน	20.0000
		(6) โครงการส่งเสริมและพัฒนางานเรขศิลป์ ดำเนินการโดยสำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย	20.0000
		(7) โครงการค่ายเยาวชนสร้างสรรค์ผลงานศิลปะร่วมสมัย ดำเนินการโดยสำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย	12.6000
		รวม	**6,087.2840**

<u>ส่วนที่ 2</u> ข้อมูลเปรียบเทียบ

(1) ข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างผลผลิตกับผลการใช้จ่ายงบประมาณ

		ผลการใช้จ่ายงบประมาณ					
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	N/A	รวม
ผลผลิต	ดีมาก	ศธ (2) วธ (2)	วธ (2) ศธ (1)				7
	ดี						-
	พอใช้						-
	ควรปรับปรุง						-
	N/A						-
	รวม	4	3	-	-	-	7

จากผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน จำนวน 7 โครงการ พบว่า โครงการมีผลผลิตและผลการใช้จ่ายงบประมาณ อยู่ในเกณฑ์ ดี - ดีมาก จำนวน 7 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100 ของโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด

(2) ข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างผลผลิตกับผลลัพธ์

		ผลลัพธ์					
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	N/A	รวม
ผลผลิต	ดีมาก	ศธ (3) วธ (4)					7
	ดี						-
	พอใช้						-
	ควรปรับปรุง						-
	N/A						-
	รวม	7	-	-	-	-	7

จากผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน จำนวน 7 โครงการ พบว่าทุกโครงการมีผลผลิตและผลลัพธ์อยู่ในเกณฑ์ดีมาก คิดเป็นร้อยละ 100 ของโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด

ส่วนที่ 3 ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

(1) ประสิทธิผลของโครงการ

• ผลลัพธ์โครงการ

การดำเนินโครงการมีผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด โดยมีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับดีมาก คิดเป็นร้อยละ 100 ของโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด

• ผลกระทบโครงการ

โครงการส่วนใหญ่ของกระทรวงศึกษาธิการและกระทรวงวัฒนธรรมเกิดผลกระทบในทางบวก อย่างไรก็ดี พบว่าโครงการของกระทรวงศึกษาธิการมีผลกระทบด้านลบในบางด้าน เช่น โครงการ “ผลผลิตผู้รับบริการการฝึกอบรมและพัฒนาวิชาชีพระยะสั้น” ดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาส่งผลกระทบในด้านเศรษฐกิจ โดยพบว่าการประกอบอาชีพมีผู้ประกอบอาชีพเดียวกันจำนวนมาก อาจทำให้เกิดภาวะแข่งขัน สำหรับด้านอื่น ๆ เช่น กรณีที่มีงานนโยบายเร่งด่วนจำนวนมาก อาจส่งผลต่อการจัดการเรียนของครูผู้สอนได้

นอกจากนี้ โครงการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐาน โดยกระทรวงศึกษาธิการพบผลกระทบทางลบบางเรื่องในด้านเศรษฐกิจ เช่น ปัญหาขาดแคลนบุคลากรและงบประมาณสนับสนุน เนื่องจากโรงเรียนมีข้อจำกัดในการเปิดการเรียนการสอน โดยเฉพาะด้านอาชีพให้กับนักเรียนซึ่งมีความต้องการที่หลากหลาย ซึ่งสาเหตุส่วนหนึ่งเกิดจากโครงการมีการจัดสรรงบประมาณให้กับทุกโรงเรียนไม่ต่อเนื่องทุกปี โดยพบว่าแต่ละโรงเรียนจะได้รับจัดสรรทุก 3 ปี ทำให้เกิดปัญหาการขาดแคลนอัตรากำลังปฏิบัติงาน ซึ่งอาจส่งผลทำให้นักเรียนขาดโอกาสในการเรียนขึ้นได้

• ความยั่งยืนของโครงการ

- ผลผลิตโครงการของกระทรวงศึกษาธิการมีการใช้ประโยชน์ตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด และมีแผนการบำรุงรักษา/พัฒนาผลผลิตที่ระบุไว้ในอดีต รวมถึงการใช้ประโยชน์จากผลผลิตในปัจจุบัน ภาพโดยรวมความยั่งยืนของโครงการมีระดับความเหมาะสมอยู่ในเกณฑ์ดี คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด

- ผลผลิตของกระทรวงวัฒนธรรมมีการใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด และมีแผนในการบำรุงรักษา/พัฒนาผลผลิตที่ระบุไว้ในอดีต รวมถึงการใช้ประโยชน์จากผลผลิตในปัจจุบัน ภาพโดยรวมความยั่งยืนของโครงการมีระดับความเหมาะสมในเกณฑ์ระดับดี-ดีมาก โดยความยั่งยืนของโครงการที่มีระดับความเหมาะสมอยู่ในเกณฑ์ดีมาก คิดเป็นร้อยละ 75 ของจำนวนโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด

(2) ประสิทธิภาพของโครงการ

• ผลผลิตโครงการ

การดำเนินโครงการทั้ง 7 โครงการมีผลผลิตที่เกิดขึ้นจริงบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของผลผลิตการดำเนินงานที่กำหนด โดยมีระดับความสำเร็จอยู่ในเกณฑ์ดีมาก คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด

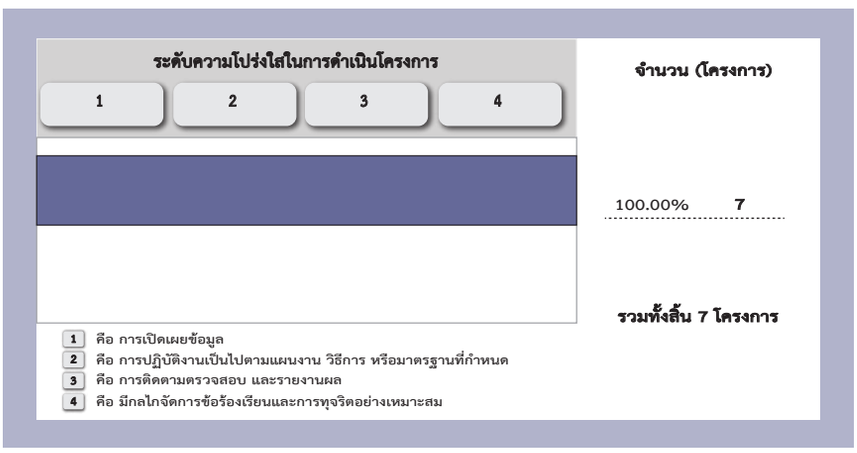
• การดำเนินงานตามแผน

ระยะเวลาดำเนินงานจริงเปรียบเทียบระยะเวลาดำเนินงานตามแผนงานโครงการของกระทรวงศึกษาธิการและกระทรวงวัฒนธรรม ส่วนใหญ่พบว่ามีการดำเนินงานเป็นไปตามแผนงานที่กำหนด โดยโครงการในภาพรวมมีระดับความเหมาะสมในเกณฑ์ระดับดี - ดีมาก

• การใช้จ่ายงบประมาณ

ผลการใช้จ่ายงบประมาณจริงเปรียบเทียบกับงบประมาณที่ได้รับ พบว่าโครงการส่วนใหญ่ของกระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวงวัฒนธรรม มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณอยู่ในเกณฑ์ดี - ดีมาก คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด อย่างไรก็ดี สำหรับโครงการของกระทรวงศึกษาธิการ คือ โครงการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนสู่มาตรฐาน ซึ่งในภาพรวมมีผลการเบิกจ่ายอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 91.40 (ตามเกณฑ์ร้อยละการเบิกจ่ายน้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 86 - 95) แต่พบว่ามีอยู่ 1 กิจกรรม คือ กิจกรรมโรงเรียนในฝันสู่มาตรฐานสากล ซึ่งเป็น 1 ใน 2 กิจกรรมของโครงการที่ตรวจติดตามดังกล่าวข้างต้น พบข้อเท็จจริงว่างบประมาณที่ได้รับเป็นจำนวนเงิน 160,603,800 บาท สามารถเบิกจ่ายจริงได้ เป็นจำนวนเงิน 108,337,308 บาท คิดเป็นร้อยละ 67.46 ทำให้กิจกรรมดังกล่าว ตามเกณฑ์การประเมินอยู่ในระดับควรปรับปรุง (ร้อยละการเบิกจ่ายน้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 75) เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีการปรับลดงบประมาณระหว่างปีเพื่อนำไปใช้ในวัตถุประสงค์อื่น

(3) ความโปร่งใส

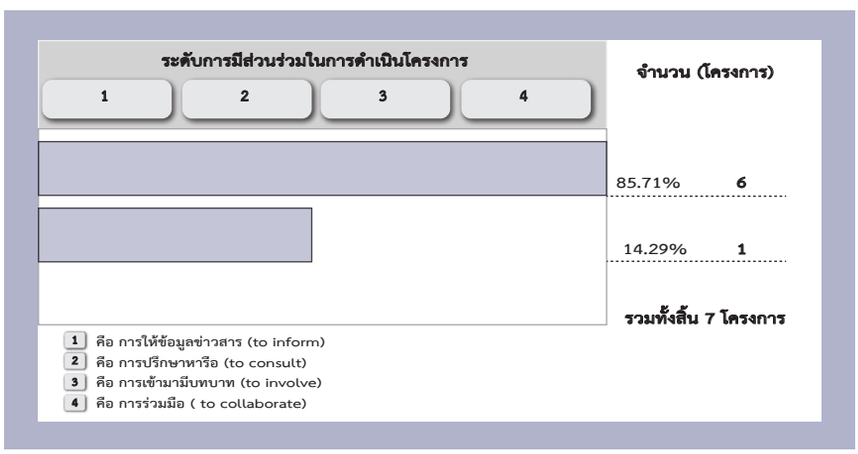


• การดำเนินโครงการของกระทรวงศึกษาธิการทั้ง 3 โครงการ พบว่า การดำเนินงานมีความโปร่งใส คือ มีการเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานแก่ผู้เกี่ยวข้อง การให้บริการ การจัดซื้อจัดจ้าง การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนงาน วิธีการ หรือมาตรฐานที่กำหนด มีกลไกการตรวจสอบภายใน รวมถึงกลไกการจัดการข้อร้องเรียนและทุจริตอย่างเหมาะสม อย่างไรก็ดี พบข้อสังเกตว่าการดำเนินงานในบางโครงการเกี่ยวกับด้านการติดตาม ตรวจสอบและการรายงานผลนั้นไม่ได้กำหนดกลไกระบบการติดตามการรายงานผลตามตัวชี้วัดเชิงคุณภาพสำหรับการประเมินผลที่เป็นรูปธรรมและชัดเจน

• การดำเนินโครงการของกระทรวงวัฒนธรรมใน 4 โครงการ พบว่า โครงการสะท้อนถึงความความโปร่งใสของการดำเนินงาน อาทิ มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนงาน/แนวทางที่กำหนด มีกลไกการตรวจสอบภายใน และมีการวางกลไกการติดตาม แก้ไขปัญหาข้อร้องเรียน/การทุจริตไว้อย่างเหมาะสม อย่างไรก็ดี จากการติดตามและประเมินผลโครงการ พบว่ามีบางโครงการไม่ได้จัดทำระบบการติดตามประเมินผลโครงการหลังดำเนินการแล้วเสร็จ

สรุปภาพรวมการดำเนินโครงการของ 2 กระทรวง รวมจำนวน 7 โครงการ กล่าวได้ว่าการดำเนินงานมีความโปร่งใส คือ มีการเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานแก่ผู้เกี่ยวข้อง การให้บริการ การจัดซื้อจัดจ้าง การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนงาน วิธีการ หรือมาตรฐานที่กำหนด มีกลไกการตรวจสอบภายใน รวมถึงกลไกการจัดการข้อร้องเรียนและทุจริตอย่างเหมาะสม อย่างไรก็ตาม พบว่าการติดตาม ตรวจสอบ และการรายงานผลในบางโครงการของทั้ง 2 กระทรวงดังกล่าวข้างต้น ไม่ได้กำหนดกลไกระบบการติดตามฯ หลังจากดำเนินงานโครงการแล้วเสร็จ สำหรับโครงการที่มีระดับความโปร่งใสในการดำเนินโครงการครบทั้ง 4 ข้อ ได้แก่ 1) การเปิดเผยข้อมูล 2) การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนงาน วิธีการ หรือมาตรฐานที่กำหนด 3) การติดตาม ตรวจสอบและรายงานผล และ 4) มีกลไกจัดการข้อร้องเรียนและการทุจริตอย่างเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด

(4) การมีส่วนร่วม



• การดำเนินโครงการของกระทรวงศึกษาธิการทั้ง 3 โครงการ พบว่า การดำเนินงานทุกกิจกรรมเน้นการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ การให้ข้อมูลและข่าวสารผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างเหมาะสม มีการให้คำปรึกษาหารือในประเด็นปัญหาต่าง ๆ และให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเข้ามามีบทบาทในกระบวนการดำเนินงาน รวมถึงกำหนดให้มีการแต่งตั้งองค์คณะบุคคลรับผิดชอบในแต่ละขั้นตอนชัดเจนเพื่อสร้างการรับรู้และวางแผนการทำงานร่วมกัน

• การดำเนินโครงการของกระทรวงวัฒนธรรมใน 4 โครงการ พบว่าการดำเนินโครงการจะมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องรอบด้าน อาทิ การให้ข้อมูลและข่าวสารผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างเหมาะสม โดยเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้ให้ข้อมูล มีการให้คำปรึกษาหารือ และให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเข้ามามีบทบาทในกระบวนการดำเนินงานในขั้นตอนต่าง ๆ ทั้งก่อนเริ่มดำเนินโครงการ ระหว่างดำเนินโครงการ และหลังดำเนินโครงการ รวมทั้งเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจในการวางแผนและวิธีการปฏิบัติงาน และกำหนดให้มีการแต่งตั้งองค์คณะบุคคลรับผิดชอบในแต่ละขั้นตอนชัดเจนเพื่อสร้างการรับรู้และวางแผนการทำงานร่วมกัน

สรุปภาพรวมการดำเนินโครงการของ 2 กระทรวง รวมจำนวน 7 โครงการ กล่าวได้ว่า การดำเนินงานทุกกิจกรรมเน้นการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง และให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเข้ามามีบทบาทในกระบวนการดำเนินงานในขั้นตอนต่าง ๆ ทั้งก่อนเริ่มดำเนินโครงการ ระหว่างดำเนินโครงการ และหลังดำเนินโครงการ รวมทั้งเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจในการวางแผนและวิธีการปฏิบัติงาน เพื่อสร้างการรับรู้และวางแผนการทำงานร่วมกัน ทั้งนี้ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนมีส่วนร่วม ตั้งแต่การให้ข้อมูลข่าวสาร (to inform) การปรึกษาหารือ (to consult) การเข้ามามีบทบาท (to involve) และการร่วมมือ (to collaborate) คิดเป็นร้อยละ 85.71 ของจำนวนโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด

(5) ปัญหา/อุปสรรคที่สำคัญของโครงการ

• ด้านการปฏิบัติงาน

(5.1) หน่วยงานในพื้นที่ตามขอบเขตการดำเนินงานของโครงการ มีการให้ความสำคัญ รวมถึงส่งเสริมการจัดกิจกรรมของโครงการไม่มากเท่าที่ควร นอกจากนี้ ยังพบว่าคนในชุมชนมีความตระหนักในการดูแลรักษาวัฒนธรรมของชุมชนค่อนข้างน้อย (กระทรวงวัฒนธรรม)

• ด้านกลยุทธ์

(5.2) การดำเนินงานโครงการยังขาดการบูรณาการในการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (กระทรวงวัฒนธรรม)

(5.3) การดำเนินโครงการเพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน พบปัญหาที่สำคัญคือ ยังไม่มีการพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อการยกระดับให้เป็นที่สนใจแก่นักท่องเที่ยว รวมทั้งการส่งเสริมสนับสนุน ต่อยอดผลิตภัณฑ์ไปสู่ชุมชนอื่นยังไม่แพร่หลายเท่าที่ควร นอกจากนี้ หน่วยงานรับผิดชอบโครงการไม่ได้วางแนวทางการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานอย่างจริงจัง (กระทรวงวัฒนธรรม)

• ด้านทรัพยากร

(5.4) การดำเนินโครงการเพื่อต่อยอดผลการดำเนินงาน มีงบประมาณไม่เพียงพอในการดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ (กระทรวงวัฒนธรรม)

(6) การติดตามการดำเนินงานในพื้นที่

อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ 3 ได้ลงพื้นที่ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการตามยุทธศาสตร์การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน โดยติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการฯ ของกระทรวงศึกษาธิการ ในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดลำพูน จังหวัดสตูล และจังหวัดสงขลา โดยสรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะได้ ดังนี้

6.1) โครงการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนสู่มาตรฐาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (กระทรวงศึกษาธิการ) โดยการลงพื้นที่ ได้มีการสุ่มโครงการภายใต้แผนการพัฒนาดังกล่าวใน 3 โครงการย่อย ได้แก่

(6.1.1) โครงการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนสู่มาตรฐาน กิจกรรมโรงเรียนในฝันสู่มาตรฐานสากล

(6.1.2) โครงการสร้างเสริมคุณภาพสถานศึกษาขนาดเล็กให้ได้มาตรฐานอาชีวศึกษา และ

(6.1.3) โครงการพัฒนาครูรูปแบบครบวงจร ดังนี้

• ข้อค้นพบ

(1) การกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายยังไม่สอดคล้องเชื่อมโยงระหว่างตัวชี้วัดที่ระบุในเอกสารประกอบ พ.ร.บ.งบประมาณรายจ่ายประจำปี นอกจากนี้ ตัวชี้วัดของโครงการจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับสถานศึกษายังไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการเท่าที่ควร

(2) แนวทางการขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนในฝันสู่มาตรฐานสากลกำหนดไว้ไม่ชัดเจน ทำให้การดำเนินงานทำได้ไม่ครอบคลุมตามกิจกรรมที่กำหนดไว้

(3) มีการปรับเปลี่ยนผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์บ่อยครั้ง ทำให้การดำเนินงานไม่ต่อเนื่องส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามเป้าหมายโรงเรียนในฝัน

(4) จากการดำเนินงาน พบว่าปัจจัยความสำเร็จของสถานศึกษาที่ประสบผลสำเร็จ ได้แก่ ศักยภาพของศูนย์บริหารโครงการ ความพร้อมในการเข้าร่วมโครงการของโรงเรียน ภาวะผู้นำและความสามารถในการบริหารจัดการของผู้บริหารโรงเรียน ความเข้มแข็งของชุมชนและภาคีเครือข่ายอุปถัมภ์

(5) โรงเรียนในฝันที่เข้าร่วมโครงการก่อให้เกิดพัฒนาการจัดการเรียนรู้และการบริหารจัดการโรงเรียนไปสู่ความยั่งยืน และสามารถเป็นแบบอย่างให้กับโรงเรียนใกล้เคียงได้ ดังนั้น จึงควรส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานโครงการต่อไป

(6) วิทยาลัยประมงติณสูลานนท์ ได้ทำการวิเคราะห์และจัดทำมาตรฐานรายวิชาสมรรถนะรายวิชา จำนวน 7 รายวิชา และได้นำมาจัดการเรียนการสอนจริง อย่างไรก็ดี พบว่าการสอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น สาขาวิชาการควบคุมเรือประมงยังไม่มีความพร้อมเกี่ยวกับครูผู้สอนเท่าที่ควร

(7) วิทยาลัยการอาชีพละงูได้เปิดสอนบางสาขาวิชาซึ่งเป็นไปตามความต้องการของผู้ปกครอง แต่ไม่ได้เน้นที่ตลาดแรงงาน ทั้งนี้ แม้ว่าบางสาขาวิชาเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน เช่น ช่างเชื่อม แต่นักเรียนไม่สนใจสมัครเรียน นอกจากนี้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษอยู่ในระดับน้อย นักเรียนยังไม่กล้าสื่อสาร รวมทั้งงบประมาณและบุคลากรมีน้อยไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน ครูมีการพัฒนาวิชาชีพของตนเองโดยการอบรมค่อนข้างน้อย อีกทั้งได้รับภาระหน้าที่ที่ไม่ใช่การเรียนการสอน จึงเป็นปัญหาที่ทำให้การทุ่มเทของอาจารย์น้อยตามไปด้วย ส่งผลต่อคุณภาพการเรียนการสอนที่ทำให้ไม่สามารถพัฒนานักเรียนให้ตอบสนองกับความต้องการของตลาดได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ

(8) การพัฒนาครูจากการอบรมในบางหลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการของครู ประกอบกับมีครูที่สมัครลงทะเบียนเพื่ออบรมเมื่อเปรียบเทียบในสัดส่วนโดยรวมไม่มากเท่าที่ควร โดยสาเหตุส่วนหนึ่งเกิดจากหลักสูตรมีราคาแพง และในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรจะประกอบด้วยรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนมาก แต่เมื่อถึงเวลาฝึกอบรมจริงเป็นการใช้บุคลากรในพื้นที่ ซึ่งคลาดเคลื่อนจากที่ได้ประชาสัมพันธ์ไว้ ส่งผลให้ผู้เข้ารับการอบรมไม่ได้รับองค์ความรู้ตามที่ต้องการ

• ข้อเสนอแนะต่อผู้รับผิดชอบโครงการ

(1) ความยั่งยืน

- ควรมีการจัดทำตัวชี้วัดที่เหมาะสมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และสามารถถ่ายทอดจากส่วนกลางสู่เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา เพื่อให้เกิดระบบการบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์อย่างแท้จริง

- ควรพัฒนาโรงเรียนในฝันให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยกระดับคุณภาพเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากลอย่างยั่งยืน และให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม

- ควรมีการปรับปรุงงานวิชาการให้มีคุณภาพมากขึ้น รวมทั้งควรมีการติดตามและประเมินผลโครงการ การควบคุมคุณภาพทั้งเนื้อหาวิชาและวิทยากร และการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนด้านทักษะภาษาอังกฤษ

- ควรมีการสนับสนุนด้านงบประมาณและบุคลากรให้เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน และควรพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศให้ทันสมัยเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรมีหนังสือชักซ้อมความเข้าใจให้กับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับการเบิกค่าใช้จ่ายในการอบรมให้กับข้าราชการครูที่สำรองจ่ายเงินไปก่อน ในกรณีที่งบประมาณที่ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอ พร้อมทั้งแจ้งให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานทราบเพื่อจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม

(2) การขยายผล

ส่วนกลางควรใช้แนวปฏิบัติของโรงเรียนในฝันเป็นแนวทางให้โรงเรียนอื่น ๆ ได้นำไปปฏิบัติ โดยเฉพาะด้านการส่งเสริมงานอาชีพและเสริมรายได้ให้กับนักเรียนและผู้ที่อยู่ในชุมชน

(3) การต่อยอด

สาขาวิชาที่เปิดสอนควรพิจารณาให้มีการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและเทคโนโลยีเป็นหลัก โดยอาจมีการรวมบางสาขาวิชาเข้าไว้ด้วยกันและตั้งชื่อใหม่ให้น่าสนใจ หรือเปิดสาขาวิชาใหม่ เพื่อให้เกิดความน่าสนใจในการเข้ารับการเรียนการสอนมากขึ้น

(4) การบูรณาการ

ควรจัดประชุมชี้แจงการขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนในฝันสู่มาตรฐานสากลให้กับผู้รับผิดชอบโครงการ รวมทั้งพัฒนาเครือข่ายการนิเทศแบบมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่อง

1.5 ยุทธศาสตร์ด้านพัฒนาฐานรากเพื่อเศรษฐกิจดิจิทัล

<u>ส่วนที่ 1</u> จำนวนโครงการ และงบประมาณ

หน่วยงาน	โครงการ	งบประมาณ (ลบ.)
กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	(1) โครงการยกระดับโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ กิจกรรมที่ 1 การขยายโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงให้ครอบคลุมทั่วประเทศ (โครงการเน็ตประชารัฐ)	13,000.0000
	(2) โครงการสำรวจข้อมูลผู้มีรายได้น้อย	921.1400
	รวม	**13,921.1400**

<u>ส่วนที่ 2</u> ข้อมูลเปรียบเทียบ

(1) ข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างผลผลิตกับผลการใช้จ่ายงบประมาณ

		ผลการใช้จ่ายงบประมาณ					
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	N/A	รวม
ผลผลิต	ดีมาก	ดศ (1)		ดศ (1)			2
	ดี						-
	พอใช้						-
	ควรปรับปรุง						-
	N/A						-
	รวม	1	-	1	-	-	2

จากผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ด้านพัฒนาฐานรากเพื่อเศรษฐกิจดิจิทัล จำนวน 2 โครงการ พบว่า โครงการที่มีผลผลิตและผลการใช้จ่ายงบประมาณอยู่ในเกณฑ์ดีมาก มีจำนวน 1 โครงการ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 50 ของโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด

(2) ข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างผลผลิตกับผลลัพธ์

		ผลลัพธ์					
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	N/A	รวม
ผลผลิต	ดีมาก	ดศ (2)					2
	ดี						-
	พอใช้						-
	ควรปรับปรุง						-
	N/A						-
	รวม	2	-	-	-	-	2

จากผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ด้านพัฒนาฐานรากเพื่อเศรษฐกิจดิจิทัล จำนวน 2 โครงการ พบว่า ทุกโครงการมีผลผลิตและผลลัพธ์อยู่ในเกณฑ์ดีมาก คิดเป็นร้อยละ 100 ของโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด

<u>ส่วนที่ 3</u> ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

(1) ประสิทธิผลของโครงการ

- ผลลัพธ์โครงการ

การดำเนินโครงการมีผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด โดยมีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับดีมาก คิดเป็นร้อยละ 100 ของโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด

- ผลกระทบโครงการ

โครงการมีผลกระทบทางบวก คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด โดยทุกโครงการไม่พบการรายงานผลกระทบทางลบ

- ความยั่งยืนของโครงการ

ผลผลิตโครงการของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมมีการใช้ประโยชน์ตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด และมีแผนการบำรุงรักษา/พัฒนาผลผลิตที่ระบุไว้ในอดีต รวมถึงการใช้ประโยชน์จากผลผลิตในปัจจุบันมีระดับความเหมาะสมอยู่ในเกณฑ์ดีมาก คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด

(2) ประสิทธิภาพของโครงการ

- ผลผลิตโครงการ

การดำเนินโครงการทั้ง 2 โครงการมีผลผลิตที่เกิดขึ้นจริงบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของผลผลิตการดำเนินงานที่กำหนด โดยมีระดับความสำเร็จอยู่ในเกณฑ์ดีมาก คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด

- การดำเนินงานตามแผน

ระยะเวลาดำเนินงานจริงเปรียบเทียบระยะเวลาดำเนินงานตามแผนงานโครงการของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พบว่ามีการดำเนินงานเป็นไปตามแผนงานที่กำหนด โดยมีระดับความสำเร็จอยู่ในเกณฑ์ดีมาก คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด

• การใช้จ่ายงบประมาณ

ผลการใช้จ่ายงบประมาณจริง เปรียบเทียบกับงบประมาณที่ได้รับ พบว่าโครงการของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณอยู่ในเกณฑ์ดีมาก จำนวน 1 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 50 ของจำนวนโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด การดำเนินงานโครงการดังกล่าวเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดและสามารถประหยัดงบประมาณแผ่นดินได้ โดยการเบิกจ่ายงบประมาณในการดำเนินงานจริงน้อยกว่างบประมาณที่โครงการได้รับ อย่างไรก็ตาม พบว่าอีกจำนวน 1 โครงการที่เหลือซึ่งได้มีการตรวจติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน คือ โครงการสำรวจข้อมูลผู้มีรายได้น้อยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณอยู่ในระดับพอใช้

ทั้งนี้ โครงการยกระดับโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ กิจกรรมที่ 1 การขยายโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงให้ครอบคลุมทั่วประเทศ (โครงการเน็ตประชารัฐ) โดยกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม แม้ว่าสัดส่วนการเบิกจ่ายเปรียบเทียบกับวงเงินงบประมาณที่ได้รับจะคิดเป็นร้อยละ 75.76 (เกณฑ์ระดับความสำเร็จของการเบิกจ่ายอยู่ระดับพอใช้ คือ ตามเกณฑ์การประเมินมีผลการเบิกจ่ายอยู่ในช่วงร้อยละ 76 - 85) แต่ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมได้สรุปรายงานโดยให้เหตุผลว่าโครงการดังกล่าวสามารถประหยัดงบประมาณจากการดำเนินงานเป็นการประหยัดงบประมาณแผ่นดินและมีความคุ้มค่าต่อการลงทุนโดยรัฐบาล (คิดเป็นจำนวนเงิน 3,151.4378 ล้านบาท) ซึ่งทำให้มีผลการเบิกจ่ายคิดเป็นร้อยละ 100 และประเมินผลได้ว่าการดำเนินงานโครงการมีการเบิกจ่ายอยู่ในระดับดีมาก

(3) ความโปร่งใส

การดำเนินโครงการทั้ง 2 โครงการของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ในภาพรวมพบว่ามีความโปร่งใส โดยมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง และการปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนงาน/แนวทางที่กำหนด ทั้งนี้ ได้มีการกำหนดกลไกการตรวจสอบภายใน รวมทั้งมีการวางกลไกการติดตาม แก้ไขปัญหาข้อร้องเรียน/การทุจริตไว้อย่างเหมาะสม ทั้งนี้ โครงการที่มีระดับความโปร่งใสในการดำเนินโครงการครบทั้ง 4 ข้อ ได้แก่ 1) การเปิดเผยข้อมูล 2) การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนงาน วิธีการ หรือมาตรฐานที่กำหนด 3) การติดตาม ตรวจสอบและรายงานผล และ 4) มีกลไกจัดการข้อร้องเรียนและการทุจริตอย่างเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด

4) การมีส่วนร่วม

ภาพรวมการดำเนินโครงการของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ทั้ง 2 โครงการ พบว่าการดำเนินงานเป็นไปตามหลักของการมีส่วนร่วม คือ มีการให้ข้อมูลข่าวสาร มีการปรึกษาหารือและให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเข้ามามีบทบาทในกระบวนการดำเนินการ และเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้ให้ข้อมูลข้อเท็จจริงในทุกขั้นตอนของการดำเนินงาน ได้แก่ ช่วงก่อนเริ่มดำเนินโครงการ ช่วงระหว่างดำเนินโครงการ และช่วงหลังดำเนินโครงการ รวมทั้งเปิดโอกาสให้เข้ามามีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนดำเนินงานและวิธีการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนมีส่วนร่วมตั้งแต่การให้ข้อมูลข่าวสาร (to inform) การปรึกษาหารือ (to consult) การเข้ามามีบทบาท (to involve) และการร่วมมือ (to collaborate) คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด

(5) ข้อค้นพบ ปัญหา/อุปสรรคที่สำคัญของโครงการ

• ด้านการปฏิบัติงาน

(5.1) การดำเนินโครงการในบางพื้นที่ให้บริการพบเหตุขัดข้องทางเทคนิคที่จำเป็นต้องใช้ความรู้เฉพาะทางในการแก้ไขปัญหา และพบว่าบางพื้นที่มีการลักลอบเชื่อมต่อไฟฟ้าของจุดบริการ Wi-Fi เน็ตประชารัฐ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัวหรือสิ่งอื่นที่ไม่ใช่เกี่ยวข้องกับโครงการเน็ตประชารัฐ (กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม)

(5.2) การปฏิบัติงานเกี่ยวกับการเข้าใช้ระบบต่าง ๆ ที่ส่วนกลางได้จัดทำของส่วนภูมิภาคและจังหวัด พบว่าหน่วยงานยังมีความเข้าใจในการเข้าใช้งานของระบบต่าง ๆ ไม่มากเท่าที่ควร (กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม)

(5.3) การดำเนินโครงการสำรวจข้อมูลผู้มีรายได้น้อย โดยกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พบว่ามีข้อมูลบางส่วนที่ยังไม่เป็นปัจจุบัน ประกอบกับการดำเนินงานยังคงมีความต้องการที่จะพัฒนาและบริหารจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ที่มีอยู่ให้เป็นลักษณะ Big Data

• ด้านทรัพยากร

(5.4) การสำรวจและจัดเก็บข้อมูลของโครงการพบว่ามีจำนวนไม่เพียงพอต่อความต้องการในการดำเนินงาน (กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม)

(6) การติดตามการดำเนินงานในพื้นที่

อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ 3 ได้ลงพื้นที่ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการตามยุทธศาสตร์ด้านพัฒนาฐานรากเพื่อเศรษฐกิจดิจิทัล โดยติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดลำพูน จังหวัดสตูล จังหวัดสงขลา และจังหวัดเชียงราย โดยสรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะได้ ดังนี้

(6.1) โครงการยกระดับโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ กิจกรรมที่ 1 การขยายโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงให้ครอบคลุมทั่วประเทศ (โครงการเน็ตประชารัฐ) (กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม)

• ข้อค้นพบ

(1) ประชาชนประหยัดเงินเพิ่มขึ้น จากการใช้ Wifi แทนการใช้ Package ที่ตนเองสมัครอยู่ และมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินธุรกิจโดยใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-Commerce) มากขึ้น นอกจากนี้ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ผู้ดำเนินการพัฒนาโครงข่ายได้ลดค่าใช้จ่ายในการบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงผ่านสายไฟเบอร์ออฟติกรายเดือน ส่งผลให้ประชาชนในพื้นที่ที่ต้องการติดตั้งอินเทอร์เน็ตสามารถประหยัดค่าใช้จ่ายในส่วนนี้ได้ อย่างไรก็ดี มีข้อสังเกตเกี่ยวกับจุดให้บริการอินเทอร์เน็ต พบว่าบางจุดไม่อยู่ในจุดที่มีประชากรหนาแน่น

(2) ประชาชนมีความต้องการให้ขยายการติดตั้งเน็ตประชารัฐไปสู่หมู่บ้านที่ยังไปไม่ถึง และมีความพร้อมในการใช้บริการเน็ตประชารัฐซึ่งมีราคาที่ถูกกว่าภาคเอกชน อย่างไรก็ตาม จากการดำเนินงานพบข้อสังเกตว่ายังขาดงบประมาณในการบำรุงรักษาอุปกรณ์เน็ตประชารัฐให้สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง รวมถึงพบว่ายังไม่เกิดการบรูณาการการใช้ประโยชน์จากโครงข่ายเน็ตประชารัฐเท่าที่ควร และยังขาดการพัฒนาระบบการติดตามโครงการเน็ตประชารัฐ

• ข้อเสนอแนะต่อผู้รับผิดชอบโครงการ

(1) ความยั่งยืน

- สำนักงบประมาณควรสนับสนุนงบประมาณในการบำรุงรักษาอุปกรณ์เน็ตประชารัฐ และงบประมาณสำหรับการพัฒนาบุคคลากร และควรสนับสนุนงบประมาณในการเพิ่มจุดติดตั้งมากกว่า 1 จุดให้บริการ และควรคำนึงถึงความเร็วการให้บริการให้มีความเหมาะสมกับจำนวนประชากรและลักษณะของพื้นที่ รวมถึงรัฐบาลควรมีแผนการติดตามประเมินผลการใช้ประโยชน์จากโครงการเน็ตประชารัฐทั้ง 24,700 หมู่บ้าน เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพสูงสุด

- ควรมีการสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากเน็ตประชารัฐ และควรจัดให้มีการฝึกอบรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต ได้แก่ จัดให้มีการสาธิตแนะนำการลงทะเบียนและการเชื่อมต่อเข้าใช้งานให้กับประชาชนในชุมชน เป็นต้น โดยอาจนำเข้าเป็นวาระการประชุมร่วมกับผู้ใหญ่บ้าน คณะกรรมการหมู่บ้าน และผู้นำชุมชน พร้อมทั้งกำหนดผู้รับผิดชอบหลักและผู้ดูแลอุปกรณ์

(2) การขยายผล

รัฐบาลควรร่วมมือกับผู้ประกอบการในการสนับสนุนเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่เพื่อให้เข้าถึงอินเทอร์เน็ตได้อย่างมีประสิทธิภาพ อาทิ การจัดทำโครงการเครื่องเก่าแลกเครื่องใหม่ เนื่องจากพบว่ามีประชาชนบางส่วนยังใช้โทรศัพท์รุ่นเก่าทำให้ไม่สามารถเชื่อมต่อบริการ Wi-Fi เน็ตประชารัฐได้

(3) การต่อยอด

- จุดให้บริการอินเทอร์เน็ตของหมู่บ้านติดตั้งอยู่บริเวณวัดหรือศาลาประชาคม ทำให้มีเด็กในพื้นที่มาใช้บริการค้นคว้าหาความรู้เกี่ยวกับการศึกษาเป็นจำนวนมาก ซึ่งเป็นการเพิ่มโอกาสให้ประชาชนที่ไม่มีโอกาสเข้าถึงอินเทอร์เน็ตสามารถเข้าถึงได้ง่ายขึ้น รวมทั้งประชาชนซึ่งอยู่ในพื้นที่ห่างไกลที่ไม่มีอินเทอร์เน็ตสามารถมาใช้บริการและต่อยอดทางธุรกิจได้ และเป็นการทำให้ชาวบ้านที่อยู่บริเวณศาลาประชาคมมีรายได้เพิ่มขึ้นอีกทางหนึ่งด้วย เช่น การให้บริการลูกค้าสั่งซื้อ (Order) ผ่านทาง Facebook ช่วยทำให้เกิดความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการ เป็นต้น

- ควรเพิ่มจุด Wifi ให้อยู่ใจกลางหมู่บ้านหรือในจุดที่เป็นสถานที่ท่องเที่ยว เช่น น้ำตก และจุดจำหน่ายสินค้า OTOP เพื่อให้ประชาชนจำนวนมากได้รับประโยชน์สูงสุด รวมทั้งควรติดตั้งจุด Wifi เพิ่มหากมีงบประมาณเหลือเพียงพอ

(4) การบูรณาการ

- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติควรสนับสนุนให้เกิดแผนการบูรณาการการใช้ประโยชน์จากโครงข่ายเน็ตประชารัฐร่วมกันกับทุกหน่วยงาน และควรสร้างความร่วมมือให้หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องมาใช้ประโยชน์โครงข่ายที่สร้างขึ้นเพื่อให้เกิดการบูรณาการการใช้ประโยชน์ร่วมกัน

- ควรสร้างการรับรู้ในการใช้ประโยชนโครงข่ายและส่งเสริมการใช้งานแก่ประชาชน และควรจัดให้มีการขอความร่วมมือจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการมีส่วนร่วมพัฒนาวิทยากรในพื้นที่ในการให้ความรู้แก่ประชาชน

2) ประเภทที่ 2 : ยุทธศาสตร์สำคัญของกระทรวงที่คัดเลือกโครงการตรวจเพิ่มเติม

<u>ส่วนที่ 1</u> จำนวนโครงการ และงบประมาณ

ยุทธศาสตร์สำคัญของกระทรวง ตามยุทธศาสตร์ 7 ด้าน รวม 10 โครงการ ดังนี้

(1) ยุทธศาสตร์การเสริมสร้างความมั่นคงทางการคลัง (จำนวน 1 โครงการ)

(2) ยุทธศาสตร์การลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคม (จำนวน 1 โครงการ)

(3) ยุทธศาสตร์การสนับสนุนศักยภาพและความสามารถในการแข่งขัน (จำนวน 1 โครงการ)

(4) ยุทธศาสตร์การปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ (จำนวน 2 โครงการ)

(5) ยุทธศาสตร์การสร้างความปลอดภัยและสงบสุขในสังคม (จำนวน 1 โครงการ)

(6) ยุทธศาสตร์ด้านการปฏิรูปกฎหมายและพัฒนากระบวนการยุติธรรม (จำนวน 2 โครงการ)

(7) ยุทธศาสตร์การส่งเสริมและเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการและเตือนภัยด้านอุตุนิยมวิทยาด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล (จำนวน 2 โครงการ)

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ	งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร (ล้านบาท)	ยุทธศาสตร์						
				1	2	3	4	5	6	7
1)	กระทรวงการคลัง	(1) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์อย่างครบวงจร (e-GP) ระยะที่ 2	83.3000	✓						
		(2) โครงการบริหารจัดการระบบการเบิกจ่ายเงินสวัสดิการรักษาพยาบาลข้าราชการ	33.6300		✓					

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ	งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร (ล้านบาท)	ยุทธศาสตร์						
				1	2	3	4	5	6	7
		(3) โครงการประชารัฐสวัสดิการ การให้ความช่วยเหลือผ่านบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ	1,100.3600			✓				
		(4) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพและจัดทำระบบสำรองของระบบภาษีเงินได้	218.2500				✓			
2)	กระทรวงยุติธรรม	(5) โครงการจัดหาและพัฒนาระบบ Cloud Computing	170.3000				✓			
		(6) แผนงานบูรณาการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ โครงการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์	7.0600					✓		
		(7) ผลผลิต : ผู้ต้องขังได้รับการควบคุม ดูแล	7,087.9700						✓	
		(8) ผลผลิต : เด็กและเยาวชนได้รับการพัฒนาพฤตินิสัย	542.7400						✓	
3)	กระทรวงดิจิทัลฯ	(9) โครงการก่อสร้างหอเรดาร์และติดตั้งเครื่องตรวจอากาศ จังหวัดเชียงราย และจังหวัดสุราษฎร์ธานี	302.5700							✓
		(10) โครงการจัดหารถเรดาร์ตรวจอากาศเคลื่อนที่	48.7900							✓
		รวม	**9,594.9700**							

<u>ส่วนที่ 2</u> ข้อมูลเปรียบเทียบ

(1) ข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างผลผลิตกับผลการใช้จ่ายงบประมาณ

		ผลการใช้จ่ายงบประมาณ					
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	N/A	**รวม**
ผลผลิต	ดีมาก	กค (4) ยธ (2) ดศ (2)		ยธ (1)			**9**
	ดี			ยธ (1)			**1**
	พอใช้						-
	ควรปรับปรุง						-
	N/A						-
	รวม	8	-	2	-	-	10

จากผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์สำคัญของกระทรวงที่คัดเลือกโครงการตรวจเพิ่มเติมจำนวน 10 โครงการ พบว่า โครงการโดยส่วนใหญ่มีผลผลิตและผลการใช้จ่ายงบประมาณอยู่ในเกณฑ์ดี - ดีมาก มีจำนวน 8 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 80 ของโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด

(2) ข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างผลผลิตกับผลลัพธ์

		ผลลัพธ์					
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	N/A	**รวม**
ผลผลิต	ดีมาก	กค (4) ยธ (2) ดศ (2)	ยธ (1)				**9**
	ดี			ยธ (1)			**1**
	พอใช้						-
	ควรปรับปรุง						-
	N/A						-
	รวม	8	1	1	-	-	10

จากผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์สำคัญของกระทรวงที่คัดเลือกโครงการตรวจเพิ่มเติมจำนวน 10 โครงการ พบว่า โครงการโดยส่วนใหญ่มีผลผลิตและผลลัพธ์อยู่ในเกณฑ์ดี - ดีมาก มีจำนวน 9 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 90 ของโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด

<u>ส่วนที่ 3</u> ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

(1) ประสิทธิผลของโครงการ

• ผลลัพธ์โครงการ

พบว่าการดำเนินโครงการในภาพรวมมีผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด โดยมีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับดี - ดีมาก คิดเป็นร้อยละ 90 ของโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด อย่างไรก็ดี มี 1 โครงการ คือ ผลผลิตเกี่ยวกับเด็กและเยาวชนได้รับการพัฒนาพฤตินิสัย ดำเนินการโดยกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กระทรวงยุติธรรม ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินงานโครงการ มีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับพอใช้ เนื่องจากผลการดำเนินงานเกี่ยวกับเด็กและเยาวชนที่หลบหนีออกจากศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนได้สำเร็จเฉลี่ยต่อปียังคงมีค่าสูงและไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ คือ ไม่ควรเกินร้อยละ 0.05 แต่ผลที่เกิดขึ้นจริงคิดเป็นร้อยละ 0.57 ซึ่งเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ 0.52 ประกอบกับการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนหลังพ้นโทษ ค่าที่เกิดขึ้นจริงยังคงมีค่าสูงและไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้เช่นเดียวกัน คือ ไม่ควรเกินร้อยละ 0.34 แต่ผลที่เกิดขึ้นจริง คิดเป็นร้อยละ 1.32 ซึ่งเกินกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ ร้อยละ 0.98 อย่างไรก็ดี พบผลลัพธ์ในเชิงบวก กรณีเป้าหมายชี้วัดในส่วนของเด็กและเยาวชนภายหลังปล่อยจากศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนสามารถกลับไปใช้ชีวิตในสังคมได้อย่างปกติสุข พบว่ามีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยจากเป้าหมายที่ตั้งไว้จะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 โดยผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริงมีผลที่เกิดขึ้น คิดเป็นร้อยละ 90.97 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ถึงร้อยละ 20.97

• ผลกระทบโครงการ

โครงการโดยส่วนใหญ่มีผลกระทบทางบวก โดยทุกโครงการของกระทรวงการคลัง และกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ไม่พบการรายงานผลกระทบทางลบของจำนวนโครงการที่ตรวจติดตาม อย่างไรก็ตาม พบการดำเนินงานโครงการของกระทรวงยุติธรรมในบางโครงการ ยังคงพบผลกระทบทางลบที่เกิดขึ้นในบางด้าน เช่น 1) โครงการจัดหาและพัฒนาระบบ Cloud Computing ที่พบผลกระทบทางลบในด้านเศรษฐกิจที่ต้องใช้งบประมาณที่สูงในการจัดซื้อครุภัณฑ์ ในขณะเดียวกันยังพบความเสี่ยงเกี่ยวกับความไม่คุ้มค่าจากการใช้ประโยชน์ของโครงการหากดำเนินการจัดซื้อเอง แทนการจัดหาโดยการเช่าจากเอกชน 2) ผลผลิตเด็กและเยาวชนได้รับการพัฒนาพฤตินิสัย ดำเนินการโดยกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ที่พบผลกระทบทางลบในด้านเศรษฐกิจ เกี่ยวกับงบประมาณที่จะใช้ในการดำเนินงานไม่เพียงพอกับความต้องการ และ 3) ผลผลิต ผู้ต้องขังได้รับการควบคุม ดูแล ดำเนินการโดย

กรมราชทัณฑ์ พบผลกระทบทางลบในด้านเศรษฐกิจ เกี่ยวกับงบประมาณที่จะใช้ในการดำเนินงานไม่เพียงพอกับความต้องการ และผลกระทบทางลบในด้านสังคม/วัฒนธรรม ซึ่งพบว่าประชาชนส่วนหนึ่งยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการบำบัด ฟื้นฟู แก้ไข พฤติกรรมของผู้ต้องขัง เป็นต้น

• ความยั่งยืนของโครงการ

ผลผลิตของโครงการมีการใช้ประโยชน์ตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด โดยทุกโครงการมีการใช้ประโยชน์จากผลผลิตในปัจจุบัน อยู่ในระดับความเหมาะสมอยู่ในเกณฑ์ดี - ดีมาก คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด โดยโครงการที่มีระดับความเหมาะสมอยู่ในเกณฑ์ดีมาก เป็นโครงการที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการทรัพย์สินภาครัฐ และการจัดเก็บรายได้ภาครัฐ ของกระทรวงการคลังและโครงการจัดหาครุภัณฑ์เพื่อนำมาใช้สำหรับการดำเนินงานของกระทรวงยุติธรรม และกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ในส่วนโครงการที่มีระดับความเหมาะสมอยู่ในเกณฑ์ดี ได้แก่ โครงการในงบลงทุนด้านการพัฒนาระบบสารสนเทศในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐของกรมบัญชีกลาง โดยกระทรวงการคลัง และโครงการในงบดำเนินงานของกระทรวงยุติธรรม ได้แก่ 1) โครงการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ ดำเนินการโดยกรมสอบสวนคดีพิเศษ 2) ผลผลิตผู้ต้องขังได้รับการควบคุม ดูแล ดำเนินการโดยกรมราชทัณฑ์ และ 3) ผลผลิตเด็กและเยาวชนได้รับการพัฒนาพฤตินิสัย ดำเนินการโดยกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

(2) ประสิทธิภาพของโครงการ

• ผลผลิตโครงการ

การดำเนินโครงการมีผลผลิตที่เกิดขึ้นจริงบรรลุตามตัวชี้วัดที่กำหนดโดยมีระดับความสำเร็จของผลผลิตจากการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ดี - ดีมาก คิดเป็นร้อยละ 100 ของโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด

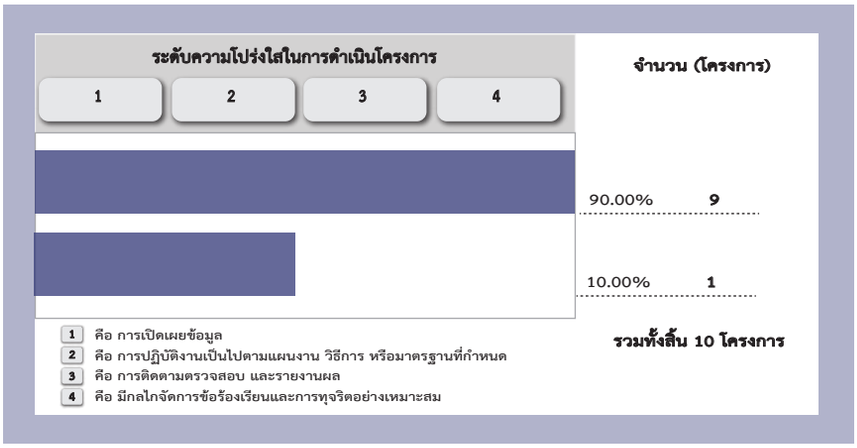
• การดำเนินงานตามแผน

ระยะเวลาดำเนินการจริงเปรียบเทียบระยะเวลาดำเนินงานตามแผนงาน พบว่าทุกโครงการมีการดำเนินงานเป็นไปตามแผนงานที่กำหนด โดยโครงการที่มีระดับความสำเร็จอยู่ในเกณฑ์ดีมาก คิดเป็นร้อยละ 50 ของจำนวนโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด ประกอบด้วยโครงการในงบลงทุนด้านการพัฒนาระบบสารสนเทศในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐของกรมบัญชีกลาง และโครงการที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการทรัพย์สินภาครัฐ โดยกระทรวงการคลัง รวมทั้งโครงการจัดหาครุภัณฑ์ เพื่อนำมาใช้สำหรับการดำเนินงานของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ทั้งนี้ พบโครงการที่มีผลการดำเนินงานตามแผนอยู่ในระดับพอใช้ จำนวน 1 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 10 ของจำนวนโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด คือ โครงการที่เกี่ยวกับการจัดเก็บรายได้ภาครัฐ ได้แก่ โครงการเพิ่มประสิทธิภาพและจัดทำระบบสำรองของระบบภาษีเงินได้ ดำเนินการโดยกระทรวงการคลัง เนื่องจากโครงการได้มีการแก้ไขสัญญาในเรื่องรายการส่งมอบงวดงาน ระยะเวลาการส่งมอบ และเงื่อนไขการชำระเงินตามสัญญา โดยในส่วนของรายการส่งมอบงวดงานนั้น จากเดิมกำหนดไว้ เป็นจำนวน 7 งวดงาน เปลี่ยนเป็นการส่งมอบงวดงานตามสัญญา (ที่ได้มีการแก้ไข) เป็นจำนวน 5 งวดงาน อย่างไรก็ดี จากผลการดำเนินงานพบว่าโครงการสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จตามสัญญา

• การใช้จ่ายงบประมาณ

การใช้จ่ายเงินงบประมาณเปรียบเทียบกับงบประมาณที่ได้รับ พบว่าโครงการส่วนใหญ่มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณอยู่ในเกณฑ์ดีมาก คิดเป็นร้อยละ 80 ของจำนวนโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด อย่างไรก็ตาม พบโครงการบางส่วนมีการใช้จ่ายเงินงบประมาณอยู่ในเกณฑ์พอใช้ (มีผลการเบิกจ่ายอยู่ในช่วงร้อยละ 76 ถึงร้อยละ 85) มีจำนวน 2 โครงการ ได้แก่ 1) ผลผลิตผู้ต้องขังได้รับการควบคุม ดูแล ดำเนินการโดยกรมราชทัณฑ์ เนื่องจากโครงการทำการเบิกจ่ายได้ คิดเป็นร้อยละ 84.58 และ 2) ผลผลิตเด็กและเยาวชนได้รับการพัฒนาพฤตินิสัย ดำเนินการโดยกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน เนื่องจากโครงการทำการเบิกจ่ายได้ คิดเป็นร้อยละ 78.28

(3) ความโปร่งใส



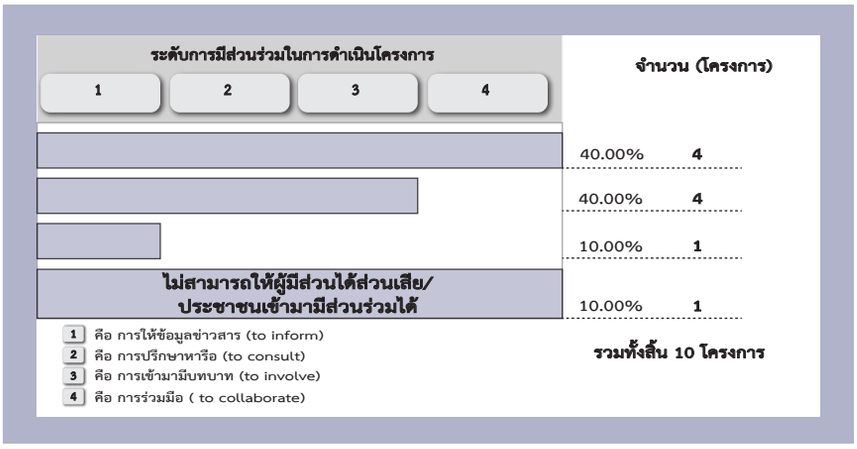
• การดำเนินโครงการของกระทรวงการคลัง จำนวน 4 โครงการ พบว่า การดำเนินงานมีความโปร่งใส คือ มีการเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานแก่ผู้เกี่ยวข้อง การให้บริการ การจัดซื้อจัดจ้าง สามารถรับรู้ถึงการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในทุกขั้นตอน มีช่องทางการให้ข้อมูลที่เหมาะสมและสามารถเข้าถึงได้มากกว่า 1 ช่องทาง ทั้งการเปิดเผยข้อมูลในการดำเนินโครงการ การกำหนดแผน วิธีการทำงาน นอกจากนี้ ได้กำหนดให้มีกลไกการตรวจสอบภายใน หรือการควบคุมภายในของหน่วยงาน รวมถึงการมีกลไกตรวจสอบติดตาม และรายงานผล และมีกลไกการจัดการข้อร้องเรียนและการจัดการทุจริตอย่างเหมาะสม

• การดำเนินโครงการของกระทรวงยุติธรรม จำนวน 4 โครงการ พบว่า การดำเนินงานมีความโปร่งใส คือ มีการเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนผู้เกี่ยวข้องผ่านช่องทางระบบสารสนเทศ เช่น การให้บริการ การจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อให้สามารถรับรู้ถึงการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในทุกขั้นตอน โดยกำหนดให้มีช่องทางการให้ข้อมูลที่เหมาะสมและสามารถเข้าถึงได้ ทั้งนี้ การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนงาน วิธีการหรือแนวทางที่กำหนด โดยจัดให้มีการติดตาม ตรวจสอบและรายงานผลการดำเนินงานของผู้รับบริการหรือการใช้ประโยชน์ของโครงการหลังดำเนินการแล้วเสร็จ รวมทั้งได้มีการกำหนดกลไกจัดการข้อร้องเรียนและการทุจริตอย่างเหมาะสม

• การดำเนินโครงการของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม จำนวน 2 โครงการ พบว่า การดำเนินงานมีความโปร่งใส คือมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนงาน/แนวทางที่กำหนด มีกลไกการตรวจสอบภายใน และกลไกการจัดการข้อร้องเรียนที่เหมาะสม

สรุปภาพรวมการดำเนินโครงการของ 3 กระทรวง รวมจำนวน 10 โครงการ กล่าวได้ว่า การดำเนินงานมีความโปร่งใส คือ มีการเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานแก่ผู้เกี่ยวข้อง การให้บริการ การจัดซื้อจัดจ้าง สามารถรับรู้ถึงการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในทุกขั้นตอน มีช่องทางการให้ข้อมูลที่เหมาะสมและสามารถเข้าถึงได้มากกว่า 1 ช่องทาง ทั้งการเปิดเผยข้อมูลในการดำเนินโครงการ การกำหนดแผน วิธีการทำงาน และกำหนดให้มีกลไกการตรวจสอบภายใน หรือการควบคุมภายในของหน่วยงาน รวมถึงการมีกลไกตรวจสอบติดตาม และรายงานผล และมีกลไกการจัดการข้อร้องเรียนและการจัดการทุจริตอย่างเหมาะสม ทั้งนี้ โครงการที่มีระดับความโปร่งใสในการดำเนินโครงการครบทั้ง 4 ข้อ ได้แก่ 1) การเปิดเผยข้อมูล 2) การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนงาน วิธีการหรือมาตรฐานที่กำหนด 3) การติดตาม ตรวจสอบและรายงานผล และ 4) มีกลไกจัดการข้อร้องเรียนและการทุจริตอย่างเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 90 ของจำนวนโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด

(4) การมีส่วนร่วม



• การดำเนินโครงการของกระทรวงการคลัง จำนวน 4 โครงการ พบว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนมีส่วนร่วมในการรับรู้ รับทราบ เข้าใจ ให้ความเห็น การร่วมตัดสินใจ รวมทั้งการปฏิบัติงาน กล่าวคือ ได้มีการเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานแก่ผู้เกี่ยวข้อง ทั้งการให้บริการ การจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อให้สามารถรับรู้ถึงการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในทุกขั้นตอน มีช่องทางการให้ข้อมูลที่เหมาะสมและสามารถเข้าถึงได้มากกว่า 1 ช่องทาง นอกจากนี้ ได้มีการใช้ช่องทางจัดประชุมสัมมนา อภิปราย เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจ ร่วมพูดคุยและแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นระหว่างผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดการตัดสินใจร่วมกัน รวมทั้งเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้ให้ข้อมูลและข้อเท็จจริง ทั้งในช่วงก่อนเริ่มดำเนินโครงการ ระหว่างดำเนินโครงการ และหลังดำเนินโครงการแล้วเสร็จ อย่างไรก็ดี พบว่าการดำเนินโครงการเพิ่มประสิทธิภาพและจัดทำระบบสำรองของระบบภาษีเงินได้เป็นการจัดหาครุภัณฑ์และเครื่องมือ ซึ่งเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานของหน่วยงานโดยเฉพาะ ได้แก่ การเพิ่มประสิทธิภาพของศูนย์คอมพิวเตอร์ในสาขาที่เกี่ยวข้อง เพื่อรองรับระบบการทำงานหลักของหน่วยงาน จึงทำให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไม่มีประเด็นของการมีส่วนร่วมในการดำเนินการดังกล่าว

• การดำเนินโครงการของกระทรวงยุติธรรม จำนวน 4 โครงการ พบว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการ โดยสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารซึ่งได้มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารก่อนเริ่มดำเนินโครงการ ระหว่างดำเนินโครงการ และหลังดำเนินโครงการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้รับทราบ และเปิดโอกาสให้มีการให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง หรือข้อเสนอแนะ และนำประเด็นดังกล่าวมาใช้ประกอบแนวทางการดำเนินงาน ให้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการกำหนดนโยบาย การวางแผนและวิธีการปฏิบัติงาน จัดกิจกรรมการมีส่วนร่วมหรือประชุมเชิงปฏิบัติการในลักษณะกลุ่ม มีภาคีในการดำเนินกิจกรรมโครงการ และจัดให้มีรูปแบบการดำเนินงานในลักษณะของคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชน หรือคณะที่ปรึกษาภาคประชาชน

• การดำเนินโครงการของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม จำนวน 2 โครงการ พบว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการ โดยสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารในทุกขั้นตอนของการดำเนินโครงการ นอกจากนี้ ได้เปิดโอกาสให้มีการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประชาชนได้รับทราบข้อมูล ข้อเท็จจริง ประกอบการตัดสินใจในการวางแผนและวิธีการปฏิบัติงาน

สรุปภาพรวมการดำเนินโครงการของ 3 กระทรวง รวมจำนวน 10 โครงการ กล่าวได้ว่า การดำเนินงานทุกกิจกรรมเน้นการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง และให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนมีส่วนร่วมในการรับรู้ รับทราบ เข้าใจ ให้ความเห็น การร่วมตัดสินใจ ในการวางแผนและวิธีการปฏิบัติงาน และสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร โดยได้มี

การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารก่อนเริ่มดำเนินโครงการ ระหว่างดำเนินโครงการ และหลังดำเนินโครงการ ให้ผู้มีส่วนได้/ส่วนเสีย ประชาชนได้รับทราบ และที่น่าสนใจคือ มีการจัดให้มีรูปแบบของการดำเนินงานในลักษณะของคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชน หรือคณะที่ปรึกษาภาคประชาชนในการกำหนดนโยบายการวางแผนและวิธีการปฏิบัติงานด้วย ทั้งนี้ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนมีส่วนร่วมตั้งแต่การให้ข้อมูลข่าวสาร (to inform) การปรึกษาหารือ (to consult) การเข้ามามีบทบาท (to involve) และการร่วมมือ (to collaborate) คิดเป็นร้อยละ 40 ของจำนวนโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด อย่างไรก็ตาม พบข้อสังเกตว่ามีจำนวน 1 โครงการ คือ โครงการเพิ่มประสิทธิภาพและจัดทำระบบสำรองของระบบภาษีเงินได้ ดำเนินการโดยกรมสรรพากร กระทรวงการคลัง ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 10 ของจำนวนโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด พบว่าไม่สามารถให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมได้ เนื่องจากโครงการดังกล่าวเป็นการจัดหาครุภัณฑ์และเครื่องมือ ซึ่งเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานของหน่วยงานโดยเฉพาะ ได้แก่ การเพิ่มประสิทธิภาพของศูนย์คอมพิวเตอร์ในสาขาที่เกี่ยวข้อง เพื่อรองรับระบบการทำงานหลักของหน่วยงาน จึงทำให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไม่มีประเด็นของการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ

(5) ปัญหา/อุปสรรคที่สำคัญของโครงการ

• ด้านการปฏิบัติงาน

(5.1) การดำเนินงานตามสัญญาโครงการ พบว่าได้มีการแก้ไขสัญญาในประเด็นการส่งมอบและระยะเวลาการส่งมอบงวดงาน รวมทั้งเงื่อนไขการชำระเงิน เนื่องจากได้มีการยกเลิกเปลี่ยนแปลงการดำเนินการในบางเรื่อง ทำให้หน่วยงานต้องทำการปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินงานใหม่ (กระทรวงการคลัง)

(5.2) การดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการฯ โครงการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ พบสภาพปัญหาในปัจจุบันของการพัฒนารูปแบบการกระทำความผิดเพื่อหลีกเลี่ยงการตรวจสอบของเจ้าหน้าที่ ทำให้ยากแก่การตรวจสอบและสอบสวนคดีความผิด (กระทรวงยุติธรรม)

(5.3) เจ้าหน้าที่ของรัฐบางรายมีส่วนเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดทั้งในเรื่องการปฏิบัติหรืองดเว้นการปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดเพื่อเป็นการเอื้อประโยชน์ต่อผู้กระทำความผิด (กระทรวงยุติธรรม)

• ด้านกลยุทธ์

(5.4) หน่วยงานมีการกำหนดโครงสร้างผู้ปฏิบัติงานเป็นทีมอย่างชัดเจนแต่ในทางปฏิบัติมีการแยกส่วน/กลุ่มงาน โดยไม่บูรณาการการทำงานร่วมกัน ส่งผลทำให้การปฏิบัติงานไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน (กระทรวงยุติธรรม)

(5.5) การดำเนินงานบางโครงการพบว่าไม่ได้จัดทำแผนเตรียมความพร้อมในการดำเนินการ เพื่อให้โครงการบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม)

• ด้านทรัพยากร

(5.6) การดำเนินโครงการจัดหาและพัฒนาระบบสารสนเทศของหน่วยงานได้รับงบประมาณไม่เพียงพอต่อการรองรับตามความต้องการใช้งานระบบตามแผนงานที่วางไว้ (กระทรวงยุติธรรม)

(5.7) บุคลากรบรรจุใหม่ ยังไม่ได้รับการอบรมเพิ่มพูนทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน ส่งผลให้บุคลากรขาดองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน รวมถึงทักษะ และเทคนิคต่าง ๆ ในการทำงาน ซึ่งตามขั้นตอนของหน่วยงานอยู่ระหว่างรอดำเนินการอบรมก่อนการปฏิบัติงานจริง ทำให้มีบุคลากรบางส่วนลาออกหรือย้ายไปทำงานหน่วยงานอื่น ส่งผลต่อการดำเนินงานที่ขาดประสิทธิภาพและความต่อเนื่อง (กระทรวงยุติธรรม)

(5.8) การดำเนินโครงการของหน่วยงานมีบุคลากรสำหรับการปฏิบัติงาน และได้รับงบประมาณสำหรับใช้ในการพัฒนาบุคลากรไม่เพียงพอ (กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม)

(5.9) เครื่องมือ/อุปกรณ์ที่ใช้งานตามโครงการในปัจจุบันส่วนใหญ่มีอายุการใช้งานนานหลายปี จึงอาจมีการเสื่อมสภาพและส่งผลต่อประสิทธิภาพและความแม่นยำของเครื่องมือ/อุปกรณ์ได้ (กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม)

• ด้านกฎหมายและระเบียบ

(5.10) การประสานงานในการขอใช้พื้นที่เพื่อดำเนินโครงการ มีความยุ่งยากในการดำเนินการ เนื่องจากเป็นพื้นที่ของหน่วยงานราชการ ซึ่งหากจะขอใช้พื้นที่ต้องปฏิบัติตามระเบียบและขั้นตอนของทางราชการ (กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม)

• ด้านอื่นๆ

(5.11) ทัศนคติด้านลบของบุคลากรต่อการปฏิบัติงาน มีผลทำให้เกิดแรงต้าน เนื่องจากการไม่ยอมรับการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการดำเนินงานที่เปลี่ยนแปลงไป (กระทรวงยุติธรรม)

(6) การติดตามการดำเนินงานในพื้นที่

อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ 3 ได้ลงพื้นที่ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญของกระทรวง โดยติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการของกระทรวงการคลังในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดลำพูน จังหวัดสตูล จังหวัดสงขลา และจังหวัดเชียงราย โดยสรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะได้ ดังนี้

(6.1) โครงการประชารัฐสวัสดิการการให้ความช่วยเหลือผ่านบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ กรมบัญชีกลาง (กระทรวงการคลัง)

• ข้อค้นพบ

(1) ประชาชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ โดยไม่พบปัญหาและข้อร้องเรียน อย่างไรก็ดี มีความคิดเห็นเพิ่มเติมว่าควรนำการปรับค่ารถโดยสารมาเป็นค่าซื้อสินค้าอุปโภค และบริโภคแทนเนื่องจากเห็นว่ามีความจำเป็นมากกว่า

(2) จากผลการดำเนินการพบว่ามีประชาชนผู้มีรายได้น้อยยังไม่ได้รับการพัฒนาเป็นจำนวนมาก เนื่องจากหลักสูตรที่เปิดอบรมไม่ตรงกับความต้องการในการพัฒนา และโครงการอบรมเปิดเพียงช่วงระยะเวลาเดียวและมีระยะเวลาสั้นเนื่องจากงบประมาณมีจำกัด นอกจากนี้ สถานที่ฝึกอบรมอยู่ห่างไกล รวมทั้งเงินเพิ่มสำหรับผู้เข้าร่วมอบรมตามมาตรการพัฒนาคุณภาพชีวิตมีจำนวนน้อยจึงทำให้ประชาชน ได้แก่ ผู้สูงอายุ ผู้พิการ นักศึกษา หรือผู้ที่ได้งานทำแล้วไม่สนใจเข้าร่วมโครงการอบรมเท่าที่ควร

(3) การใช้บัตรต้องมีการเปลี่ยนเลขรหัสใหม่ทำให้ผู้สูงอายุบางคนไม่สามารถดำเนินการได้ และผู้ถือบัตรบางคนไม่มีความเข้าใจการใช้งานผ่านตู้ ATM ทำให้ไม่สามารถถอนเงินสดผ่านบัตรที่ตู้ ATM ได้ ทั้งนี้จากการลงพื้นที่ พบว่าผู้ถือบัตรส่วนใหญ่จะซื้อสินค้าอุปโภคบริโภคในช่วงสัปดาห์แรกของเดือนโดยสินค้าที่ซื้อ เช่น ข้าวสาร เครื่องปรุงอาหาร น้ำปลา น้ำตาล ไข่ เป็นต้น

(4) ร้านค้าธงฟ้าประชารัฐบางแห่งยังมีความกังวลภาษีที่อาจจะถูกเรียกเก็บเพิ่มเติม รวมทั้งเจ้าของร้านเป็นผู้สูงอายุและใช้งานเครื่อง EDC ไม่เป็น จึงมีผลทำให้มีร้านค้าแจ้งความประสงค์ขอยกเลิกการเข้าร่วมโครงการ

(5) ร้านค้าธงฟ้าประชารัฐมีการนำแอพพลิเคชั่น “ถุงเงินประชารัฐ” มาใช้ทำให้ร้านค้าและประชาชนมีความสะดวกมากขึ้น แต่อย่างไรก็ดี ร้านค้าที่ใช้แอพพลิเคชั่นดังกล่าว ยังมีจำนวนไม่มากนัก

(6) จากมาตรการเงินคืนภาษีมูลค่าเพิ่ม พบว่าประชาชนผู้ถือบัตรบางส่วนยังไม่เข้าใจเกี่ยวกับการคืนเงินภาษีมูลค่าเพิ่มให้ผู้มีรายได้น้อยผ่านบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ

• **ข้อเสนอแนะต่อผู้รับผิดชอบโครงการ**

(1) ความยั่งยืน

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรสร้างการรับรู้ให้ประชาชนผู้มีสิทธิรับทราบข้อมูลและมีความเข้าใจมากยิ่งขึ้น ควรต้องมีการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง โดยอาจมีการจัดให้มีรถเคลื่อนที่อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง และมีทีมผู้ดูแลผู้มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ (Account Officer : AO) ของธนาคารลงพื้นที่ด้วย เพื่อสัมภาษณ์ประชาชนที่ฝึกอบรมและพัฒนาอาชีพ ควรให้คำแนะนำแผนพัฒนาชีวิตที่เหมาะสม และควรมีการส่งเสริมให้ประชาชนซื้อสินค้าผ่านแอพพลิเคชั่น “ถุงเงินประชารัฐ” ให้มากขึ้นด้วย

(2) การขยายผล

- การกำหนดนโยบายในการช่วยเหลือประชาชนผู้มีรายได้น้อยในส่วนของการกำหนดเงื่อนไขการช่วยเหลือประชาชน ควรกำหนดให้ง่ายไม่ยุ่งยากซับซ้อน และคำนึงถึงศักยภาพของผู้ถือบัตรในการเข้าถึงเทคโนโลยีปัจจุบัน นอกจากนี้ ต้องคำนึงถึงต้นทุนในการบริหารจัดการที่จะเกิดขึ้นในอนาคตด้วย

- ร้านค้าธงฟ้าประชารัฐควรเพิ่มสินค้า OTOP ให้มีมากยิ่งขึ้น โดยเน้นสินค้า OTOP ในท้องถิ่นเป็นหลัก (Local Product) เพื่อเป็นการช่วยเหลือผู้ประกอบการในพื้นที่

- การลงทะเบียนรอบใหม่ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรพิจารณาในกรณีของผู้ที่ลำบากจริง ๆ แต่ยังไม่ได้ลงทะเบียน เช่น ผู้สูงอายุ ผู้ป่วยติดเตียง เป็นต้น โดยอาจให้กระทรวงมหาดไทย กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ และชุมชนร่วมเป็นผู้คัดกรองคุณสมบัติของประชาชน

(3) การต่อยอด

กำหนดให้มีการประเมินผลในภาพรวมทั้งระบบ โดยแบ่งเป็น ช่วงก่อนดำเนินโครงการ ระหว่างดำเนินโครงการ และหลังดำเนินโครงการ ในประเด็นเรื่องของจำนวนเจ้าหน้าที่ ค่าใช้จ่ายต่าง ๆ และความคุ้มค่า เป็นต้น รวมถึงการกำหนดให้มีหน่วยงานรับผิดชอบ เพื่อทำหน้าที่ในการประเมินเกี่ยวกับการพัฒนาอาชีพด้วย

บทที่ 4

บทที่ 4 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ

4.1 แผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ

• ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานกลาง

1) ควรวางแผนกำหนดเป้าหมายให้ครอบคลุมทั้งภารกิจหน่วยงานและพื้นที่ในเป้าหมายการดำเนินงานแต่ละปีให้ชัดเจน 2

2) ควรปรับเปลี่ยนแนวทางการตรวจสอบประเมินผลแผนงานโครงการที่ต้องดำเนินการมากกว่า 1 ปี โดยให้รายงานความคืบหน้า ปัญหาอุปสรรค เพื่อเป็นข้อมูลประกอบของการพิจารณาแผนงานโครงการขนาดใหญ่ต่อไป 3

3) ควรนิยามงบบูรณาการด้านบริหารจัดการทรัพยากรน้ำให้ชัดเจนว่ามีองค์ประกอบและลักษณะงานอย่างใด เพื่อให้การบริหารจัดการงบประมาณบูรณาการเกิดประสิทธิภาพและความคุ้มค่า รวมทั้งให้คำนึงถึงประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับจากโครงการด้วย อาทิ การจัดหาแหล่งน้ำเพื่ออุปโภคบริโภค ต้องคำนึงถึงแหล่งน้ำต้นทุน กระบวนการนำน้ำจากแหล่งน้ำต้นทุนมาผลิตและส่งให้ประชาชนได้รับการอุปโภคบริโภคน้ำที่มีคุณภาพและความปลอดภัย 2

4) การกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด รวมทั้งการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล ควรกำหนดตัวชี้วัดคุณภาพ เพื่อใช้ประกอบการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานให้สามารถสะท้อนถึงผลสัมฤทธิ์และติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลถึงประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ 2

5) ค.ต.ป. ประจำกระทรวงควรขยายขอบเขตการติดตามประเมินผลให้ครอบคลุมหน่วยงานทุกหน่วยงานที่รับงบประมาณ และควรกำหนดเป้าหมายและแนวทางของการประเมินให้ชัดเจนให้สามารถวัดผลสัมฤทธิ์ให้ครบถ้วนตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ 2

• ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1) หน่วยงานเจ้าภาพหลักควรกำหนดเป้าหมายแผนงาน/โครงการให้ชัดเจนเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานที่เจ้าภาพมอบหมาย รวมทั้งในมิติเชิงพื้นที่ ซึ่งจะทำให้การแก้ไขปัญหาความต้องการน้ำเพื่อการเกษตรและน้ำอุปโภคบริโภคเกิดความเชื่อมโยงทั้งโครงการขนาดเล็ก กลาง ใหญ่ และตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ รวมทั้งเป็นกลไกการบริหารจัดการน้ำในพื้นที่อย่างมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดความยั่งยืนของโครงการ 2

2) ค.ต.ป. ประจำกระทรวงแต่ละกระทรวงควรกำหนดเกณฑ์และแนวทางการคัดเลือกโครงการที่จะตรวจสอบประเมินผลให้ครอบคลุมในทุกมิติ เช่น ความเชื่อมโยงสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ระดับชาติ ยุทธศาสตร์กระทรวง เป้าหมาย ผลการดำเนินงาน ประสิทธิผล ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ความคุ้มค่า ความประหยัด และประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับจากโครงการ เป็นต้น เพื่อให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงได้มีแนวทางการพิจารณาในรูปแบบเดียวกัน 2

3) การจัดสรรงบประมาณแต่ละปีโดยเฉพาะงบลงทุนซึ่งมีงบประมาณค่อนข้างสูง ดังนั้น ควรมีการทบทวนแนวทางการจัดสรรงบประมาณรัฐบาล ในกรณีที่เป็นเรื่องการบริหารจัดการน้ำ ขอให้จัดลำดับความสำคัญของพื้นที่ และจัดลำดับความสำคัญของแผนงาน/โครงการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ ซึ่งจะสะท้อนการทำงานเชิงบูรณาการแผนงาน/โครงการที่เชื่อมโยงของแต่ละหน่วยงาน 2

4) เพื่อให้การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำมีเอกภาพ สามารถขับเคลื่อนสู่เป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรม และครอบคลุมการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำทั้งระบบ ควรมีการปรับปรุงการจัดทำแผนงาน/โครงการ/งบประมาณใน 2 ระดับ ดังนี้ 2

4.1) ปรับปรุงกระบวนการจัดทำแผนงานและงบประมาณด้านทรัพยากรน้ำ โดยกำหนดกลยุทธ์ มาตรการ เป้าหมาย ผลลัพธ์ และผลสัมฤทธิ์ที่ชัดเจนให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศ และแสดงความเชื่อมโยงกับเป้าหมายในมิติยุทธศาสตร์หรือ Agenda อื่น ๆ ให้ครอบคลุมครบถ้วนทุกมิติ และในทุกระดับ โดยมอบหมายให้สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) มีส่วนร่วมในการพิจารณาแผนงานตั้งแต่ขั้นตอนในการประชุมคณะอนุกรรมการนโยบายเพื่อพิจารณาจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด แผนพัฒนากลุ่มจังหวัด แผนพัฒนาภาค และแผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ

4.2) ให้มีการจัดทำศูนย์ข้อมูลแผนงาน/โครงการด้านการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศที่มีการกลั่นกรอง จำแนกงานให้สอดคล้องกับแนวทางการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการ และจัดลำดับความสำคัญตามเป้าหมายในทุกมิติ รวมถึงระบุแผนงาน และหน่วยงานที่รับผิดชอบตามระยะเวลาทั้งหมดของโครงการ

4.2 แผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์

• ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานกลาง

1) ค.ต.ป. ควรกำหนดระยะเวลาให้เหมาะสมกับปริมาณงานที่ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงต้องสอบทาน และควรเริ่มกระบวนการตรวจสอบและประเมินผลแผนงานบูรณาการฯ ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณเพื่อให้สามารถนำข้อสังเกตพร้อมข้อเสนอแนะไปใช้ประโยชน์ประกอบการพิจารณางบประมาณในปีถัดไป 2

2) การจัดทำแผนงานบูรณาการฯ ในปีต่อไป ควรพิจารณาเฉพาะเนื้องานที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ สำหรับเรื่องอื่นที่ไม่เกี่ยวข้อง อาทิ การอบรม การจัดประชุมไม่ควรนำมารวมเป็นงบประมาณในแผนงานบูรณาการฯ 2

3) คณะกรรมการแผนงานบูรณาการฯ ควรให้หน่วยงานเจ้าภาพมีการตรวจสอบ การถ่ายทอดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายระดับต่าง ๆ ให้สอดคล้องกัน และสามารถเชื่อมโยงผลการดำเนินงานไปสู่ระดับแนวทางและแผนงานได้

• ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1) การกำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดในภาพรวมของแผนงานบูรณาการฯ ควรกำหนดให้มีความชัดเจนและวัดได้ สามารถสะท้อนผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงาน เช่น การยกระดับสถานะของประเทศ (Tier) ให้อยู่ในระดับที่ดีขึ้น 2

2) ควรทบทวนตัวชี้วัดของแนวทางที่กำหนดในการจัดสรรงบประมาณที่ยังคงนำตัวชี้วัดโครงการมาเป็นตัวชี้วัดแนวทางว่าสามารถทำให้การดำเนินงานของแผนบูรณาการฯ มีผลสัมฤทธิ์หรือไม่ เช่น การจัดทำบัตรประจำตัวให้แก่บุคคลซึ่งไม่มีสัญชาติไทย 200,000 ราย เป็นการนำตัวชี้วัดโครงการมาเป็นตัวชี้วัดแนวทาง ซึ่งไม่สะท้อนการบรรลุเป้าหมายของแผนงานบูรณาการฯ 2

4.3 โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ

โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ

4.3.1 ประเภทที่ 1 : ยุทธศาสตร์สำคัญที่ ค.ต.ป. กำหนด

1) ยุทธศาสตร์ด้านการจัดการน้ำและสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

• ข้อเสนอแนะต่อผู้รับผิดชอบโครงการ

- ด้านงบประมาณ

การดำเนินงานของกระทรวงพลังงานในโครงการส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทนในหน่วยงานภาครัฐ (Block Grant) ซึ่งพบว่าผลการประหยัดที่ได้จากการใช้พลังงานทดแทนตามโครงการดังกล่าว อาจต้องใช้ระยะเวลายาวในการคืนทุน ด้วยสาเหตุนี้ จึงอาจเห็นว่าโครงการลักษณะนี้ไม่คุ้มค่าต่อการลงทุน และในกรณีโครงการสนับสนุนการออกแบบเมืองอัจฉริยะ (Smart Cities Clean Energy) ที่มีเป้าหมายสุดท้ายของการดำเนินงาน คือ การจัดทำโมเดลธุรกิจ ซึ่งผู้เข้าร่วมโครงการจะต้องนำโมเดลทางธุรกิจไปขยายผลในเชิงพื้นที่ต่อไป ดังนั้น หากกระทรวงพลังงานจะมีการดำเนินโครงการใน 2 ลักษณะดังกล่าวข้างต้น ในปีงบประมาณต่อ ๆ ไป ควรมีการพิจารณาเน้นเรื่องความคุ้มค่าเป็นหลัก โดยในกรณีโครงการด้านพลังงานที่มุ่งเน้นการสร้างมูลค่าในเชิงพาณิชย์ ควรกำหนดแนวทางการติดตามประเมินผลการดำเนินงานจริงในเชิงธุรกิจอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อให้สามารถประเมินผลความคุ้มค่าก่อนกำหนดเป็นนโยบาย เพื่อใช้สำหรับการขยายผลในระยะต่อไป 3

• ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

- ด้านการบริหารจัดการ

(1) การดำเนินโครงการบริหารและจัดการพลังงานครบวงจรในชุมชนระดับตำบลและวิสาหกิจชุมชน (SMEs) กรณีพบข้อสังเกตว่าในกลุ่มที่เน้นการประหยัดพลังงาน คาดหมายว่าผลการประหยัดพลังงานในช่วงระยะเวลา 2 – 3 ปี จะลดน้อยลงไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กระทรวงพลังงานตั้งไว้ ดังนั้น กระทรวงพลังงานควรพิจารณาปรับเปลี่ยนลักษณะการดำเนินโครงการ โดยการเพิ่มสัดส่วนโครงการกลุ่มวิสาหกิจชุมชน (OTOP/SMEs) และลดสัดส่วนโครงการกลุ่มที่มีศักยภาพด้านการผลิตพลังงานให้น้อยลง สำหรับกลุ่มเน้นการประหยัดพลังงานโดยควรกำหนดให้มีการดำเนินงานในพื้นที่เดิมอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลาอย่างน้อย 2 - 3 ปี 3

(2) การดำเนินโครงการในบางพื้นที่ของการบริหารและจัดการพลังงานครบวงจรในชุมชนระดับตำบลและวิสาหกิจชุมชน (SMEs) พบว่ามีปัญหาเกี่ยวกับการส่งมอบเทคโนโลยีด้านพลังงานทดแทนให้กับชุมชน ดังนั้น กระทรวงพลังงานจึงควรจัดทำคู่มือกำหนดการส่งมอบเทคโนโลยีด้านพลังงานทดแทนให้มีความชัดเจน เพื่อให้หน่วยปฏิบัติงานสามารถใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานได้อย่างถูกต้องเป็นไปตามระเบียบรวมทั้งเป็นการสร้างความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานให้เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้องกับผู้ปฏิบัติงานทั่วประเทศ 2

(3) การดำเนินงานส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานในโรงงานอุตสาหกรรมขนาดกลางและขนาดเล็ก (ภาคเหนือ/ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ/ภาคตะวันออก/ภาคกลาง/ภาคใต้) พบว่าสถานประกอบการส่วนใหญ่ที่เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อโครงการ แต่พบว่ามีมาตรการที่กำหนดบางอย่างที่ต้องใช้เงินลงทุนสูง จึงส่งผลให้สถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการไม่สนใจที่จะดำเนินการตามมาตรการดังกล่าว ดังนั้น หากกระทรวงพลังงานจะส่งเสริมและสนับสนุนโครงการในระยะต่อ ๆ ไป ควรส่งเสริมโดยหาแหล่งทุนดอกเบี้ยต่ำ เพื่อสนับสนุนให้ผู้ประกอบการนำมาใช้เป็นทุนในการดำเนินมาตรการตามโครงการได้อย่างครบถ้วน และส่งเสริมการจัดทำโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนจากกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน ในลักษณะการเข้าไปตรวจวัดการใช้พลังงานและดำเนินการตามมาตรการมาตรฐานการปรับลดการใช้พลังงาน 3

(4) การดำเนินงานโครงการของกระทรวงพลังงาน จากที่ได้ตรวจติดตาม พบว่า มีหลายโครงการยังดำเนินการยังไม่แล้วเสร็จ สาเหตุส่วนหนึ่งเกิดจากผู้เข้าร่วมโครงการยังไม่เข้าใจถึงกระบวนการในการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ซึ่งเป็นระเบียบใหม่ ดังนั้น กระทรวงพลังงานควรชี้แจงส่วนราชการในกำกับว่าหากจะดำเนินโครงการใด ๆ ควรได้มีการกำหนดแนวทางในการสร้างความรู้ความเข้าใจถึงระเบียบปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนการจัดทำแผนในการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อให้การดำเนินงานผูกพันสัญญาเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด 2

2) ยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ

• ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานกลาง

- ด้านงบประมาณ

สำนักงบประมาณควรพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ สำหรับรองรับภารกิจเตรียมกำลังกองทัพบกเพื่อป้องกันราชอาณาจักรและดำเนินการเกี่ยวกับการใช้กำลังกองทัพบก ทั้งในการเพิ่มพูนสมรรถภาพในการรบให้กับกำลังของกองทัพ รวมถึงสนับสนุนกองทัพเรือในการรักษาความมั่นคงและความสงบเรียบร้อยภายในประเทศและภารกิจช่วยเหลือประชาชนในยามสงบ ได้แก่ การค้นหาและช่วยเหลือผู้ประสบภัยในทะเลและบริเวณชายฝั่ง เป็นต้น โดยการสนับสนุนกองทัพบกในการจัดหาสะพานทางยุทธวิธีสนับสนุนหน่วยทหารช่างตามคุณลักษณะเฉพาะของอุปกรณ์ตามความต้องการของหน่วยงาน ในลักษณะโครงการผูกพันงบประมาณอย่างต่อเนื่องเพื่อให้สามารถแจกจ่ายยุทโธปกรณ์ได้ตามอัตราของหน่วยงานทั้งหมด และสนับสนุนกองทัพเรือในการจัดหาเฮลิคอปเตอร์ลำเลียงที่มียุทโธปกรณ์ตามขีดความสามารถที่ต้องการ เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติการทางเรือและไว้ใช้งานตามภารกิจที่กำหนดไว้ในจำนวนที่เพียงพอ โดยกรณีการจัดหาเฮลิคอปเตอร์ลำเลียงดังกล่าว ควรให้การดำเนินการด้านพิธีการของศุลกากรในการนำยุทธภัณฑ์ทางทหารเข้า - ออก นอกราชอาณาจักร มีความผ่อนปรนมากยิ่งขึ้น เพื่อให้กองทัพเรือและบริษัทฯ ที่ร่วมดำเนินการสามารถดำเนินการซ่อมบำรุงเฮลิคอปเตอร์ได้อย่างรวดเร็ว 3

• ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

- ด้านการบริหารจัดการ

กรณีโครงการพัฒนาระบบโทรคมนาคมทหาร ได้ให้ความสำคัญกับแผนงานการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อเพิ่มการสื่อสารสำรองและเส้นทางการสื่อสารเสริม ในการเพิ่มเสถียรภาพในโครงข่ายและลดความซ้ำซ้อนในการสร้างโครงข่ายและส่งเสริมการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ซึ่งจะช่วยประหยัดงบประมาณได้เป็นจำนวนมาก และทำให้การสื่อสารหลักของกองทัพมีความเข้มแข็ง ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความราบรื่นและมีประสิทธิภาพ กองทัพไทย โดยกรมการสื่อสารทหาร จึงควรกำหนดให้มีการจัดทำแผนเผชิญเหตุเพื่อรองรับสถานการณ์ต่าง ๆ และมีการฝึกอบรมทบทวนร่วมกัน ทั้งหน่วยงานด้านความมั่นคงและหน่วยงานภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มีความพร้อมในการใช้ประโยชน์จากระบบการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพและเพื่อให้ทราบถึงปัญหา ข้อขัดข้อง และแนวทางแก้ไข 2

3) ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

• ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานกลาง

- ด้านงบประมาณ

การดำเนินงานโครงการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมสาขาเป้าหมาย กระทรวงอุตสาหกรรม พบการดำเนินงานขาดการบูรณาการการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินการระหว่างกระทรวงกับจังหวัดและส่วนราชการอื่น ดังนั้น สำนักงบประมาณควรพิจารณากำหนดให้มีการบูรณาการการใช้งบประมาณในการส่งเสริมและพัฒนา SMEs ของหน่วยงานส่วนกลาง (Function) กับพื้นที่ (จังหวัด/กลุ่มจังหวัด) (Area Base) เพื่อให้มีประสิทธิภาพสูงสุด และควรให้ความสำคัญกับการจัดสรรงบประมาณในเชิงบูรณาการ ทั้งในแนวราบและแนวดิ่งของโครงการ เพื่อมุ่งให้เกิดผลสัมฤทธิ์ (Impact) อย่างชัดเจน 3

• ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

- ด้านการบริหารจัดการ

(1) กรณีข้อสังเกตเกี่ยวกับนโยบายภาครัฐที่ส่งเสริมการปลูกอ้อยแทนพืชเกษตรอื่นที่มีราคาต่ำ และการขยายกำลังการผลิตและก่อสร้างโรงงานน้ำตาลทรายเพิ่มเติม ยังไม่ได้รับผลสำเร็จเท่าที่ควร เนื่องจากผลผลิตอ้อยต่อไร่ต่ำทำให้ต้นทุนสูง อุตสาหกรรมต่อเนื่องจากอ้อยและน้ำตาลทรายยังไม่ได้รับการส่งเสริมอย่างจริงจัง และในช่วงที่ราคาน้ำตาลทรายในตลาดโลกตกต่ำ ซึ่งคาดว่าอาจเกิดขึ้นเป็นระยะเวลาหลายปี ส่งผลทำให้ชาวไร่อ้อยและโรงงานน้ำตาลทรายขาดทุน รวมทั้งกองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายเป็นหนี้เงินกู้ในการพยุงราคาอ้อยและน้ำตาลทรายเป็นจำนวนมหาศาล นอกจากนี้ ยังพบว่า พืชไร่สำคัญ โดยเฉพาะมันสำปะหลังและข้าวโพดมักประสบปัญหาราคาตลาดโลกตกต่ำเป็นช่วง ๆ เช่นเดียวกับอ้อย ดังนั้น เพื่อให้สามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวข้างต้นได้ จึงเห็นควรที่จะดำเนินการใน 2 แนวทาง ดังนี้

(1.1) การผลักดันสินค้าเกษตรของรัฐบาล ควรได้มีการพิจารณาส่งเสริมการบูรณาการการพัฒนาการผลิตอ้อยในลักษณะแนวตั้ง โดยเพิ่มผลผลิตต่อไร่ในพื้นที่เดิม รวมถึงการส่งเสริมงานวิจัยและพัฒนาการสร้างผลิตภัณฑ์ใหม่ ๆ จากอ้อย น้ำตาลทรายที่มีมูลค่าสูง และเทคโนโลยีชีวภาพ เพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันให้สามารถรองรับการลอยตัวราคาน้ำตาลทราย ช่วงเวลาน้ำตาลทรายในตลาดโลกตกต่ำ 3

(1.2) รัฐบาลควรพิจารณาการจัดตั้งสถาบันหรือหน่วยงาน เพื่อดำเนินงานเกี่ยวกับงานศึกษา วิจัย วิเคราะห์ พัฒนาและส่งเสริมด้าน Biotechnology/Biochemistry เพื่อสร้างนวัตกรรมและผลิตภัณฑ์ใหม่ ๆ ที่มีมูลค่าสูงต่อเนื่องจากอ้อย มันสำปะหลัง และข้าวโพด ซึ่งเป็นพืชไร่หลักของประเทศและมักจะมีปัญหาราคาตลาดโลกตกต่ำเป็นช่วง ๆ ต่อเนื่องกันหลายปี 3

(2) การดำเนินงานโดยสำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย พบว่า มีการบูรณาการการทำงานในการพัฒนาการผลิตอ้อยและน้ำตาลทราย ยังไม่เพียงพอที่จะสามารถต่อยอดไปสู่อุตสาหกรรมได้ต่อเนื่องอย่างเป็นระบบ ประกอบกับการเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่เกษตรกรชาวไร่อ้อยมีค่อนข้างน้อย ดังนั้น สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย จึงควรมีการจัดทำแผนและ Road Map ในส่วนของการพัฒนาและการผลิตอ้อยและน้ำตาลทรายตลอดจนอุตสาหกรรมต่อเนื่องอย่างเป็นระบบ 2

4) ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน

• ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

- ด้านการบริหารจัดการ

(1) การดำเนินงานเกี่ยวกับการฝึกอบรมและพัฒนาวิชาชีพระยะสั้น โดยกระทรวงศึกษาธิการจะประสบผลสำเร็จได้ จำเป็นต้องมีนโยบายระดับจังหวัดเข้ามาสนับสนุนในการให้เด็กเยาวชนที่ยังไม่มีงานทำเข้ารับการอบรม มีการสำรวจความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย และหลักสูตรที่หลากหลายให้เลือก เป็นต้น โดยการดำเนินงานทั้งในด้านการกำหนดนโยบายและการสำรวจความต้องการของกลุ่มเป้าหมายเกี่ยวกับหลักสูตรการอบรมควรมีความยืดหยุ่น โดยควรพิจารณาเปิดให้สถานศึกษามีอิสระในการดำเนินกิจกรรมที่สอดคล้องกับภารกิจของสถานศึกษาแต่ละประเภท รวมถึงบริบทที่มีความแตกต่างกันไป 1

(2) การพัฒนาคุณภาพโรงเรียนสู่มาตรฐาน มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานของโรงเรียนให้เป็นไปในทิศทางที่พึงประสงค์ โดยเฉพาะในเรื่องของบุคลากรเพื่อให้การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายและต่อเนื่อง รวมถึงปัจจัยพื้นฐานที่สนับสนุนการดำเนินงานของโรงเรียน เช่น อาคารเรียนที่ได้มาตรฐาน เป็นต้น ด้วยเหตุนี้ จึงควรพิจารณาส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนสู่มาตรฐานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดการพัฒนาการจัดการเรียนรู้และการบริหารจัดการโรงเรียนไปสู่ความยั่งยืนและเป็นแบบอย่างให้กับโรงเรียนอื่น ๆ ได้ รวมถึงการพัฒนาไปสู่การจัดการเรียนการสอนอาชีพที่เกิดขึ้นใหม่ในการสร้างมูลค่าเพิ่มของผลิตภัณฑ์ท้องถิ่นร่วมกับชุมชน 3

(3) การส่งเสริมในเรื่องจำนวนผู้จบการศึกษาภาคบังคับและคุณภาพการเรียนการสอนของโรงเรียนที่เพิ่มขึ้น จำเป็นต้องพิจารณาทั้งในเรื่องการจัดสรรงบประมาณ และจำนวนครูผู้สอนที่เพียงพอ รวมถึงการให้ความสำคัญกับโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนที่อยู่ห่างไกลที่ประสบปัญหาการขาดแคลนครูผู้สอน ดังนั้น เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนเป็นไปโดยราบรื่นและมีประสิทธิภาพ กระทรวงศึกษาธิการควรพิจารณาให้การสนับสนุนโครงการเกี่ยวกับการผลิตผู้จบการศึกษาภาคบังคับดังกล่าวให้มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และควรกำหนดให้มีนโยบายที่ชัดเจนในการจัดจ้างบุคลากรในตำแหน่งต่าง ๆ สำหรับการปฏิบัติงานการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน 3

(4) หลักเกณฑ์การจ่ายเงินอุดหนุนที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดไม่สอดคล้องกับค่าใช้จ่ายวัสดุอุปกรณ์ของนักเรียนนักศึกษาในบางหลักสูตรของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ประกอบกับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์มีแนวโน้มที่จะมีจำนวนนักเรียน นักศึกษาลดลงอย่างต่อเนื่องนั้น เห็นควรให้กระทรวงวัฒนธรรมควรมีการทำความตกลงกับกระทรวงศึกษาธิการเพื่อขอปรับปรุงเกณฑ์การอุดหนุนค่าใช้จ่ายในวัสดุอุปกรณ์การเรียนให้สอดคล้องเหมาะสมกับค่าใช้จ่ายจริงตามหลักสูตรศิลปกรรมของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ และสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ควรมีแนวทางจัดการเรียนการสอนในรูปแบบใหม่เพิ่มขึ้น ที่นอกเหนือจากวิธีการเรียนการสอนในระบบสถานศึกษาเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของสังคมไทยที่จำนวนประชากรวัยเรียนลดลง 2

(5) โครงการส่งเสริมอุตสาหกรรมสร้างสรรค์เพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน ซึ่งเป็นการดำเนินงานที่ส่งเสริมด้านการท่องเที่ยวให้เกิดความยั่งยืน พบว่าการบริหารจัดการและการจัดกิจกรรมในพื้นที่มีความซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น ดังนั้น กระทรวงวัฒนธรรมควรกำหนดให้มีการบูรณาการกับหน่วยงานด้านการท่องเที่ยวเพื่อบรรจุในแผนนโยบายการท่องเที่ยวของชาติ เพื่อลดความซ้ำซ้อนของการดำเนินงานในพื้นที่ 2

(6) การดำเนินงานโครงการส่งเสริมและพัฒนางานเรขศิลป์ โดยกระทรวงวัฒนธรรม พบว่าการจัดกิจกรรมให้แก่เยาวชน/ศิลปินแลกเปลี่ยน เรียนรู้ด้านศิลปะยังมีไม่แพร่หลาย และศิลปินรุ่นใหม่ยังขาดประสบการณ์ในการพัฒนางานด้านศิลปะร่วมสมัย ดังนั้น กระทรวงวัฒนธรรมควรสนับสนุนการจัดงานมหกรรมนิทรรศการด้านศิลปะระดับชาติ เพื่อส่งเสริมให้มีเวทีในการแลกเปลี่ยน เรียนรู้งานด้านศิลปะระดับนานาชาติ และควรเปิดโอกาสให้ศิลปินรุ่นใหม่ได้เดินทางไปศึกษาดูงานศิลปะในต่างประเทศเพื่อนำความรู้มาพัฒนาตนเอง 2

5) ยุทธศาสตร์ด้านพัฒนาฐานรากเพื่อเศรษฐกิจดิจิทัล

• ข้อเสนอแนะต่อผู้รับผิดชอบโครงการ

- ด้านงบประมาณ

การดำเนินงานโครงการยกระดับโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ ในกิจกรรมการขยายโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงให้ครอบคลุมทั่วประเทศ (โครงการเน็ตประชารัฐ) ยังคงต้องการพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมของประเทศให้ทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ ดังนั้น สำนักงบประมาณ ควรพิจารณาส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานตามโครงการเน็ตประชารัฐ ทั้ง 24,700 หมู่บ้าน โดยควรสนับสนุนงบประมาณในการเพิ่มจุดติดตั้งให้มากกว่า 1 จุดให้บริการ เพื่อให้เหมาะสมกับจำนวนประชากรและลักษณะพื้นที่ รวมทั้งสร้างความร่วมมือให้หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องมาใช้ประโยชน์โครงข่ายที่สร้างขึ้น 3

• ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

- ด้านการบริหารจัดการ

1. การดำเนินงานโครงการยกระดับโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ ในกิจกรรมการขยายโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงให้ครอบคลุมทั่วประเทศ (โครงการเน็ตประชารัฐ) พบว่ายังขาดการพัฒนาระบบการติดตามโครงการ ดังนั้น กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม จึงควรกำหนดให้มีการจัดทำแผนการติดตามประเมินผลการใช้ประโยชน์จากโครงการเน็ตประชารัฐทั้ง 24,700 หมู่บ้าน เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์อย่างต่อเนื่อง 2

(2) การดำเนินโครงการสำรวจข้อมูลผู้มีรายได้น้อย โดยกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พบว่าการปรับปรุงข้อมูลให้ตรงกับผู้ที่มีชื่ออยู่จริง มีข้อมูลบางส่วนที่ยังไม่เป็นปัจจุบัน ประกอบกับการดำเนินงานยังคงมีความต้องการที่จะพัฒนาและการบริหารจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ที่มีอยู่ให้เป็น Big Data ดังนั้น กระทรวงการคลังควรจัดให้มีโครงการลงทะเบียนเพื่อสวัสดิการแห่งรัฐอย่างต่อเนื่อง เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้มีรายได้น้อยที่ตกหล่นสามารถมาลงทะเบียนเพิ่มเติมได้ และควรมีการปรับปรุงฐานข้อมูลลงทะเบียนเพื่อสวัสดิการแห่งรัฐให้มีความถูกต้องครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน 2

4.3.2 ประเภทที่ 2 : ยุทธศาสตร์สำคัญของกระทรวงที่คัดเลือกโครงการตรวจเพิ่มเติม

ยุทธศาสตร์สำคัญของกระทรวง รวม 3 กระทรวง

(1) กระทรวงการคลัง ได้แก่ (1.1) ยุทธศาสตร์การเสริมสร้างความมั่นคงทางการคลัง (1.2) ยุทธศาสตร์การลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคม (1.3) ยุทธศาสตร์การสนับสนุนศักยภาพและความสามารถในการแข่งขัน และ (1.4) ยุทธศาสตร์การปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ

(2) กระทรวงยุติธรรม ได้แก่ (1.1) ยุทธศาสตร์การสร้างความปลอดภัยและสงบสุขในสังคม (1.2) ยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ และ (1.3) ยุทธศาสตร์ด้านการปฏิรูป กฎหมายและพัฒนากระบวนการยุติธรรม

(3) กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้แก่ ยุทธศาสตร์การส่งเสริมและเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการและเตือนภัยด้านอุตุนิยมวิทยาด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล

โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

- **ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย**

- ด้านงบประมาณ

(1) การดำเนินงานโครงการประชารัฐสวัสดิการ โดยเป็นการให้ความช่วยเหลือผ่านบัตรสวัสดิการแห่งรัฐเพื่อเป็นการส่งเสริมความเป็นอยู่ของประชาชนที่ดีขึ้น จากผลการติดตามโครงการ พบว่า ผู้มีสิทธิยังคงใช้บัตรสวัสดิการอย่างต่อเนื่องในการซื้อสินค้าและรับบริการจากร้านค้า และเครื่องรูดบัตรอัตโนมัติที่ใช้รับชำระค่าสินค้าและบริการ (EDC) ที่วางให้ร้านค้ายังคงใช้งานต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน รวมทั้งมีร้านค้าที่ต้องการเข้าร่วมโครงการและขอวางเครื่อง EDC เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้งบประมาณในการบำรุงรักษาไม่เพียงพอ ดังนั้น สำนักงบประมาณจึงควรสนับสนุนการใช้จ่ายเงินงบประมาณในการบำรุงรักษาดูแลเครื่องมือหรือวัสดุอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการประชารัฐสวัสดิการ 3

(2) โครงการก่อสร้างหอเรดาห์และการติดตั้งเครื่องตรวจอากาศ มีความต้องการงบประมาณสนับสนุนการจัดหาระบบเครื่องมือที่ทันสมัยพร้อมใช้งาน และทันสมัยตามการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี ดังนั้น สำนักงบประมาณจึงควรสนับสนุนเงินงบประมาณในการจัดหาระบบเครื่องมือที่ทันสมัยพร้อมใช้งาน รวมทั้งควรสนับสนุนให้กรมอุตุนิยมวิทยาได้มีงบประมาณในการจัดหาระบบเครื่องมือที่ทันสมัยตามการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี 3

(3) การสนับสนุนการดำเนินงานเกี่ยวกับการก่อสร้างหอเรดาห์และการติดตั้งเครื่องตรวจอากาศให้สามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มที่ พบอุปสรรคที่ส่งผลต่อความยั่งยืนของการดำเนินงานที่สำคัญ คือ กรมอุตุนิยมวิทยายังขาดงบประมาณในการบำรุงรักษาเครื่องมือและอุปกรณ์ที่เพียงพอและต่อเนื่อง ดังนั้น สำนักงบประมาณควรสนับสนุนงบประมาณสำหรับการบำรุงรักษาเครื่องมือ และอุปกรณ์เครื่องเรดาร์อย่างต่อเนื่อง เพื่อประสิทธิภาพที่ดีของอุปกรณ์ที่จะส่งผลต่อข้อมูลในการพยากรณ์อากาศที่ถูกต้อง แม่นยำ และในขณะเดียวกันกรมอุตุนิยมวิทยาควรกำหนดให้มีการบูรณาการการใช้เครื่องมือและข้อมูลพยากรณ์อากาศร่วมกับหน่วยงานอื่น เพื่อให้การใช้ข้อมูลด้านอุตุนิยมวิทยาเกิดประสิทธิภาพสูงสุด 3

4. การดำเนินการเกี่ยวกับเด็กและเยาวชนได้รับการพัฒนาพฤตินิสัย โดยกระทรวงยุติธรรมปัจจุบันได้เริ่มพัฒนากระบวนการจัดเก็บข้อมูลสถิติ และวิเคราะห์การกระทำความผิดซ้ำของผู้ที่ผ่านการแก้ไขฟื้นฟู เพื่อนำไปสู่การใช้เครื่องมือวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ซึ่งกำหนดให้หน่วยงานผู้ปฏิบัติที่มีหน้าที่นำเข้าข้อมูลเบื้องต้นในระบบสารสนเทศ อย่างไรก็ตาม พบว่าอุปกรณ์ในการปฏิบัติงานที่มีไม่เพียงพอ ดังนั้น สำนักงบประมาณจึงควรพิจารณางบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานให้กับกระทรวงยุติธรรม เพื่อให้สามารถจัดหาวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดเก็บหรือนำเข้าข้อมูลในระบบสารสนเทศได้อย่างเพียงพอ และให้เกิดความพร้อมในการดำเนินงาน 3

4.4 สรุปข้อเสนอแนะเชิงนโยบายของฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป.

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ได้กำหนดนโยบายในการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ครั้งที่ 2 โดยเน้นการติดตามตรวจสอบและประเมินผลแผนงานบูรณาการสำคัญ 2 แผนงาน คือ 1) แผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ จำนวน 27 โครงการ 2) แผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ จำนวน 27 โครงการ และโครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ จำนวน 38 โครงการ รวมโครงการที่ตรวจสอบทั้งสิ้น 92 โครงการ ซึ่งผลการตรวจสอบดังกล่าว พบปัญหาที่เป็นอุปสรรคของการทำงานเชิงบูรณาการ คือ การบริหารงานในเชิงบูรณาการยังไม่มีเจ้าภาพหลักที่ชัดเจน และยังไม่มีการทำงานแบบบูรณาการที่แท้จริงที่เป็นภารกิจที่เป็น function และ agenda

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ จึงขอเสนอข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ดังนี้

1) แผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ

ควรมอบสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สนทช.) ซึ่งเป็นฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (กนช.) เป็นหน่วยงานหลักในการจัดทำงบประมาณแผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ โดยต้องประสานกับสำนักงบประมาณในการขอใช้ข้อมูลค่าพิกัด (Global Positioning System) พื้นที่ที่จะดำเนินการมาประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการจัดทำโครงการด้านทรัพยากรน้ำของหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งนี้ จะต้องให้ประชาชนในพื้นที่เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำคำของบประมาณ

2) แผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์

จากรายงานสถานการณ์ค้ามนุษย์ ประจำปี 2561 ประเทศไทยได้รับการจัดอันดับให้อยู่ใน Tier 2 เป็นการปรับอันดับขึ้นจาก Tier 2 Watch List เมื่อปี 2560 โดยประเทศไทยเป็นประเทศที่หลุดพ้นจากการทำประมงที่ผิดกฎหมาย ขาดการรายงานและไร้การควบคุม (Illegal, Unreported and Unregulated Fishing หรือ IUU) แล้ว ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานเรื่องการค้ามนุษย์และการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวเกิดความยั่งยืน หน่วยงานรับผิดชอบหลักควรดำเนินการ ดังนี้

2.1) กระทรวงแรงงานควรต้องแก้ไขปัญหาแรงงานต่างด้าวร่วมกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในประเด็นการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการต่ออายุใบอนุญาตทำงานของคนต่างด้าวเพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชน และลดช่องว่างในการแสวงหาผลประโยชน์ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยในขณะนี้อยู่ระหว่างการขอแก้ไขพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ. 2522 ในมาตรา 36 และมาตรา 37 (5) ซึ่งกำหนดให้คนต่างด้าวที่อยู่ในราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราวต้องแจ้งที่พักอาศัยต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจคนเข้าเมืองทุกระยะ 90 วัน และหากคนต่างด้าวไม่ปฏิบัติตามมีโทษปรับไม่เกิน 5,000 บาท และปรับอีกไม่เกินวันละ 200 บาท

2.2) กระทรวงแรงงานต้องการสร้างการรับรู้ที่ชัดเจนเกี่ยวกับนโยบาย ยุทธศาสตร์ และมาตรการที่เกี่ยวกับแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ โดยให้คำนึงถึงรูปแบบ และช่องทางในการประชาสัมพันธ์ที่ควรสอดคล้อง และครอบคลุมกับกลุ่มเป้าหมาย เช่น เฟสบุ๊ค ไลน์ เป็นต้น เพื่อที่ประชาชนจะได้เข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้อย่างรวดเร็วและเกิดความเข้าใจที่ถูกต้อง

2.3). ให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ศึกษาเรื่องผลิตภาพ (Productivity) เพื่อวิเคราะห์ความต้องการใช้แรงงานทั้งแรงงานไทยและแรงงานต่างด้าวในการขับเคลื่อนอุตสาหกรรมเป้าหมาย (S-Curve) เพื่อรองรับการพัฒนาอุตสาหกรรมของประเทศในอนาคต

2.4) ให้กระทรวงแรงงานตรวจสอบข้อมูลแรงงานต่างด้าวที่เป็นปัจจุบัน ว่ามีจำนวนเท่าไหร่ เพื่อจัดระบบแรงงานและบริหารจัดการแรงงานต่างด้าวอย่างมีประสิทธิภาพ

2.5) ให้กระทรวงสาธารณสุขและสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) ศึกษาเรื่องค่าใช้จ่ายในการบริการสาธารณสุขและผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการให้บริการสาธารณสุขแก่แรงงานต่างด้าว

3) โครงการตามประเด็นยุทธศาสตร์สำคัญ

ในการตรวจสอบและประเมินผลโครงการตามประเด็นยุทธศาสตร์สำคัญ มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

3.1) โครงการประชารัฐสวัสดิการ เป็นโครงการที่ทำให้ชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนดีขึ้น อย่างไรก็ตาม พบว่าร้านค้าไปซื้อสินค้าจากผู้ขายรายใหญ่ ทั้งนี้ผู้ที่เกี่ยวข้องควรมีการศึกษาและเก็บข้อมูลที่จำเป็นของโครงการ เพื่อให้เกิดการหมุนเวียนของเงินในชุมชน โดยมีที่มาจากผลผลิตที่เกิดจากประชาชนในชุมชนอย่างแท้จริง ซึ่งควรมีการจัดทำแผนระยะยาวเพื่อแก้ไขปัญหาที่อาจทำให้วัตถุประสงค์ของโครงการคลาดเคลื่อนไป นอกจากนี้ ในกรณีเรื่องบัตรสวัสดิการแห่งรัฐในการดำเนินโยบายเรื่องนี้ฐานข้อมูลสารสนเทศเป็นเรื่องสำคัญอย่างยิ่งที่จะคัดกรองบุคคล ที่พึงได้รับสิทธิ์ จึงควรมีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจให้เกิดขึ้นอย่างแท้จริง

3.2) ควรมอบหมายให้ สำนักงาน ก.พ.ร. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนดตัวชี้วัดให้กับส่วนราชการที่มีภารกิจที่เชื่อมโยงกันในลักษณะ Joint KPI เพื่อเป็นการส่งเสริมการทำงานในเชิงบูรณาการที่แต่ละส่วนราชการที่มีภารกิจงานเชื่อมโยงกันต้องประสานการทำงานและฐานข้อมูลในการปฏิบัติงานร่วมกัน เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการทำงานอย่างแท้จริง เช่น การแก้ไขปัญหาความยากจนโดยการพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ เป็นต้น

หมายเหตุ

1. แผนการดำเนินการระยะสั้น (ระยะเวลาดำเนินการไม่เกิน 6 เดือน)
2. แผนการดำเนินการระยะปานกลาง (ระยะเวลาดำเนินการไม่เกิน 12 เดือน)
3. แผนการดำเนินการระยะยาว (ระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่ 12 เดือนขึ้นไป)

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก : ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. 2548 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี

ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

พ.ศ. ๒๕๔๘

โดยที่เป็นการสมควรบูรณาการและเสริมสร้างความเข้มแข็งของการกำกับดูแลและควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการ อันจะนำไปสู่การบรรลุผลตามเจตนารมณ์ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี รวมทั้งเพื่อเสริมสร้างความน่าเชื่อถือและความมั่นใจแก่สาธารณชนต่อการดำเนินการตามนโยบาย ยุทธศาสตร์ และผลงานของส่วนราชการว่าได้มีการตรวจสอบและกำกับดูแลอย่างรอบคอบถึงประสิทธิผล ความคุ้มค่า ประสิทธิภาพ คุณภาพของการบริหารงาน ตลอดจนการยกระดับขีดสมรรถนะ การเรียนรู้ และศักยภาพของการพัฒนาอย่างยั่งยืน รวมถึงมีความยุติธรรม โปร่งใส และความรับผิดชอบต่อประเทศชาติและประชาชน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๑ (๘) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ นายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี จึงวางระเบียบไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘”

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในระเบียบนี้

“การตรวจสอบและประเมินผล” หมายความว่า การตรวจสอบและประเมินผลการบริหารและผลการดำเนินงาน การตรวจสอบบัญชีและการเงิน ความถูกต้องตามกฎระเบียบ รวมถึงการประเมินความเสี่ยง การประเมินความเพียงพอและเชื่อถือได้ของการกำกับดูแลและควบคุมตนเองที่ดี ตลอดจนการให้คำปรึกษาในการสร้างคุณค่า

“ส่วนราชการ” หมายความว่า ส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม และกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน และหน่วยงานอื่นของรัฐที่อยู่ในกำกับของราชการฝ่ายบริหาร แต่ไม่รวมถึงองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

“กรรมการ” หมายความว่า กรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

ข้อ ๔ การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการจะต้องเป็นไปเพื่อก่อให้เกิดความมั่นใจแก่สาธารณะได้ถึงประสิทธิผล ความคุ้มค่า ประสิทธิภาพ และคุณภาพของการบริหารงาน ตลอดจนการ

ปรับปรุงขีดสมรรถนะและศักยภาพ การเสริมสร้างการเรียนรู้ และการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยการจัดวางระบบการควบคุมภายในของส่วนราชการที่เพียงพอ เหมาะสม และมีกลไกกำกับดูแลที่น่าเชื่อถือ

ข้อ ๕ ให้มีคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะหนึ่ง เรียกโดยย่อว่า ค.ต.ป. ประกอบด้วย

(๑)	รัฐมนตรีซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง	ประธานกรรมการ
(๒)	ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	กรรมการ
(๓)	เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
(๔)	เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน	กรรมการ
(๕)	ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	กรรมการ
(๖)	อธิบดีกรมบัญชีกลาง	กรรมการ
(๗)	ผู้อำนวยการกำกับและบริหารโครงการเปลี่ยนระบบการบริหารงานการเงินการคลังโดยระบบอิเล็กทรอนิกส์	กรรมการ
(๘)	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจากบุคคลซึ่งได้รับการสรรหาจำนวนไม่น้อยกว่าห้าคนแต่ไม่เกินเจ็ดคน	กรรมการ
(๙)	เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	กรรมการและเลขานุการ

ข้อ ๖ ให้ประธานกรรมการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิขึ้นจำนวนไม่เกินห้าคน เพื่อทำหน้าที่สรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ ๕ (๘) เมื่อสรรหาได้แล้วให้คณะกรรมการสรรหาเสนอรายชื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิต่อประธานกรรมการเพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อให้คณะรัฐมนตรีแต่งตั้งต่อไป

หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด

ข้อ ๗ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ ๕ (๘) ต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้

(๑) มีสัญชาติไทย

(๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสามสิบห้าปีบริบูรณ์

(๓) เป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์เป็นที่ประจักษ์ทางด้านการบัญชี การตรวจสอบการดำเนินการ กฎหมาย การเงิน เศรษฐศาสตร์ การบริหาร เทคโนโลยีสารสนเทศ วิศวกรรมศาสตร์ หรือสถาปัตยกรรมศาสตร์

(๔) ไม่เป็นบุคคลล้มละลาย คนไร้ความสามารถ หรือคนเสมือนไร้ความสามารถ

(๕) ไม่เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

(๖) ไม่เป็นข้าราชการประจำ พนักงานหรือลูกจ้างที่ได้รับเงินเดือนหรือค่าจ้าง หรือค่าตอบแทนจากส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ รวมทั้งบริษัทมหาชนที่รัฐบาลเป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่

(๗) ไม่เป็นข้าราชการการเมือง ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น กรรมการหรือผู้ดำรงตำแหน่งที่รับผิดชอบในการบริหารพรรคการเมือง ที่ปรึกษาพรรคการเมือง หรือเจ้าหน้าที่พรรคการเมือง

ข้อ ๘ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสองปี ผู้ซึ่งพ้นจากตำแหน่งแล้วอาจได้รับการแต่งตั้งอีกได้ แต่ต้องไม่เกินสองวาระติดต่อกัน

ในกรณีที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งตามวาระ และยังไม่ได้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใหม่ ให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒินั้นปฏิบัติหน้าที่ไปพลางก่อนจนกว่าจะมีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใหม่

ข้อ ๙ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามข้อ ๗

◇ (๔) คณะรัฐมนตรีให้ออก เพราะบกพร่องต่อหน้าที่ มีความประพฤติเสื่อมเสียหรือหย่อนความสามารถ

ข้อ ๑๐ ในกรณีที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ ให้ดำเนินการสรรหาและเสนอคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแทนภายในหกสิบวันนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง เว้นแต่วาระของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเหลืออยู่ไม่ถึงเก้าสิบวัน จะไม่ดำเนินการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแทนก็ได้

ให้นำความในข้อ ๖ มาใช้บังคับกับการสรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามวรรคหนึ่งโดยอนุโลม

ข้อ ๑๑ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับแต่งตั้งแทนตำแหน่งที่ว่าง หรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับแต่งตั้งเพิ่มขึ้นในระหว่างที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอื่นยังมีวาระอยู่ในตำแหน่ง ให้มีวาระการดำรงตำแหน่งเท่ากับเวลาที่เหลืออยู่ของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่ยังอยู่ในตำแหน่ง

ข้อ ๑๒ การประชุมคณะกรรมการต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ จึงจะเป็นองค์ประชุม

ในการประชุมคณะกรรมการ ถ้าประธานกรรมการไม่อยู่ในที่ประชุมหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้รองประธานปฏิบัติหน้าที่แทน ในกรณีที่ไม่มีรองประธานหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้กรรมการที่มาประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งทำหน้าที่ประธานในที่ประชุม

การวินิจฉัยชี้ขาดให้ถือเสียงข้างมาก กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้ามีคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิผู้ใดมีส่วนได้เสียในเรื่องที่พิจารณา ห้ามมิให้เข้าร่วมประชุมและไม่มีสิทธิออกเสียงในเรื่องนั้น

ข้อ ๑๓ คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๑) วางนโยบาย แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลในภาคราชการ รวมถึงกำหนดประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและประเมินผล

(๒) ให้ความเห็นชอบแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลตาม (๑) ของคณะอนุกรรมการตาม (๗) และหน่วยงานกลางที่มีภารกิจด้านการตรวจสอบและประเมินผล

(๓) ส่งเสริม ผลักดัน สอบทาน และเสนอแนะมาตรการ เพื่อให้แต่ละส่วนราชการดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ตามข้อ ๔ และหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

(๔) จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตรวจสอบและประเมินผลต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีอย่างน้อยปีละสองครั้ง และส่งสำเนารายงานดังกล่าวให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องด้วย

(๕) ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ตลอดจนมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง และรายงานให้นายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีทราบเป็นระยะ

(๖) ประสานงานกับคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการในการประเมินผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

(๗) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่าง ๆ ตามที่คณะกรรมการมอบหมาย

(๘) ปฏิบัติการอื่นตามที่คณะรัฐมนตรีมอบหมาย

ในการปฏิบัติหน้าที่ตามวรรคหนึ่ง คณะกรรมการจะเชิญบุคคลใดหรือเรียกให้เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงหรือแสดงความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาก็ได้

ข้อ ๑๔ คณะกรรมการต้องจัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการเองอย่างน้อยปีละสองครั้ง แล้วรายงานผลการปฏิบัติงานให้คณะรัฐมนตรีทราบ

ข้อ ๑๕ คณะอนุกรรมการตามข้อ ๑๓ (๗) อย่างน้อยจะต้องมีคณะอนุกรรมการกลุ่มกระทรวงและคณะอนุกรรมการกลุ่มจังหวัด เพื่อทำหน้าที่วางแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลในระดับกระทรวงและจังหวัด และอาจให้มีคณะอนุกรรมการอื่นตามรายสาขาหรือตามประเด็นที่มีความสำคัญก็ได้

ให้นำความในข้อ ๑๒ มาใช้บังคับกับการประชุมของคณะอนุกรรมการด้วยโดยอนุโลม

ข้อ ๑๖ ให้คณะกรรมการและคณะอนุกรรมการตามข้อ ๑๓ (๗) ได้รับค่าตอบแทนการปฏิบัติงานเป็นเงินสมนาคุณเหมาจ่ายเป็นรายเดือน โดยทำความตกลงกับกระทรวงการคลัง

ข้อ ๑๗ เพื่อประโยชน์ในการกำกับดูแลตนเองที่ดี แต่ละกระทรวงอาจจัดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงของตนเองก็ได้

การแต่งตั้ง อำนาจหน้าที่ องค์ประกอบ และคุณสมบัติของคณะกรรมการตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด

ข้อ ๑๘ ในระหว่างที่ยังมิได้มีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ ๕ (๘) ให้คณะกรรมการประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่

ข้อ ๑๙ ให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตามระเบียบนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘
พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร
นายกรัฐมนตรี

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี

ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ฉบับที่ ๒)

พ.ศ. ๒๕๕๐

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ เพื่อให้การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๑ (๘) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ นายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี จึงวางระเบียบไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐”

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกความในข้อ ๑๖ และข้อ ๑๗ ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๑๖ ให้กรรมการและอนุกรรมการตามข้อ ๑๓ (๗) ได้รับค่าตอบแทนการปฏิบัติงานเป็นเงินสมนาคุณเหมาจ่ายเป็นรายเดือน โดยทำความตกลงกับกระทรวงการคลัง

ข้อ ๑๗ เพื่อประโยชน์ในการกำกับดูแลตนเองที่ดี ให้แต่ละกระทรวงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงขึ้นทำหน้าที่ในการตรวจสอบและประเมินผล

การแต่งตั้งและคุณสมบัติของกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง ตลอดจนองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด

ให้กรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงได้รับค่าตอบแทนจากการปฏิบัติงานเป็นเงินสมนาคุณเหมาจ่ายรายเดือนในอัตราเดียวกับอนุกรรมการตามข้อ ๑๖”

ประกาศ ณ วันที่ ๒๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๐
พลเอก สุรยุทธ์ จุลานนท์
นายกรัฐมนตรี

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้ระเบียบฉบับนี้ คือ โดยที่การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเป็นกลไกที่สำคัญของระบบราชการในการกำกับดูแลและควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ประกอบกับได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงจากผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาต่าง ๆ เพื่อให้ทำหน้าที่สอบทานในประเด็นต่าง ๆ ตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) กำหนด สมควรที่จะได้กำหนดค่าตอบแทนการปฏิบัติงานให้แก่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงดังกล่าว จึงจำเป็นต้องวางระเบียบนี้

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี

ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ฉบับที่ ๓)

พ.ศ. ๒๕๕๒

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ เพื่อปรับปรุงให้การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๑ (๘) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ นายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี จึงวางระเบียบไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๒”

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกความในข้อ ๕ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๕ ให้มีคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะหนึ่ง เรียกโดยย่อว่า ค.ต.ป. ประกอบด้วย

(๑) รัฐมนตรีซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง	ประธานกรรมการ
(๒) ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	กรรมการ
(๓) ปลัดกระทรวงการคลัง	กรรมการ
(๔) ปลัดกระทรวงมหาดไทย	กรรมการ
(๕) ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	กรรมการ
(๖) เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน	กรรมการ
(๗) เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
(๘) อธิบดีกรมบัญชีกลาง	กรรมการ
(๙) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจากบุคคลซึ่งได้รับการสรรหาจำนวนไม่น้อยกว่าเจ็ดคนแต่ไม่เกินสิบคน	กรรมการ

(๑๐) เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ กรรมการและเลขานุการ

(๑๑) รองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
ที่เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการมอบหมาย กรรมการและ
ผู้ช่วยเลขานุการ”

ข้อ ๔ ให้ยกเลิกความในข้อ ๖ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๖ ให้ประธานกรรมการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิขึ้นจำนวนไม่เกินห้าคน เพื่อทำหน้าที่สรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ ๕ (๔) เมื่อสรรหาได้แล้วให้คณะกรรมการสรรหาเสนอรายชื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิต่อประธานกรรมการ เพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อให้คณะรัฐมนตรีแต่งตั้งต่อไป

หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด”

ข้อ ๕ ให้ยกเลิกความในข้อ ๗ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๗ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ ๕ (๔) ต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้

(๑) มีสัญชาติไทย

(๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบห้าปีบริบูรณ์

(๓) เป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์เป็นที่ประจักษ์ทางด้านการบัญชี การตรวจสอบและประเมินผล กฎหมาย การเงิน เศรษฐศาสตร์ การบริหารและการจัดการ การวางแผน เทคโนโลยีสารสนเทศ วิศวกรรมศาสตร์ หรือสถาปัตยกรรมศาสตร์

(๔) ไม่เป็นบุคคลล้มละลาย คนไร้ความสามารถ หรือคนเสมือนไร้ความสามารถ

(๕) ไม่เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

(๖) ไม่เป็นข้าราชการประจำ พนักงานหรือลูกจ้างที่ได้รับเงินเดือนหรือค่าจ้าง หรือค่าตอบแทนจากส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ รวมทั้งบริษัทมหาชนที่รัฐบาลเป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่

(๗) ไม่เป็นข้าราชการการเมือง ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น กรรมการหรือผู้ดำรงตำแหน่งที่รับผิดชอบในการบริหารพรรคการเมือง ที่ปรึกษาพรรคการเมือง หรือเจ้าหน้าที่พรรคการเมือง”

ข้อ ๖ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของข้อ ๘ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๘ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี ผู้ซึ่งพ้นจากตำแหน่งแล้วอาจได้รับการแต่งตั้งอีกได้ แต่ต้องไม่เกินสองวาระติดต่อกัน”

ข้อ ๗ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับการแต่งตั้งตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ และดำรงตำแหน่งติดต่อกันครบสองวาระแล้ว อาจได้รับการสรรหาและแต่งตั้งเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามระเบียบนี้ได้ แต่ให้มีวาระอยู่ในตำแหน่งได้เพียงหนึ่งวาระ

ประกาศ ณ วันที่ ๒๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๒
อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ
นายกรัฐมนตรี

ประกาศคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
เรื่อง องค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล
ประจำกระทรวง

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดหลักเกณฑ์การแต่งตั้งและคุณสมบัติของกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง ตลอดจนองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๑๗ วรรคสองของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ จึงกำหนดหลักเกณฑ์การแต่งตั้ง คุณสมบัติ องค์ประกอบ และอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงประกอบด้วย

(๑) ประธานกรรมการ

(๒) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิไม่เกินสี่คน

(๓) กรรมการและเลขานุการ

(๔) กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการไม่เกินสองคน

ข้อ ๒ ให้รัฐมนตรีแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงขึ้นคณะหนึ่ง จำนวนสี่คน โดยมีปลัดกระทรวงเป็นประธาน เพื่อทำหน้าที่สรรหาประธานกรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และเมื่อดำเนินการเสร็จแล้ว ให้คณะกรรมการสรรหาเสนอรายชื่อต่อรัฐมนตรีเพื่อแต่งตั้งต่อไป

ในการเสนอรายชื่อประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามวรรคหนึ่ง ให้ปลัดกระทรวงเสนอรายชื่อกรรมการและเลขานุการ และกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ซึ่งคัดเลือกจากข้าราชการในกระทรวงนั้น ๆ ให้รัฐมนตรีแต่งตั้งพร้อมกันด้วย

ข้อ ๓ ประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้

(๑) มีสัญชาติไทย

(๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสามสิบห้าปีบริบูรณ์

/(๓) เป็นผู้...

(๓) เป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านการบัญชี การตรวจสอบการดำเนินงาน กฎหมาย การเงิน เศรษฐศาสตร์ การบริหาร เทคโนโลยีสารสนเทศวิศวกรรมศาสตร์ สถาปัตยกรรมศาสตร์ หรือมีความรู้และประสบการณ์เฉพาะทางที่เกี่ยวกับภารกิจของกระทรวงนั้น ๆ

(๔) ไม่เป็นบุคคลล้มละลาย คนไร้ความสามารถ หรือคนเสมือนไร้ความสามารถ

(๕) ไม่เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

(๖) ไม่เป็นข้าราชการประจำ พนักงาน หรือลูกจ้างที่ได้รับเงินเดือนหรือค่าจ้าง หรือค่าตอบแทนจากส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจ รวมทั้งบริษัทมหาชนที่รัฐบาลเป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่

(๗) ภายในระยะเวลาสองปีก่อนวันที่ดำเนินการสรรหา ต้องไม่เป็นหรือเคยเป็นข้าราชการในกระทรวงที่จะได้รับแต่งตั้งให้เป็นประธานกรรมการหรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแล้วแต่กรณี

(๘) ไม่เป็นข้าราชการการเมือง ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น กรรมการหรือผู้ดำรงตำแหน่งที่รับผิดชอบในการบริหารพรรคการเมือง ที่ปรึกษาพรรคการเมือง หรือเจ้าหน้าที่พรรคการเมือง

(๙) ไม่เป็นผู้มีส่วนได้เสียหรือมีส่วนเกี่ยวข้องในกิจการที่กระทำกับกระทรวงนั้น ๆ

(๑๐) ไม่เป็นกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ อนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเกี่ยวกับการกำหนดแนวทาง วิธีการ การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ อนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวง อนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัด หรือกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงอื่น

ข้อ ๔ ประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสองปี ผู้ซึ่งพ้นจากตำแหน่งแล้วอาจได้รับการแต่งตั้งอีกได้ แต่ต้องไม่เกินสองวาระติดต่อกัน

ในกรณีที่ประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งตามวาระให้ดำเนินการสรรหาตามวิธีที่กำหนดในข้อ ๒ และเสนอรัฐมนตรีแต่งตั้งให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันครบวาระ

ในระหว่างที่ยังมิได้แต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใหม่ให้ประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒินั้นปฏิบัติหน้าที่ไปก่อนจนกว่าจะได้แต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใหม่

ข้อ ๕ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามข้อ ๓

(๔) รัฐมนตรีให้ออกเพราะบกพร่องต่อหน้าที่ มีความประพฤติเสื่อมเสียหรือหย่อนความสามารถ

/ข้อ ๖ ...

ข้อ ๖ ในกรณีที่ประธานกรรมการหรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระให้ดำเนินการ ดังต่อไปนี้

(๑) ในกรณีที่ไม่มีผลกระทบต่อองค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงให้อยู่ในดุลยพินิจของรัฐมนตรีในการที่จะพิจารณาให้มีการสรรหาและแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแทนหรือไม่ก็ได้

(๒) ในกรณีที่มีผลกระทบต่อองค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงตามข้อ ๑ ให้ดำเนินการสรรหาและเสนอรัฐมนตรีแต่งตั้งประธานกรรมการหรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแทน

การดำเนินการสรรหาให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง และให้นำความในข้อ ๒ มาใช้บังคับกับการสรรหาประธานกรรมการหรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามวรรคหนึ่งโดยอนุโลม

ข้อ ๗ ประธานกรรมการหรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับแต่งตั้งแทนตำแหน่งที่ว่าง หรือที่ได้รับแต่งตั้งเพิ่มขึ้นในระหว่างที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอื่นยังมีวาระอยู่ในตำแหน่ง ให้ประธานกรรมการหรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระการดำรงตำแหน่งเท่ากับเวลาที่เหลืออยู่ของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่ยังอยู่ในตำแหน่ง

ข้อ ๘ การประชุมคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่จึงจะเป็นองค์ประชุม

ในการดำเนินการประชุม ถ้าประธานกรรมการไม่อยู่ในที่ประชุมหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้กรรมการที่มาประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งทำหน้าที่เป็นประธานในที่ประชุม

การวินิจฉัยชี้ขาดให้ถือเสียงข้างมาก กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้ามีคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

ประธานกรรมการหรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิผู้ใดมีส่วนได้เสียในเรื่องที่พิจารณา ห้ามมิให้เข้าร่วมประชุมและไม่มีสิทธิออกเสียงในเรื่องนั้น

ข้อ ๙ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) กำกับดูแลระบบการตรวจสอบและประเมินผลของกระทรวงและหน่วยงานในสังกัดให้เป็นไปตามมาตรฐานที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกำหนด

(๒) สอบทาน ติดตาม และประเมินผลการปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานราชการ และเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหา

(๓) สอบทานรายงานผลการดำเนินงานและรายงานผลสถานะทางการเงินของกระทรวงและหน่วยงานในสังกัด

(๔) รายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงให้รัฐมนตรี พร้อมทั้งส่งสำเนาให้ปลัดกระทรวงและคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการทราบทุกหกเดือน เว้นแต่มีเรื่องจำเป็นเร่งด่วนให้ รายงานทันที

/(๕) เรียก...

(๕) เรียกให้เจ้าหน้าที่หรือบุคคลอื่นใดมาชี้แจงหรือแสดงความคิดเห็นหรือเรียกเอกสารหลักฐานต่างๆ เพื่อประกอบการพิจารณา

(๖) ปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการมอบหมาย

ข้อ ๑๐ ให้แต่ละกระทรวงโดยสำนักงานปลัดกระทรวงจัดสรรงบประมาณ จัดหาอุปกรณ์เครื่องมือ และสถานที่ทำงานที่เหมาะสมในการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง พร้อมทั้งจัดให้มีเจ้าหน้าที่ตามความเหมาะสมเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง

ให้ส่วนราชการและหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสนับสนุนข้อมูลตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงร้องขอ

ข้อ ๑๑ ให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงที่ได้มีการแต่งตั้งก่อนประกาศนี้มีผลใช้บังคับดำรงอยู่ในตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงตามประกาศนี้

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๐

(นายโฆสิต ปั้นเปี่ยมรัษฎ์)
รองนายกรัฐมนตรี
ประธานกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

ภาคผนวก ข : องค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ คณะต่างๆ

ภาคผนวก ข : องค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ คณะต่าง ๆ

องค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

◆องค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ◆

1. รัฐมนตรีซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง	ประธานกรรมการ
2. ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	กรรมการ
3. ปลัดกระทรวงการคลัง	กรรมการ
4. ปลัดกระทรวงมหาดไทย	กรรมการ
5. ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	กรรมการ
6. เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน	กรรมการ
7. เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
8. อธิบดีกรมบัญชีกลาง	กรรมการ
9. นายประสัณห์ เชื้อพานิช	กรรมการ
10. นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ	กรรมการ
11. ศาสตราจารย์กิตติคุณบวรศักดิ์ อุวรรณโณ	กรรมการ
12. รองศาสตราจารย์กุลภัทรา สิโรดม	กรรมการ
13. รองศาสตราจารย์วรากรณ์ สามโกเศศ	กรรมการ
14. นายมนัส แจ่มเวหา	กรรมการ
15. นายทวีศักดิ์ กออนันตกูล	กรรมการ
16. รองศาสตราจารย์ศักรินทร์ ภูมิรัตน	กรรมการ
17. เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	กรรมการและเลขานุการ
18. รองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการที่เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการมอบหมาย	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

• อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

1) วางนโยบาย แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลในภาคราชการ รวมถึงกำหนดประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและประเมินผล

2) ให้ความเห็นชอบแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลตาม 1) ของคณะอนุกรรมการตาม 7) และหน่วยงานกลางที่มีภารกิจด้านการตรวจสอบและประเมินผล

3) ส่งเสริม ผลักดัน สอบทาน และเสนอแนะมาตรการ เพื่อให้แต่ละส่วนราชการดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ตามข้อ (4) แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. 2548 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

4) จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตรวจสอบและประเมินผลต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีอย่างน้อยปีละสองครั้ง และส่งสำเนารายงานดังกล่าวให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องด้วย

5) ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตลอดจนมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง และรายงานให้นายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีทราบเป็นระยะ

6) ประสานงานกับคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการในการประเมินผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

7) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่าง ๆ ตามที่คณะกรรมการมอบหมาย

8) ปฏิบัติการอื่นตามที่คณะรัฐมนตรีมอบหมาย

องค์ประกอบและอำนาจหน้าที่คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ เกี่ยวกับการกำหนดแนวทาง วิธีการ การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

◆องค์ประกอบของคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเกี่ยวกับการกำหนดแนวทางฯ◆

1. รองศาสตราจารย์วรากรณ์ สามโกเศศ	ประธานอนุกรรมการ
2. ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	อนุกรรมการ
3. ปลัดกระทรวงการคลัง	อนุกรรมการ
4. ปลัดกระทรวงมหาดไทย	อนุกรรมการ
5. ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	อนุกรรมการ
6. เลขาธิการก.พ.	อนุกรรมการ
7. เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	อนุกรรมการ
8. เลขาธิการ ก.พ.ร.	อนุกรรมการ
9. อธิบดีกรมบัญชีกลาง	อนุกรรมการ
10. รองศาสตราจารย์กุลภัทรา สิโรดม	อนุกรรมการ
11. นายทวีศักดิ์ กออนันตกูล	อนุกรรมการ
12. ศาสตราจารย์กิตติคุณบวรศักดิ์ อุวรรณโณ	อนุกรรมการ
13. นายประสัณห์ เชื้อพานิช	อนุกรรมการ
14. นายมนัส แจ่มเวหา	อนุกรรมการ
15. นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ	อนุกรรมการ
16. รองศาสตราจารย์ศักรินทร์ ภูมิรัตน	อนุกรรมการ
17. รองลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (นางสาวอ้อนฟ้า เวชชาชีวะ)	อนุกรรมการและเลขานุการ
18. ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการตรวจสอบและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

• อำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเกี่ยวกับการกำหนดแนวทางฯ

1) เสนอแนะต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ เพื่อวางนโยบายกำหนดแนวทาง วิธีการ การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ รวมถึงประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและประเมินผล

2) ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเกี่ยวกับแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลในระดับกระทรวงและจังหวัดของคณะอนุกรรมการตามข้อ 13 (7) แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. 2548 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

3) ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

4) จัดทำรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการฉบับสมบูรณ์ เพื่อเสนอคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการให้ความเห็นชอบก่อนที่จะเสนอนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีต่อไป

5) แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการตามคำสั่งนี้

6). กำหนดให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานใดของรัฐจัดส่งเอกสารข้อมูล ชี้แจ้งข้อเท็จจริง และดำเนินการอื่น ๆ แก่คณะอนุกรรมการ อนุกรรมการหรือผู้ได้รับมอบหมายตามคำสั่งนี้

7) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการมอบหมาย

องค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวง

o คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวง คณะที่ 1

1. รองศาสตราจารย์กุลภัทรา สิโรดม	ประธานอนุกรรมการ
2. นางอัญชลี เต็งประทีป	อนุกรรมการ
3. นางกรรณิการ์ งามโสภี	อนุกรรมการ
4. นายการัณย์ ศุภกิจวิเลขการ	อนุกรรมการ
5. นายประสิทธิ์ โอสถานนท์	อนุกรรมการ
6. ผู้อำนวยการกองประเมินผล	อนุกรรมการและเลขานุการ
7. ผู้แทนสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีมอบหมาย	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
8. ผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติมอบหมาย	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

o คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวง คณะที่ 2

1. นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ	ประธานอนุกรรมการ
2. นายดุสิต เขมะศักดิ์ชัย	อนุกรรมการ
3. นายบุญเลิศ เลิศเมธากุล	อนุกรรมการ
4. นางพนิดา ไพศาลยกิจ	อนุกรรมการ
5. นางสาวจิราภรณ์ ตันติวงศ์	อนุกรรมการ
6. ผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติมอบหมาย	อนุกรรมการและเลขานุการ
7. ผู้แทนสำนักงาน ก.พ. ที่เลขาธิการ ก.พ. มอบหมาย	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
8. ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร. ที่เลขาธิการ ก.พ.ร. มอบหมาย	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

o คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวง คณะที่ 3

1. รองศาสตราจารย์วรากรณ์ สามโกเศศ	ประธานอนุกรรมการ
2. นายประสัณห์ เชื้อพานิช	อนุกรรมการ
3. ศาสตราจารย์พรายพล คุ้มทรัพย์	อนุกรรมการ
4. นางวนิดา สักการโกศล	อนุกรรมการ
5. นายภูมิ ภูมิรัตน	อนุกรรมการ
6. ผู้แทนสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีมอบหมาย	อนุกรรมการและเลขานุการ
7. นางอารีย์ ทีฆะพันธุ์	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
8. ผู้แทนกรมบัญชีกลางที่อธิบดีกรมบัญชีกลางมอบหมาย	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

◆ **อำนาจหน้าที่**

1) วางแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลของกลุ่มกระทรวง กระทรวง หรือส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง ให้สอดคล้องกับนโยบายและแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลในภาคราชการที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกำหนด รวมทั้งกำหนดประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและประเมินผลในระดับกลุ่มกระทรวง กระทรวง หรือส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง ตามที่เห็นสมควร

2) รวบรวม วิเคราะห์และสรุปผลเป็นภาพรวมของประเด็นการติดตามตรวจสอบและประเมินผลตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) กำหนด

3) ตรวจสอบและประเมินผลส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง แล้วรวบรวมวิเคราะห์ และสรุปผลเป็นภาพรวม

4) จัดทำรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผล เพื่อเสนอคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ให้ความเห็นชอบก่อนที่จะเสนอนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีต่อไป

5) แต่งตั้งคณะทำงาน เพื่อช่วยในการปฏิบัติหน้าที่ตามความเหมาะสม

6) เรียกให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานอื่นใดของรัฐ จัดส่งเอกสาร ข้อมูล เข้าชี้แจงข้อเท็จจริง และดำเนินการอื่น ๆ แก่คณะอนุกรรมการและผู้ได้รับแต่งตั้ง หรือได้รับมอบหมายตามคำสั่งนี้

7) ปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการมอบหมาย

องค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัด

o คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัด

1. ศาสตราจารย์กิตติคุณบวรศักดิ์ อุวรรณโณ	ประธานอนุกรรมการ
2. ศาสตราจารย์จรัส สุวรรณมาลา	อนุกรรมการ
3. นายวิทวัส ชัยภาคภูมิ	อนุกรรมการ
4. นางสาวดาวน้อย สุทธินิภาพันธ์	อนุกรรมการ
5. นายนิสิต จันทร์สมวงศ์	อนุกรรมการ
6. นางสาวอ้อนฟ้า เวชชาชีวะ	อนุกรรมการ
7. ผู้แทนกระทรวงมหาดไทยที่ปลัดกระทรวงมหาดไทยมอบหมาย	อนุกรรมการ
8. ผู้แทนสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีที่ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีมอบหมาย	อนุกรรมการและเลขานุการ
9. ผู้แทนสำนักงาน ก.พ. ที่เลขาธิการ ก.พ. มอบหมาย	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
10. ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร. ที่เลขาธิการ ก.พ.ร. มอบหมาย	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

• อำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัด

1) ศึกษา ประเมินประสิทธิภาพของกลไกการจัดทำงบประมาณ การจัดทำแผนงานโครงการ การดำเนินงาน ในมิติ Area และ Function และแผนงานบูรณาการที่จัดสรรลงในพื้นที่ระดับกลุ่มจังหวัดและจังหวัด

2) ศึกษา ประเมินผลสัมฤทธิ์ของแผนงานบูรณาการในระดับพื้นที่

3) สรุปผลการศึกษาพร้อมเสนอแนะมาตรการเพื่อการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญของรัฐบาล และแนวทางการติดตามประเมินผลในระดับพื้นที่ เพื่อเสนอคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.)

4) แต่งตั้งคณะทำงาน เพื่อช่วยในการปฏิบัติหน้าที่ตามความเหมาะสม

5) เรียกให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานอื่นใดของรัฐ จัดส่งเอกสาร ข้อมูล เข้าชี้แจงข้อเท็จจริง และดำเนินการอื่น ๆ แก่คณะอนุกรรมการและผู้ได้รับแต่งตั้ง หรือได้รับมอบหมายตามคำสั่งนี้

6) ปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการมอบหมาย

องค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเฉพาะกิจ คณะต่าง ๆ

o คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเฉพาะกิจ คณะที่ 1

1. นายทวีศักดิ์ กออนันตกูล	ประธานอนุกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์ศักรินทร์ ภูมิรัตน	อนุกรรมการ
3. รองศาสตราจารย์ยืน ภู่วรวรรณ	อนุกรรมการ
4. นายณรงค์ศักดิ์ อังคะสุวพลา	อนุกรรมการ
5. นางปัทมา เธียรวิศิษฎ์สกุล	อนุกรรมการ
6. นางสาวอ้อนฟ้า เวชชาชีวะ	อนุกรรมการ
7. ผู้แทนสำนักงบประมาณ ที่ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณมอบหมาย	อนุกรรมการ
8. นางศิริเนตร กล้าหาญ	อนุกรรมการและเลขานุการ
9. ผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติมอบหมาย	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
10. ผู้แทนกรมบัญชีกลางที่อธิบดีกรมบัญชีกลางมอบหมาย	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

o คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเฉพาะกิจ คณะที่ 2

1. นายประสัณห์ เชื้อพานิช	ประธานอนุกรรมการ
2. นางสาวแน่งน้อย เจริญทวีทรัพย์	อนุกรรมการ
3. นายสุทัศน์ เศรษฐ์บุญสร้าง	อนุกรรมการ
4. นางวารุณี ปรีดานนท์	อนุกรรมการ
5. นางสาวสุทธาภา อมรวิวัฒน์	อนุกรรมการ
6. ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร. ที่เลขาธิการ ก.พ.ร. มอบหมาย	อนุกรรมการและเลขานุการ
7. ผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติมอบหมาย	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
8. ผู้แทนสำนักงบประมาณ ที่ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณมอบหมาย	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

o คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเฉพาะกิจ คณะที่ 3

1. รองศาสตราจารย์ศักรินทร์ ภูมิรัตน	ประธานอนุกรรมการ
2. นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ	อนุกรรมการ
3. นางสาวนันทน์ ถาวรังกูร	อนุกรรมการ
4. นางลดาวัลย์ กระแสร์ชล	อนุกรรมการ
5. นางสาวกัญญวิมว์ กีรติกร	อนุกรรมการ
6. ผู้แทนสำนักงบประมาณ ที่ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณมอบหมาย	อนุกรรมการและเลขานุการ
7. ผู้แทนสำนักงาน ก.พ. ที่เลขาธิการ ก.พ. มอบหมาย	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
8. ผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติมอบหมาย	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

o คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเฉพาะกิจ คณะที่ 4

1. นายมนัส แจ่มเวหา	ประธานอนุกรรมการ
2. นายกฤษฎา บุณยสมิต	อนุกรรมการ
3. นายบุญศักดิ์ เจียมปรีชา	อนุกรรมการ
4. นายกสมาคมอุตสาหกรรมก่อสร้างไทยในพระบรมราชูปถัมภ์	อนุกรรมการ
5. นายบุญทิพย์ ชูโชนาค	อนุกรรมการ
6. ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย ที่ปลัดกระทรวงมหาดไทยมอบหมาย	อนุกรรมการ
7. ผู้แทนกรมบัญชีกลาง ที่อธิบดีกรมบัญชีกลางมอบหมาย	อนุกรรมการและเลขานุการ
8. ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร. ที่เลขาธิการ ก.พ.ร. มอบหมาย	อนุกรรมการและเลขานุการร่วม
9. ผู้แทนสำนักงบประมาณ ที่ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณมอบหมาย	อนุกรรมการและเลขานุการร่วม

• อำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเฉพาะกิจ

1) ศึกษา วิเคราะห์ ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงานของส่วนราชการตามที่กำหนดไว้ในระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. 2548 โดยการประเมินความเสี่ยงหรือประเมินผลของการดำเนินงานตามนโยบายหรือมาตรการสำคัญของประเทศ

2) สรุปผลการศึกษาพร้อมเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหา หรือการลดความเสี่ยง หรือการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานให้แก่ส่วนราชการตามที่กำหนดไว้ในระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. 2548 เพื่อเสนอคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.)

3) แต่งตั้งคณะทำงาน เพื่อช่วยในการปฏิบัติหน้าที่ตามความเหมาะสม

4) เรียกให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานอื่นใดของรัฐ จัดส่งเอกสาร ข้อมูล เข้าชี้แจงข้อเท็จจริง และดำเนินการอื่น ๆ แก่คณะอนุกรรมการและผู้ได้รับแต่งตั้ง หรือได้รับมอบหมายตามคำสั่งนี้

5) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการมอบหมาย

• องค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำกระทรวง

o คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

1. นายวรวิทย์ จำปีรัตน์	ประธานกรรมการ
2. นางเพ็ญจา อ่อนชิต	กรรมการ
3. นายจำรัส ศักดิ์จิรพาพงษ์	กรรมการ
4. นายประสิทธิ สืบชนะ	กรรมกา
5. นางสาวพรพิมล รัตนพิทักษ์	กรรมการ
6. ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี	กรรมการและเลขานุการ
7. ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
8. ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

o คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงกลาโหม

1. พล.อ.บัณฑิต เนียมทันต์	ประธานกรรมการ
2. พล.ร.อ.วีรพล วรานนท์ ร.น.	กรรมการ
3. พล.อ.รังสาทย์ แช่มเชื้อ	กรรมการ
4. พล.อ.อ.ณรงค์ เหล่าธีระเชาวน์	กรรมการ
5. พล.ท.ทวี แจ่มจำรัส	กรรมการ
6. ผอ.สตน.กห.	กรรมการและเลขานุการ
7. รอง ผอ.สตน.กห.	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
8. ผอ.กตสท.สตน.กห.	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

o คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงการคลัง

1. นางพันธ์ทิพย์ สุรทิณฑ์	ประธานกรรมการ
2. นายวีระชัย ตันติกุล	กรรมการ
3. นายวินัย วิทวัสการเวช	กรรมการ
4. นายประกอบ ตันติยาพงศ์	กรรมการ
5. นางทมยันตี โปษยานนท์	กรรมการ
6. หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงการคลัง	กรรมการและเลขานุการ
7. ผู้ตรวจสอบภายในกระทรวง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
8. นักวิชาการตรวจสอบภายใน ส่วนตรวจสอบภายในระดับกระทรวง ที่ได้รับมอบหมายจากกรรมการและเลขานุการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

o คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงการต่างประเทศ

1. นางจิตริยา ปิ่นทอง	ประธานกรรมการ
2. นางนวลพรรณ มหาคุณ	กรรมการ
3. นางศรีพนม บุนนาค	กรรมการ
4. นายธวัชชัย กิจรัตนกุล	กรรมการ
5. นางอมรา อินทวงศ์	กรรมการ
6. รองปลัดกระทรวงการต่างประเทศ หัวหน้ากลุ่มอำนวยการ	กรรมการและเลขานุการ
7. หัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายใน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

o คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

1. นายสมบัติ คุรุพันธ์	ประธานกรรมการ
2. นางเบญจวรรณ สร่างนิทร	กรรมการ
3. นายนรวัฒน์ สุวรรณ	กรรมการ
4. นายสุพล ศรีพันธุ์	กรรมการ
5. นายศักดิ์ชาย ทัพสุวรรณ	กรรมการ
6. ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบบริหาร	กรรมการและเลขานุการ
7. ผู้อำนวยการกองตรวจสอบภายใน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
8. หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ กองพัฒนาระบบบริหาร	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

o คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

1. นายสมเกียรติ ฉายะศรีวงศ์	ประธานกรรมการ
2. นางสุรีย์ประภา ตรัยเวช	กรรมการ
3. นายปิติธรรม ฐิติมนตรี	กรรมการ
4. นางญาณี เลิศไกร	กรรมการ
5. รองศาสตราจารย์จิตตินันท์ เดชะคุปต์	กรรมการ
6. นายจรัล เหลืองศรีสกุล	กรรมการและเลขานุการ
7. นางสาวปรานิดา ค้าสม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
8. นายศราวุธ มูลโพธิ์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

o คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

1. นายเฉลิมพร พิรุณสาร	ประธานกรรมการ
2. นางสาวสุพัตรา ธนเสนีวัฒน์	กรรมการ
3. นางสมหญิง เปี่ยมสมบูรณ์	กรรมการ
4. นายฉลอง เทพวิทักษ์กิจ	กรรมการ
5. นายปรีชา สมบูรณ์ประเสริฐ	กรรมการ
6. ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบภายใน สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	กรรมการและเลขานุการ

7. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบบริหาร กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
8. ผู้อำนวยการสำนักตรวจราชการ กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

o คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงคมนาคม

1. นายถวัลย์รัฐ อ่อนศิระ ประธานกรรมการ
2. นายอาวุธ วรรณวงศ์ กรรมการ
3. นางสาวเพรามาตร หันตรา กรรมการ
4. นายสุธีระ อริยะวนกิจ กรรมการ
5. นายชัยศักดิ์ อังค์สุวรรณ กรรมการ
6. นายก้องเกียรติ เกิดศรีพันธุ์ กรรมการและเลขานุการ
นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ
กลุ่มตรวจสอบภายใน สำนักงานปลัดกระทรวง
7. นางดวงใจ อนุสรณ์ชัย กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ
กลุ่มตรวจสอบภายใน สำนักงานปลัดกระทรวง
8. นางกนกพร นอบน้อม กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
นักวิชาการตรวจสอบภายในปฏิบัติการ
กลุ่มตรวจสอบภายใน สำนักงานปลัดกระทรวง

o คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

1. นายชนะ รุ่งแสง ประธานกรรมการ
2. นางนิศานาท สถิรกุล กรรมการ
3. นายอดิศักดิ์ ทองไข่มุกต์ กรรมการ
4. นายสมชัย เพียรสถาพร กรรมการ
5. นายวิรัตน์ ขาวอุปถัมภ์ กรรมการ
6. ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน กรรมการและเลขานุการ
7. ผู้อำนวยการสำนักตรวจและประเมินผล กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
8. ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

o คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

1. นายสือ ล้ออุทัย ประธานกรรมการ
2. นายสมบูรณ์ เมฆไพบูลย์วัฒนา กรรมการ
3. นายเฉลิมชัย เอกก้านตรง กรรมการ
4. นายสมเกียรติ ศิริวัฒนโชค กรรมการ
5. รองศาสตราจารย์ ดร.อธิคม ฤกษบุตร กรรมการ
6. ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน กรรมการและเลขานุการ
สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

7. นางสาวปวีร์รวี อินนุพัฒน์ กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
8. นางสาวขวัญจิต จินดานุรักษ์ กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ
สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

o คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงพลังงาน

1. นายปราโมทย์ เอี่ยมศิริ ประธานกรรมการ
2. นางปรียาภรณ์ วิเวกาภิรัต กรรมการ
3. นายไกรฤทธิ์ นิลคูหา กรรมการ
4. นายพีระพล สาครินทร์ กรรมการ
5. นายรัตนชัย นามวงศ์ กรรมการ
6. หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงพลังงาน กรรมการและเลขานุการ
7. ผู้อำนวยการกองตรวจและประเมินผล กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน
8. ผู้แทนสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน

o คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงพาณิชย์

1. นางพวงรัตน์ อัศวพิศิษฐ์ ประธานกรรมการ
2. นางเบญจวรรณ รัตนประยูร กรรมการ
3. นายจักกพงศ์ ณ บางช้าง กรรมการ
4. นางวรรณ์นิภา สุพรรณโอชากุล กรรมการ
5. นางสาวกอบสุข เอี่ยมสุรีย์ กรรมการ
6. ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรรมการและเลขานุการ
สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์
7. ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์
8. นางชไมพร ล้วนเส้ง กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
นักวิชาการพาณิชย์ชำนาญการ
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์

o คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงมหาดไทย

1. นายวิชัย ศรีขวัญ ประธานกรรมการ
2. นายเมฆินทร์ เมธาวิกูล กรรมการ
3. นายพูลศักดิ์ ประณุทนรพาล กรรมการ
4. นายเริงศักดิ์ มหาวินิจฉัยมนตรี กรรมการ

5. นายวิทยา พานิชพงศ์ กรรมการ
6. นายสุธี ทองแย้ม กรรมการและเลขานุการ
ที่ปรึกษาด้านการปกครอง
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนทรงคุณวุฒิ
7. หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
8. ผู้อำนวยการกลุ่มงานโครงสร้าง ระบบงาน และ กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ระบบบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

o คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงยุติธรรม

1. ศาสตราจารย์พิเศษธงทอง จันทรางศุ ประธานกรรมการ
2. นายนัที เปรมรัศมี กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
3. นายเจียม เสาวภา กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
4. พลเอก ดร.วิชิต สาทรานนท์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
5. หัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายในระดับกระทรวง กรรมการและเลขานุการ
6. หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กระทรวงยุติธรรม กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
7. หัวหน้าสำนักผู้ตรวจราชการกระทรวงยุติธรรม กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

o คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงแรงงาน

1. ว่าที่ร้อยตรี ศรัณย์ สมานพันธ์ ประธานกรรมการ
2. นายปั้น วรรณพินิจ กรรมการ
3. พลตำรวจเอก อุดม รักศีลธรรม กรรมการ
4. พลตำรวจโท นเรศ เทียนกริม กรรมการ
5. ร้อยตำรวจเอก สุธรรม เชื้อประกอบกิจ กรรมการ
6. นางสาวรัชนี ศรีชนะชัยโชค กรรมการและเลขานุการ
ผู้ตรวจสอบภายในกระทรวง
กลุ่มตรวจสอบภายใน สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน
7. นางสาวกาญจนกัญจ์ มงคลสีมานนท์ กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาระบบบริหาร
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน
8. นายวิษณุ สวัสดิสวนีย์ กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
นักวิชาการแรงงานชำนาญการ
ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน

o คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงวัฒนธรรม

1. นายพงศ์โพยม วาศภูติ	ประธานกรรมการ
2. นางปริศนา พงษ์ทัดศิริกุล	กรรมการ
3. นายสหวัฒน์ แน่นหนา	กรรมการ
4. นางวิไล วิทยานารถไพศาล	กรรมการ
5. นายพีรศักย จันทวรินทร์	กรรมการ
6. ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน	กรรมการและเลขานุการ
7. ผู้อำนวยการสำนักตรวจและประเมินผล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
8. ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

o คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1. นายอภิชัย ชวเจริญพันธ์	ประธานกรรมการ
2. นายเขมทัต สุคนธสิงห์	กรรมการ
3. นายแสงชัย เอกพัฒนพาณิชย์	กรรมการ
4. นายณพงศ์ ศิริขันตยกุล	กรรมการ
5. นางนงลักษณ์ ปานเกิดดี	กรรมการ
6. ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายในระดับกระทรวง	กรรมการและเลขานุการ
7. ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
8. นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

o คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงศึกษาธิการ

1. นางอุไร ร่มโพธิหยก	ประธานกรรมการ
2. นายปัญญา แก้วกียูร	กรรมการ
3. นางอรทัย มูลคำ	กรรมการ
4. นางสาววิภา โอสถารมย์	กรรมการ
5. นายสมพร ฉั่วสกุล	กรรมการ
6. ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน	กรรมการและเลขานุการ
7. นายวัฒนชัย จันทร์วีนุกูล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
8. นางสาววันรวี จุลเสน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

o คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงสาธารณสุข

1. นายเสรี หงษ์หยก	ประธานกรรมการ
2. นายมงคล แสงหิรัญ	กรรมการ
3. นายกมล วีระประดิษฐ์	กรรมการ
4. นายถวัลย์ พบลาภ	กรรมการ
5. นางประภาศรี เพิ่มทรัพย์	กรรมการ
6. นายธเรศ กรัษนัยรวิวงศ์	กรรมการและเลขานุการ
7. ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

8. หัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายในระดับกระทรวง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

o คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงอุตสาหกรรม

1. นายโกศล ใจรังษี	ประธานกรรมการ
2. นายอนุสรณ์ เนื่องผลมาก	กรรมการ
3. นายเสน่ห์ นิยมไทย	กรรมการ
4. นายพงษ์เทพ จารุอำพรพรรณ	กรรมการ
5. นายสุรพล ชามาตย์	กรรมการและเลขานุการ
6. นางสุปิยา ลิมป์กฤตนุวัตร์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
7. นางสาวอรุนี บุญนำ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

• อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำกระทรวง

1) กำกับดูแลระบบการตรวจสอบและประเมินผลของกระทรวงและหน่วยงานในสังกัดให้เป็นตามมาตรฐาน ที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกำหนด

2) สอบทาน ติดตาม และประเมินผลการปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานราชการ และเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหา

3) สอบทานรายงานผลการดำเนินงานและรายงานผลสถานะทางการเงินของกระทรวงและหน่วยงานในสังกัด

4) รายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงให้รัฐมนตรี พร้อมทั้งส่งสำเนาให้ปลัดกระทรวงและคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการทราบทุกหกเดือน เว้นแต่มีเรื่องจำเป็นเร่งด่วนให้รายงานทันที

5) เรียกให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานอื่นใดของรัฐ จัดส่งเอกสาร ข้อมูล เข้าชี้แจงข้อเท็จจริง และดำเนินการอื่น ๆ แก่คณะอนุกรรมการและผู้ได้รับแต่งตั้ง หรือได้รับมอบหมายตามคำสั่งนี้

6) ปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการมอบหมาย

ภาคผนวก ค : รายชื่อฝ่ายสนับสนุนคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ

ภาคผนวก ค : รายชื่อฝ่ายสนับสนุนคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ

รายชื่อฝ่ายสนับสนุนคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ คณะต่าง ๆ

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเกี่ยวกับการกำหนดแนวทางฯ	
1. นางศศิธร สีมาวงศ์	2. นางสาวณัฐชยา เครือหงส์
3. นางสุดารัตน์ สุขโหตุ	4. นางสาวนภัสสร ใจหาญ
5. นายวีรวัตร บุณยรังกาญจน์	

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวง คณะที่ 1	
1. นางศศิธร สีมาวงศ์	2. นางสุดารัตน์ สุขโหต
3. นางสาวนภัสสร ใจหาญ	4. นางวันทนา อาชีววิทย์
5. นายอดิศร กิจขยัน	6. นายกรินทร์ น้อยไพโรจน์
7. นายวุฒิพันธ์ ตันติวงศ์	8. นางสาวผาณิต ชลนพ
9. นางสาวสุมัชญา ทองธนเพ็ชร	10. นางสาววรรณา ภูอมรเลิศ
11. นางสาวเอมอร พฤกษ์สุริยา	12. นายสุขโชค นิรมิตสุขพรกุล

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวง คณะที่ 2	
1. นางสาวประสพศรี รักความสุข	2. นางสาวมนต์ทิพย์ สัมพันธวงศ์
3. นางสิริลักษณ์ บำรุงกิจ	4. นางรัชนี จัตุมาศ
5. นางสาวน้ำเพชร มีสัตย์	6. นางสาวนราธิป หนูคง
7. นายกฤษณ์ โพธิ์นอก	8. นางสาวศรี ศรีงาม
9. นางรุ่งนภา เพ็ชรพรหมศร	10. นางสาวสุพัฒนา ทองสุนทร
11. นางสุดารัตน์ สุขโหต	12. นางสาวปณิตา ปิยะพุทธิชัย

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวง คณะที่ 3	
1. นางอารีย์ ทีฆะพันธุ์	2. นางชลลดา วงษ์อินทร์
3. นางสาวทิตาภา จุลศิริวงศ์	4. นางสาวนาริน รอดแก้ว
5. นางสาวชลธิชา อุดม	6. นางสาวณัฐชยา เครือหงส์

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ กลุ่มจังหวัด	
1. นางอารีย์ ทีฆะพันธุ์	2. นายณัติพงศ์ เด่นจักรวาฬ
3. นายสุขโชค นิรมิตสุขพรกุล	4. นางสาวทิตาภา จุลศิริวงศ์
5. นายจักรกฤช แสนเดช	6. นายชนะพัช แก้วกียูร

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเฉพาะกิจ คณะที่ 1	
1. นางสาววสุนธรา กิจประยูร	2. นายวีรวัตร บุณยรังกาญจน์
3. นายกฤตพน ชูศรี	4. นายสุวิชาญ บุญเกิดกุล

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเฉพาะกิจ คณะที่ 2	
1. นางสุดารัตน์ สุขโหตุ	2. นางสาวกฤษณา แก้วด้วง
3. นางสาวปณิตา ปิยะพุทธิชัย	4. นางสาวนภัสสร ใจหาญ
5. นางสาวอารียา กองกาญจนาทิพย์	

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเฉพาะกิจ คณะที่ 3	
1. นางสาวณัฐชยา เครือหงส์	2. นางสาวกนกวรรณ แซ่อึ้ว
3. นางสาวทิพรัตน์ เสาร์รังษี	4. นางสาวพฤกษา ใจเสมอ
5. นางสาววิรัญชนา วิทิตปกรณ์	6. นางสมลักษณ์ แวววรวิทย์

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเฉพาะกิจ คณะที่ 4	
1. นางสุดารัตน์ สุขโหตุ	2. นางสาวนภัสสร ใจหาญ

รายชื่อฝ่ายสนับสนุนคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำสำนักนายกรัฐมนตรี	
1. นางสาวสุวพันธ์ จารุพันธ์	2. นางสายพิน สมบัติทอง
3. นางสาวสุดา ศิลากุล	4. นางมธุรส คงเพชร์ เฟอร์สคัวร์
5. นางกิริยา อิ่มบุญตา	6. นางสายฝน รัตนอาสา
7. นางวารุณี ฤทธิ์งาม	

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงกลาโหม	
1. พันเอกชวลิต ปั้นเหน่งเพชร	2. นาวาเอกหญิงทพวัลย์ มณีโชติรัตน์
3. นาวาอากาศโท สุริยะ แพ่งสุภา	4. พันโท กิตติยุทธ บุษยาภา

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงการคลัง	
1. นางสาววลีลักษณ์ รินดวงดี	2. นางสาวเพ็ญศิริ เพชรไข่
3. นางสาวพิณนภา อบเชย	4. นางสาวกนกวรรณ ยันบัวบาน

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงการต่างประเทศ	
1. นางอัญญาพร เลิศพงศาภรณ์	2. นางสาวสาลี เดชพิณ
3. นางสาวเนตรชนก เกษโรจน์	

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	
1. นางสาวพรพรรณ ชลิทธิกุล	2. นางสาวจินตนา เอกอมร

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	
1. นางละออ ขันธรักษ์	2. นางนงลักษณ์ เกตุเวชสุริยา
3. นายวุฒิพงศ์ เนียมหอม	

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงคมนาคม	
1. นางสาวณิชกานต์ ปกติจิตต์	2. นางสาวมุฑิกา ตั้งสิทธิวัฒน์คะ
3. นางสาวสมใจ คงเกลี้ยง	4. นางกชกร วุฒิเดชาชัย

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	
1. นางสาวสุฑารัตน์ ชำนาญดี	2. นางสาวอารีย์ จานิมิตร
3. นาวสาวปุญชรัศมิ์ ฉัตรกุล ณ อยุธยา	4. นายวุฒิชัย สมสอางค์

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	
1. นางสาวดวงใจ จินดานุรักษ์	2. นางสาวสุคนธ์ สิงห์สุวรรณ

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงพลังงาน	
1. นางมยุเรศ เชยปรีชา	2. นายกฤชชัย อุทิศผล

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงพาณิชย์
1. นายสมพร ธรรมบูชิต

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงมหาดไทย	
1. นายณัฐศรันย์ คงภู	2. นางสาวชลธิชา ชัยศิริรัตน์

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงยุติธรรม	
1. นางสาวอำภา ไชยมงคล	2. นางสาววราภรณ์ ดวงใจ
3. นางสาวมณีรัตน์ คูศรีเทพประทาน	

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงวัฒนธรรม	
1. นางพิมพร จิรศิริเลิศ	2. นางสาวนงนุช สิงห์พิลา

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงศึกษาธิการ	
1. นางสาวชุติมา ศรีสันติเวศน์	2. นายกิตติพงษ์ ศรีอาคาร

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
1. นายณัฐธนนท์ จิตตวิบูลย์

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงแรงงาน	
1. นางสาวภัทรพร สมันตรัฐ	2. นางกิ่งกาญจน์ พงษ์ถาวรวิช
3. นายสุทธิพงษ์ โกศลวิริยะกิจ	

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงสาธารณสุข	
1. นางสาวพิไลวรรณ บุญอดุลยรัตน์	2. นางสาวกรภัทร วันแก้ว
3. นางสาวพลอยชมพู จอมพารา	4. นายวรพจน์ จันทร์วงษ์

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงอุตสาหกรรม
-

ภาคผนวก ง : รายชื่อโครงการแยกตามผลผลิต ผลลัพธ์ และผลการใช้จ่ายงบประมาณ

ภาคผนวก ง : รายชื่อโครงการแยกตามผลผลิต ผลลัพธ์ และผลการใช้จ่ายงบประมาณ

❖ โครงการตามแผนงานบูรณาการสำคัญ

(1) แผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ

กระทรวง	โครงการ	ผลผลิต				ผลการใช้จ่ายงบประมาณ				ผลลัพธ์			
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง*	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง*	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง*
ทส.	โครงการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลเพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำอุปโภคบริโภค	✓	–	–	–	–	–	✓	–	–	–	–	–
	โครงการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลเพื่อสนับสนุนน้ำดื่มสะอาดให้กับโรงเรียนทั่วประเทศ	✓	–	–	–	–	–	✓	–	–	–	–	–
	โครงการเฝ้าระวังคุณภาพน้ำบาดาลในพื้นที่ขยะ	✓	–	–	–	–	–	–	✓	–	–	–	–
	โครงการลดของเสียในแหล่งน้ำวิกฤตและจัดการคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำหลัก	✓	–	–	–	✓	–	–	–	–	–	–	–
	โครงการอนุรักษ์ ฟื้นฟู พัฒนาแหล่งน้ำและบริหารจัดการน้ำ	✓	–	–	–	–	–	–	✓	–	–	–	–
	โครงการจัดการธรณีพิบัติภัยดินถล่ม	✓	–	–	–	–	✓	–	–	–	–	–	–
	โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาคุณภาพน้ำในพื้นที่ลุ่มน้ำวิกฤต	✓	–	–	–	–	✓	–	–	–	–	–	–
	โครงการจัดทำระบบคาดการณ์คุณภาพน้ำและเตือนภัยวิกฤติคุณภาพน้ำลุ่มน้ำบางปะกงและปราจีนบุรี	✓	–	–	–	–	✓	–	–	–	–	–	–
	โครงการฟื้นฟูระบบนิเวศในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ	✓	–	–	–	✓	–	–	–	–	–	–	–
	โครงการฟื้นฟูพื้นที่ป่าอนุรักษ์ (ลุ่มน้ำ) ระยะที่ 1	✓	–	–	–	✓	–	–	–	–	–	–	–
กษ.	โครงการเพิ่มปริมาณน้ำในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่กวงอุดมธารา จังหวัดเชียงใหม่ (ผลผลิตที่ 2 : การจัดหาแหล่งน้ำและเพิ่มพื้นที่ชลประทาน)	–	–	–	–	✓	–	–	–	–	–	–	–
	โครงการอ่างเก็บน้ำคลองหลวงรัชชโลทรอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดชลบุรี	–	–	–	–	–	–	–	✓	–	–	–	–

กระทรวง	โครงการ	ผลผลิต				ผลการใช้จ่ายงบประมาณ				ผลลัพธ์			
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง*	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง*	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง*
	โครงการประตูระบายน้ำแม่สอย ตำบลแม่สอย อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่	–	–	–	–	✓	–	–	–	–	–	–	–
	โครงการระบบส่งน้ำประตูระบายน้ำวังหิน ตำบลสบเตี๊ยะ อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่	–	–	–	–	✓	–	–	–	–	–	–	–
	โครงการบรรเทาอุทกภัย เมืองจันทบุรี (แผนระยะที่ 2)	✓	–	–	–	–	–	–	✓	–	–	–	–
	โครงการบรรเทาอุทกภัย อำเภอหาดใหญ่ (ระยะที่ 2) จังหวัดสงขลา	–	–	–	–	–	–	–	✓	–	–	–	–
	โครงการป้องกันและบรรเทาภัยจากน้ำ	✓	–	–	–	–	–	✓	–	–	–	–	–
	โครงการจัดการคุณภาพน้ำ	✓	–	–	–	–	–	✓	–	–	–	–	–
	โครงการพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการอนุรักษ์ดินและน้ำ	✓	–	–	–	✓	–	–	–	–	–	–	–
	โครงการเพิ่มพื้นที่ชลประทาน	✓	–	–	–	–	–	–	✓	–	–	–	–
มท.	โครงการบริหารจัดการน้ำเพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	–	–	–	✓	–	–	–	✓	–	–	–	–
	โครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมแม่น้ำภายในประเทศ (2)	✓	–	–	–	–	–	✓	–	–	–	–	–
	โครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมแม่น้ำภายในประเทศ	–	–	–	–	–	–	✓	–	–	–	–	–
	โครงการป้องกันน้ำท่วมพื้นที่ชุมชน	–	–	–	–	–	–	–	✓	–	–	–	–
คค.	โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ 4 ร่องน้ำ	✓	–	–	–	–	–	–	✓	–	–	–	–
ดศ.	โครงการก่อสร้างหอเรดาร์และติดตั้งเครื่องตรวจอากาศ จังหวัดเชียงราย และจังหวัดสุราษฎร์ธานี	✓	–	–	–	✓	–	–	–	–	–	–	–
	โครงการจัดหารถเรดาร์ตรวจอากาศเคลื่อนที่	✓	–	–	–	✓	–	–	–	–	–	–	–

* หมายเหตุ ใส่เหตุผล “ควรปรับปรุง”

• ผลผลิต	-
• ผลการใช้จ่ายงบประมาณ	- โครงการเฝ้าระวังคุณภาพน้ำบาดาลในพื้นที่ขยะ - โครงการอนุรักษ์ ฟื้นฟู พัฒนาแหล่งน้ำและบริหารจัดการน้ำ - โครงการจัดการคุณภาพน้ำ - โครงการป้องกันน้ำท่วมพื้นที่ชุมชน - โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ 4 ร่องน้ำ
• ผลลัพธ์	-

❖ โครงการตามแผนงานบูรณาการสำคัญ

(2) แผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์

กระทรวง	โครงการ	ผลผลิต				ผลการใช้จ่ายงบประมาณ				ผลลัพธ์			
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง*	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง*	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง*
นร	โครงการแก้ไขปัญหาคนต่างด้าวหลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย	✓	–	–	–	✓	–	–	–	N/A			
	โครงการพัฒนาการประชาสัมพันธ์การจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์	–	✓	–	–	✓	–	–	–	–	✓	–	–
กต	โครงการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ กิจกรรมการชี้แจงและสร้างความเข้าใจกับหน่วยงานที่ทำรายงานสถานการณ์การค้ามนุษย์ที่สหรัฐอเมริกา	✓	–	–	–	–	–	–	✓	✓	–	–	–
	การเดินทางเข้าร่วมประชุมกระบวนการบาหลีและจัดประชุมในไทย	✓	–	–	–	–	–	–	✓	✓	–	–	–
	การอบรมให้ความรู้กับกลุ่มเสี่ยงในการเตรียมตัวเดินทางไปต่างประเทศอย่างปลอดภัยจากการค้ามนุษย์	✓	–	–	–	–	–	–	✓	✓	–	–	–
	การเดินทางเยี่ยมผู้ต้องโทษไทยที่เข้าข่ายการตกเป็นเหยื่อค้ามนุษย์	✓	–	–	–	–	–	–	✓	✓	–	–	–
กก	โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาการท่องเที่ยวที่เกี่ยวกับการค้ามนุษย์และการแสวงหาประโยชน์ทางเพศจากเด็ก	✓	–	–	–	–	✓	–	–	✓	–	–	–
พม	โครงการพัฒนาและบริหารข้อมูลการต่อต้านการค้ามนุษย์	✓	–	–	–	–	–	–	✓	✓	–	–	–
	โครงการต่อต้านการค้ามนุษย์ กิจกรรมการพัฒนากลไกเชิงนโยบายและการขับเคลื่อนงานป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์	✓	–	–	–	–	✓	–	–	✓	–	–	–
	โครงการต่อต้านการค้ามนุษย์ กิจกรรมการป้องกันปัญหาการค้ามนุษย์	✓	–	–	–	✓	–	–	–	✓	–	–	–
	โครงการคุ้มครองช่วยเหลือผู้เสียหายจากการค้ามนุษย์	✓	–	–	–	✓	–	–	–	✓	–	–	–
	โครงการต่อต้านการมนุษย์ กิจกรรมการดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดด้านการค้ามนุษย์	✓	–	–	–	✓	–	–	–	✓	–	–	–

กระทรวง	โครงการ	ผลผลิต				ผลการใช้จ่ายงบประมาณ				ผลลัพธ์			
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง*	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง*	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง*
	โครงการพัฒนาและขับเคลื่อนระบบงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้าประเวณี กิจกรรมพัฒนาและขับเคลื่อนกลไกการป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้าประเวณี	✓	–	–	–	✓	–	–	–	N/A			
	โครงการพัฒนาและขับเคลื่อนระบบงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้าประเวณี กิจกรรมเสริมสร้างภูมิคุ้มกันจากปัญหาการค้าประเวณี	✓	–	–	–	✓	–	–	–	N/A			
กษ	โครงการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ด้านการประมง	✓	–	–	–	–	✓	–	–	✓	–	–	–
คค	โครงการตรวจตราเพื่อสนับสนุนการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์	✓	–	–	–	–	✓	–	–	N/A			
มท	โครงการขับเคลื่อนแผนงานป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ในบทบาทของฝ่ายปกครอง กิจกรรมปรับปรุงและกำหนดสถานะบุคคลที่ไม่มีสัญชาติไทย		✓ –	–	–	✓	–	–	–	✓	–	–	–
	โครงการขับเคลื่อนแผนงานป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ในบทบาทของฝ่ายปกครองกิจกรรมขับเคลื่อนแผนงานป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์	✓	–	–	–	✓	–	–	–	✓	–	–	–
ยธ	โครงการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์	–	✓	–	–	✓	–	–	–	✓	–	–	–
รง	โครงการป้องกันปัญหาการค้ามนุษย์ด้านแรงงาน	✓	–	–	–	✓	–	–	–	✓	–	–	–
	โครงการบริหารจัดการแรงงานต่างด้าว	✓	–	–	–	✓	–	–	–	✓	–	–	–
	โครงการป้องกันปัญหาการค้ามนุษย์ด้านแรงงาน	✓	–	–	–	✓	–	–	–	✓	–	–	–
	โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ ด้านแรงงานและการใช้แรงงานเด็กในรูปแบบที่เลวร้าย กิจกรรมส่งเสริม พัฒนาและกำกับดูแลให้แรงงานที่เป็นกลุ่มเสี่ยงได้รับการคุ้มครองตามกฎหมาย	✓	–	–	–	✓	–	–	–	✓	–	–	–

กระทรวง	โครงการ	ผลผลิต				ผลการใช้จ่ายงบประมาณ				ผลลัพธ์			
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง*	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง*	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง*
	โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ ด้านแรงงานและการใช้แรงงานเด็กในรูปแบบที่เลวร้าย กิจกรรมกำกับ ดูแลแรงงานในเรือประมงทะเลให้ได้รับการคุ้มครองตามกฎหมาย	✓	–	–	–	–	✓	–	–	✓	–	–	–
สธ	โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์	✓	–	–	–	–	–	–	✓	✓	–	–	–
ส่วนราชการไม่สังกัดฯ	โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการปราบปรามและดำเนินคดีการกระทำความผิดค้ามนุษย์	✓	–	–	–	–	✓	–	–	✓	–	–	–
	โครงการสืบสวนปราบปรามเพื่อดำเนินคดีกับทรัพย์สินของผู้กระทำความผิดฐานการค้ามนุษย์ตามกฎหมายฟอกเงิน	✓	–	–	–	–	✓	–	–	✓	–	–	–

* หมายเหตุ ใส่เหตุผล “ควรปรับปรุง”

• ผลผลิต	-
• ผลการใช้จ่ายงบประมาณ	โครงการของกระทรวงการต่างประเทศ 4 โครงการ ได้แก่ - โครงการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ กิจกรรมการชี้แจงและสร้างความเข้าใจกับหน่วยงานที่ทำรายงานสถานการณ์การค้ามนุษย์ที่สหรัฐอเมริกา - การเดินทางเข้าร่วมประชุมกระบวนการบาหลีและจัดประชุมในไทย - การอบรมให้ความรู้กับกลุ่มเสี่ยงในการเตรียมตัวเดินทางไปต่างประเทศอย่างปลอดภัยจากการค้ามนุษย์ - การเดินทางเยี่ยมผู้ต้องโทษไทยที่เข้าข่ายการตกเป็นเหยื่อค้ามนุษย์ ถือว่าเป็นเหตุสุดวิสัย เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงสถานที่จัดประชุม จากเดิมกำหนดประเทศออสเตรเลีย เป็นประเทศศรีลังกา จึงทำให้ประหยัดการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนการที่กำหนดเดิม รวมทั้งมีการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายจากงบประมาณของแผนงานอื่น ซึ่งมีภารกิจหลักที่เกี่ยวข้องและปฏิบัติมาอย่างต่อเนื่อง - โครงการพัฒนาและบริหารข้อมูลการต่อต้านการค้ามนุษย์ของกระทรวงการพัฒนาสังคมฯ ได้รับงบประมาณ 6.0000 ล้านบาท เบิกจ่ายงบประมาณเพียง 4.2000 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 70 โดยดำเนินการโครงการศึกษา วิเคราะห์และออกแบบการพัฒนาส่วนเชื่อมโยงและบูรณาการฐานข้อมูลในการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และสำนักงานอัยการสูงสุด และโครงการพัฒนาส่วนเชื่อมโยงฐานข้อมูลทะเบียนราษฎรและส่วนจัดการข้อมูลการยึดทรัพย์จากสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน - โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ของกระทรวงสาธารณสุข เนื่องจาก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ได้มีการปรับแผนตามนโยบาย และสอดคล้องกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณทำให้การเบิกจ่ายงบประมาณต่ำกว่าแผนที่กำหนด ซึ่งมีการเบิกจ่ายจริง 2.1362 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 37.97 จากงบประมาณที่ได้รับ 5.6265 ล้านบาท เนื่องจากการดำเนินงานในส่วนภูมิภาคไม่ได้ใช้งบประมาณในแผนงานบูรณาการฯ แต่ใช้งบประมาณปกติของหน่วยงาน
• ผลลัพธ์	-

กระทรวง	โครงการ	ผลผลิต				ผลการใช้จ่ายงบประมาณ				ผลลัพธ์			
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง*	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง*	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง*
ประเภทที่ 1 : ยุทธศาสตร์สำคัญที่ ค.ต.ป. กำหนด													
1. ยุทธศาสตร์ด้านการจัดการน้ำและสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน													
พน	โครงการบริหารและจัดการพลังงานครบวงจรในชุมชนระดับตำบลและวิสาหกิจชุมชน (SMEs)	✓	–	–	–	✓	–	–	–	✓	–	–	–
	โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานในหน่วยงานภาครัฐ	N/A				N/A				N/A			
	โครงการส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทนในหน่วยงานภาครัฐ (Block Grant)	N/A				N/A				N/A			
	การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานในโรงงานอุตสาหกรรมขนาดกลางและขนาดเล็ก (ภาคเหนือ/ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ/ภาคตะวันออก/ภาคกลาง/ภาคใต้)	✓	–	–	–	✓	–	–	–	✓	–	–	–
	โครงการสนับสนุนการศึกษาวิจัย พัฒนาเทคโนโลยีพลังงานทดแทน (Energy Storage)	N/A				N/A				N/A			
	โครงการสนับสนุนการออกแบบเมืองอัจฉริยะ	N/A				N/A				N/A			
	โครงการสนับสนุน การลงทุนสถานีอัดประจุไฟฟ้า ระยะที่ 2	N/A				N/A				N/A			
2. ยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ													
กห	โครงการจัดหาสะพานทางยุทธวิธีสนับสนุนหน่วยทหารช่าง	✓	–	–	–	✓	–	–	–	✓	–	–	–
	โครงการจัดหาเฮลิคอปเตอร์ลำเลียง	✓	–	–	–	✓	–	–	–	✓	–	–	–
	โครงการพัฒนาระบบโทรคมนาคมทหาร	✓	–	–	–	✓	–	–	–	✓	–	–	–
3. ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศ													
อก	โครงการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมสาขาเป้าหมาย	✓	–	–	–	✓	–	–	–	✓	–	–	–
	โครงการส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมศักยภาพ	✓	–	–	–	✓	–	–	–	✓	–	–	–

กระทรวง	โครงการ	ผลผลิต				ผลการใช้จ่ายงบประมาณ				ผลลัพธ์			
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง*	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง*	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง*
	โครงการยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันอุตสาหกรรมอ้อยน้ำตาลทรายและอุตสาหกรรมต่อเนื่อง	✓	–	–	–	–	✓	–	–	✓	–	–	–
วท	โครงการพัฒนานวัตกรรมวัสดุทางการแพทย์ ปี พ.ศ. 2560	–	✓	–	–	✓	–	–	–	–	✓	–	–
	โครงการพัฒนาธุรกิจนวัตกรรมใหม่ที่มีการเติบโตสูง (Innovative Startup)	–	✓	–	–	✓	–	–	–	N/A			
	โครงการเฝ้าระวังและเตรียมความพร้อมฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี ปี พ.ศ. 2560	–	✓	–	–	✓	–	–	–	✓	–	–	–
พณ	โครงการพัฒนาและส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศเพื่อรองรับเศรษฐกิจยุคใหม่	✓	–	–	–	–	–	✓	–	✓	–	–	–
	โครงการจัดทำเขตการค้าเสรี	✓	–	–	–	–	✓	–	–	–	✓	–	–
	โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจด้วยทรัพย์สินทางปัญญาและนวัตกรรม	–	✓	–	–	–	✓	–	–	✓	–	–	–
4. ยุทธศาสตร์การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน													
ศธ	ผลผลิตผู้รับบริการการฝึกอบรมและพัฒนาวิชาชีพระยะสั้น	✓	–	–	–	✓	–	–	–	✓	–	–	–
ศธ	โครงการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนสู่มาตรฐาน	✓	–	–	–	–	✓	–	–	✓	–	–	–
	ผลผลิตผู้จบการศึกษาภาคบังคับ	✓	–	–	–	✓	–	–	–	✓	–	–	–
วธ	แผนงานยุทธศาสตร์การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน	✓	–	–	–	–	✓	–	–	✓	–	–	–
	โครงการส่งเสริมอุตสาหกรรมสร้างสรรค์เพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน	✓	–	–	–	–	✓	–	–	✓	–	–	–
	โครงการส่งเสริมและพัฒนางานเรขศิลป์	✓	–	–	–	✓	–	–	–	✓	–	–	–
	โครงการค่ายเยาวชนสร้างสรรค์ผลงานศิลปะร่วมสมัย	✓	–	–	–	✓	–	–	–	✓	–	–	–

กระทรวง	โครงการ	ผลผลิต				ผลการใช้จ่ายงบประมาณ				ผลลัพธ์			
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง*	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง*	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง*
5. ยุทธศาสตร์ด้านพัฒนาฐานรากเพื่อเศรษฐกิจดิจิทัล													
ดศ	โครงการยกระดับโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ กิจกรรมที่ 1 การขยายโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงให้ ครอบคลุมทั่วประเทศ (โครงการเน็ตประชารัฐ)	✓	–	–	–	✓	–	–	–	✓	–	–	–
	โครงการสำรวจข้อมูลผู้มีรายได้น้อย	✓	–	–	–	–	–	✓	–	✓	–	–	–
ประเภทที่ 2 : ยุทธศาสตร์สำคัญของกระทรวง ที่คัดเลือกโครงการตรวจเพิ่มเติม													
1. ยุทธศาสตร์การเสริมสร้างความมั่นคงทางการคลัง													
กค	โครงการบริหารจัดการระบบการเบิกจ่ายเงินสวัสดิการรักษาพยาบาลข้าราชการกรมบัญชีกลาง	✓	–	–	–	✓	–	–	–	✓	–	–	–
ยธ	โครงการจัดหาและพัฒนาระบบ Cloud Computing สป. กระทรวงยุติธรรม	✓	–	–	–	✓	–	–	–	✓	–	–	–
2. ยุทธศาสตร์การลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคม													
กค	โครงการประชารัฐสวัสดิการการให้ความช่วยเหลือผ่านบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ โดยกรมบัญชีกลาง	✓	–	–	–	✓	–	–	–	✓	–	–	–
3. ยุทธศาสตร์การสนับสนุนศักยภาพและความสามารถในการแข่งขัน													
กค	โครงการเพิ่มประสิทธิภาพและจัดทำระบบสำรองของระบบภาษีเงินได้ โดยกรมสรรพากร	✓	–	–	–	✓	–	–	–	✓	–	–	–
4. ยุทธศาสตร์การปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ													
กค	โครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์อย่างครบวงจร (e-GP) ระยะที่ 2 กรมบัญชีกลาง	✓	–	–	–	✓	–	–	–	✓	–	–	–
5.ยุทธศาสตร์การสร้างความปลอดภัยและสงบสุขในสังคม													
ยธ	แผนงานบูรณาการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ โครงการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ โดยกรมสอบสวนคดีพิเศษ	✓	–	–	–	✓	–	–	–	✓	–	–	–

กระทรวง	โครงการ	ผลผลิต				ผลการใช้จ่ายงบประมาณ				ผลลัพธ์			
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง*	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง*	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง*
6. ยุทธศาสตร์ด้านการปฏิรูปกฎหมายและพัฒนากระบวนการยุติธรรม													
ยธ	ผลผลิต : ผู้ต้องขังได้รับการควบคุม ดูแล โดยกรมราชทัณฑ์	✓	–	–	–	–	–	✓	–	–	✓	–	–
	ผลผลิต : เด็กและเยาวชนได้รับการพัฒนาพฤตินิสัย โดยกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน	–	✓	–	–	–	–	✓	–	–	–	✓	–
7. ยุทธศาสตร์การส่งเสริมและเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการและเตือนภัยด้านอุตุนิยมวิทยาด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล													
ดศ	โครงการก่อสร้างหอเรดาร์และติดตั้งเครื่องตรวจอากาศ จังหวัดเชียงราย และจังหวัดสุราษฎร์ธานี	✓	–	–	–	✓	–	–	–	✓	–	–	–
	โครงการจัดหารถเรดาร์ตรวจอากาศเคลื่อนที่	✓	–	–	–	✓	–	–	–	✓	–	–	–

* หมายเหตุ ใส่เหตุผล “ควรปรับปรุง”

• ผลผลิต	-
• ผลการใช้จ่ายงบประมาณ	-
• ผลลัพธ์	-

ภาคผนวก จ : ภาคผนวก 4 : QR code

รายงานผลการตรวจสอบฯ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ครั้งที่ 2

ภาคผนวก จ : QR code รายงานผลการตรวจสอบฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ครั้งที่ 2

สามารถดาวน์โหลดเอกสาร

https://1th.me/t9Hn

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)
Public Sector Audit and Evaluation Commission (PAEC)
59/1 ถนนพิษณุโลก แขวงดุสิต เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300
โทร. 0 2356 9999 โทรสาร 0 2281 8279
www.opdc.go.th http://paecthai.opdc.go.th