



รายงานการตรวจสอบ และประเมินผลภาคราชการ

ปีงบประมาณ พ.ศ.2561 ครั้งที่ 1



รายงานการตรวจสอบ และประเมินผลกระทบการ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ครั้งที่ 1

รายงานการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ครั้งที่ 1

ISBN : 978-616-379-041-5 จำนวนพิมพ์ : 500 เล่ม
จำนวนหน้า : 218 หน้า
พิมพ์ครั้งที่ : 1
จัดพิมพ์โดย : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)
59/1 ถนนพิษณุโลก แขวงดุสิต เขตดุสิต
กรุงเทพฯ 10300
โทรศัพท์ 0 2356 9999
<https://paecthai.opdc.go.th>
พิมพ์ที่ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด เซอร์วิส ซีล (สำนักงานใหญ่)
45 ซอยลาดพร้าววังหิน 26
ถนนลาดพร้าววังหิน แขวงลาดพร้าว
เขตลาดพร้าว กรุงเทพฯ 10230
โทรศัพท์ 0 2539 0724-5 โทรสาร 0 2935 8322
E-mail : servicezeal.print@gmail.com,
servicezeal_ss@yahoo.com
ลิขสิทธิ์โดย : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลราชการ พ.ศ. 2548 ได้กำหนดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลราชการ (ค.ต.ป.) เพื่อทำหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย แนวทาง และประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและประเมินผลราชการ โดยระเบียบดังกล่าว ค.ต.ป. ได้กำหนดกลไกการตรวจสอบและประเมินผลราชการ ซึ่งประกอบด้วยคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง 20 คณะ คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลราชการ (อ.ค.ต.ป.) เกี่ยวกับการกำหนดแนวทาง วิธีการ การตรวจสอบและประเมินผลราชการ 1 คณะ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง 3 คณะ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด 1 คณะ และ อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ 4 คณะ เพื่อทำหน้าที่ในการตรวจสอบและประเมินผลราชการตามแนวทางที่ ค.ต.ป. กำหนด โดยมีเจตนารมณ์เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของการกำกับดูแลและควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการ

สำหรับการตรวจสอบและประเมินผลราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เป็นการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนราชการตามแผนงานโครงการ และนโยบายสำคัญของรัฐบาล เพื่อให้ส่วนราชการได้มีการดำเนินงานภายใต้ระบบการตรวจสอบและกำกับดูแลอย่างรอบคอบ อีกทั้งในปี 2561 ได้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลราชการเฉพาะกิจ เพื่อทำหน้าที่ ติดตาม ประเมินผล และค้นหาความเสี่ยงที่จะเป็นอุปสรรคทำให้การดำเนินงานตามนโยบายสำคัญของรัฐบาลไม่ประสบผลสำเร็จ ซึ่งจะมีการจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเสนอต่อรัฐบาลเพื่อประกอบการตัดสินใจนำไปสู่การกำหนดแนวทางที่จะแก้ไข ปรับปรุง เพื่อขับเคลื่อนนโยบายให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด

การตรวจสอบและประเมินผลราชการ ประกอบด้วย 2 ส่วนหลัก คือ 1. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินโครงการตามแผนงานบูรณาการที่สำคัญ จำนวน 2 แผนงาน ได้แก่ แผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ และแผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ 2. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2560 อย่างน้อยปีละ 3 โครงการ

ค.ต.ป. หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ให้กับส่วนราชการในการมีระบบการกำกับดูแลตนเองที่ดี และผลสำเร็จที่ได้จากการดำเนินงานในครั้งนี้เป็นผลมาจากความร่วมมือของหลายฝ่ายทั้งจากคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลราชการคณะต่าง ๆ ในฐานะผู้สอบทาน และทีมงานสนับสนุนของฝ่ายเลขานุการ รวมทั้งการสนับสนุนข้อมูลการตรวจสอบของส่วนราชการและจังหวัด ค.ต.ป. จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลราชการ
พฤษภาคม 2561



ប្រតិបត្តិការសម្រាប់

ดำรงชีพอยู่

ที่ นร ๐๕๐๕/๖๖๖๒๓



สำนักงานเลขาธิการ
รับที่ 4096
วันที่ ๕.๗.๖๒

สำนักงาน ก.พ.ร.
รับ/ส่ง 0523.
วันที่ 27 ก.ย. 2562
เวลา

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๖ กันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการ
ตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

เรียน เลขาธิการ ก.พ.ร.

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

อ้างอิง หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร ๑๒๐๐/๘๘ ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๒

๒๐๘๖
๓๐ ก.ย. ๒๕๖๒
๑๐.๐๐ น.

สิ่งที่ส่งมาด้วย บัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วย

ตามที่ได้เสนอรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเอง
ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑
และครั้งที่ ๒ ไปเพื่อดำเนินการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงกลาโหม กระทรวงการคลัง กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงคมนาคม กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อม กระทรวงพลังงาน กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงยุติธรรม กระทรวงแรงงาน
กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานประมาณ
สำนักงาน ก.พ. สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
ได้เสนอความเห็นไปเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีด้วย ความละเอียดปรากฏตามบัญชีสำเนาหนังสือ
ที่ส่งมาด้วยนี้

คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๒ ลงมติว่า

๑. รับทราบและเห็นชอบตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการ
ตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเสนอ และให้สำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการ
ตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับความเห็นของกระทรวงการพัฒนาสังคม
และความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงมหาดไทย สำนักงานประมาณ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติ และสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย

/๒. การจัดทำ ...

-๒-

๒. การจัดทำรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการในปีต่อ ๆ ไป ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเร่งรัดการดำเนินการให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด รวมทั้งให้รายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการในครั้งที่ผ่านมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้แจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องตามบัญชีแนบท้ายทราบด้วยแล้ว

ขอแสดงความนับถือ



(นายปณณกุล ศรีแสงแก้ว)

รองเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กองพัฒนายุทธศาสตร์และติดตามนโยบายพิเศษ

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๖๕๓ (สิริพร) ๑๕๓๒ (ปภัสรา)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๑๔๔๖

www.soc.go.th

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ spt55@soc.go.th

บัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วย

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

๑. สำเนาหนังสือกระทรวงกลาโหม ด่วนที่สุด ที่ กท ๐๒๑๒/พ ๑๖๐ ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๒
๒. สำเนาหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๑๐๐๕/๑๓๑๒๓ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๒
๓. สำเนาหนังสือกระทรวงการต่างประเทศ ด่วนที่สุด ที่ กต ๐๒๐๐.๑/๘๖๔๑ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๒
๔. สำเนาหนังสือกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ด่วนที่สุด ที่ กก ๐๒๑๔/๔๔๔๓ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๒
๕. สำเนาหนังสือกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ด่วนที่สุด ที่ พม ๐๒๐๘/๑๒๔๒๕ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๒
๖. สำเนาหนังสือกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ด่วนที่สุด ที่ อว (ปร) ๐๒๑๐/๒๒๓๒ ลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๒
๗. สำเนาหนังสือกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ด่วนที่สุด ที่ กษ ๐๒๑๖/๔๔๒๗ ลงวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๒
๘. สำเนาหนังสือกระทรวงคมนาคม ที่ คค ๐๒๐๐.๑/๗๗๐๒ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๒
๙. สำเนาหนังสือกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ด่วนที่สุด ที่ ดศ ๐๑๐๐.๔/๘๑๕๖ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๒
๑๐. สำเนาหนังสือกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด่วนที่สุด ที่ ทส ๐๒๒๐.๒/๒๐๕๗ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๒
๑๑. สำเนาหนังสือกระทรวงพลังงาน ที่ พน ๐๒๐๓/๖๗ ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๒
๑๒. สำเนาหนังสือกระทรวงพาณิชย์ ด่วนที่สุด ที่ พณ ๐๒๑๓/๓๗๒๖ ลงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๒
๑๓. สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๒๑๘/๑๓๒๙๔ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๒
๑๔. สำเนาหนังสือกระทรวงยุติธรรม ที่ ยธ ๐๒๐๑๑/๓๖๐๙ ลงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๒
๑๕. สำเนาหนังสือกระทรวงแรงงาน ด่วนที่สุด ที่ รง ๐๒๐๑.๒/๒๔๙๐ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๒
๑๖. สำเนาหนังสือกระทรวงวัฒนธรรม ที่ วร ๐๒๐๑/๓๕๒๗ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๒
๑๗. สำเนาหนังสือกระทรวงศึกษาธิการ ที่ ศธ ๐๒๑๓/๒๗๗๓ ลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๒
๑๘. สำเนาหนังสือกระทรวงสาธารณสุข ด่วนที่สุด ที่ สธ ๐๒๑๕.๐๓/๒๓๘๒ ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๒
๑๙. สำเนาหนังสือกระทรวงอุตสาหกรรม ด่วนที่สุด ที่ อก ๐๒๐๗ (ค.ต.ป.อก.)/๖๒๔๒ ลงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๒
๒๐. สำเนาหนังสือสำนักงานงบประมาณ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๗๒๙.๑/๙๐๔ ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๒
๒๑. สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.พ. ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๐๒๑.๔/๓ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๒
๒๒. สำเนาหนังสือสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๑๒๒/๕๕๗๒ ลงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๒
๒๓. สำเนาหนังสือสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๔๑๔/๕๐๕๒ ลงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๒

บัญชีรายชื่อผู้ที่เกี่ยวข้องซึ่งได้แจ้งรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ให้ทราบ ดังนี้

๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม
๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง
๓. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ
๔. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
๕. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
๖. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
๗. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๘. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม
๙. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
๑๐. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๑๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน
๑๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์
๑๓. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
๑๔. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม
๑๕. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน
๑๖. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม
๑๗. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
๑๘. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข
๑๙. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม
๒๐. ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๒๑. ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ
๒๒. เลขาธิการ ก.พ.
๒๓. เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๒๔. ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ
๒๕. เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
๒๖. เลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ

ด่วนที่สุด

ที่ กท ๐๒๑๒/พ ๑๖๐



กระทรวงกลาโหม ศาลาว่าการกลาโหม

ถนนสนามไชย เขตพระนคร

กรุงเทพฯ ๖ ๑๐๒๐๐

๖๖ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของ
คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑
ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๕๕๙๔
ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๒ เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผล
การประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ.๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ นำเรียนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม เพื่อกรุณาเสนอความเห็นในส่วน
ที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีโดยด่วน นั้น

กระทรวงกลาโหม ขอเรียนให้ทราบว่าการดำเนินการและการรายงานผลการตรวจสอบและ
ประเมินผลตามแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑
และครั้งที่ ๒ ของกระทรวงกลาโหม ไม่มีปัญหาข้อขัดข้อง อีกทั้งสามารถดำเนินการได้ตามวัตถุประสงค์
ที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกำหนด และไม่มีความเห็นเพิ่มเติมเพื่อประกอบ
การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

จึงเรียนมาเพื่อกรุณาพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

พลเอก 

(ประยุทธ์ จันทร์โอชา)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม

สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม

สำนักงานตรวจสอบภายในกลาโหม

โทร. ๐ ๒๕๐๑ ๖๗๙๘

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวปัทมา เท่งโสภะ)

เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน

24/09/62

ด่วนที่สุด
ที่ กค ๑๐๐๕/๑๓๑๗



กระทรวงการคลัง
ถนนพระรามที่ ๖
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของ
คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑
ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๕๕๔๔ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ขอให้กระทรวงการคลัง (กค.)
เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบ
และประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล
ภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ (รายงานผลการตรวจสอบฯ)
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กค. พิจารณาแล้ว ขอเรียน ดังนี้

๑. โครงการประชารัฐสวัสดิการในปัจจุบันมีร้านค้าธงฟ้าประชารัฐจำนวน ๘๓,๘๒๘ ร้านค้า
ประกอบด้วยร้านค้าที่มีเครื่องรับชำระเงินอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Data Capture: EDC) จำนวน ๓๒,๐๙๗
ร้านค้า และร้านค้าที่มีแอปพลิเคชันถุงเงินประชารัฐ (แอปพลิเคชันฯ) จำนวน ๕๑,๗๓๑ ร้านค้า โดยกรมบัญชีกลาง
ในฐานะผู้รับผิดชอบโครงการติดตั้ง EDC และแอปพลิเคชันฯ อยู่ระหว่างเร่งเพิ่มจำนวนแอปพลิเคชันฯ
โดยมีเป้าหมายติดตั้งแอปพลิเคชันฯ ให้ได้ ๑๐๐,๐๐๐ ร้านค้า เพื่อช่วยให้ผู้ถือบัตรสวัสดิการแห่งรัฐได้รับความ
สะดวกและมีทางเลือกในการใช้จ่ายเพิ่มมากขึ้น โดยสามารถใช้กับร้านค้ารายย่อย เช่น ในตลาดสด
ร้านแผงลอย เป็นต้น

๒. กค. อยู่ระหว่างการศึกษาแนวทางการจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ผู้มีรายได้น้อย
กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงการพัฒนาสังคมและ
ความมั่นคงของมนุษย์ เป็นต้น เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดสรรสวัสดิการให้ตรงกับกลุ่มเป้าหมาย ตลอดจน
อยู่ระหว่างการศึกษาแนวทางการเพิ่มโอกาสที่จะนำผู้ที่ตกหล่นจากการลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการ
ประชารัฐสวัสดิการครั้งที่ผ่านมา และทบทวนสิทธิผู้มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐที่ผ่านเกณฑ์การลงทะเบียน
ครั้งที่ผ่านมามาว่าปัจจุบันยังมีความจำเป็นในการรับความช่วยเหลือจากภาครัฐต่อไปหรือไม่ โดยขณะนี้ กค.
อยู่ระหว่างศึกษากลไกระดับพื้นที่ในการคัดกรองผู้ได้รับสิทธิ โดยเฉพาะผู้พิการและผู้สูงอายุที่มีรายได้น้อย

/๓. ทั้งนี้ กค. ...

๓. ทั้งนี้ กค. จะรับความเห็นจากรายงานผลการตรวจสอบฯ ไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ


(นายอุดม สวานายน)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
สำนักนโยบายภาษี
โทร ๐ ๒๒๗๓ ๙๐๒๐ ต่อ ๓๕๑๔
โทรสาร ๐ ๒๒๗๓ ๙๐๘๘

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวปัทมรา เพ็งโสภะ)
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
24 / 09 / 62

ด่วนที่สุด

ที่ กต ๐๒๐๐.๑/ ๔๖๔๑



กระทรวงการต่างประเทศ

ถนนศรีอยุธยา กทม. ๑๐๔๐๐

๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเอง
ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และ ครั้งที่ ๒

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๕๕๙๔
ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงการต่างประเทศ
เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงาน
ผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และ ครั้งที่ ๒ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการต่างประเทศพิจารณาแล้ว เห็นชอบกับรายงานผลการตรวจสอบ
และประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบ
และประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และ ครั้งที่ ๒
ทั้งนี้ กระทรวงการต่างประเทศจะได้นำข้อเสนอแนะดังกล่าว ไปปรับปรุงการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง
เพื่อให้การดำเนินงานโครงการมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและนำความเห็นเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายดอน ปรมดีวินัย)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ

สำนักงานปลัดกระทรวง
กลุ่มตรวจสอบภายใน
โทร. ๐ ๒๐๓ ๕๐๐๐ ต่อ ๒๔๑๑๑
โทรสาร ๐ ๒๖๔๓ ๕๕๒๗

สำเนาถูกต้อง

2/5

(นางสาวปัทมา เท่งโสภะ)
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
๒๔ / ๐๙ / ๖๒

ด่วนที่สุด
ที่ กก ๐๒๑๔/ ๕๕๔๗



กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
๔ ถนนราชดำเนินนอก กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง การเสนอความเห็น เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล)๒๕๔๙๔ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๒

ตามที่ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเสนอความเห็น เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีโดยด่วน ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาพิจารณาแล้ว เห็นควรรับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ และเห็นควรให้ความเห็นชอบกับข้อเสนอแนะตามความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) และเห็นควรแจ้งให้รัฐมนตรี หัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง กรม และจังหวัด ที่มีประเด็นสมควรปรับปรุงแก้ไขได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. ดังกล่าว พร้อมทั้งรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ต่อไป เนื่องจากรายงานและข้อเสนอแนะดังกล่าวเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาระบบราชการ รวมทั้งเป็นการส่งเสริม ผลักดัน และเสริมสร้างความเข้มแข็งของการกำกับดูแลและควบคุมดูแลตัวเองที่ดีของส่วนราชการ อันจะนำไปสู่การบรรลุผลตามเจตนารมณ์ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ทั้งนี้ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬามีความยินดีที่จะสนับสนุนข้อมูลที่เป็นประโยชน์ตามที่ ค.ต.ป. ร้องขอ เพื่อให้การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวปัทมา เพ็งโสภะ)

เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน

๒๔/๐๙/๖๒

สำนักงานปลัดกระทรวง

กลุ่มประสานงานคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา (ปร.)

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๘๓ ๑๕๖๕

โทรสาร ๐ ๒๓๕๖ ๐๖๘๘

ด่วนที่สุด
ที่ พม ๐๒๐๘/๒๕๖๒๕



กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
๑๐๓๔ ถนนกรุงเกษม แขวงมทนานาค
เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๒๗ กันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และ ครั้งที่ ๒

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๕๔๔๔ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี แจ้งขอให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เสนอความเห็น เรื่องรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และ ครั้งที่ ๒ ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ พิจารณาแล้วเห็นด้วยกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และ ครั้งที่ ๒ โดยเฉพาะอย่างยิ่งต่อข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในโครงการตามแผนยุทธศาสตร์สำคัญ (ข้อ ๑.๓) โครงการประชารัฐสวัสดิการ ซึ่ง ค.ต.ป. มีข้อเสนอแนะให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการคัดกรองกลุ่มเป้าหมายที่พึงได้รับสิทธิ์และพัฒนาฐานข้อมูลของกลุ่มเป้าหมายดังกล่าวให้มีความถูกต้อง สามารถเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้ในการตัดสินใจได้ และควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันกำหนดตัวชี้วัดในลักษณะ Joint KPI เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของการบูรณาการในการทำงาน และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของสำนักงาน ก.พ.ร. ให้ภาครัฐควรส่งเสริมให้มีระบบสวัสดิการสังคมที่หลากหลาย โดยดำเนินการทั้งเชิงรับและเชิงรุกเพื่อเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงบริการสวัสดิการสังคมของกลุ่มเป้าหมายได้มากยิ่งขึ้น รวมทั้งส่งเสริมการออม ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายจตุติ ไกรฤกษ์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

สำนักงานปลัดกระทรวงฯ
กองยุทธศาสตร์และแผนงาน
โทร. ๐ ๒๖๕๕ ๖๔๖๔
โทรสาร ๐ ๒๖๕๕ ๖๔๔๘

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวปัทมา เพ็งโสกา)
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
๒๔/๐๙/๖๒

ด่วนที่สุด

ที่ อว (ปร) ๐๒๑๐/๒๒๓๒



กระทรวงการอุดมศึกษา

วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ถนนพระรามที่ ๖ ราชเทวี กทม. ๑๐๔๐๐

๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเอง
ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๕๕๙๔
ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึงสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย
และนวัตกรรมเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี เรื่อง รายงานผล
การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบ
และประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ความละเอียด
แจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม พิจารณาแล้วเห็นควรรับทราบและ
ให้ความเห็นชอบต่อข้อเสนอแนะตามความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
คณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เนื่องจากเป็นการปรับปรุงคุณภาพในการบริหารจัดการ และเพิ่ม
ประสิทธิภาพทั้งด้านการปฏิบัติราชการและการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุวิทย์ เมษินทรีย์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สำนักงานปลัดกระทรวง

โทร. ๐ ๒๓๓๓ ๓๘๗๖

โทรสาร ๐ ๒๓๓๓ ๓๘๓๘

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวปักษิรา พึ่งโลหา)
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
๒๔ / ๐๙ / ๖๒

ความเห็น
ที่ กษ ๐๒๑๖/๑๕๒๗



กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
ถนนราชดำเนินนอก กทม. ๑๐๒๐๐

๗ กันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการ
ตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และ ครั้งที่ ๒
เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๕๕๔๔ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๒

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เสนอความเห็น
ในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ประเด็นความเห็น เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบ
และประเมินผลภาครัฐราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล
ภาครัฐราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ของสำนักงาน ก.พ.ร.
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ
ตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการเป็นประโยชน์สามารถเสริมสร้างความเข้มแข็งของการกำกับดูแลและ
ควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการ อันจะนำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมาย ผลผลิต ผลลัพธ์ ตามความ
มุ่งหวังของรัฐบาลและหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี เห็นควรให้ความเห็นชอบตามข้อเสนอแนะใน
รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการ
ตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

สำนักตรวจสอบภายใน

โทร. ๐ ๒๖๒๔ ๙๐๔๓

โทรสาร ๐ ๒๖๒๒ ๒๓๓๕

E-mail : mia@opsmoac.go.th

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวปัทมา เท่งโสภณ)

เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน

๒๔ / ๐๙ / ๖๒



ที่ คค ๐๒๐๐.๑/๗๗/๐๒

กระทรวงคมนาคม
๓๘ ถนนราชดำเนินนอก
กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๒๗ กันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเอง
ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑
ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๕๕๙๔ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงคมนาคมเสนอความเห็น
ในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผล
ภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
คณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงคมนาคมพิจารณาแล้ว เห็นด้วยกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ ซึ่งหากส่วนราชการ
นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงการดำเนินงาน ก็จะช่วยส่งเสริมให้การบริหารงานภาครัฐเกิดประสิทธิภาพ
และประสิทธิผล ทั้งนี้ กระทรวงคมนาคมจะขอรับประเด็นข้อเสนอแนะไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไข
เพื่อให้การดำเนินงานเกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลสูงสุดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความเห็นเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม

กลุ่มตรวจสอบภายใน

โทร ๐ ๒๒๘๓ ๓๓๕๘

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๗๔๘๕

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ kanokporn.b@mot.go.th

สำเนาถูกต้อง

๒/๕

(นางสาวปัทมา เท่งโสภณ)

เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน

๒๔ / ๐๙ / ๖๒

ด่วนที่สุด
ที่ ดศ ๐๑๐๐.๔/๙๖๕๖



กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา
อาคารรัฐประศาสนภักดี ถนนแจ้งวัฒนะ
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการ
ตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล)๒๕๔๔๔ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ประเด็นความเห็นเรื่อง
รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบ
และประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ความละเอียด
แจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมพิจารณาแล้ว เห็นชอบกับรายงานผลการตรวจสอบและ
ประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
คณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

สำนักงานปลัดกระทรวง
กองยุทธศาสตร์และแผนงาน
โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๖๗๘๖
โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๘๔๔๐
Email : pawana.s@mdes.go.th

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวปัทมา เพ็งโสภา)
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
24/09/62

สำนักงานปลัดกระทรวง
สาธารณสุข

ที่ ทส ๐๒๒๐.๒/๒๐๕๗



กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๙๒ ซอยพหลโยธิน ๗ ถนนพหลโยธิน
แขวงพญาไท เขตพญาไท
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

ณ ๐ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเอง
ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๕๔๔๔ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อม เสนอความเห็นเรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงาน
ผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณาแล้ว เห็นด้วยกับรายงานดังกล่าวข้างต้น
ตามที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

(นายวราวุธ ศิลปอาชา)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สำเนาถูกต้อง

สำนักงานปลัดกระทรวงฯ

โทร. ๐ ๒๒๖๕ ๖๓๐๗ โทรสาร ๐ ๒๒๖๕ ๖๑๑๐

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ policy_group@hotmail.com

(นางสาวปัทมา เท่งโสภะ)

เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน

๒๔ / ๐๙ / ๖๒



กระดาษนี้ผลิตจากเยื่อเวียนทำใหม่ ร้อยละ ๑๐๐



ที่ พน ๐๒๐๓ /๖๓)

กระทรวงพลังงาน

ศูนย์เอนเนอร์ยี คอมเพล็กซ์ อาคาร บี
ถนนวิภาวดีรังสิต กรุงเทพฯ ๑๐๙๐๐

๒๕๖๒ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเอง
ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ.๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล)๒๕๕๙๕ ลงวันที่ ๖
สิงหาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง ขอให้เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อรายงานผลการตรวจสอบและ
ประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
คณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร.เสนอ
เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงพลังงานพิจารณาแล้ว เห็นด้วยต่อรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผล
ภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล
ภาคราชการ (ค.ต.ป.) จัดทำขึ้น โดยเห็นว่ารายงานดังกล่าวจัดทำขึ้นเพื่อส่งเสริม ผลักดัน สืบสวนและเสนอแนะ
มาตรการ พร้อมทั้งให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพของการบริหารงาน ตลอดจน
ปรับปรุงขีดสมรรถนะและศักยภาพของภาคราชการ และเพื่อให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภา
คราชการคณะต่างๆ หน่วยงานกลาง ส่วนราชการ และจังหวัดที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการตรวจสอบและ
ประเมินผลภาคราชการได้นำข้อสังเกต ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะต่างๆ จากรายงานฯ ไปใช้สำหรับปรับปรุง
การดำเนินงานต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสนธิรัตน์ สนธิจิรวงศ์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน

สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน

กองตรวจราชการ

โทร. ๐ ๒๑๔๐ ๖๐๗๓

โทรสาร. ๐ ๒๑๔๐ ๖๐๗๒

Email : inspector_gs@energy.go.th

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวปัทมา เห่งโสภา)

เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน

๒๔ / ๐๙ / ๖๒

ด่วนที่สุด

ที่ พณ ๐๒๑๓/๓๙๒๖



กระทรวงพาณิชย์

๕๖๓ ถ.นนทบุรี ต.บางกระสอ

อ.เมือง จ.นนทบุรี ๑๑๐๐๐

๙ กันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการและรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๕๔๙๔ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงพาณิชย์ เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เรื่องรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการและรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และ ครั้งที่ ๒ ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ความละเอียดทราบแล้ว นั้น

กระทรวงพาณิชย์ พิจารณาแล้ว ขอแจ้งความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ดังนี้

๑. เห็นควรรับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการและรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และ ครั้งที่ ๒

๒. เห็นชอบในหลักการต่อข้อเสนอแนะตามความเห็นของ ค.ต.ป. โดยมีความเห็นเพิ่มเติมในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับโครงการประชารัฐสวัสดิการ ดังนี้

๒.๑ ประเด็นที่ ค.ต.ป. เห็นว่า ส่วนใหญ่ร้านธงฟ้าฯ จัดซื้อสินค้าจากผู้ขายรายใหญ่มากกว่าสินค้าชุมชนนั้น ในการสั่งซื้อสินค้าของร้านธงฟ้าฯ ทั่วไปจะเป็นการสั่งซื้อสินค้าตามความต้องการขาย (Supply) ที่สอดคล้องกับความต้องการซื้อสินค้า (Demand) ของผู้ถือบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ โดยมีเงื่อนไขการชำระเงินผ่านบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ เพื่อซื้อสินค้าที่จำเป็นแก่การครองชีพ ๓ กลุ่ม ได้แก่ (๑) สินค้าอุปโภคบริโภค (๒) สินค้าเพื่อการศึกษา (๓) สินค้าวัตถุดิบเพื่อเกษตรกรรม ซึ่งส่วนใหญ่เป็นการซื้อสินค้าอุปโภคบริโภคประจำวัน เช่น สบู่ ยาสีฟัน ยาสระผม ผงซักฟอก โดยสินค้าในกลุ่มนี้ร้านค้าจำเป็นต้องซื้อจากผู้ประกอบการรายใหญ่ ยี่ปั้ว หรือตัวแทนจำหน่าย (Dealer) เป็นปกติของร้านค้าทุกแห่ง ทั้งนี้ กรมการค้าภายใน ได้เล็งเห็นปัญหานี้ตั้งแต่ต้น จึงได้เปิดโอกาสให้ผู้ผลิตสินค้าทั้งรายกลาง รายย่อยและผู้ผลิตสินค้าชุมชนที่สนใจสามารถส่งรายละเอียดสินค้าให้กรมการค้าภายในพิจารณาเข้าร่วมโครงการฯ

นอกจากนี้ กระทรวงพาณิชย์ โดยกรมการค้าภายในได้มีการส่งเสริมให้ร้านธงฟ้าฯ จัดมูขย สินค้าชุมชน และอนุญาตให้คนในชุมชนนำสินค้าที่ผลิตหรือหาได้ในท้องถิ่นมาวางจำหน่ายหน้าร้าน โดยมีแผนจัดทำโครงการประชารัฐสัมพันธ์ร้านธงฟ้าพัฒนาเศรษฐกิจท้องถิ่น (ร้านธงฟ้าประชารัฐ) เป็น “ร้านธงฟ้าต้นแบบ”

/มีเป้าหมาย...

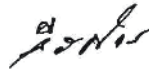
มีเป้าหมาย ๔,๐๐๐ ร้านทั่วประเทศ เพื่อใช้เป็นช่องทางการจำหน่ายสินค้าชุมชน เชื่อมโยงการซื้อขายสินค้ากับผู้ผลิตสินค้ารายใหญ่ (Supplier) ผู้ผลิตสินค้าชุมชน และผู้ให้บริการโลจิสติกส์

๒.๒ ในการจัดทำแผนระยะยาว กรมการค้าภายในได้จัดจ้างมหาวิทยาลัยมหิดล สํารวจ ศึกษา วิเคราะห์ผลการดำเนินงานโครงการฯ และผู้เกี่ยวข้องทั้ง ๓ กลุ่ม คือ ผู้ถือบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ ร้านธงฟ้า และ ผู้ผลิตสินค้าชุมชน โดยใช้การเก็บตัวอย่างทั่วประเทศ ๓,๔๘๘ ร้าน จากเป้าหมาย ๔,๐๐๐ ราย ตั้งแต่เดือน เมษายน ๒๕๖๒ เป็นต้นมา ซึ่งผลการศึกษาจะแล้วเสร็จในเดือนกันยายน ๒๕๖๒

๒.๓ ในเรื่องการพัฒนากระบวนข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ กระทรวงพาณิชย์ได้ดำเนินการพัฒนา ฐานข้อมูลระบบธงฟ้า ในปีงบประมาณ ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑ โดยจัดเก็บข้อมูลร้านธงฟ้า ได้แก่ ชื่อร้าน สถานที่ตั้ง เบอร์โทรศัพท์ พิกัดร้าน และจัดเก็บเอกสารประกอบการรับสมัคร และในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ได้ดำเนินการ พัฒนาฐานข้อมูลให้สามารถจัดเก็บข้อมูลและนำมาประมวลผลได้ เช่น ข้อมูลการซื้อขายสินค้าในร้านธงฟ้า ชนิดสินค้า ที่ขายดีในร้านธงฟ้า ความพึงพอใจของผู้ถือบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ ผู้ผลิตสินค้าชุมชน เป็นต้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายวีรศักดิ์ หวังศุภกิจโกศล)

รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ รักษาการแทน

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์

สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

โทร. ๐-๒๕๐๗-๖๖๓๖

โทรสาร ๐-๒๕๔๗-๕๒๕๖

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวปักษิรา เพ็งโลหา)

เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน

๒๔ / ๐๑ / ๖๒

ด่วนที่สุด

ที่ มท ๐๒๑๘/๑๓๒๕๒



กระทรวงมหาดไทย

ถนนอัษฎางค์ กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของ
คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑
ครั้งที่ ๑ และ ครั้งที่ ๒

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว (ล) ๒๕๔๔๔ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๒

สิ่งที่ส่งมาด้วย คำชี้แจงเรื่องที่เสนอคณะรัฐมนตรีฯ จำนวน ๑ ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงมหาดไทยเสนอความเห็น
ในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ต่อรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคร
ราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และ ครั้งที่ ๒ นั้น

กระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้ว มีความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. รับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.
๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ และเห็นชอบต่อข้อเสนอตามแผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ
แผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ และโครงการตามประเด็นยุทธศาสตร์
สำคัญ โดยมีความเห็นเพิ่มเติมว่า ประเด็นดังกล่าวจำเป็นต้องบูรณาการการดำเนินงานระหว่างส่วนราชการและ
หลายภาคส่วน จึงควรมีการกำหนดแผนการบูรณาการการทำงานและเป้าหมายร่วมกัน เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์
ในการแก้ไขปัญหาที่เป็นรูปธรรมอย่างยั่งยืน

๒. รับทราบรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคร
ราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ และเห็นชอบในหลักการ และ
พร้อมสนับสนุนให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำปีกระทรวง ร่วมกำหนดแนวทาง
การประเมินผลภาคราชการ ร่วมกับคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และเห็นชอบ
การพัฒนารูปแบบการรายงานผลที่สั้น กระชับ โดยเป็นข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและแนวทางขับเคลื่อนหลัก
ในการดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

ขอแสดงความนับถือ

พลเอก


(อนุพงษ์ เผ่าจินดา)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

สำนักงานปลัดกระทรวง

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

โทร/โทรสาร ๐ ๒๖๒๒ ๐๙๖๐

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวปัทมา เพ็งโสภะ)

เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน

๘๔ / ๐๙ / ๖๒

คำชี้แจงเรื่องที่เสนอคณะรัฐมนตรี
เรื่องที่.....

ชื่อเรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของ
คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑
ครั้งที่ ๑ และ ครั้งที่ ๒

โดย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

กราบเรียน นายกรัฐมนตรี

๑. สรุปความเป็นมาของเรื่องที่เสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้เสนอรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และ
รายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และ ครั้งที่ ๒ โดยมีความเห็นและข้อเสนอแนะในภาพรวม ๒ ส่วน
ประกอบด้วย ๑) รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ ได้แก่
การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการบูรณาการตามแผนงานบูรณาการที่สำคัญ จำนวน ๒ แผนงาน คือ
แผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ และแผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าว
และการค้ามนุษย์ และ การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์ที่สำคัญ
ที่ดำเนินการแล้วเสร็จในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๐ โดยมีผลการดำเนินงานในภาพรวมสอดคล้อง
ตามแผนยุทธศาสตร์และหลักธรรมาภิบาล และ ๒) รายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบ
และประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และ ครั้งที่ ๒ มีภาพรวม
เฉลี่ยอยู่ในระดับดีเยี่ยม

๒. ข้อเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเอง
ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑
และ ครั้งที่ ๒ มีประเด็นที่เสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา ดังนี้

๑) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

๒) รับทราบรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล
ภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

๓) ให้ความเห็นชอบกับข้อเสนอแนะตามความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบและ
ประเมินผลภาคราชการและเห็นควรแจ้งให้รัฐมนตรี หัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง กรม และจังหวัด
ที่มีประเด็นสมควรปรับปรุงแก้ไข ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. ดังกล่าว พร้อมทั้งรายงานผล
ความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ต่อไป

/๓.ความเห็น...

๓. ความเห็นของกระทรวงมหาดไทย

กระทรวงมหาดไทยมีความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ และเห็นชอบต่อข้อเสนอตามแผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ แผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ และโครงการตามประเด็นยุทธศาสตร์สำคัญ โดยมีความเห็นเพิ่มเติมว่า ประเด็นดังกล่าวจำเป็นต้องบูรณาการการดำเนินงานระหว่างส่วนราชการและหลายภาคส่วน จึงควรมีการกำหนดแผนการบูรณาการการทำงานและเป้าหมายร่วมกัน เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการแก้ไขปัญหาที่เป็นรูปธรรมอย่างยั่งยืน

๒) รับทราบรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ และเห็นชอบในหลักการ และพร้อมสนับสนุนให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง ร่วมกำหนดแนวทางการประเมินผลภาคราชการ ร่วมกับคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และเห็นชอบการพัฒนารูปแบบการรายงานผลที่สั้น กระชับ โดยเป็นข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและแนวทางขับเคลื่อนหลักในการดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ที่ ยธ ๐๒๐๑๑/๓๖๐๙

กระทรวงยุติธรรม

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ

อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น ๙

ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่

กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๑๐

๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการ
ตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างอิง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๕๕๔๔ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงยุติธรรมพิจารณาเสนอความเห็น
ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเอง
ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑
และครั้งที่ ๒ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีโดยด่วน ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงยุติธรรมพิจารณาแล้ว เห็นด้วยกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ซึ่งมีข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์สำหรับส่วนราชการ
เพื่อนำไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายสมศักดิ์ เทพสุทิน)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม

กลุ่มตรวจสอบภายใน

โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๔๙๓๐ โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๘๒๗๙

E-mail : ia@moj.go.th

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวปัทมา หังสอภา)

เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน

๒๔/๐๙/๖๒

ด่วนที่สุด

ที่ รง ๐๒๐๑.๒/๒๕๖๐



กระทรวงแรงงาน
ถนนมิตรไมตรี ดินแดง
กรุงเทพมหานคร ๑๐๕๐๐

MO สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเอง
ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๕๕๔๔ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งว่า สำนักงาน ก.พ.ร. ได้เสนอรายงาน
ผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบ
และประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ และขอให้
กระทรวงแรงงานพิจารณาเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงแรงงานพิจารณาแล้วเห็นว่า รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ มีข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์สำหรับส่วนราชการ
ในการนำไปพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมทั้งมีความเห็นสอดคล้องกับแผนงาน
บูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล
ภาคราชการ จึงเห็นด้วยกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ฯ ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(หม่อมราชวงศ์จิตุมงคล โสณกุล)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน

สำนักงานปลัดกระทรวง

กองกลาง

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๓๒ ๑๓๕๔

โทรสาร ๐ ๒๒๔๗ ๕๓๘๐

สำเนาถูกต้อง

2/5

(นางสาวปัทมา เท่งไธสง)
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
24/07/62

ที่ วธ ๐๒๐๑/๓ ๕๒๗

กระทรวงวัฒนธรรม
๑๐ ถนนเทียมร่วมมิตร
เขตห้วยขวาง กทม. ๑๐๓๑๐

๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเอง ของคณะกรรมการ
ตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๕๕๔๔
ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงวัฒนธรรม
เสนอความเห็นเกี่ยวกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมิน
ตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑
ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงวัฒนธรรมพิจารณาแล้วขอเรียนว่า เห็นชอบตามรายงานผลการตรวจสอบ
และประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ และรายงานผล
การประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ทั้งนี้ กระทรวงวัฒนธรรมจะนำข้อค้นพบและข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.
ประจำกระทรวงวัฒนธรรม แจ้งให้หน่วยงานในสังกัดปรับปรุงแก้ไขในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินงาน
มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล คุ่มค่า และก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและนำเสนอประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอิทธิพล คุณปลื้ม)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม

สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม
กลุ่มตรวจสอบภายใน
โทร. ๐ ๒๒๐๙ ๓๖๖๘-๙
โทรสาร ๐ ๒ ๒๐๒ ๙๖๑๘

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวปัทมา เพ็งโสภะ)
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
๒๔/๐๙/๖๒



ที่ ศธ ๐๒๑๓/๒๗๗๓

กระทรวงศึกษาธิการ

กทม. ๑๐๓๐๐

๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของ
คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑
ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว (ล) ๒๕๕๔๔ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงศึกษาธิการ พิจารณา
เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงาน
ผลการประเมินตนเอง ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงศึกษาธิการพิจารณาแล้ว เห็นชอบตามรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผล
ภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเอง ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
คณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายณัฏฐพล ทีปสุวรรณ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

สำนักงานปลัดกระทรวง

กลุ่มตรวจสอบภายใน

โทร. ๐ ๒๖๒๘ ๖๑๖๗

โทรสาร ๐ ๒๖๒๘ ๖๑๖๗

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : audit1@moe.go.th

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวปัทมา เท่งโสภะ)

เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน

๒๔ / ๐๙ / ๖๒



ที่ สธ ๐๒๑๕.๐๓/๒๗๖๒



กระทรวงสาธารณสุข
ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเอง
ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑
ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๕๕๔ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงสาธารณสุขเสนอความเห็น
ในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ประเด็นความเห็น เรื่อง รายงานผล
การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบ
และประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ความละเอียด
แจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงสาธารณสุข พิจารณาแล้วมีความเห็นว่าเห็นด้วยกับรายงานผลการตรวจสอบ
และประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล
ภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ทั้งนี้ กระทรวงสาธารณสุข
จะนำข้อเสนอแนะจากรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเอง
ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับแผนงาน/โครงการ
ของกระทรวงสาธารณสุขเป็นข้อมูลสำหรับการพิจารณาดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

๑. ๗๗.

(นายอนุทิน ชาญวีรกูล)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
กลุ่มตรวจสอบภายในระดับกระทรวง
โทร. ๐ ๒๕๕๐ ๒๓๔๓
โทรสาร ๐ ๒๕๕๐ ๒๓๓๗

สำเนาถูกต้อง

๒/๕

(นางสาวปัทมา เท่งโสภะ)
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
๒๔/๐๙/๖๒

ด่วนที่สุด
ที่ อก ๐๒๐๗ (ค.ต.ป.อก.)/๖๒๕๒



กระทรวงอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของ
คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑
ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล)๒๕๕๔๔ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงอุตสาหกรรมเสนอ
ความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและ
ประเมินผลภาครัฐราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล
ภาครัฐราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงอุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นควรรับทราบและเห็นชอบด้วยกับรายงานผล
การตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบ
และประเมินผลภาครัฐราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ซึ่งมีข้อเสนอแนะ
ที่เป็นประโยชน์ หากส่วนราชการนำข้อเสนอแนะไปใช้จะช่วยส่งเสริมให้การบริหารงานภาครัฐเกิดประสิทธิภาพ
และประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

สุริยา จรุงเรืองกิจ

(นายสุริยา จรุงเรืองกิจ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม

สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม
กลุ่มตรวจสอบภายใน
โทร. ๐ ๒๒๐๒ ๓๒๖๘
โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๓๑๒๗

สำเนาถูกต้อง

๒๕

(นางสาวปัทมา เพ็งโสภะ)
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
๒๔/๐๙/๖๒

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๗๒๔.๑/๔๐๔

สำนักงบประมาณ

ถนนพระรามที่ ๖ กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของ
คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑
ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๕๕๔๔
ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้สำนักงบประมาณเสนอความเห็น
ในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี กรณีสำนักงาน ก.พ.ร. เสนอเรื่องรายงานผล
การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบ
และประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒
เพื่อให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา ดังนี้

๑. รับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

๒. รับทราบรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล
ภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

๓. ให้ความเห็นชอบกับข้อเสนอแนะตามความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล
ภาคราชการ (ค.ต.ป.) และเห็นควรแจ้งให้รัฐมนตรี หัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง กรม และจังหวัด
ที่มีประเด็นสมควรปรับปรุงแก้ไขได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. ดังกล่าว พร้อมทั้งรายงานผล
ความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ต่อไป
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงบประมาณพิจารณาแล้วขอเรียนว่า รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ จัดทำขึ้นเพื่อส่งเสริม ผลักดัน สืบสวนและเสนอแนะ
มาตรการพร้อมทั้งให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพของการบริหารงาน ตลอดจน
การปรับขีดสมรรถนะและศักยภาพของภาคราชการ ซึ่ง ค.ต.ป. ได้มีมติเห็นชอบกับรายงานดังกล่าวแล้ว
ทั้ง ๒ ครั้ง ประกอบด้วย แผนงานบูรณาการจำนวน ๒ แผนงาน และการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล
การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์ที่ดำเนินการแล้วเสร็จในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ - พ.ศ. ๒๕๖๐

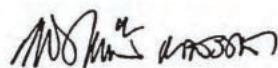
/จึงเห็นสมควร...

จึงเห็นสมควรที่คณะรัฐมนตรีจะรับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ พร้อมทั้งพิจารณาเห็นชอบข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. โดยเห็นสมควรแจ้งให้รัฐมนตรี หัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง กรม และจังหวัด ปรับปรุงแก้ไขและดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. ดังกล่าว และรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ตามขั้นตอนต่อไป ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ

อย่างไรก็ดี ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในภาพรวม ในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ โดยให้สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) เป็นหน่วยงานหลักในการจัดทำงบประมาณ แผนงานบูรณาการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำร่วมกับสำนักงบประมาณ ในการขอใช้ข้อมูลค่าพิกัด (Global Positioning System) พื้นที่ที่จะดำเนินการมาประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ นั้น เห็นควรมอบหมาย สทนช. ในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพ ประสานแจ้งหน่วยรับงบประมาณภายใต้แผนงานบูรณาการดังกล่าว จัดส่งค่าพิกัดรายการสิ่งก่อสร้างสำหรับใช้เป็นข้อมูลในการบูรณาการตามแผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการน้ำของประเทศ ตั้งแต่ขั้นตอนการวางแผนจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ และอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ โดยมีการตรวจสอบค่าพิกัดเป็นระยะ ๆ อย่างรอบคอบและเหมาะสม เพื่อไม่ให้เกิดข้อคลาดเคลื่อนของตำแหน่งที่ตั้งสำหรับการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ นั้น เห็นสมควรที่จะได้บูรณาการข้อมูล แนวทาง และวิธีการในการตรวจสอบและประเมินผล ให้สอดคล้องกับระเบียบว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๒ รวมถึงการประเมินผลและทบทวนภายใต้แผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยรับงบประมาณ ตามระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อลดภาระและลดความซ้ำซ้อนในการรายงานที่เกี่ยวข้องดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายเตชาวิวัฒน์ ณ สงขลา)

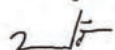
ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ

กองประเมินผล ๑

โทร. ๐ ๒๒๖๕ ๑๖๔๓

โทรสาร ๐ ๒๒๗๓ ๙๔๙๓

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวปัทมา เพ็งโสภะ)

เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน

๒๔/๐๙/๒๕๖๑

ด่วนที่สุด
ที่ นร ๑๐๒๑.๔/๓



สำนักงาน ก.พ.

ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการ
ตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๕๕๔๔ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ขอให้สำนักงาน ก.พ. เสนอความเห็น
ในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผล
ภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ของสำนักงาน ก.พ.ร. ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน ก.พ. พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผล
ภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ซึ่งมีข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและ
ประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ในประเด็นต่าง ๆ ได้แก่ ประเด็นแผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ
เสนอให้มีการปรับปรุงการดำเนินการในเชิงบูรณาการมากยิ่งขึ้นโดยให้เชื่อมโยงข้อมูลกับระบบ eMENSUR
ของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ประเด็นแผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าว
และการค้ามนุษย์ เสนอให้มีการศึกษาข้อมูลเพื่อวิเคราะห์ความต้องการใช้แรงงานในการรองรับอุตสาหกรรม
ของประเทศในอนาคต และรายงานผลการประเมินตนเองของ ค.ต.ป. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เสนอ
ให้กรรมการใน ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงได้มีส่วนร่วมร่วมกับ ค.ต.ป. เพื่อพัฒนารูปแบบรายงานให้หน่วยงานสามารถตอบ
ได้ชัดเจนยิ่งขึ้น นั้น เป็นข้อเสนอแนะที่สามารถนำไปปรับปรุงเพื่อให้เกิดผลในทางปฏิบัติได้อย่างตรงประเด็น
และจะเกิดประโยชน์โดยตรงต่อการปฏิบัติราชการของส่วนราชการต่าง ๆ ได้อย่างแท้จริง สำนักงาน ก.พ. จึงเห็นด้วย
กับรายงานทั้งสองฉบับ ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายปิยวัฒน์ ศิวรักษ์)

รองเลขาธิการ ก.พ. รักษาการแทน

เลขาธิการ ก.พ.

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวปัทมา เพ็งโสภะ)

เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน

๒๔ / ๐๙ / ๖๒

กลุ่ม ป.ย.ป. สำนักงาน ก.พ.

โทร. ๐ ๒๕๔๗ ๑๐๐๐ ต่อ ๖๔๒๕

โทรสาร ๐ ๒๕๔๗ ๑๗๙๓

ด่วนที่สุด
ที่ นร ๑๑๒๒/๕๕๗๖



สำนักงานสภาพัฒนาการ
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๘๖๒ ถนนกรุงเกษม กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๒๕ กันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการ
ตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒
เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี
อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด นร ๐๕๐๖/ว(ล)๒๕๔๔๔ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๒

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ขอให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม
แห่งชาติเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี เรื่อง รายงานผลการ
ตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและ
ประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ของสำนักงาน
คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. เห็นควรรับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผล
การประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ เนื่องจากเป็นการดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการ
ตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ และสอดคล้องตามเจตนารมณ์ตามหลักการบริหารกิจการ
บ้านเมืองที่ดี

๒. เห็นชอบในหลักการของข้อเสนอแนะตามบันทึกความเห็นของ ค.ต.ป. และเห็นควรแจ้งให้
รัฐมนตรี หัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง กรม และจังหวัด ที่มีประเด็นสมควรปรับปรุงแก้ไขได้ดำเนินการ
ตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. พร้อมทั้งรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อคณะกรรมการตรวจสอบ
และประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ต่อไป อย่างไรก็ตาม มีความเห็นและประเด็นข้อสังเกต ดังนี้

๒.๑ ข้อเสนอแนะในภาพรวม

๒.๑.๑ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในภาพรวมของ ค.ต.ป. ที่เสนอให้หน่วยงานที่
เกี่ยวข้องร่วมกันบูรณาการเพื่อปรับปรุงคุณภาพของการบริหารงานและสามารถขับเคลื่อนไปสู่เป้าหมายได้อย่าง
เป็นรูปธรรม นั้น ค.ต.ป. ควรมีการกำกับ ติดตามการดำเนินงานของหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายอย่างใกล้ชิด โดย
กำหนดแผนและรอบการประเมินในแต่ละประเด็นให้มีความชัดเจน เพื่อให้หน่วยงานที่ได้รับมอบหมายมีการ
รายงานความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานต่อ ค.ต.ป. เพื่อให้ได้ข้อมูลเพียงพอที่จะสามารถประเมินผลสัมฤทธิ์ของ
นโยบายในภาพรวมกับเป้าหมายการพัฒนาประเทศได้ รวมทั้งนำไปสู่การปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานของ
หน่วยงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น

๒.๑.๒ ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานในลักษณะ Joint KPIs สำหรับ
การติดตามและประเมินผลประเด็นยุทธศาสตร์ทุกเรื่องไม่ว่าจะเป็นเรื่องการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ การ
จัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ เนื่องจากเป็นการทำงานร่วมกันของหลายหน่วยงาน ทั้งนี้เพื่อให้
การผลักดันการดำเนินงานเป็นไปอย่างมีบูรณาการและเกิดประสิทธิผลมากขึ้น

/๒.๒ ข้อเสนอแนะ...

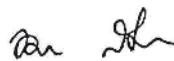
๒.๒ ข้อเสนอแนะสำหรับแผนบูรณาการด้านต่างๆ

๒.๒.๑ ข้อเสนอแนะสำหรับแผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ที่มอบหมายให้กระทรวงแรงงานและสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ร่วมกันศึกษาข้อมูล เพื่อวิเคราะห์ความต้องการใช้แรงงานทั้งแรงงานไทยและแรงงานต่างด้าว รวมถึงประเภทของแรงงานจากคน หรือจากปัญญาประดิษฐ์ Artificial Intelligence : AI) ในการขับเคลื่อนอุตสาหกรรมเป้าหมาย (S-Curve) เพื่อรองรับการพัฒนาอุตสาหกรรมของประเทศในอนาคตนั้น ควรพิจารณาให้กระทรวงอุตสาหกรรมเป็นหน่วยงานร่วมดำเนินการด้วย ทั้งนี้ การกำหนดมาตรการบริหารจัดการแรงงานต่างด้าวจำเป็นต้องพิจารณาตามความเหมาะสมของประเภทของแรงงานที่ประเทศไทยต้องการด้วย โดยเฉพาะแรงงานกลุ่มที่มีความสามารถหรือความชำนาญเฉพาะด้านถือได้ว่าเป็นกลุ่มที่ขาดแคลนและเป็นที่ต้องการสำหรับประเทศไทยมาก จึงอาจพิจารณาผ่อนปรนเงื่อนไขบางประการหรืออาจให้สิทธิพิเศษเพิ่มเติมเพื่อให้สามารถแรงงานกลุ่มนี้เข้ามาทำงานในประเทศได้

๒.๒.๒ ข้อเสนอแนะสำหรับโครงการประชารัฐสวัสดิการ ควรให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะหน่วยงานระดับภูมิภาค ติดตาม ตรวจสอบฯ ผลการดำเนินงานจากชุมชน และการหมุนเวียนของเงินในชุมชนอย่างต่อเนื่อง โดยให้มีการรายงานผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค เพื่อนำมาเป็นข้อมูลพิจารณาแนวทางการแก้ไขได้อย่างตรงจุด รวมทั้งจัดระบบหรือกลไกให้เกิดทำงานร่วมกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้มีบูรณาการ และใช้ประโยชน์จากในการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมให้มากขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายทศพร ศิริสัมพันธ์)

เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

โทร ๐ ๒๒๘๐ ๔๐๘๕ ต่อ ๕๖๐๔

โทรสาร ๐ ๒๒๘๒ ๑๔๗๕

E-mail : Piyanit@nesdb.go.th

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวปัทมา เพ็งโสภา)

เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน

24 / 09 / 62

ความที่สี่

ที่ นร ๑๔๑๔/๕๐๕๒



สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
๘๘/๑๖๘ - ๑๗๐ ถนนวิภาวดีรังสิต
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ และรายงานผลการประเมินตนเองของ
คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑
ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๕๔๔๔ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๒

สิ่งที่ส่งมาด้วย ความเห็นตามประเด็นการพิจารณาของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ
จำนวน ๖ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ขอให้สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและ
ประเมินผลภาครัฐการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล
ภาครัฐการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ได้ตรวจสอบประเด็นแผนงานบูรณาการการบริหารจัดการ
ทรัพยากรน้ำที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ (ค.ต.ป.) ให้ข้อเสนอแนะว่า แผนงานส่วนใหญ่
มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาภัยแล้งและอุทกภัยระยะสั้น ไม่มีการบูรณาการอย่างแท้จริง และควรมีการทบทวนการ
จัดสรรงบประมาณโดยให้ลำดับความสำคัญให้ครอบคลุมได้ทุกระดับ แล้ว ขอเรียนว่า ได้มีการจัดทำแผนแม่บทการ
บริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) และกำหนดแนวทางความเชื่อมโยงให้สอดคล้องกับ
แผนในระดับต่าง ๆ ตั้งแต่ระดับประเทศจนถึงระดับพื้นที่ มีการจัดลำดับความสำคัญและกำหนดเกณฑ์ในการ
คัดเลือกโครงการเพื่อจัดสรรงบประมาณ รวมทั้งอยู่ระหว่างการถ่ายทอดแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ
๒๐ ปี ไปสู่การจัดทำแผนแม่บทลุ่มน้ำของคณะกรรมการลุ่มน้ำ ตามพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑
รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมเกียรติ ประจำวงษ์)
เลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
โทร. ๐ ๒๕๒๑ ๘๑๔๑ ต่อ ๗
โทรสาร ๐ ๒๕๒๑ ๘๑๔๕

สำเนาถูกต้อง

๒/๕

(นางสาวปัทมา เพ็งโสภะ)
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
๒๔ / ๐๙ / ๖๕

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในภาพรวมตามประเด็นของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ

ประเด็น	ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.	ความเห็นของ สททช.
แผนงานบูรณาการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ	๑. แผนงานส่วนใหญ่มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาภัยแล้ง และอุทกภัยระยะสั้นในลักษณะการแก้ปัญหาเฉพาะหน้ามากกว่าการแก้ไขปัญหายั่งยืน หากจะทำให้สามารถบรรเทาปัญหาของแผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในแต่ละยุทธศาสตร์จะต้องเร่งดำเนินการโครงการ/กิจกรรมในแต่ละยุทธศาสตร์ให้ครบทุกกลยุทธ์	การจัดทำแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ได้กำหนดพื้นที่เป้าหมายในการแก้ไขปัญหอุทกภัยและภัยแล้งเชิงพื้นที่อย่างเป็นระบบ (Area Based) ไว้ในแผนแม่บทฯ โดยพื้นที่เป้าหมายดังกล่าว จะมีการบูรณาการและพิจารณาแผนงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแก้ไขปัญหอุทกภัยและภัยแล้ง ซึ่งจะมีการดำเนินงานตามแผนงานที่กำหนด ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นต้นไป
	๒. แผนงานบูรณาการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ และ ๒๕๖๐ สามารถแก้ไขปัญหทรัพยากรน้ำได้ในระดับหนึ่ง แต่ยังไม่ครอบคลุมการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำทั้งระบบได้ทุกมิติ เนื่องจากยังไม่มีการทำงานแบบบูรณาการอย่างแท้จริง การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์กระจายอยู่ตามแผนงาน/โครงการ/งบประมาณตามภารกิจของแต่ละหน่วยงาน รวมทั้งแผนงาน Function Area และ Agenda จัดทำโครงการเดี่ยว ๆ ตามภารกิจงานของงบประมาณเป็นโครงการเดี่ยว ๆ ตามภารกิจงานของแต่ละหน่วยงานซึ่งไม่ได้บูรณาการสอดรับระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	สททช. กำหนดแนวทางในการจัดลำดับความสำคัญของแผนแม่บทลุ่มน้ำ โดยให้ความสำคัญกับความเชื่อมโยงและสอดคล้องกับแผนในระดับต่าง ๆ ตั้งแต่นโยบายระดับประเทศจนถึงระดับพื้นที่ รวมถึงแก้ไขและพัฒนาตามภารกิจของหน่วยงาน ตอบสนองต่อความต้องการและสอดคล้องกับบริบทและปัญหาในพื้นที่ลุ่มน้ำ สามารถวัดผลการทำงานได้อย่างน้อยในระดับผลสัมฤทธิ์/แผนปฏิบัติการในระดับลุ่มน้ำ สททช. ใช้กระบวนการมีส่วนร่วมโดยจัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการในการจัดทำแผนแม่บทลุ่มน้ำร่วมกับคณะกรรมการลุ่มน้ำและส่วนราชการที่เกี่ยวข้องในแต่ละพื้นที่

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในภาพรวมตามประเด็นของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒
สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ

ประเด็น	ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.	ความเห็นของ สททช.
	๓. ให้ สททช. เป็นหน่วยงานหลักในการจัดทำงบประมาณแผนบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำร่วมกับสำนักงาน กรม ในการใช้ข้อมูลค่าพิกัด (Global Positioning System) พื้นที่ที่จะดำเนินการมาประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ และปรับปรุงกระบวนการจัดทำแผนงานและงบประมาณให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การบริหารจัดการน้ำของประเทศ และเชื่อมโยงข้อมูลเข้ากับระบบ eMENSER ของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมทั้งให้มีการจัดทำศูนย์ข้อมูล/โครงการด้านการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศที่มีการบูรณาการและจัดลำดับความสำคัญของตามเป้าหมายในทุกมิติ ระบุแผนงานและหน่วยงานที่รับผิดชอบตามระยะเวลาทั้งหมดของโครงการโดยใช้ระบบสารสนเทศมาใช้ในการจัดการระบบ	ปัจจุบัน สททช. ได้ว่าจ้างที่ปรึกษาดำเนินการพัฒนาระบบงานแอปพลิเคชัน บูรณาการแผนงานเพื่อการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศไทยได้ชื่อ “THAI WATER PLAN” โดยใช้เป็นศูนย์กลางระบบข้อมูลแผนงาน/โครงการด้านการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศ ของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ซึ่งมีกำหนดการเริ่มใช้งานในช่วงการจัดประชุมทบทวนแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำและจัดทำแผนปฏิบัติการ ปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ ในช่วงเดือนสิงหาคม - กันยายน ๒๕๖๒ เช่นเดียวกัน

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในภาพรวมตามประเด็นของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒
สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ

ประเด็น	ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.	ความเห็นของ สททช.
	๔. ควรมีการทบทวนแนวทางการจัดสรรงบประมาณแต่ละปีโดยเฉพาะงบลงทุนซึ่งมีงบประมาณค่อนข้างสูง ขอให้จัดลำดับความสำคัญของแผนงาน/โครงการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ ซึ่งจะสะท้อนการทำงานเชิงบูรณาการแผนงาน/โครงการที่เกี่ยวข้องเชื่อมโยงของแต่ละหน่วยงาน	สททช. ได้รับมอบหมายเป็นเจ้าภาพแผนงานบูรณาการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ กำหนดแนวทางการจัดสรรงบประมาณแต่ละปีโดยเฉพาะงบลงทุนตามมิติการจัดสรรงบประมาณตามการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ประจำปีงบประมาณ โดยพิจารณาความเกี่ยวข้องเชื่อมโยงของแต่ละหน่วยงาน ความเกี่ยวข้องในพื้นที่ เพื่อใช้จัดลำดับความสำคัญของแผนงาน/โครงการ ตั้งแต่การจัดทำคำขอตั้งงบประมาณ ใช้จ่ายประจำปี ตลอดจนการพิจารณาแหล่งงบประมาณที่เหมาะสม เช่น แหล่งเงินกู้สำหรับโครงการที่มีงบประมาณลงทุนที่ค่อนข้างสูงและที่คาดว่าจะเป็นการใช้จ่ายงบประมาณของภาครัฐตามความเหมาะสมและลักษณะต่าง ๆ ของโครงการ

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในภาพรวมตามประเด็นของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐฯ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒
สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ

ประเด็น	ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.	ความเห็นของ สทพช.
	๕. การจัดสรรงบประมาณควรพิจารณาจัดลำดับความสำคัญ โดยดำเนินการแก้ปัญหาในพื้นที่ลุ่มน้ำกลุ่มน้ำที่ประสบปัญหาที่รุนแรงตามสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นจริงและเกิดขึ้นบ่อย ทั้งนี้ การกำหนดโครงการ/กิจกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาด้านทรัพยากรน้ำควรพิจารณาให้ครอบคลุมทั้งในแง่เชิงวิศวกรรมแหล่งน้ำ และความเป็นธรรมระหว่างประชาชนกลุ่มผู้ได้รับผลประโยชน์กับผู้เสียผลประโยชน์ประกอบด้วย	๑) สทพช. ได้ดำเนินการทบทวนการจัดทำแผนงานและงบประมาณด้านทรัพยากรน้ำโดยการปรับปรุงกระบวนการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงานและงบประมาณ ตั้งแต่การสร้างความเข้าใจในแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) และดำเนินการจัดทำกระบวนการ ขั้นตอนการจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนแผนแม่บทดังกล่าวถ่ายทอดไปสู่ระดับลุ่มน้ำ โดยผ่านทางคณะกรรมการลุ่มน้ำและในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้เริ่มกระบวนการทบทวนแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำและจัดทำแผนปฏิบัติการปี พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ ในช่วงเดือนสิงหาคม - กันยายน ๒๕๖๒ ได้ดำเนินการ ในภาพรวมตั้งแต่แผนพัฒนาจังหวัด แผนพัฒนากลุ่มจังหวัด แผนพัฒนาภาค และแผนบูรณาการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในคราวเดียวกัน ๒) สทพช. ได้กำหนดหลักเกณฑ์การจัดลำดับความสำคัญและเกณฑ์การคัดเลือกโครงการ ดังนี้ (๑) รายการ Quick Win (โดยให้ความสำคัญกับแผนงานโครงการที่สอดคล้องกับประเด็นเร่งด่วน)

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในภาพรวมตามประเด็นของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐฯ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒
สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ

ประเด็น	ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.	ความเห็นของ สททช.
		(๒) โครงการพระราชดำริและโครงการตามนโยบาย (งานตามนโยบาย เช่น กรม.สัจจกร และการลงทุนที่ตรวจราชการของ กรม. และรอง กรม. นโยบายรัฐบาลด้านน้ำที่แถลงต่อรัฐสภา (๓) ด้านการวิเคราะห์เชิงพื้นที่ (อยู่ในพื้นที่ Area Based /เกี่ยวกับพื้นที่ Area Based/ ไม่มีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่ Area Based) (๔) ด้านการแก้ไขปัญหาเชิงยุทธศาสตร์ (สอดคล้องกับแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ซึ่งระบุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายในแต่ละแผนแม่บท) (๕) หลักฐานความพร้อม (แบบบูรณาการ/ประมาณการ/เอกสารการใช้พื้นที่ และความพร้อมด้านสังคม)

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในภาพรวมตามประเด็นของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒
สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ

ประเด็น	ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.	ความเห็นของ สทช.
	๖. ควรให้ความสำคัญกับการฟื้นฟูต้นน้ำและอนุรักษ แม่น้ำลำคลอง และแหล่งน้ำธรรมชาติอื่น ๆ อย่างเข้มงวด ด้วยการบังคับใช้กฎหมายเพื่อการ จัดการผู้รุกล้ำแม่น้ำ ลำคลอง รวมไปถึงการปรับปรุง อ่างเก็บน้ำ ระบบขนส่งน้ำ ที่มีอยู่แล้วให้สามารถ ใช้งานสร้างประโยชน์ได้เต็มประสิทธิภาพ รวมถึง การลดของเสียจากแหล่งกำเนิดทั้งจากภาคการเกษตร ภาคอุตสาหกรรม และภาคครัวเรือน	สทช. ให้ความสำคัญต่อการฟื้นฟูต้นน้ำ การอนุรักษ์ แม่น้ำลำคลอง การลดของเสียจากแหล่งกำเนิด ซึ่งได้ กำหนดกลยุทธ์/แผนงานไว้ในประเด็นการบริหาร จัดการน้ำ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ ของแผนแม่บทการ บริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ปัจจุบันอยู่ระหว่างการถ่ายทอดแผนแม่บท การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ๒๐ ปี ไปสู่การจัดทำ แผนแม่บทกลุ่มน้ำของคณะกรรมการกลุ่มน้ำตาม พระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ ปี ๒๕๖๑ มาตราที่ ๓๕ (๑) คณะกรรมการกลุ่มน้ำมีหน้าที่และอำนาจในการจัดทำ แผนแม่บทการใช้ การพัฒนา การบริหารจัดการ การบำรุงรักษา การฟื้นฟูและการอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำ ในเขตลุ่มน้ำ

ที่ นร ๑๒๐๐/ (ส.จ)



สำนักงาน ก.พ.ร.
ถนนพิษณุโลก
กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๒ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของ
คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑
ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บันทึกข้อความสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร ๑๒๐๑/๑๕๓๗ ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒
เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมิน
ตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ จำนวน ๙๐ ชุด
๒. บันทึกสรุปเรื่องเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผล
ภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและ
ประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑
และครั้งที่ ๒ จำนวน ๙๐ ชุด
๓. รายการ QR Code จำนวน ๕ ชุด

ด้วยสำนักงาน ก.พ.ร. ขอเสนอเรื่องรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ มาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา โดยเรื่องนี้เข้าข่าย
ที่จะต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี
พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๑) รวมทั้งเป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและ
ประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๑๓ (๔) และข้อ ๑๔ ซึ่งนายกรัฐมนตรีให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอ
คณะรัฐมนตรีด้วยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เรื่องเดิม

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
พ.ศ. ๒๕๔๘ กำหนดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) เพื่อทำหน้าที่
ในการวางนโยบาย แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลในภาคราชการ กำหนดประเด็นหัวข้อการตรวจสอบ
และประเมินผล รวมทั้งส่งเสริม ผลักดัน สืบสวน และเสนอแนะมาตรการเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็ง
ของการกำกับดูแลและควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการ อันจะนำไปสู่การบรรลุผลตามเจตนารมณ์

ตามหลัก...

ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยในระเบียบฯ ข้อ ๑๓ (๔) กำหนดให้มีการรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรี และข้อ ๑๔ กำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ รายงานผลการประเมินตนเองต่อคณะรัฐมนตรีอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง

๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ จัดทำขึ้นเพื่อส่งเสริม ผลักดัน สืบสวน และเสนอแนะมาตรการ พร้อมทั้งให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพของการบริหารงาน ตลอดจนการปรับปรุงขีดสมรรถนะและศักยภาพของภาคราชการ ซึ่งเป็นเรื่องที่ต้องเสนอต่อคณะรัฐมนตรีตามมาตรา ๔ (๑) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘

๓. ความเร่งด่วนของเรื่อง

เรื่องดังกล่าวมีความเร่งด่วนในระดับปกติ เพื่อให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ หน่วยงานกลาง ส่วนราชการและจังหวัดที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการได้นำข้อค้นพบและข้อเสนอแนะต่าง ๆ จากรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ไปใช้สำหรับปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

๔. สารสำคัญ

ค.ต.ป. ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๒ และครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ พร้อมทั้งมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีทราบ ดังมีรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ และ ๓ โดยมีความเห็นและข้อเสนอแนะในภาพรวม สรุปดังนี้

๑) การรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

ค.ต.ป. ได้ตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประกอบด้วย ๒ ส่วนหลัก คือ ๑. การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินโครงการตามแผนงานบูรณาการที่สำคัญ จำนวน ๒ แผนงาน ได้แก่ แผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ และแผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ และ ๒. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์ที่สำคัญที่ดำเนินการแล้วเสร็จในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๐ โดยสรุปมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑.๑) แผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ

แผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำทั้ง ๒ ปีงบประมาณ ดังกล่าว มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกับการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศตามแผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ (พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๙) แต่อย่างไรก็ตาม แผนงานส่วนใหญ่มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาภัยแล้งและอุทกภัยระยะสั้นในลักษณะการแก้ปัญหาเฉพาะหน้ามากกว่าการแก้ไขปัญหาอย่างยั่งยืน ดังนั้น การที่จะสามารถบรรลุเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ

หน่วยงาน...

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในแต่ละยุทธศาสตร์จะต้องเร่งดำเนินการโครงการ/กิจกรรมในแต่ละยุทธศาสตร์ให้ครบทุกกลยุทธ์ ตามที่แผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำกำหนดไว้ โดยเฉพาะการบริหารจัดการคุณภาพน้ำ การฟื้นฟูพืชน้ำ และการบริหารจัดการน้ำ ซึ่งเป็นต้นทางในการบูรณาการด้านน้ำทั้งระบบ นอกจากนี้ ยังพบว่าแผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ สามารถแก้ไขปัญหาทรัพยากรน้ำได้ในระดับหนึ่ง แต่ยังไม่ครอบคลุมการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำทั้งระบบได้ทุกมิติ เนื่องจากยังไม่มีการทำงานแบบบูรณาการอย่างแท้จริง กล่าวคือ การดำเนินการตามยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำมีแผนงาน/โครงการที่เกี่ยวข้องต่อการบริหารจัดการน้ำ แต่กระจายอยู่ตามแผนงาน/โครงการ/งบประมาณของแต่ละหน่วยงาน เสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณตามภารกิจของแต่ละหน่วยงาน ทั้งในแผนงานของ Function Area และ Agenda จัดทำโครงการเสนอขอรับจัดสรรงบประมาณเป็นโครงการเดี่ยว ๆ หรือชุดโครงการที่เน้นการดำเนินการตามภารกิจของหน่วยงานหนึ่ง ๆ ไม่ได้บูรณาการสอดคล้องระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในพื้นที่เฉพาะได้อย่างชัดเจน ทำให้การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำขาดเอกภาพ ดังนั้น ค.ต.ป. จึงขอเสนอข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในภาพรวม เพื่อให้การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำมีเอกภาพ สามารถขับเคลื่อนสู่เป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรม และครอบคลุมการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำทั้งระบบ โดยให้สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) เป็นหน่วยงานหลักในการจัดทำงบประมาณแผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำร่วมกับสำนักงานงบประมาณ ในการขอใช้ข้อมูลค่าพิกัด (Global Positioning System) พื้นที่ที่จะดำเนินการมาประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ และปรับปรุงกระบวนการจัดทำแผนงานและงบประมาณให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศ และเชื่อมโยงข้อมูลเข้ากับระบบ eMENSCR ของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมทั้งให้มีการจัดทำศูนย์ข้อมูล/โครงการด้านการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศที่มีการบูรณาการและจัดลำดับความสำคัญ ระบุแผนงานและหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยใช้ระบบสารสนเทศ นอกจากนี้ ควรให้ความสำคัญกับการฟื้นฟูต้นน้ำและอนุรักษ์แม่น้ำลำคลอง การลดของเสียจากแหล่งกำเนิดทั้งจากภาคการเกษตร ภาคอุตสาหกรรม และภาคครัวเรือน

๑.๒) แผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์

ภาพรวมผลการดำเนินงานโครงการส่วนใหญ่บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดผลผลิตและการเบิกจ่ายงบประมาณ โดยมีการดำเนินงานเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ๔ หลัก คือ ประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ความโปร่งใส และการมีส่วนร่วม ส่งผลให้ประเทศไทยมีแนวทางในการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ที่เป็นไปตามหลักสากล สามารถสร้างความเชื่อมั่นให้กับต่างประเทศ จากรายงานสถานการณ์ค้ามนุษย์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ประเทศไทยได้รับการจัดอันดับให้อยู่ใน Tier 2 ซึ่งเป็นการปรับอันดับขึ้นจาก Tier 2 Watch List เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ทำให้ประเทศไทยเป็นประเทศที่หลุดพ้นจากการทำประมงที่ผิดกฎหมาย ขาดการรายงานและไร้การควบคุม (Illegal, Unreported and Unregulated Fishing หรือ IUU) แล้ว

แต่อย่างไรก็ดี ประเด็นเรื่องการบริหารจัดการแรงงานต่างด้าวมีความสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ เนื่องจากแรงงานไทยอาจไม่เพียงพอต่ออุตสาหกรรมเป้าหมายที่ประเทศมุ่งจะพัฒนา ประกอบกับปัจจุบันมีการเปิดจดทะเบียนแรงงานต่างด้าวเพียง ๓ สัญชาติ ได้แก่ ลาว เมียนมา และกัมพูชา จึงทำให้ยังมีแรงงานต่างด้าวลักลอบเข้าประเทศไทยและทำงานโดยผิดกฎหมาย เช่น เวียดนาม บังคลาเทศ และจีน เป็นต้น อีกทั้งกรณีแรงงานต่างด้าวเข้ามาทำงานในประเทศไทยส่งผล

ให้วงเงิน...

ให้วงเงินสำหรับค่ารักษาพยาบาลมีปริมาณที่สูงขึ้น ถึงแม้ว่าแรงงานต่างด้าวที่ถูกกฎหมายจะจ่ายค่าประกันสุขภาพก็ตาม แต่ก็ส่งผลกระทบต่อภาระงบประมาณของประเทศในระยะยาว ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานเรื่องการค้ำนุชย์และการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวมีความยั่งยืน ค.ต.ป. จึงขอเสนอข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในภาพรวม โดยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการเพื่อให้เกิดความยั่งยืน เช่น ให้กระทรวงแรงงานและสำนักงานตำรวจแห่งชาติร่วมกันแก้ไขปัญหาแรงงานต่างด้าวในประเด็นการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการต่ออายุใบอนุญาตทำงานของคนต่างด้าว ให้กระทรวงแรงงานและสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องผลิตภาพ (Productivity) เพื่อวิเคราะห์ความต้องการใช้แรงงานในการรองรับการพัฒนาอุตสาหกรรมของประเทศในอนาคต ให้กระทรวงสาธารณสุขและสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติร่วมกันศึกษาตรวจสอบข้อมูลเรื่องค่าใช้จ่ายในการบริการสาธารณสุขและผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการให้บริการสาธารณสุขแก่แรงงานต่างด้าว เป็นต้น

๑.๓) โครงการตามประเด็นยุทธศาสตร์สำคัญ

ภาพรวมผลการดำเนินงานโครงการส่วนใหญ่บรรลุเป้าหมายตามเป้าหมายตัวชี้วัดผลผลิตและการเบิกจ่ายงบประมาณ โดยมีการดำเนินงานเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ๔ หลัก คือ ประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ความโปร่งใส และการมีส่วนร่วม แต่อย่างไรก็ดี พบว่ามีโครงการที่รัฐบาลควรให้ความสำคัญและส่งเสริมในระยะเร่งด่วนเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนอย่างยั่งยืนต่อไป ค.ต.ป. จึงขอเสนอข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในภาพรวม โดยโครงการพระราชรัฐสวัสดิการเป็นโครงการที่ทำให้ชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนดีขึ้น แต่พบว่าร้านค้าไปซื้อสินค้าจากผู้ขายรายใหญ่ จึงควรมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องศึกษาและเก็บข้อมูลที่จำเป็นของโครงการเพื่อให้เกิดการหมุนเวียนของเงินในชุมชน โดยมีที่มาจากผลผลิตที่เกิดขึ้นจากประชาชนในชุมชนอย่างแท้จริง รวมทั้งควรมีการจัดทำแผนระยะยาวเพื่อแก้ไขปัญหาที่อาจทำให้เกิดอุปสรรคของโครงการคลาดเคลื่อนไป นอกจากนี้ ควรมีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับการคัดกรองบุคคลที่พึงได้รับสิทธิ เป็นต้น รวมทั้งมอบหมายให้สำนักงาน ก.พ.ร. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนดตัวชี้วัดในลักษณะ Joint KPI เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการทำงานอย่างแท้จริง

อนึ่ง สำนักงาน ก.พ.ร. มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่านอกจากการจัดสวัสดิการในระดับบุคคลแล้ว สวัสดิการบางอย่างหากจัดโดยยึดครอบครัวเป็นหลักก็จะทำให้ครอบครัวอันเป็นหน่วยพื้นฐานที่สำคัญที่สุดของสังคมมีความเข้มแข็ง รวมทั้งการปลูกจิตสำนึกให้ครอบครัวและบุคคลปฏิบัติตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อลดปัญหานี้ครัวเรือน โดยสมควรดำเนินการไปพร้อมกับการส่งเสริมการออมเพื่อบริการ

๒) รายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

ผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ในภาพรวมทั้งรายคณะและรายบุคคล พบว่ามีผลการปฏิบัติงานในภาพรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับดีเยี่ยม แต่อย่างไรก็ดี คณะกรรมการฯ ได้มีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ได้แก่ ควรให้กรรมการใน ค.ต.ป. ประจำกระทรวงได้เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการร่วมกับ ค.ต.ป. ควรพัฒนารูปแบบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเพื่อให้หน่วยงานสามารถตอบได้กะทัดรัดและชัดเจนมากยิ่งขึ้น เป็นต้น ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป. ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะดังกล่าวแล้ว โดยได้จัดประชุมเพื่อให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง รวมถึง อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ รวมถึงการปรับปรุงแบบรายงานผลการตรวจสอบด้วยแล้ว

๕. ข้อเสนอ...

๕. ข้อเสนอของส่วนราชการ

สำนักงาน ก.พ.ร. ขอเสนอคณะรัฐมนตรี ดังนี้

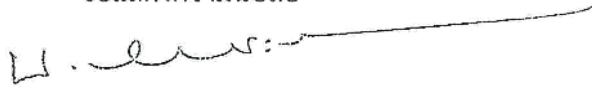
๑) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

๒) รับทราบรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

๓) ให้ความเห็นชอบกับข้อเสนอแนะตามความเห็นของ ค.ต.ป. และเห็นควรแจ้งให้รัฐมนตรี หัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง กรม และจังหวัด ที่มีประเด็นสมควรปรับปรุงแก้ไขได้ ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. ดังกล่าว พร้อมทั้งรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายปกรณ์ นิลประพันธ์)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

กรรมการและเลขานุการ ค.ต.ป.

กองติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ

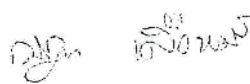
โทร. ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๙๙ ต่อ ๘๘๖๑ (นางสาวณัฐชาฯ) หรือ ๘๙๒๗ (นางสุดารัตน์ฯ)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๘๒๗๙

www.opdc.go.th

<http://bit.ly/2JF1SwF>

สำนักงาน ก.พ.ร.



(นางสาวณัฐชา หรือ นส.)

เลขาธิการ ก.พ.ร. กรรมการและเลขานุการ ค.ต.ป.



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงาน ก.พ.ร. กองติดตาม ตรวจสอบฯ โทร. ๐.๒๓๕๖ ๙๙๙๙ ต่อ ๘๙๒๗-๘๙๖๑
ที่ นร.๑๒๐๑/๑๕๓๓) วันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒
เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของ
คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑
ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

กราบเรียน นายกรัฐมนตรี ผ่านรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม)

12 มิ.ย. 2562

๑. ที่มา

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ กำหนดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) เพื่อทำหน้าที่ในการวางแผนนโยบายแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลในภาคราชการ กำหนดประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและประเมินผล รวมทั้งส่งเสริม ผลักดัน สอบทาน และเสนอแนะมาตรการเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของการกำกับดูแลและควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการ อันจะนำไปสู่การบรรลุผลตามเจตนารมณ์ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ทั้งนี้ กำหนดให้มีการรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรี และให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ รายงานผลการประเมินตนเองต่อคณะรัฐมนตรีอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง

๒. สรุปผลการพิจารณาของ ค.ต.ป.

ค.ต.ป. ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๒ และครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ พร้อมทั้งมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ปรากฏตามบันทึกความเห็นของ ค.ต.ป. ปรากฏตามเอกสารแนบท้าย ๑ โดยสรุปสาระสำคัญดังนี้

๒.๑ การรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ เป็นการรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่ส่วนราชการดำเนินการแล้วเสร็จ หรือดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ - พ.ศ. ๒๕๖๐ ตามแผนงาน จำนวน ๓ แผนงาน ได้แก่ แผนงานบูรณาการที่สำคัญ จำนวน ๒ แผน คือ ๑) แผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ๒) แผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ และ ๓) แผนงานยุทธศาสตร์กระทรวงและจังหวัดที่สำคัญภายใต้ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่าย

11221	20.11
เข้า	10-16
ออก	10.16
เข้า	10.16
ออก	10.16

4401 NS4
1815167 10.16.11

วันที่ 4 1813
วันที่ 28 พค 62 เวลา 16.11

10034
10.16.11

10412
10.16.11

ประจำปีซึ่งสอดคล้องกับกรอบยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ตลอดจนแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙) และฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนประเทศให้บรรลุวิสัยทัศน์ “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน”

จากการติดตาม ตรวจสอบฯ ค.ต.ป. มีความเห็นและข้อเสนอแนะในภาพรวมสรุปดังนี้

๑) แผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ

ค.ต.ป. ได้ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการในแผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๒๘ โครงการ งบประมาณ ๖๕,๓๕๗.๙๕๒๒ ล้านบาท และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๒๗ โครงการ งบประมาณ ๑๙,๕๖๘.๓๘๖๙ ล้านบาท มาเป็นกรอบในการวิเคราะห์ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินการ ซึ่งพบว่า แผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำทั้ง ๒ ปีงบประมาณดังกล่าว มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกับการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศตามแผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๖๙) ยังเป็นสัดส่วนที่น้อยเมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำกำหนดไว้ ทั้งนี้ แผนงานส่วนใหญ่มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาภัยแล้งและอุทกภัย ขณะที่การแก้ไขปัญหาการจัดการคุณภาพน้ำ การฟื้นฟูป่าต้นน้ำ และการบริหารจัดการน้ำมีโครงการจำนวนน้อย ดังนั้น การที่จะสามารถบรรลุเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในแต่ละยุทธศาสตร์จะต้องเร่งดำเนินการโครงการ/กิจกรรม ในแต่ละยุทธศาสตร์ให้ครบทุกกลยุทธ์ตามที่แผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำกำหนดไว้ โดยเฉพาะการบริหารจัดการคุณภาพน้ำ การฟื้นฟูป่าต้นน้ำ และการบริหารจัดการน้ำ ซึ่งเป็นต้นทางในการบูรณาการด้านน้ำทั้งระบบ จึงจะสามารถบรรลุเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำได้

สำหรับความสอดคล้องแผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ กับปัญหาด้านทรัพยากรน้ำของประเทศพบว่า สามารถแก้ไขปัญหาทรัพยากรน้ำได้ในระดับหนึ่ง แต่ยังไม่ครอบคลุมการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำทั้งระบบได้ทุกมิติ เนื่องจากยังไม่มีการทำงานแบบบูรณาการอย่างแท้จริง กล่าวคือ การดำเนินการตามยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ มีแผนงาน/โครงการที่เกี่ยวข้องต่อการบริหารจัดการน้ำ แต่กระจายอยู่ตามแผนงาน/โครงการ/งบประมาณของแต่ละหน่วยงานเสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณตามภารกิจของแต่ละหน่วยงาน ทั้งในแผนงานของ Function Area และ Agenda จัดทำโครงการเสนอขอรับจัดสรรงบประมาณเป็นโครงการเดี่ยว ๆ หรือชุดโครงการที่เน้นการดำเนินการตามภารกิจของหน่วยงานหนึ่ง ๆ ไม่ได้บูรณาการสอดรับระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในพื้นที่เฉพาะได้อย่างชัดเจน ทำให้การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำขาดเอกภาพ

ดังนั้น ค.ต.ป. จึงขอเสนอข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในภาพรวม เพื่อให้การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำให้มีเอกภาพ สามารถขับเคลื่อนสู่เป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรม และครอบคลุมการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำทั้งระบบ ดังนี้

(๑) ควรมอบให้สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) เป็นหน่วยงานหลักในการจัดทำงบประมาณแผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ โดยในการดำเนินการต้องประสานกับสำนักงบประมาณในการขอใช้ข้อมูลค่าพิกัด (Global Positioning System) พื้นที่ที่จะ

ดำเนินการมาประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการจัดทำโครงการด้านทรัพยากรน้ำของหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งนี้ จะต้องให้ประชาชนในพื้นที่เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการ

(๒) ปรับปรุงกระบวนการจัดทำแผนงานและงบประมาณด้านทรัพยากรน้ำ โดยกำหนดกลยุทธ์ มาตรการ เป้าหมาย ผลลัพธ์ และผลสัมฤทธิ์ที่ชัดเจนให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศ และแสดงความเชื่อมโยงกับเป้าหมายในมิตียุทธศาสตร์หรือ Agenda อื่น ๆ ให้ครอบคลุม ครบถ้วนทุกมิติ และในทุกระดับ โดยมอบหมายให้สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) มีส่วนร่วมในการพิจารณาแผนงาน ตั้งแต่ขั้นตอนในการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด แผนพัฒนากลุ่มจังหวัด แผนพัฒนาภาค และแผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ

(๓) ให้มีการจัดทำศูนย์ข้อมูลแผนงาน/โครงการด้านการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศที่มีการกลั่นกรอง จำแนกงานให้สอดคล้องกับแนวทางการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการ และจัดลำดับความสำคัญตามเป้าหมายในทุกมิติ และมีการระบุแผนงาน และหน่วยงานที่รับผิดชอบตามระยะเวลาทั้งหมดของโครงการโดยใช้ระบบสารสนเทศมาช่วยในการจัดทำระบบ

(๔) ควรมีการทบทวนแนวทางการจัดสรรงบประมาณแต่ละปีโดยเฉพาะงบลงทุนซึ่งมีงบประมาณค่อนข้างสูง โดยในกรณีที่เป็นเรื่องการบริหารจัดการน้ำขอให้จัดลำดับความสำคัญของพื้นที่ และจัดลำดับความสำคัญของแผนงาน/โครงการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ ซึ่งจะสะท้อนการทำงานเชิงบูรณาการแผนงาน/โครงการที่เกี่ยวข้องเชื่อมโยงของแต่ละหน่วยงาน

(๕) การจัดสรรงบประมาณควรพิจารณาจัดลำดับความสำคัญ โดยดำเนินการแก้ปัญหาในพื้นที่ลุ่มน้ำ กลุ่มลุ่มน้ำที่ประสบปัญหาที่รุนแรงตามสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นจริงและเกิดขึ้นบ่อย ทั้งนี้ การกำหนดโครงการ/กิจกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาด้านทรัพยากรน้ำ ควรพิจารณาให้ครอบคลุมทั้งในแง่ภูมิเชิงวิศวกรรมแหล่งน้ำ และความเป็นธรรมระหว่างประชาชนกลุ่มผู้ได้รับผลประโยชน์กับผู้เสียผลประโยชน์ประกอบด้วย

(๖) ควรให้ความสำคัญมากขึ้นกับการฟื้นฟูต้นน้ำ และอนุรักษ์แม่น้ำ ลำคลอง และแหล่งน้ำธรรมชาติอื่น ๆ อย่างเข้มงวด ด้วยการใช้บังคับกฎหมายเพื่อการจัดการผู้รุกรานแม่น้ำ ลำคลอง รวมไปถึงการปรับปรุงอ่างเก็บน้ำ ระบบขนส่งน้ำ ที่มีอยู่แล้วให้สามารถใช้งานสร้างประโยชน์ได้เต็มประสิทธิภาพ รวมถึงควรเน้นการดำเนินการด้านการลดของเสียจากแหล่งกำเนิด ทั้งจากภาคการเกษตร ภาคอุตสาหกรรม และภาคครัวเรือน

๒) แผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์

ค.ต.ป. ได้ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล โดยการสอบทานผลการดำเนินงานโครงการภายใต้แผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๑๘ โครงการ วงเงินงบประมาณ ๑,๐๖๓.๘๘๕๑ ล้านบาท และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๒๗ โครงการ วงเงินงบประมาณ ๗๕๒.๒๑๔๔ ล้านบาท ซึ่งพบว่า ภาพรวมผลการดำเนินงานโครงการส่วนใหญ่บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดผลผลิตและการเบิกจ่ายงบประมาณ โดยมีการดำเนินงานเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ๔ หลัก คือ ประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ความโปร่งใส และการมีส่วนร่วม ส่งผลให้ประเทศไทยมีแนวทางในการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ที่เป็นไปตามหลักสากล สามารถสร้างความเชื่อมั่นให้กับต่างประเทศ จากรายงานสถานการณ์ค้ามนุษย์ ประจำปี ๒๕๖๑ ประเทศไทยได้รับการจัดอันดับให้อยู่ใน Tier 2 ซึ่งเป็นการปรับอันดับขึ้นจาก Tier 2 Watch List

เมื่อปี ๒๕๖๐ ทำให้ประเทศไทยเป็นประเทศที่หลุดพ้นจากการทำประมงที่ผิดกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การควบคุม (Illegal, Unreported and Unregulated Fishing หรือ IUU) แล้ว

แต่อย่างไรก็ดี ประเด็นเรื่องการบริหารจัดการแรงงานต่างด้าวมีความสำคัญ ต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ เนื่องจากแรงงานไทยอาจไม่เพียงพอต่ออุตสาหกรรม เป้าหมายที่ประเทศมุ่งจะพัฒนา ประกอบกับปัจจุบันมีการเปิดจดทะเบียนแรงงานต่างด้าวเพียง ๓ สัญชาติ ได้แก่ ลาว เมียนมา และกัมพูชา จึงทำให้ยังมีแรงงานต่างด้าวลักลอบเข้าประเทศไทยและ ทำงานโดยผิดกฎหมาย เช่น เวียดนาม บังคลาเทศ และจีน เป็นต้น อีกทั้งกรณีแรงงานต่างด้าวเข้ามา ทำงานในประเทศไทยส่งผลให้วงเงินสำหรับค่ารักษาพยาบาลมีปริมาณที่สูงขึ้น ถึงแม้ว่าแรงงานต่างด้าว ที่ถูกกฎหมายจะจ่ายค่าประกันสุขภาพก็ตาม แต่ก็ส่งผลกระทบต่อภาระงบประมาณของประเทศในระยะยาว ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานเรื่องการค้ำมนุษย์และการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวมีความยั่งยืน ค.ต.ป. จึงขอเสนอข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในภาพรวม โดยมอบหมายให้หน่วยงานรับผิดชอบดำเนินการ ดังนี้

(๑) ให้กระทรวงแรงงานและสำนักงานตำรวจแห่งชาติร่วมกันแก้ไขปัญห าร่างงานต่างด้าวในประเด็นการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการต่ออายุใบอนุญาตทำงานของคนต่างด้าว โดยเร่งรัดการแก้ไขพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ. ๒๕๒๒ ในมาตรา ๓๖ และมาตรา ๓๗ (๕) ซึ่งกำหนดให้คนต่างด้าวที่อยู่ในราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราวต้องแจ้งที่พักอาศัยต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ ตรวจคนเข้าเมืองทุกระยะ ๙๐ วัน และหากคนต่างด้าวไม่ปฏิบัติตามมีโทษปรับไม่เกิน ๕,๐๐๐ บาท และปรับอีกไม่เกินวันละ ๒๐๐ บาท เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนผู้เป็นนายจ้างในการ ที่จะต้องมาดำเนินการต่ออายุใบอนุญาตและลดช่องว่างในการแสวงหาผลประโยชน์ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

(๒) ให้กระทรวงแรงงานและสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องผลิตภาพ (Productivity) เพื่อวิเคราะห์ความต้องการใช้แรงงานทั้งแรงงานไทย และแรงงานต่างด้าว รวมถึงประเภทของแรงงานจากคน หรือจากปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence : AI) ในการขับเคลื่อนอุตสาหกรรมเป้าหมาย (S-Curve) เพื่อรองรับการพัฒนาอุตสาหกรรมของประเทศในอนาคต

(๓) ให้กระทรวงแรงงานและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบข้อมูลแรงงานต่างด้าว ที่เป็นปัจจุบัน เช่น จำนวนแรงงาน ประเภทของแรงงาน เป็นต้น เพื่อจัดระบบแรงงานและบริหารจัดการ แรงงานต่างด้าวอย่างมีประสิทธิภาพ

(๔) ให้กระทรวงสาธารณสุขและสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ร่วมกันศึกษาตรวจสอบข้อมูลเรื่องค่าใช้จ่ายในการบริการสาธารณสุขและผลกระทบที่เกิดขึ้นจาก การให้บริการสาธารณสุขแก่แรงงานต่างด้าว

(๕) ให้กระทรวงแรงงานสร้างการรับรู้ที่ชัดเจนเกี่ยวกับนโยบาย ยุทธศาสตร์ และมาตรการที่เกี่ยวข้องกับแรงงานต่างด้าวและการค้ำมนุษย์ โดยให้คำนึงถึงรูปแบบ และช่องทาง ในการประชาสัมพันธ์ที่ควรสอดคล้องและครอบคลุมกับกลุ่มเป้าหมาย เช่น เฟสบุ๊ก ไลน์ เป็นต้น เพื่อให้ ประชาชนจะได้เข้าถึงข้อมูล ข่าวสารได้อย่างรวดเร็ว และเกิดความเข้าใจที่ถูกต้อง

๓) โครงการตามประเด็นยุทธศาสตร์สำคัญ

ค.ต.ป. ได้ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการตามประเด็นยุทธศาสตร์ของกระทรวงและจังหวัดที่สำคัญภายใต้ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ และปี พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๓๓ โครงการ และจำนวน ๓๘ โครงการ ตามลำดับ ซึ่งพบว่า ภาพรวมผลการดำเนินงานโครงการส่วนใหญ่บรรลุเป้าหมายตามเป้าหมายตัวชี้วัดผลผลิตและการเบิกจ่ายงบประมาณ โดยมีการดำเนินงานเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ๔ หลัก คือ ประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ความโปร่งใส และการมีส่วนร่วม แต่อย่างไรก็ดี พบว่ามีโครงการที่รัฐบาลควรให้ความสำคัญและส่งเสริมในระยะเร่งด่วน เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนอย่างยั่งยืนต่อไป ค.ต.ป. จึงขอเสนอข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในภาพรวม โดยสรุปดังนี้

(๑) กรณีโครงการพระราชรัฐสวัสดิการ เป็นโครงการที่ทำให้ชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนดีขึ้น อย่างไรก็ตาม พบว่าร้านค้าไปซื้อสินค้าจากผู้ขายรายใหญ่ ดังนั้น ความหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องศึกษาและเก็บข้อมูลที่จำเป็นของโครงการเพื่อให้เกิดการหมุนเวียนของเงินในชุมชน โดยมีที่มาจากผลผลิตที่เกิดขึ้นจากประชาชนในชุมชนอย่างแท้จริง รวมทั้งควรมีการจัดทำแผนระยะยาวเพื่อแก้ไขปัญหาที่อาจทำให้วัตถุประสงค์ของโครงการคลาดเคลื่อนไป นอกจากนี้ ควรมีการพัฒนากระบวนการข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับการคัดกรองบุคคลที่พึงได้รับสิทธิ์ เป็นต้น

(๒) ความหมายให้ สำนักงาน ก.พ.ร. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนดตัวชี้วัดให้กับส่วนราชการที่มีภารกิจที่เชื่อมโยงกันในลักษณะ Joint KPI เพื่อเป็นการส่งเสริมการทำงานในเชิงบูรณาการที่แต่ละส่วนราชการที่มีภารกิจงานเชื่อมโยงกันต้องประสานการทำงานและฐานข้อมูลในการปฏิบัติงานร่วมกัน เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการทำงานอย่างแท้จริง เช่น การแก้ไขปัญหาความยากจน โดยการพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ เป็นต้น

รายละเอียดรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๒ ปรากฏตามเอกสารแนบท้าย ๒

๒.๒ รายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

การประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) และคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (อ.ค.ต.ป.) คณะต่าง ๆ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ ค.ต.ป. และ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ ได้พิจารณาทบทวนการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมาว่ามีผลการดำเนินงานเป็นอย่างไร มีปัญหาขัดข้องในการปฏิบัติงานเรื่องใด ซึ่งจะเป็ข้อมูลสำคัญในการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขแนวทางการทำงานเพื่อช่วยให้การตรวจสอบ ติดตามประเมินผลในภาคราชการมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยการประเมินตนเองฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ มีกรอบการประเมินตนเองฯ ๒ รูปแบบ คือ แบบที่ ๑ การประเมินรายคณะ และแบบที่ ๒ การประเมินรายบุคคล ซึ่งคณะกรรมการฯ ที่ประเมินประกอบด้วย ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง ๒๐ คณะ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง ๓ คณะ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด ๑ คณะ อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ ๔ คณะ สำหรับ ค.ต.ป. มีการประเมินรายคณะเท่านั้น โดยมีรายละเอียดสรุปได้ดังนี้

ผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ คณะต่าง ๆ ในภาพรวมทั้งรายคณะและรายบุคคล พบว่ามีผลการปฏิบัติงานในภาพรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับดีเยี่ยม แต่อย่างไรก็ดี คณะกรรมการฯ ได้มีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ได้แก่ ควรให้กรรมการใน ค.ต.ป. ประจำกระทรวงได้เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ร่วมกับ ค.ต.ป. ควรพัฒนารูปแบบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเพื่อให้หน่วยงานสามารถตอบได้กะทัดรัดและชัดเจนมากยิ่งขึ้น เป็นต้น ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป. ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะดังกล่าวแล้ว โดยได้จัดประชุมเพื่อให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง รวมถึง อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ รวมถึงการปรับรูปแบบรายงานผลการตรวจสอบด้วยแล้ว

รายละเอียดรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ปรากฏตามเอกสารแนบท้าย ๓

๓. ประเด็นที่เสนอคณะรัฐมนตรี

๓.๑ เพื่อรับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ตามข้อ ๒.๑

๓.๒ เพื่อรับทราบรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ตามข้อ ๒.๒

๓.๓ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบกับข้อเสนอแนะตามบันทึกความเห็นของ ค.ต.ป. และเห็นควรแจ้งให้รัฐมนตรี หัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง กรม และจังหวัด ที่มีประเด็นสมควรปรับปรุงแก้ไขได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. ดังกล่าว พร้อมทั้งรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ต่อไป

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบและเห็นชอบให้นำรายงานตามข้อ ๓.๑ และ ๓.๒ และบันทึกความเห็นของ ค.ต.ป. ตามข้อ ๓.๓ เสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

ทราฟ



พลเอก

(ประยุทธ์ จันทร์โอชา)

นายกรัฐมนตรี

๕ มิ.ย. ๖๒



<http://bit.ly/2JF1SwF>



(นายปกรณ์ นิลประพันธ์)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

กรรมการและเลขานุการ ค.ต.ป.

กราบเรียน เสร็จ เพื่อกราบทูลพิจารณา



รองเลขาธิการ ก.พ.ร.

รองเลขาธิการ ก.พ.ร. ฝ่ายการเมือง

รักษาราชการแทน เลขาธิการ ก.พ.ร.

๓๑ พ.ค. ๖๒

บันทึกความเห็นของ ค.ต.ป.

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

๑. ที่มา

๑.๑ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ กำหนดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) เพื่อทำหน้าที่ในการวางนโยบาย แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลในภาคราชการ กำหนดประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและประเมินผล รวมทั้งส่งเสริม ผลักดัน สืบสวน และเสนอแนะมาตรการเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของการกำกับดูแลและควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการ อันจะนำไปสู่การบรรลุผลตามเจตนารมณ์ของหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

ทั้งนี้ กำหนดให้ ค.ต.ป. ต้องจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตรวจสอบและประเมินผลต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรี พร้อมทั้งรายงานผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการอย่างน้อยปีละสองครั้ง

๑.๒ กลไกการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

ค.ต.ป. ได้กำหนดให้มีกลไกในการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ โดยแต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ รวม ๙ คณะ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง จำนวน ๒๐ คณะ ดังนี้

- คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ เกี่ยวกับการกำหนดแนวทาง วิธีการ การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ จำนวน ๑ คณะ
- คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ กลุ่มกระทรวง (อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง) จำนวน ๓ คณะ คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ กลุ่มจังหวัด (อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด) จำนวน ๑ คณะ และคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ เฉพาะกิจ (อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ) จำนวน ๔ คณะ
- คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำกระทรวง ในทุกกระทรวง รวม ๒๐ คณะ

๑.๓ แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้กำหนดให้มีการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการของส่วนราชการและจังหวัด ดังนี้

(๑) การตรวจประเมินโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ

(๑.๑) โครงการตามแผนงานบูรณาการสำคัญ จำนวน ๒ แผนงาน ได้แก่

- แผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ และ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยมี อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๑ เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการ

- แผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ และ พ.ศ. ๒๕๖๐

โดยมี อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๒ เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการ

(๑.๒) โครงการตามแผนงานยุทธศาสตร์กระทรวงและจังหวัดที่สำคัญ

โดยมี อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ ๓ เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการ

ทั้งนี้ การตรวจติดตาม ประเมินผลเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ๔ หลัก คือ ประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ความโปร่งใส และการมีส่วนร่วม

(๒) การประเมินความเสี่ยง (Risks)/การดำเนินงานตามนโยบายสำคัญ

(๒.๑) การดำเนินงานตามนโยบายสำคัญระดับประเทศ

เป็นการประเมินและค้นหาความเสี่ยงที่จะเป็นอุปสรรค ทำให้การดำเนินงานตามนโยบายสำคัญของรัฐบาลไม่ประสบผลสำเร็จหรือเป็นการประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายสำคัญระดับประเทศ โดยมี อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ คณะต่าง ๆ เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการดังนี้

- ระบบข้อมูลภาครัฐเพื่อการตัดสินใจ
โดยมี อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ คณะที่ ๑ เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการ
- การพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก
โดยมี อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ คณะที่ ๒ เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการ
- การวิจัยและนวัตกรรม
โดยมี อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ คณะที่ ๓ เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการ
- การดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐
โดยมี อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ คณะที่ ๔ เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการ

(๒.๒) การดำเนินงานตามนโยบายสำคัญในมิติจังหวัด/กลุ่มจังหวัด

เป็นการติดตาม ตรวจสอบ และการประเมินความเสี่ยง หรือการประเมินผลการดำเนินงานในมิติพื้นที่ของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด โดยในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ค.ต.ป. กำหนดให้มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการการเสริมสร้างความเข้มแข็งและยั่งยืนให้กับเศรษฐกิจภายในประเทศ โดยมี อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการ

๒. สรุปผลการพิจารณาของ ค.ต.ป.

ค.ต.ป. ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๒ และครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ พร้อมทั้งมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับความเห็นของคณะกรรมการฯ ไปเพิ่มเติมในรายงานฯ ก่อนเสนอนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป. ได้ดำเนินการเพิ่มเติมความเห็นของคณะกรรมการฯ เรียบร้อยแล้ว โดยสรุปสาระสำคัญดังนี้

๒.๑ การรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๑

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ เป็นการรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่ส่วนราชการดำเนินการแล้วเสร็จ หรือดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ - พ.ศ. ๒๕๖๐ ตามแผนงาน จำนวน ๓ แผนงาน ได้แก่ แผนงานบูรณาการที่สำคัญ จำนวน ๒ แผน คือ ๑) แผนงานบูรณาการ การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ๒) แผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ และ ๓) แผนงานยุทธศาสตร์กระทรวงและจังหวัดที่สำคัญซึ่งสอดคล้องกับกรอบยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ตลอดจนแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) และ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนประเทศให้บรรลุวิสัยทัศน์ “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน”

ครั้งที่ ๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙	ครั้งที่ ๒ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐
๑. แผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ จำนวน ๒๘ โครงการ ๒. แผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าว และการค้ามนุษย์ จำนวน ๑๘ โครงการ ๓. แผนงานยุทธศาสตร์สำคัญ แบ่งออกเป็น ๒ ประเภท ได้แก่ ๓.๑ ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้แก่ (๑) ยุทธศาสตร์การสร้างความเจริญเติบโต ทางเศรษฐกิจอย่างยั่งยืนและเป็นธรรม (๒) ยุทธศาสตร์เร่งรัดวางรากฐานการพัฒนา ที่ยั่งยืนของประเทศ (๓) ยุทธศาสตร์การศึกษา สาธารณสุข คุณธรรม จริยธรรม และคุณภาพชีวิต ๓.๒ ยุทธศาสตร์สำคัญของกระทรวง ได้แก่ (๑) ยุทธศาสตร์การส่งเสริมความโปร่งใส ในการดำเนินงานของภาครัฐ (๒) ยุทธศาสตร์การเสริมสร้างความมั่นคง ทางการคลัง (๓) ยุทธศาสตร์การจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ฟื้นฟู ป้องกัน และจัดการภัยพิบัติ	๑. แผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ จำนวน ๒๗ โครงการ ๒. แผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าว และการค้ามนุษย์ จำนวน ๒๗ โครงการ ๓. แผนงานยุทธศาสตร์สำคัญ แบ่งออกเป็น ๒ ประเภท ได้แก่ ๓.๑) ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้แก่ (๑) ยุทธศาสตร์ด้านการจัดการน้ำและ สร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิต ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน (๒) ยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคงและ การต่างประเทศ (๓) ยุทธศาสตร์ด้านการสร้าง ความสามารถในการแข่งขันของ ประเทศ (๔) ยุทธศาสตร์การพัฒนาและเสริมสร้าง ศักยภาพคน (๕) ยุทธศาสตร์ด้านพัฒนาฐานราก เพื่อเศรษฐกิจดิจิทัล

ครั้งที่ ๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ต่อ)	ครั้งที่ ๒ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ต่อ)
	๓.๒ ยุทธศาสตร์สำคัญของกระทรวง ได้แก่ (๑) ยุทธศาสตร์การเสริมสร้างความมั่นคงทางการคลัง (๒) ยุทธศาสตร์การลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคม (๓) ยุทธศาสตร์การสนับสนุนศักยภาพและความสามารถในการแข่งขัน (๔) ยุทธศาสตร์การปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ (๕) ยุทธศาสตร์การสร้างความปลอดภัยและสงบสุขในสังคม (๖) ยุทธศาสตร์ด้านการปฏิรูปกฎหมายและพัฒนากระบวนการยุติธรรม (๗) ยุทธศาสตร์การส่งเสริมและเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการและเตือนภัยด้านอุทกภัยวิทยาด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล

จากการติดตาม ตรวจสอบฯ ค.ต.ป. มีความเห็นและข้อเสนอแนะในภาพรวมสรุปดังนี้

๑) แผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ

ค.ต.ป. ได้ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการในแผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๒๘ โครงการ งบประมาณ ๖๕,๓๕๗.๙๕๒๒ ล้านบาท และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๒๗ โครงการ งบประมาณ ๑๙,๕๖๘.๓๘๖๙ ล้านบาท มาเป็นกรอบในการวิเคราะห์ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินการ ซึ่งพบว่า แผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำทั้ง ๒ ปีงบประมาณดังกล่าว มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกับการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศตามแผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ (พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๙) ยังเป็นสัดส่วนที่น้อยเมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำกำหนดไว้ ทั้งนี้ แผนงานส่วนใหญ่มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาภัยแล้งและอุทกภัย ขณะที่การแก้ไขปัญหาการจัดการคุณภาพน้ำ การฟื้นฟูป่าต้นน้ำ และการบริหารจัดการน้ำมีโครงการจำนวนน้อย ดังนั้น การที่จะสามารถบรรลุเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในแต่ละยุทธศาสตร์จะต้องเร่งดำเนินการโครงการ/กิจกรรม ในแต่ละยุทธศาสตร์ให้ครบทุกกลยุทธ์ตามที่แผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำกำหนดไว้ โดยเฉพาะการบริหารจัดการคุณภาพน้ำ การฟื้นฟูป่าต้นน้ำ และการบริหารจัดการน้ำ ซึ่งเป็นต้นทางในการบูรณาการด้านน้ำทั้งระบบ จึงจะสามารถบรรลุเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำได้

สำหรับความสอดคล้องแผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ กับปัญหาด้านทรัพยากรน้ำของประเทศพบว่า สามารถแก้ไขปัญหาทรัพยากรน้ำได้ในระดับหนึ่ง แต่ยังไม่ครอบคลุมการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำทั้งระบบได้ทุกมิติ เนื่องจากยังไม่มีการทำงานแบบบูรณาการอย่างแท้จริง กล่าวคือ การดำเนินการ

ตามยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ มีแผนงาน/โครงการที่เกี่ยวข้องต่อการบริหารจัดการน้ำ แต่กระจายอยู่ตามแผนงาน/โครงการ/งบประมาณของแต่ละหน่วยงานเสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณ ตามภารกิจของแต่ละหน่วยงาน ทั้งในแผนงานของ Function Area และ Agenda จัดทำโครงการเสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณเป็นโครงการเดี่ยว ๆ หรือชุดโครงการที่เน้นการดำเนินการตามภารกิจของหน่วยงานหนึ่ง ๆ ไม่ได้บูรณาการสอดรับระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในพื้นที่เฉพาะ ได้อย่างชัดเจน ทำให้การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำขาดเอกภาพ

ดังนั้น ค.ต.ป. จึงขอเสนอข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในภาพรวม เพื่อให้การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำให้มีเอกภาพ สามารถขับเคลื่อนสู่เป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรม และครอบคลุมการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำทั้งระบบ ดังนี้

(๑) ควรมอบให้สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) เป็นหน่วยงานหลักในการจัดทำงบประมาณแผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ โดยในการดำเนินการต้องประสานกับสำนักงบประมาณในการขอใช้ข้อมูลค่าพิกัด (Global Positioning System) พื้นที่ที่จะดำเนินการมาประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการจัดทำโครงการด้านทรัพยากรน้ำของหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งนี้ จะต้องให้ประชาชนในพื้นที่เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการ

(๒) ปรับปรุงกระบวนการจัดทำแผนงานและงบประมาณด้านทรัพยากรน้ำ โดยกำหนดกลยุทธ์ มาตรการ เป้าหมาย ผลลัพธ์ และผลสัมฤทธิ์ที่ชัดเจนให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศ และแสดงความเชื่อมโยงกับเป้าหมายในมิตียุทธศาสตร์หรือ Agenda อื่น ๆ ให้ครอบคลุม ครบถ้วนทุกมิติ และในทุกระดับ โดยมอบหมายให้สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) มีส่วนร่วมในการพิจารณาแผนงาน ตั้งแต่ขั้นตอนในการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด แผนพัฒนาภูมิภาค และแผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ

(๓) ให้มีการจัดทำศูนย์ข้อมูลแผนงาน/โครงการด้านการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศที่มีการกลั่นกรอง จำแนกงานให้สอดคล้องกับแนวทางการจัดทำงบประมาณ ในลักษณะบูรณาการ และจัดลำดับความสำคัญตามเป้าหมายในทุกมิติ และมีการระบุแผนงาน และหน่วยงานที่รับผิดชอบตามระยะเวลาทั้งหมดของโครงการโดยใช้ระบบสารสนเทศมาช่วยในการจัดทำระบบ

(๔) ควรมีการทบทวนแนวทางการจัดสรรงบประมาณแต่ละปีโดยเฉพาะงบลงทุนซึ่งมีงบประมาณค่อนข้างสูง โดยในกรณีที่เป็นเรื่องการบริหารจัดการน้ำขอให้จัดลำดับความสำคัญของพื้นที่ และจัดลำดับความสำคัญของแผนงาน/โครงการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ ซึ่งจะสะท้อนการทำงานเชิงบูรณาการแผนงาน/โครงการที่เกี่ยวข้องเชื่อมโยงของแต่ละหน่วยงาน

(๕) การจัดสรรงบประมาณควรพิจารณาจัดลำดับความสำคัญ โดยดำเนินการแก้ปัญหาในพื้นที่ลุ่มน้ำ กลุ่มลุ่มน้ำที่ประสบปัญหาที่รุนแรงตามสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นจริงและเกิดขึ้นบ่อย ทั้งนี้ การกำหนดโครงการ/กิจกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาด้านทรัพยากรน้ำ ควรพิจารณาให้ครอบคลุมทั้งในแง่ภูมิเชิงวิศวกรรมแหล่งน้ำ และความเป็นธรรมระหว่างประชาชนกลุ่มผู้ได้รับผลประโยชน์กับผู้เสียผลประโยชน์ประกอบด้วย

(๖) ควรให้ความสำคัญมากขึ้นกับการฟื้นฟูต้นน้ำ และอนุรักษ์แม่น้ำ ลำคลอง และแหล่งน้ำธรรมชาติอื่น ๆ อย่างเข้มงวด ด้วยการใช้บังคับกฎหมายเพื่อการจัดการผู้รุกรานแม่น้ำ ลำคลอง รวมไปถึงการปรับปรุงอ่างเก็บน้ำ ระบบขนส่งน้ำ ที่มีอยู่แล้วให้สามารถใช้งานสร้างประโยชน์ได้เต็มประสิทธิภาพ รวมถึงควรเน้นการดำเนินการด้านการลดของเสียจากแหล่งกำเนิด ทั้งจากภาคการเกษตร ภาคอุตสาหกรรม และภาคครัวเรือน

๒) แผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์

ค.ต.ป. ได้ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล โดยการสอบทานผลการดำเนินงาน โครงการภายใต้แผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๑๘ โครงการ วงเงินงบประมาณ ๑,๐๖๓.๘๘๕๑ ล้านบาท และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๒๗ โครงการ วงเงินงบประมาณ ๗๕๒.๒๑๔๔ ล้านบาท ซึ่งพบว่า ภาพรวมผลการดำเนินงานโครงการส่วนใหญ่บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดผลผลิตและการเบิกจ่ายงบประมาณ โดยมีการดำเนินงานเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ๔ หลัก คือ ประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ความโปร่งใส และการมีส่วนร่วม ส่งผลให้ประเทศไทยมีแนวทางในการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ที่เป็นไปตามหลักสากล สามารถสร้างความเชื่อมั่นให้กับต่างประเทศ จากรายงานสถานการณ์ค้ามนุษย์ ประจำปี ๒๕๖๑ ประเทศไทยได้รับการจัดอันดับให้อยู่ใน Tier 2 ซึ่งเป็นการปรับอันดับขึ้นจาก Tier 2 Watch List เมื่อปี ๒๕๖๐ ทำให้ประเทศไทยเป็นประเทศที่หลุดพ้นจากการทำประมงที่ผิดกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การควบคุม (Illegal, Unreported and Unregulated Fishing หรือ IUU) แล้ว

แต่อย่างไรก็ดี ประเด็นเรื่องการบริหารจัดการแรงงานต่างด้าวมีความสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ เนื่องจากแรงงานไทยอาจไม่เพียงพอต่ออุตสาหกรรมเป้าหมายที่ประเทศมุ่งจะพัฒนา ประกอบกับปัจจุบันมีการเปิดจดทะเบียนแรงงานต่างด้าวเพียง ๓ สัญชาติ ได้แก่ ลาว เมียนมา และกัมพูชา จึงทำให้ยังมีแรงงานต่างด้าวลักลอบเข้าประเทศไทยและทำงานโดยผิดกฎหมาย เช่น เวียดนาม บังคลาเทศ และจีน เป็นต้น อีกทั้งกรณีแรงงานต่างด้าวเข้ามาทำงานในประเทศไทยส่งผลให้วงเงินสำหรับค่ารักษาพยาบาลมีปริมาณที่สูงขึ้น ถึงแม้ว่าแรงงานต่างด้าวที่ถูกกฎหมายจะจ่ายค่าประกันสุขภาพก็ตาม แต่ก็ส่งผลกระทบต่อภาระงบประมาณของประเทศในระยะยาว ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานเรื่องการค้ามนุษย์และการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวมีความยั่งยืน ค.ต.ป. จึงขอเสนอข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในภาพรวม โดยมอบหมายให้หน่วยงานรับผิดชอบดำเนินการ ดังนี้

(๑) ให้กระทรวงแรงงานและสำนักงานตำรวจแห่งชาติร่วมกันแก้ไขปัญหาลูกจ้างต่างด้าวในประเด็นการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการต่ออายุใบอนุญาตทำงานของคนต่างด้าว โดยเร่งรัดการแก้ไขพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ. ๒๕๒๒ ในมาตรา ๓๖ และมาตรา ๓๗ (๕) ซึ่งกำหนดให้คนต่างด้าวที่อยู่ในราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราวต้องแจ้งที่พักอาศัยต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจคนเข้าเมืองทุกระยะ ๙๐ วัน และหากคนต่างด้าวไม่ปฏิบัติตามมีโทษปรับไม่เกิน ๕,๐๐๐ บาท และปรับอีกไม่เกินวันละ ๒๐๐ บาท เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนผู้เป็นนายจ้างในการที่จะต้องมาดำเนินการต่ออายุใบอนุญาตและลดช่องว่างในการแสวงหาผลประโยชน์ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

(๒) ให้กระทรวงแรงงานและสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องผลิตภาพ (Productivity) เพื่อวิเคราะห์ความต้องการใช้แรงงานทั้งแรงงานไทย และแรงงานต่างด้าว รวมถึงประเภทของแรงงานจากคน หรือจากปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence : AI) ในการขับเคลื่อนอุตสาหกรรมเป้าหมาย (S-Curve) เพื่อรองรับการพัฒนาอุตสาหกรรมของประเทศในอนาคต

(๓) ให้กระทรวงแรงงานและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบข้อมูลแรงงานต่างด้าวที่เป็นปัจจุบัน เช่น จำนวนแรงงาน ประเภทของแรงงาน เป็นต้น เพื่อจัดระบบแรงงานและบริหารจัดการแรงงานต่างด้าวอย่างมีประสิทธิภาพ

(๔) ให้กระทรวงสาธารณสุขและสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ร่วมกันศึกษาตรวจสอบข้อมูลเรื่องค่าใช้จ่ายในการบริการสาธารณสุขและผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการให้บริการสาธารณสุขแก่แรงงานต่างด้าว

(๕) ให้กระทรวงแรงงานสร้างการรับรู้ที่ชัดเจนเกี่ยวกับนโยบาย ยุทธศาสตร์ และมาตรการที่เกี่ยวกับแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ โดยให้คำนึงถึงรูปแบบ และช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่ควรสอดคล้องและครอบคลุมกับกลุ่มเป้าหมาย เช่น เฟสบุ๊ก ไลน์ เป็นต้น เพื่อให้ประชาชนจะได้เข้าถึงข้อมูล ข่าวสารได้อย่างรวดเร็ว และเกิดความเข้าใจที่ถูกต้อง

๓) โครงการตามประเด็นยุทธศาสตร์สำคัญ

ค.ต.ป. ได้ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการตามประเด็นยุทธศาสตร์ของกระทรวงและจังหวัดที่สำคัญภายใต้ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ และปี พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๓๓ โครงการ และจำนวน ๓๘ โครงการ ตามลำดับ ซึ่งพบว่า ภาพรวมผลการดำเนินงานโครงการส่วนใหญ่บรรลุเป้าหมายตามเป้าหมายตัวชี้วัดผลผลิตและการเบิกจ่ายงบประมาณ โดยมีการดำเนินงานเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ๔ หลัก คือ มีประสิทธิผล ประสิทธิภาพ ความโปร่งใส และการมีส่วนร่วม แต่อย่างไรก็ดี พบว่ามีโครงการที่รัฐบาลควรให้ความสำคัญและส่งเสริมในระยะเร่งด่วน เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนอย่างยั่งยืนต่อไป ค.ต.ป. จึงขอเสนอข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในภาพรวมโดยสรุปดังนี้

(๑) กรณีโครงการประชารัฐสวัสดิการ เป็นโครงการที่ทำให้ชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนดีขึ้น อย่างไรก็ตาม พบว่าร้านค้าไปซื้อสินค้าจากผู้ขายรายใหญ่ ดังนั้น ควรมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องศึกษาและเก็บข้อมูลที่จำเป็นของโครงการเพื่อให้เกิดการหมุนเวียนของเงินในชุมชน โดยมีที่มาจากผลผลิตที่เกิดขึ้นจากประชาชนในชุมชนอย่างแท้จริง รวมทั้งควรมีการจัดทำแผนระยะยาวเพื่อแก้ไขปัญหาที่อาจทำให้วัตถุประสงค์ของโครงการคลาดเคลื่อนไป นอกจากนี้ ควรมีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับการคัดกรองบุคคลที่พึงได้รับสิทธิ เป็นต้น

(๒) ควรมอบหมายให้ สำนักงาน ก.พ.ร. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนดตัวชี้วัดให้กับส่วนราชการที่มีภารกิจที่เชื่อมโยงกันในลักษณะ Joint KPI เพื่อเป็นการส่งเสริมการทำงานในเชิงบูรณาการที่แต่ละส่วนราชการที่มีภารกิจงานเชื่อมโยงกันต้องประสานการทำงานและฐานข้อมูลในการปฏิบัติงานร่วมกัน เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการทำงานอย่างแท้จริง เช่น การแก้ไขปัญหาความยากจนโดยการพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ เป็นต้น

รายละเอียดรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และรายละเอียดรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๒

๒.๒ รายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

การประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) และคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (อ.ค.ต.ป.) คณะต่าง ๆ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ ค.ต.ป. และ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ ได้พิจารณาทบทวนการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมาว่ามีผลการดำเนินงานเป็นอย่างไร มีปัญหาขัดข้องในการปฏิบัติงานเรื่องใด ซึ่งจะเป็นข้อมูลสำคัญในการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขแนวทางการทำงานเพื่อช่วยให้การตรวจสอบ ติดตามประเมินผลในภาคราชการมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยการประเมินตนเองฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ มีการประเมินตนเองฯ ๒ รูปแบบ คือ แบบที่ ๑ การประเมินรายคณะ และแบบที่ ๒ การประเมินรายบุคคล ซึ่งคณะกรรมการฯ ที่ประเมินประกอบด้วย

ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง ๒๐ คณะ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง ๓ คณะ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด ๑ คณะ
อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ ๔ คณะ สำหรับ ค.ต.ป. มีการประเมินรายคณะเท่านั้น โดยมีรายละเอียดสรุปได้ดังนี้

๑) สรุปรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการฯ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ดังนี้

(๑) ผลการประเมินตนเองรายคณะ

คณะกรรมการ/ คณะอนุกรรมการ	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๒	เพิ่ม/(ลด)
ค.ต.ป.	๔.๕๓	๔.๕๖	๐.๐๓
อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง	๔.๔๕	๔.๕๔	๐.๐๙
อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด	๔.๗๐	๔.๗๓	๐.๐๓
อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ	๔.๓๗	๔.๓๑	(๐.๐๖)
ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง	๔.๘๘	๔.๘๙	๐.๐๑
ภาพรวม	๔.๕๙	๔.๖๑	๐.๐๒

ผลการประเมินตนเองภาพรวมรายคณะของคณะกรรมการตรวจสอบ
และประเมินผลภาครัฐราชการคณะต่าง ๆ พบว่ามีผลการปฏิบัติงานในภาพรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับดีเยี่ยม
โดยปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๒ (Mean=๔.๖๑) เพิ่มขึ้นจากครั้งที่ ๑ (Mean=๔.๕๙) โดยเมื่อ
เปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม พบว่า ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง มีผลการประเมินสูงที่สุดทั้งสองครั้ง
เช่นเดียวกันกับ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัดที่ได้อันดับรองลงมาทั้งสองครั้ง

นอกจากนั้น เมื่อพิจารณาผลการประเมินตนเองภาพรวมรายคณะ
แยกตามกลุ่มคณะกรรมการฯ พบว่า ค.ต.ป. มีผลการประเมินเพิ่มขึ้น ๐.๐๓ คะแนน อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง
มีผลการประเมินเพิ่มขึ้น ๐.๐๙ คะแนน อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด มีผลการประเมินเพิ่มขึ้น ๐.๐๓ คะแนน
อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ มีผลการประเมินลดลง ๐.๐๖ คะแนน และ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง มีผลการประเมิน
เพิ่มขึ้น ๐.๐๑ คะแนน

(๒) ผลการประเมินตนเองรายบุคคล

คณะกรรมการ/ คณะอนุกรรมการ	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๒	เพิ่ม/(ลด)
อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง	๔.๖๖	๔.๗๑	๐.๐๕
อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด	๕.๐๐	๔.๖๕	(๐.๓๕)
อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ	๔.๓๗	๔.๓๘	๐.๐๑
ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง	๔.๘๔	๔.๘๗	๐.๐๓
ภาพรวม	๔.๗๒	๔.๖๕	๐.๐๗

ผลการประเมินตนเองภาพรวมรายบุคคล พบว่า มีผลการปฏิบัติงาน
ในภาพรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับดีเยี่ยม โดยปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๒ (Mean=๔.๖๕) ลดลงจากครั้งที่ ๑
(Mean=๔.๗๒)

นอกจากนั้น เมื่อพิจารณาผลการประเมินตนเองภาพรวมรายบุคคล
แยกตามกลุ่มคณะกรรมการฯ พบว่า อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง มีผลการประเมินเพิ่มขึ้น ๐.๐๕ คะแนน
อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด มีผลการประเมินลดลง ๐.๓๕ คะแนน อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ มีผลการประเมิน
เพิ่มขึ้น ๐.๐๑ คะแนน และ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง เพิ่มขึ้น ๐.๐๓ คะแนน

แต่อย่างไรก็ดี คณะกรรมการฯ ได้มีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ได้แก่ ควรให้กรรมการใน ค.ต.ป. ประจำกระทรวงได้เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการร่วมกับ ค.ต.ป. ควรพัฒนารูปแบบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเพื่อให้หน่วยงานสามารถตอบโต้กะทัดรัดและชัดเจนมากยิ่งขึ้น เป็นต้น ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป. ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะดังกล่าวแล้ว โดยได้จัดประชุมเพื่อให้ค.ต.ป. ประจำกระทรวง รวมถึง อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ รวมถึงการปรับปรุงแบบรายงานผลการตรวจสอบด้วยแล้ว

รายละเอียดรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

๓. ประเด็นเสนอคณะรัฐมนตรี ดังนี้

๑) เพื่อรับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ตามข้อ ๒.๑

๒) เพื่อรับทราบรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ตามข้อ ๒.๒

๓) เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบกับข้อเสนอแนะตามบันทึกความเห็นของ ค.ต.ป. และเห็นควรแจ้งให้รัฐมนตรี หัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง กรม และจังหวัด ที่มีประเด็นสมควรปรับปรุงแก้ไข ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. ดังกล่าว พร้อมทั้งรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ต่อไป

ขอเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อโปรดพิจารณา

บันทึกสรุปเรื่องเสนอต่อคณะรัฐมนตรี
เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

๑. เรื่องเดิม

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ กำหนดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) เพื่อทำหน้าที่ในการวางแผนนโยบาย แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลในภาคราชการ กำหนดประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและประเมินผล รวมทั้งส่งเสริม ผลักดัน สืบสวน และเสนอแนะมาตรการเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของการกำกับดูแล และควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการ อันจะนำไปสู่การบรรลุผลตามเจตนารมณ์ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยในระเบียบฯ ข้อ ๑๓ (๔) กำหนดให้มีการรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรี และข้อ ๑๔ กำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ รายงานผลการประเมินตนเองต่อคณะรัฐมนตรีอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง

๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ จัดทำขึ้นเพื่อส่งเสริม ผลักดัน สืบสวน และเสนอแนะมาตรการ พร้อมทั้งให้ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพของการบริหารงาน ตลอดจนการปรับปรุงขีดสมรรถนะ และศักยภาพของภาคราชการ ซึ่งเป็นเรื่องที่ต้องเสนอต่อคณะรัฐมนตรีตามมาตรา ๔ (๑) แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘

๓. ความเร่งด่วนของเรื่อง

เรื่องดังกล่าวมีความเร่งด่วนในระดับปกติ

๔. สารสำคัญ

ค.ต.ป. ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๒ และครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ พร้อมทั้งมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีทราบ โดยมีความเห็นและข้อเสนอแนะในภาพรวม สรุปดังนี้

๑) การรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

ค.ต.ป. ได้ตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประกอบด้วย ๒ ส่วนหลัก คือ
๑. การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินโครงการตามแผนงานบูรณาการที่สำคัญ จำนวน ๒ แผนงาน ได้แก่ แผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ และแผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ และ ๒. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนิน

โครงการตามยุทธศาสตร์ที่สำคัญที่ดำเนินการแล้วเสร็จในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๐ โดยสรุปมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑.๑) แผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ

ค.ต.ป. ได้ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลฯ พบว่าแผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำทั้ง ๒ ปีงบประมาณดังกล่าว มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกับการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศตามแผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ (พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๕) แต่อย่างไรก็ตาม แผนงานส่วนใหญ่มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาภัยแล้งและอุทกภัยระยะสั้นในลักษณะการแก้ปัญหาเฉพาะหน้ามากกว่าการแก้ไขปัญหาอย่างยั่งยืน ดังนั้น การที่จะสามารถบรรลุเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในแต่ละยุทธศาสตร์จะต้องเร่งดำเนินการโครงการ/กิจกรรมในแต่ละยุทธศาสตร์ให้ครบทุกกลยุทธ์ ตามที่แผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำกำหนดไว้ โดยเฉพาะการบริหารจัดการคุณภาพน้ำ การฟื้นฟูป่าต้นน้ำ และการบริหารจัดการน้ำ ซึ่งเป็นต้นทางในการบูรณาการด้านน้ำทั้งระบบ นอกจากนี้ ยังพบว่าแผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ สามารถแก้ไขปัญหาทรัพยากรน้ำได้ในระดับหนึ่ง แต่ยังไม่ครอบคลุมการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำทั้งระบบได้ทุกมิติ เนื่องจากยังไม่มีการทำงานแบบบูรณาการอย่างแท้จริง กล่าวคือ การดำเนินการตามยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำมีแผนงาน/โครงการที่เกี่ยวข้องต่อการบริหารจัดการน้ำ แต่กระจายอยู่ตามแผนงาน/โครงการ/งบประมาณของแต่ละหน่วยงานเสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณตามภารกิจของแต่ละหน่วยงาน ทั้งในแผนงานของ Function Area และ Agenda จัดทำโครงการเสนอขอรับจัดสรรงบประมาณเป็นโครงการเดี่ยว ๆ หรือชุดโครงการที่เน้นการดำเนินการตามภารกิจของหน่วยงานหนึ่ง ๆ ไม่ได้บูรณาการสอดรับระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในพื้นที่เฉพาะได้อย่างชัดเจน ทำให้การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำขาดเอกภาพ ดังนั้น ค.ต.ป. จึงขอเสนอข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในภาพรวม เพื่อให้การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำมีเอกภาพ สามารถขับเคลื่อนสู่เป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรม และครอบคลุมการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำทั้งระบบ ดังนี้

(๑) ควรมอบให้สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) เป็นหน่วยงานหลักในการจัดทำงบประมาณแผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ โดยในการดำเนินการต้องประสานกับสำนักงานงบประมาณในการขอใช้ข้อมูลค่าพิกัด (Global Positioning System) พื้นที่ที่จะดำเนินการมาประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการจัดทำโครงการด้านทรัพยากรน้ำของหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งนี้ จะต้องให้ประชาชนในพื้นที่เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการ

(๒) ปรับปรุงกระบวนการจัดทำแผนงานและงบประมาณด้านทรัพยากรน้ำ โดยกำหนดกลยุทธ์ มาตรการ เป้าหมาย ผลลัพธ์ และผลสัมฤทธิ์ที่ชัดเจนให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศ และเชื่อมโยงข้อมูลเข้ากับระบบ eMENSCR ของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมทั้งแสดงความเชื่อมโยงกับเป้าหมายในมิตียุทธศาสตร์หรือ Agenda อื่น ๆ ให้ครอบคลุม ครบถ้วนทุกมิติ และในทุกระดับ โดยมอบหมายให้สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) มีส่วนร่วมในการพิจารณาแผนงาน ตั้งแต่ขั้นตอนในการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด แผนพัฒนากลุ่มจังหวัด แผนพัฒนาภาค และแผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ

(๓) ให้มีการจัดทำศูนย์ข้อมูลแผนงาน/โครงการด้านการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศที่มีการกลั่นกรอง จำแนกงานให้สอดคล้องกับแนวทางการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการ

และจัดลำดับความสำคัญตามเป้าหมายในทุกมิติ และมีการระบุแผนงาน และหน่วยงานที่รับผิดชอบตามระยะเวลาทั้งหมดของโครงการโดยใช้ระบบสารสนเทศมาช่วยในการจัดหาระบบ

(๔) ควรมีการทบทวนแนวทางการจัดสรรงบประมาณแต่ละปีโดยเฉพาะงบลงทุน ซึ่งมีงบประมาณค่อนข้างสูง โดยในกรณีที่เป็นการบริหารจัดการน้ำขอให้จัดลำดับความสำคัญของพื้นที่ และจัดลำดับความสำคัญของแผนงาน/โครงการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ ซึ่งจะสะท้อนการทำงานเชิงบูรณาการแผนงาน/โครงการที่เกี่ยวข้องเชื่อมโยงของแต่ละหน่วยงาน

(๕) การจัดสรรงบประมาณควรพิจารณาจัดลำดับความสำคัญ โดยดำเนินการแก้ปัญหาในพื้นที่ลุ่มน้ำ กลุ่มลุ่มน้ำที่ประสบปัญหาที่รุนแรงตามสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นจริงและเกิดขึ้นบ่อย ทั้งนี้ การกำหนดโครงการ/กิจกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาด้านทรัพยากรน้ำ ควรพิจารณาให้ครอบคลุมทั้งในแง่ภูมิชีววิศวกรรมแหล่งน้ำ และความเป็นธรรมระหว่างประชาชนกลุ่มผู้ได้รับผลประโยชน์กับผู้เสียผลประโยชน์ประกอบด้วย

(๖) ควรให้ความสำคัญมากขึ้นกับการฟื้นฟูต้นน้ำ และอนุรักษ์แม่น้ำ ลำคลอง และแหล่งน้ำธรรมชาติอื่น ๆ อย่างเข้มงวด ด้วยการใช้บังคับกฎหมายเพื่อการจัดการผู้รุกล้ำแม่น้ำ ลำคลอง รวมถึงการปรับปรุงอ่างเก็บน้ำ ระบบขนส่งน้ำ ที่มีอยู่แล้วให้สามารถใช้งานสร้างประโยชน์ได้เต็มประสิทธิภาพ รวมถึงควรเน้นการดำเนินการด้านการลดของเสียจากแหล่งกำเนิด ทั้งจากภาคการเกษตร ภาคอุตสาหกรรม และภาคครัวเรือน

๑.๒) แผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์

ค.ต.ป. ได้ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลฯ พบว่า ภาพรวมผลการดำเนินงานโครงการส่วนใหญ่บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดผลผลิตและการเบิกจ่ายงบประมาณ โดยมีการดำเนินงานเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ๔ หลัก คือ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความโปร่งใส และการมีส่วนร่วม ส่งผลให้ประเทศไทยมีแนวทางในการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ที่เป็นไปตามหลักสากล สามารถสร้างความเชื่อมั่นให้กับต่างประเทศ จากรายงานสถานการณ์ค้ามนุษย์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ประเทศไทยได้รับการจัดอันดับให้อยู่ใน Tier 2 ซึ่งเป็นการปรับอันดับขึ้นจาก Tier 2 Watch List เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ทำให้ประเทศไทยเป็นประเทศที่หลุดพ้นจากการทำประมงที่ผิดกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การควบคุม (Illegal, Unreported and Unregulated Fishing หรือ IUU) แล้ว

แต่อย่างไรก็ดี ประเด็นเรื่องการบริหารจัดการแรงงานต่างด้าวมีความสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ เนื่องจากแรงงานไทยอาจไม่เพียงพอต่ออุตสาหกรรมเป้าหมายที่ประเทศมุ่งจะพัฒนา ประกอบกับปัจจุบันมีการเปิดจดทะเบียนแรงงานต่างด้าวเพียง ๓ สัญชาติ ได้แก่ ลาว เมียนมา และกัมพูชา จึงทำให้ยังมีแรงงานต่างด้าวลักลอบเข้าประเทศไทยและทำงานโดยผิดกฎหมาย เช่น เวียดนาม บังคลาเทศ และจีน เป็นต้น อีกทั้งกรณีแรงงานต่างด้าวเข้ามาทำงานในประเทศไทยส่งผลให้วงเงินสำหรับค่ารักษาพยาบาลมีปริมาณที่สูงขึ้น ถึงแม้ว่าแรงงานต่างด้าวที่ถูกกฎหมายจะจ่ายค่าประกันสุขภาพก็ตาม แต่ก็ส่งผลกระทบต่อภาระงบประมาณของประเทศในระยะยาว ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานเรื่องการค้ามนุษย์และการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวมีความยั่งยืน ค.ต.ป. จึงขอเสนอข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในภาพรวม โดยมอบหมายให้หน่วยงานรับผิดชอบดำเนินการ ดังนี้

(๑) ให้กระทรวงแรงงานและสำนักงานตำรวจแห่งชาติร่วมกันแก้ไขกฎหมายแรงงานต่างด้าวในประเด็นการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการต่ออายุใบอนุญาตทำงานของคนต่างด้าว โดยเร่งรัดการแก้ไขพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ. ๒๕๒๒ ในมาตรา ๓๖ และมาตรา ๓๗ (๕) ซึ่งกำหนดให้คนต่างด้าวที่อยู่ในราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราวต้องแจ้งที่พักอาศัยต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ ตรวจคนเข้าเมืองทุกระยะ ๙๐ วัน และหากคนต่างด้าวไม่ปฏิบัติตามมีโทษปรับไม่เกิน ๕,๐๐๐ บาท

และปรับอีกไม่เกินวันละ ๒๐๐ บาท เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนผู้เป็นนายจ้างในการที่จะต้องมาดำเนินการต่ออายุใบอนุญาตและลดช่องว่างในการแสวงหาผลประโยชน์ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

(๒) ให้กระทรวงแรงงานและสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องผลิตภาพ (Productivity) เพื่อวิเคราะห์ความต้องการใช้แรงงานทั้งแรงงานไทยและแรงงานต่างด้าว รวมถึงประเภทของแรงงานจากคน หรือจากปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence : AI) ในการขับเคลื่อนอุตสาหกรรมเป้าหมาย (S-Curve) เพื่อรองรับการพัฒนาอุตสาหกรรมของประเทศในอนาคต

(๓) ให้กระทรวงแรงงานและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบข้อมูลแรงงานต่างด้าวที่เป็นปัจจุบัน เช่น จำนวนแรงงาน ประเภทของแรงงาน เป็นต้น เพื่อจัดระบบแรงงานและบริหารจัดการแรงงานต่างด้าวอย่างมีประสิทธิภาพ

(๔) ให้กระทรวงสาธารณสุขและสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ร่วมกันศึกษาตรวจสอบข้อมูลเรื่องค่าใช้จ่ายในการบริการสาธารณสุขและผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการให้บริการสาธารณสุขแก่แรงงานต่างด้าว

(๕) ให้กระทรวงแรงงานสร้างการรับรู้ที่ชัดเจนเกี่ยวกับนโยบาย ยุทธศาสตร์ และมาตรการที่เกี่ยวข้องกับแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ โดยให้คำนึงถึงรูปแบบ และช่องทางในการประชาสัมพันธ์ที่ควรสอดคล้องและครอบคลุมกับกลุ่มเป้าหมาย เช่น เฟสบุ๊ก ไลน์ เป็นต้น เพื่อให้ประชาชนจะได้เข้าถึงข้อมูล ข่าวสารได้อย่างรวดเร็ว และเกิดความเข้าใจที่ถูกต้อง

๑.๓) โครงการตามประเด็นยุทธศาสตร์สำคัญ

ค.ต.ป. ได้ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลฯ พบว่า ภาพรวมผลการดำเนินงานโครงการส่วนใหญ่บรรลุเป้าหมายตามเป้าหมายตัวชี้วัดผลผลิตและการเบิกจ่ายงบประมาณ โดยมีการดำเนินงานเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ๔ หลัก คือ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความโปร่งใส และการมีส่วนร่วม แต่อย่างไรก็ดี พบว่ามีโครงการที่รัฐบาลควรให้ความสำคัญและส่งเสริมในระยะเร่งด่วน เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนอย่างยั่งยืนต่อไป ค.ต.ป. จึงขอเสนอข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในภาพรวมโดยสรุปดังนี้

(๑) กรณีโครงการประชารัฐสวัสดิการ เป็นโครงการที่ทำให้ชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนดีขึ้น อย่างไรก็ตาม พบว่าร้านค้าไปซื้อสินค้าจากผู้ขายรายใหญ่ ดังนั้น ควรมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องศึกษาและเก็บข้อมูลที่จำเป็นของโครงการเพื่อให้เกิดการหมุนเวียนของเงินในชุมชน โดยมีที่มาจากผลผลิตที่เกิดขึ้นจากประชาชนในชุมชนอย่างแท้จริง รวมทั้งควรมีการจัดทำแผนระยะยาวเพื่อแก้ไขปัญหาที่อาจทำให้วัตถุประสงค์ของโครงการคลาดเคลื่อนไป นอกจากนี้ ควรมีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับการคัดกรองบุคคลที่พึงได้รับสิทธิ์ เป็นต้น

(๒) ควรมอบหมายให้ สำนักงาน ก.พ.ร. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนดตัวชี้วัดให้กับส่วนราชการที่มีภารกิจที่เชื่อมโยงกันในลักษณะ Joint KPI เพื่อเป็นการส่งเสริมการทำงานในเชิงบูรณาการที่แต่ละส่วนราชการที่มีภารกิจงานเชื่อมโยงกันต้องประสานการทำงานและฐานข้อมูลในการปฏิบัติงานร่วมกัน เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการทำงานอย่างแท้จริง เช่น การแก้ไขปัญหาความยากจนโดยการพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ เป็นต้น

อนึ่ง สำนักงาน ก.พ.ร. มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่านอกจากการจัดสวัสดิการในระดับบุคคลแล้ว สวัสดิการบางอย่างหากจัดโดยยึดครอบครัวเป็นหลักก็จะทำให้ครอบครัวอันเป็นหน่วยพื้นฐานที่สำคัญที่สุดของสังคมมีความเข้มแข็ง รวมทั้งการปลูกจิตสำนึกให้ครอบครัวและบุคคลปฏิบัติตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อลดปัญหาหนี้ครัวเรือน โดยสมควรดำเนินการไปพร้อมกับการส่งเสริมการออมเพื่ออนาคต

๒) รายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
คณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

ผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
คณะต่าง ๆ ในภาพรวมทั้งรายคณะและรายบุคคล พบว่ามีผลการปฏิบัติงานในภาพรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับ
ดีเยี่ยม แต่อย่างไรก็ดี คณะกรรมการฯ ได้มีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ได้แก่ ควรให้กรรมการใน
ค.ต.ป. ประจำกระทรวงได้เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
ร่วมกับ ค.ต.ป. ควรพัฒนารูปแบบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเพื่อให้หน่วยงาน
สามารถตอบได้กะทัดรัดและชัดเจนมากยิ่งขึ้น เป็นต้น ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะฝ่ายเลขานุการ
ค.ต.ป. ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะดังกล่าวแล้ว โดยได้จัดประชุมเพื่อให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง
รวมถึง อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ
แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ รวมถึงการปรับ
รูปแบบรายงานผลการตรวจสอบด้วยแล้ว

๕. ข้อเสนอของส่วนราชการ

สำนักงาน ก.พ.ร. ขอเสนอคณะรัฐมนตรี ดังนี้

๑) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑
ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

๒) รับทราบรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
คณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

๓) ให้ความเห็นชอบกับข้อเสนอแนะตามความเห็นของ ค.ต.ป. และเห็นควรแจ้งให้รัฐมนตรี
หัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง กรม และจังหวัด ที่มีประเด็นสมควรปรับปรุงแก้ไขได้ดำเนินการ
ตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. ดังกล่าว พร้อมทั้งรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการ
ต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ต่อไป

รายการ QR Code



<http://bit.ly/2JF1SwF>

๑. รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑
๒. รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๒
๓. รายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒



ប្រតិបត្តិការ

บทสรุปผู้บริหาร

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ได้กำหนดแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เพื่อให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ใช้เป็นแนวทางในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานโครงการของส่วนราชการและจังหวัด ทั้งนี้ เพื่อเสริมสร้างความน่าเชื่อถือและความมั่นใจแก่สาธารณชนต่อผลการดำเนินงานของส่วนราชการว่าได้มีการตรวจสอบและกำกับดูแลอย่างรอบคอบ และเป็นการเสริมสร้างความเข้มแข็งของการกำกับดูแลและควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการ อันจะนำไปสู่การบรรลุเจตนารมณ์ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ครั้งที่ 1 เป็นการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ซึ่งจะประกอบด้วย 2 ส่วน ได้แก่

1. โครงการตามแผนงานบูรณาการสำคัญ จำนวน 2 แผนงาน รวมจำนวน 46 โครงการ ได้แก่
 - แผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ (จำนวน 28 โครงการ)
 - แผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ (จำนวน 18 โครงการ)
2. โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ จำนวน 33 โครงการ (โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จตาม

ยุทธศาสตร์กระทรวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559)

รวมติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล จำนวนทั้งสิ้น 79 โครงการ สรุปดังนี้

1. โครงการตามแผนงานบูรณาการสำคัญ จำนวน 2 แผนงาน จำนวนทั้งสิ้น 46 โครงการ หรือคิดเป็นร้อยละ 90.20 ของโครงการทั้งหมด และงบประมาณที่ตรวจติดตาม 66,421.8373 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 94.88 ของงบประมาณทั้งหมด สำหรับผลการเปรียบเทียบผลผลิต ผลการใช้จ่ายงบประมาณ และผลลัพธ์ สรุปผลได้ ดังนี้

1.1 ข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างผลผลิตกับผลการใช้จ่ายงบประมาณ

		ผลการใช้จ่ายงบประมาณ					
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	N/A	รวม
ผลผลิต	ดีมาก	12	8		1	6	27
	ดี			1	1		2
	พอใช้						-
	ควรปรับปรุง						-
	N/A	1				16	17
	รวม	13	8	1	2	22	46

โครงการที่มีผลการใช้จ่ายงบประมาณดี - ดีมาก และผลผลิตดี - ดีมาก มีจำนวน 20 โครงการ หรือคิดเป็นร้อยละ 43.48 โดยส่วนใหญ่เป็นโครงการของกระทรวงกลาโหม กระทรวงคมนาคม กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงแรงงาน กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงมหาดไทย สำนักนายกรัฐมนตรี ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

1.2 ข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างผลผลิตกับผลลัพธ์

		ผลลัพธ์					
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	N/A	รวม
ผลผลิต	ดีมาก	15			1	1	17
	ดี					1	1
	พอใช้						-
	ควรปรับปรุง						-
	N/A						-
	รวม	15	-	-	1	2	18

โครงการที่มีผลผลิตดี - ดีมาก และผลลัพธ์ดี - ดีมาก มีจำนวน 15 โครงการ หรือคิดเป็นร้อยละ 83.33 ของจำนวนโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด โดยโครงการส่วนใหญ่เป็นของกระทรวงการพัฒนาสังคมฯ 5 โครงการ และกระทรวงแรงงาน 3 โครงการ

1.3 ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

1) แผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ
• ปัญหา/อุปสรรค (1) ไม่มีการบูรณาการอย่างแท้จริงตั้งแต่การจัดลำดับความสำคัญตามยุทธศาสตร์และพื้นที่ให้เกิดความชัดเจน ส่งผลทำให้การดำเนินการแผนงาน/โครงการไม่ได้ผลสัมฤทธิ์ตามที่ต้องการ รวมถึงการจัดสรรงบประมาณภายใต้แผนบูรณาการฯ ส่วนใหญ่เป็นไปตามภารกิจของหน่วยงานมิได้มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการในพื้นที่เป้าหมายตามยุทธศาสตร์เดียวกัน (2) การกำหนดเป้าหมายของแผนงานกับแนวทางการตรวจสอบของ ค.ต.ป. ควรเน้นให้มีการกำหนดเป้าหมายที่สามารถวิเคราะห์ และสะท้อนถึงผลลัพธ์ได้ (3) ยังไม่มีการกำหนดหน่วยงานในการตรวจสอบรับรองคุณภาพน้ำ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการใช้น้ำสำหรับอุปโภคบริโภคภายใต้แผนงานบูรณาการฯ (4) หน่วยงานในระดับพื้นที่ เช่น อบจ. และ อบต. บางพื้นที่ไม่มีการบำรุงรักษาผลผลิตที่ได้รับมอบอย่างต่อเนื่อง ทำให้ไม่ได้ประโยชน์จากโครงการเท่าที่ควร
• ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในภาพรวม (1) ควรนิยามงบบูรณาการด้านการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำให้ชัดเจนว่ามีองค์ประกอบและลักษณะงานอย่างไร เพื่อให้การบริหารจัดการงบประมาณบูรณาการเกิดประสิทธิภาพและคุ้มค่า รวมถึงการวางแผนกำหนดเป้าหมายให้ครอบคลุมทั้งภารกิจ หน่วยงาน และพื้นที่เป้าหมายในการดำเนินงานของแต่ละปีให้ชัดเจน (2) การจัดสรรงบประมาณควรพิจารณาจัดลำดับความสำคัญ โดยดำเนินการแก้ปัญหาในพื้นที่ลุ่มน้ำ กลุ่มลุ่มน้ำที่ประสบปัญหาที่รุนแรงตามสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นจริงและเกิดขึ้นบ่อย ทั้งนี้ การกำหนดโครงการ/กิจกรรม เพื่อแก้ไขปัญหา ด้านทรัพยากรน้ำ ควรพิจารณาให้ครอบคลุมทั้งในแง่มุมเชิงวิศวกรรมแหล่งน้ำ และความเป็นธรรมระหว่างประชาชน กลุ่มผู้ได้รับผลประโยชน์กับผู้เสียผลประโยชน์ประกอบด้วย

• ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในภาพรวม (ต่อ)

(3) ควรปรับเปลี่ยนแนวทางการตรวจสอบและประเมินผล โดยกำหนดให้แผนงาน/โครงการที่ดำเนินการมากกว่า 1 ปี ต้องรายงานความคืบหน้า ปัญหาอุปสรรค เพื่อเป็นข้อมูลประกอบของการพิจารณาแผนงาน โครงการขนาดใหญ่ต่อไป รวมทั้งควรให้มีการกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัดคุณภาพ เพื่อใช้ประกอบการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานให้สามารถสะท้อนถึงผลสัมฤทธิ์ และประเมินผลประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

(4) เพื่อให้การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำมีเอกภาพ และนำไปสู่การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำทั้งระบบ ควรปรับปรุงการจัดทำแผนงาน/โครงการ/งบประมาณใน 2 ระดับ คือ

(4.1) ปรับปรุงกระบวนการจัดทำแผนงานและงบประมาณ โดยกำหนดกลยุทธ์/มาตรการ/เป้าหมาย/ผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่ชัดเจน สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศ และแสดงความเชื่อมโยงเป้าหมายให้ครอบคลุม ครบถ้วนทุกมิติ และในทุกระดับ โดยสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) ควรมีส่วนร่วมในการพิจารณาแผนงานในทุกชั้นตอน

(4.2) จัดทำศูนย์ข้อมูลแผนงาน/โครงการด้านการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศที่มีการกลั่นกรอง จำแนกงานให้สอดคล้องกับแนวทางการจัดทำงานงบประมาณในลักษณะบูรณาการ และจัดลำดับความสำคัญตามเป้าหมายในทุกมิติ โดยนาระบบสารสนเทศมาช่วยในการจัดเก็บและประมวลข้อมูลเพื่อเป็นฐานข้อมูลต่อไป

(5) ควรมีการบูรณาการข้อมูลจากภาคส่วนต่าง ๆ เช่น ข้อมูลทางอุตุนิยมวิทยา อุทกวิทยา ข้อมูลการศึกษาวิจัย ด้านทรัพยากรน้ำของหน่วยงานภาครัฐ สถาบันการศึกษาและภาคเอกชน

(6) รัฐบาลควรให้ความสำคัญในการลดของเสียจากแหล่งกำเนิดซึ่งการบำบัดน้ำเสียเป็นเรื่องสำคัญ อย่างไรก็ตาม การก่อสร้างโรงบำบัดน้ำเสียขนาดใหญ่มีมูลค่าการลงทุนสูงและมีการต่อต้านจากชุมชน ทั้งนี้ โครงการด้านการจัดการคุณภาพน้ำที่ผ่านมาได้รับการจัดสรรงบประมาณในสัดส่วนที่น้อย

(7) สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) ควรมีการติดตามแผนงาน โครงการภายใต้มีติดงานตามยุทธศาสตร์พื้นที่ และมีติดงานตามยุทธศาสตร์กระทรวง/หน่วยงาน เพื่อให้การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศมีประสิทธิภาพ และเป็นเอกภาพ

(8) ควรมีการกำหนดแนวทางของการส่งมอบงานจัดการน้ำเพื่ออุปโภคบริโภคที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว เพื่อให้มีหน่วยงานที่รับผิดชอบชัดเจนในการบำรุง ดูแลรักษา เช่น ติดตั้งป้ายประชาสัมพันธ์ว่ามีการส่งมอบให้หน่วยงานใด รับผิดชอบ เป็นต้น

2) แผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์

• ปัญหา/อุปสรรค

(1) เนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เป็นปีแรกของการจัดทำแผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าว และการค้ามนุษย์ แผนงานบูรณาการดังกล่าวจึงเป็นเพียงการนำโครงการและงบประมาณของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มารวมไว้ด้วยกันเท่านั้น จึงมีข้อจำกัดในเชิงคุณภาพของแผนงานการบูรณาการฯ การถ่ายทอดตัวชี้วัด การแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติ การกำหนดเป้าหมาย และตัวชี้วัดไม่ชัดเจน ไม่สามารถสะท้อนถึงผลการใช้ทรัพยากรและการจัดสรรงบประมาณอย่างคุ้มค่า นอกจากนี้ ยังไม่มีการบูรณาการข้อมูลเพื่อประโยชน์ของการขับเคลื่อนระหว่างหน่วยงาน เช่น กระทรวงแรงงาน และสำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เป็นต้น

• ปัญหา/อุปสรรค (ต่อ)

(2) การกระทำความผิดเกี่ยวกับการค้ามนุษย์โดยเฉพาะอย่างยิ่งการกระทำความผิดใน 3 รูปแบบ ที่เป็นปัญหาสำคัญ คือ การค้าประเวณี การบังคับใช้แรงงาน และการนำคนมาขอทานเป็นปัญหาที่มีความซับซ้อนและรุนแรงมากขึ้น จากปัจจัยที่เกี่ยวข้อง อาทิ การขยายตัวของสังคมเมือง การพัฒนาเทคโนโลยี ปัญหาแรงงานต่างด้าวเข้าประเทศไทย โดยผิดกฎหมาย จึงทำให้การป้องกันแก้ไขปัญหามีความยุ่งยากมากยิ่งขึ้น

(3) ยังพบปัญหาแรงงานต่างด้าวกลุ่มอื่นที่มีการลักลอบเข้าประเทศและทำงานโดยผิดกฎหมาย เช่น เวียดนาม บังคลาเทศ จีน เป็นต้น

• ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในภาพรวม

(1) การแก้ไขปัญหาค้ามนุษย์ต้องบูรณาการและสร้างความร่วมมือของทุกภาคส่วน (partnership) ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และทวิภาคี (ความร่วมมือระหว่างประเทศ อาทิ ไทย - เมียนมา) และควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับการค้ามนุษย์และบทลงโทษ รวมถึงมีการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด และต่อเนื่อง เร่งรัดการดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดอย่างจริงจัง โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ของรัฐที่กระทำความผิด ควรได้รับการลงโทษทั้งทางวินัยและกฎหมายรุนแรงกว่าคนทั่วไป

(2) ในการแก้ไขปัญหาลaborต่างด้าวและการค้ามนุษย์ของประเทศไทยควรมีการสร้างความรู้ความเข้าใจ โดยควรสำรวจพฤติกรรมการบริโภคสื่อ และเลือกใช้สื่อให้ตรงกับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้ทุกกลุ่มเข้าใจถึงการดำเนินงาน

2. โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ จำนวน 33 โครงการ (โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จตามยุทธศาสตร์กระทรวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559) ได้แก่ กระทรวงการคลัง กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงพลังงาน กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงวัฒนธรรม และกระทรวงยุติธรรม ได้รับจัดสรรงบประมาณทั้งสิ้น 10,227.83 ล้านบาท สำหรับผลการเปรียบเทียบผลผลิต ผลการใช้จ่ายงบประมาณ และผลลัพธ์ สรุปผลได้ ดังนี้

2.1 ข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างผลผลิตกับผลการใช้จ่ายงบประมาณ

		ผลการใช้จ่ายงบประมาณ					
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	N/A	รวม
ผลผลิต	ดีมาก	19	6	3	1		29
	ดี	3		1			4
	พอใช้						-
	ควรปรับปรุง						-
	N/A						-
	รวม	22	6	4	1	-	33

โครงการที่มีผลการใช้จ่ายงบประมาณดี - ดีมาก และผลผลิตดี - ดีมาก มีจำนวน 28 โครงการ โดยส่วนใหญ่เป็นโครงการของกระทรวงการคลัง กระทรวงพลังงาน กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวงยุติธรรม เป็นต้น

2.2 ข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างผลผลิตกับผลลัพธ์

		ผลลัพธ์					
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	N/A	รวม
ผลผลิต	ดีมาก	23	5			1	29
	ดี	1				1	2
	พอใช้						-
	ควรปรับปรุง						-
	N/A						-
	รวม	24	5	-	-	2	31

โครงการที่มีผลผลิตดี - ดีมาก และผลลัพธ์ดี - ดีมาก มีจำนวน 29 โครงการ โดยโครงการส่วนใหญ่เป็นของ กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงยุติธรรม กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงพาณิชย์ และกระทรวงอุตสาหกรรม เป็นต้น

2.3 ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในภาพรวม
1) ยุทธศาสตร์การสร้างความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างยั่งยืนและเป็นธรรม	
(1) การขาดการบูรณาการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (2) การขาดการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล (3) การดำเนินโครงการมีระยะเวลายาวนาน ทำให้ขาดความพร้อมในการดำเนินงาน (4) การให้บริการไม่เพียงพอ เนื่องจากผู้รับบริการมีจำนวนมาก รวมถึงเจ้าหน้าที่ในส่วนภูมิภาค (จังหวัด) มีจำนวนไม่เพียงพอกับการบริการ (5) การต่อต้านและไม่ยอมรับของประชาชนหรือชุมชนในพื้นที่	(1) สำนักงานประมาณควรพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ และครอบคลุมการดำเนินการทั้งหมด โดยเฉพาะโครงการที่เป็นยุทธศาสตร์สำคัญของประเทศ และโครงการที่มีผู้รับผิดชอบหลายหน่วยงาน ควรมีการจัดสรรงบประมาณในเชิงบูรณาการ เพื่อให้การดำเนินการบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ (2) รัฐบาลควรมีการปรับเปลี่ยนหรือพัฒนาโครงการธงฟ้าราคาประหยัดให้มีความยั่งยืน โดยเน้นการพัฒนาแหล่งทำกินของประชาชนในพื้นที่ด้อยโอกาส เช่น โครงการตลาดเคลื่อนที่ (mobile unit) เพื่อให้คำแนะนำอาชีพ และสร้างตลาดให้กับชุมชน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงและนำไปพัฒนานตนเองได้ (3) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหาสินค้าเกษตร เช่น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงอุตสาหกรรม เป็นต้น ควรมีการบูรณาการแผนการปฏิบัติการในการแก้ไขปัญหาสินค้าเกษตรร่วมกัน โดยนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการสื่อสารและวางแผน และร่วมกันกำหนดแผนยุทธศาสตร์เร่งด่วน ระยะกลาง และระยะยาว เพื่อให้มีความต่อเนื่อง (4) ควรมีการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นในโครงการที่ดำเนินการต่อเนื่องหลายปี เพื่อนำมาวิเคราะห์ และปรับปรุงการดำเนินโครงการ

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในภาพรวม
2) ยุทธศาสตร์เร่งรัดวางรากฐานการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศ	
(1) ผู้รับบริการขาดความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนการดำเนินการด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์และขาดทักษะการบริหารจัดการ (วท.) (2) พบว่าปัญหาการปรับเปลี่ยนบุคลากรทำให้เกิดผลกระทบต่อการดูแลการปฏิบัติงานในสถานีเฝ้าระวังภัยทางนิวเคลียร์และรังสี (วท.) (3) ผู้ประกอบการขาดความพร้อมด้านเงินลงทุนโครงการทดสอบสินค้า OTOP ของ (วท.)	(1) ควรมีการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับผลการดำเนินการที่ผ่านมา ความเสี่ยง และปัญหาอุปสรรค รวมถึงข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และนำมาวิเคราะห์ สรุปผล เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการกำหนดนโยบาย และเตรียมความพร้อมในการดำเนินงานในอนาคต (2) รัฐบาลและกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมควรให้ความสำคัญกับการกำหนดนโยบายด้านการป้องกันภัยคุกคามทางเทคโนโลยี และการใช้เทคโนโลยีอย่างมั่นคงปลอดภัยเพื่อป้องกันความเสียหายและสร้างความเชื่อมั่นในการใช้เทคโนโลยี ทั้งในและต่างประเทศ รวมทั้งส่งผลต่อการจัดอันดับประเทศในระดับสากลด้วย (3) กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมควรให้ความสำคัญในเรื่องการเพิ่มอัตรากำลังและการกำหนดคุณสมบัติของผู้ปฏิบัติงานด้านการสืบสวนเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี และการพิสูจน์หลักฐานทางเทคโนโลยี ซึ่งอาชญากรรมดังกล่าวมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องและต้องใช้บุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านมาดำเนินการ (4) สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติในฐานะหน่วยกำกับดูแลความปลอดภัยการใช้พลังงานนิวเคลียร์ ควรให้ความสำคัญเกี่ยวกับการทำความเข้าใจกับสาธารณชนในเรื่องการใช้ประโยชน์ และการควบคุมให้ปลอดภัย เพื่อให้ประชาชนยอมรับในเรื่องการใช้ประโยชน์จากพลังงานนิวเคลียร์ที่สามารถสร้างประโยชน์ให้กับประเทศได้
3) ยุทธศาสตร์การศึกษา สาธารณสุข คุณธรรม จริยธรรม และคุณภาพชีวิต	
(1) กระทรวงวัฒนธรรมยังไม่สามารถขยายผลต้นแบบผลิตภัณฑ์ประมาณ 1,000 รายการ ซึ่งดำเนินการตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ไปสู่ผู้ประกอบการเพื่อนำไปผลิตเป็นสินค้าจัดจำหน่าย (2) กระทรวงยุติธรรมยังไม่ได้ใช้ประโยชน์จากระบบ Cloud Computing ในการเชื่อมโยงข้อมูลและระบบมากเท่าที่ควร (3) ขั้นตอนการนำเงินช่วยเหลือของกองทุนยุติธรรมหมุนกลับมาให้ความช่วยเหลือประชาชนรายอื่น ๆ ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินงานนาน	(1) กระทรวงยุติธรรมควรส่งเสริมการจัดทำยุทธศาสตร์ด้านสารสนเทศในภาพรวมของกระทรวง และหน่วยงานระดับกรม ให้มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงข้อมูลและระบบเพื่อให้เป็นสังคมนิติทัตให้ครบถ้วนทุกส่วนราชการ (2) กระทรวงยุติธรรมควรเร่งรัดดำเนินการเกี่ยวกับการใช้หนังสือคำประกันการปล่อยตัวชั่วคราวของผู้ต้องหาหรือจำเลยแทนการวางเงินประกัน ให้มีข้อสรุปอย่างเป็นรูปธรรม โดยให้มีการจัดตั้งคณะกรรมการร่วมระหว่างกระทรวงยุติธรรมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมกันพิจารณากำหนดแนวทาง รวมทั้งปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานในด้านกฎหมายหรือข้อบังคับ และขั้นตอนการดำเนินการ

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในภาพรวม
(4) กระทรวงศึกษาธิการยังไม่มีนโยบายชัดเจนในการวางแผนจัดการอัตรากำลัง และผู้ปฏิบัติงานในบางตำแหน่งขาดความรู้ความเข้าใจในระเบียบปฏิบัติ (ศธ.)	(3) คณะกรรมการบริหารกองทุนยุติธรรม และสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรมควรติดตามการดำเนินงานกองทุนยุติธรรมให้มีการบริหารจัดการองค์กรที่ดีในด้านการปฏิบัติการ และด้านการบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน พร้อมทั้งกำกับดูแลให้สำนักงานกองทุนยุติธรรมปฏิบัติงานในด้านต่าง ๆ ให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน (4) กระทรวงศึกษาธิการควรมีนโยบายที่ชัดเจนในการวางแผนจัดการอัตรากำลังในตำแหน่งงานทุกระดับ รวมทั้งกำหนดแผนการจัดจ้างบุคลากรในตำแหน่งต่าง ๆ เพื่อให้ครูได้ปฏิบัติงานตามภารกิจหลักได้อย่างเต็มที่ และเพื่อให้บุคลากรที่จ้างมีความมั่นคงในอาชีพ (5) กระทรวงวัฒนธรรมควรให้ความสำคัญในการบริหารจัดการเรื่องลิขสิทธิ์ของต้นแบบผลิตภัณฑ์ของกรมศิลปากรที่ยังไม่เกิดผลลัพธ์อย่างเต็มที่ โดยควรจัดให้มีเวทีการปรึกษาหารือระหว่างผู้มีอำนาจหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการเรื่องลิขสิทธิ์ของต้นแบบผลิตภัณฑ์ให้เป็นที่ยุติ
4) ยุทธศาสตร์สำคัญของกระทรวง ที่คัดเลือกโครงการตรวจเพิ่มเติม	
(1) มีความยุ่งยากในการประสานงานระหว่างกรมอุตุนิยมวิทยา และการทำอากาศยาน ซึ่งเป็นเจ้าของพื้นที่ในการเข้าไปติดตั้งเครื่องมือ และการเข้าไปปฏิบัติงานตรวจสอบและบำรุงรักษาเครื่องมือในจังหวัดสกลนคร และจังหวัดนครพนม	(1) สำนักงบประมาณควรสนับสนุนงบประมาณในการซ่อมบำรุงรักษาเครื่องมือที่มีความสำคัญในด้านความปลอดภัยทางการคมนาคมต่าง ๆ รวมทั้งงบประมาณในการสนับสนุนระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับระบบงานสำคัญของส่วนราชการ เช่น ระบบการจัดเก็บภาษี เป็นต้น ทั้งนี้ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย (2) กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมและกรมอุตุนิยมวิทยาควรจัดทำแผนการดูแลรักษาและปรับปรุงเครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติ (AWOS) ให้ทันสมัย พร้อมใช้งาน และมีแผนพัฒนาความรู้ของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งควรมีการหารือในระดับผู้บริหารหน่วยงานร่วมกับการทำอากาศยานในเรื่องการแก้ปัญหาการเข้าใช้พื้นที่เพื่อการเข้าดูแลบำรุงรักษาเครื่องมือให้พร้อมใช้งาน

A decorative graphic element consisting of a teal-colored geometric pattern of various-sized triangles, some dark and some light, arranged in a complex, non-repeating fashion. This pattern is positioned behind a white rectangular area.

សាន់ប័ណ្ណ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	I
บทสรุปผู้บริหาร	LXXII
สารบัญ	LXXXI
บทที่ 1 บทนำ	3
1.1 ประเด็นการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	3
1.2 สรุปจำนวนโครงการตามแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ครั้งที่ 1	5
บทที่ 2 รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรีและข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2560	13
2.1 การดำเนินการโครงการประเภทที่ 1 : โครงการตามยุทธศาสตร์ชาติ ลักษณะที่ 1 : การดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์กระทรวง	14
2.2 การดำเนินการโครงการประเภทที่ 1 : โครงการตามยุทธศาสตร์ชาติ ลักษณะที่ 2 : การดำเนินงานภายใต้แผนงานบูรณาการตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ	22
2.3 การดำเนินการโครงการประเภทที่ 2 : แผนงาน top down ตามที่ ค.ต.ป. กำหนด	29
2.4 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติม	32
บทที่ 3 สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ	35
3.1 ประเด็นในการประเมิน และระดับการประเมิน	35
3.2 สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล	37
3.2.1 โครงการตามแผนงานบูรณาการสำคัญ	37
1) แผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ	37
2) แผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์	44
3.2.2 โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ	50

บทที่ 4	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ	73
	4.1 แผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ	73
	4.2 แผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์	75
	4.3 โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ	76
ภาคผนวก		
	ภาคผนวก ก : ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผล ภาคราชการ พ.ศ. 2548 และที่แก้ไขเพิ่มเติม	83
	ภาคผนวก ข : องค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบและ ประเมินผลภาคราชการ คณะต่าง ๆ	99
	ภาคผนวก ค : รายชื่อฝ่ายสนับสนุนคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ คณะต่าง ๆ	113
	ภาคผนวก ง : รายชื่อโครงการแยกตามผลผลิต ผลลัพธ์ และผลการใช้จ่ายงบประมาณ	119
	ภาคผนวก จ : QR Code รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	129

A decorative graphic element consisting of a teal-colored geometric pattern of various-sized triangles, some dark and some light, arranged in a complex, overlapping fashion. This pattern is positioned behind a white rectangular box that contains the text.

บทที่ 1

การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเป็นเครื่องมือสำคัญของฝ่ายบริหารเพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินงานของส่วนราชการให้สามารถบรรลุผลการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และมีความโปร่งใสในการบริหารงาน ส่งเสริมให้ส่วนราชการดำเนินการบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของหน่วยงาน สามารถนำข้อค้นพบและข้อเสนอแนะที่ได้จากการตรวจสอบและประเมินผลมาใช้ในการปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน รวมทั้งผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการที่นำเสนอต่อผู้กำหนดนโยบายจะเป็นข้อมูลสำคัญเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบายให้กับฝ่ายบริหาร ตลอดจนการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการจะช่วยเสริมสร้างความเข้มแข็งของส่วนราชการให้มีระบบการกำกับดูแลตนเองที่ดี สร้างความน่าเชื่อถือและความมั่นใจให้เกิดขึ้นกับสาธารณชนต่อการดำเนินงานตามนโยบาย ยุทธศาสตร์ และผลงานของส่วนราชการ

การดำเนินการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการที่ผ่านมา คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ได้กำหนดแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำปีในแต่ละปีงบประมาณ เพื่อใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานให้กับส่วนราชการและจังหวัด โดยเป็นการดำเนินการตามนัยข้อ 3 ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. 2548 และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดย ค.ต.ป. ในการประชุมครั้งที่ 4/2560 เมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2560 ได้มีมติเห็นชอบและกำหนดแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีประเด็นการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ สรุปดังนี้

1.1

ประเด็นการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการตามแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เป็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ตลอดจนการดำเนินการตามนโยบายสำคัญที่ส่วนราชการดำเนินการแล้วเสร็จ หรือดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - พ.ศ. 2560 ดังนี้

1.1.1 การตรวจประเมินโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ

1.1.1.1 โครงการตามแผนงานบูรณาการสำคัญ เป็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการภายใต้แผนงานบูรณาการตามกรอบยุทธศาสตร์ชาติ ที่ ค.ต.ป. เป็นผู้พิจารณาคัดเลือกแผนงานให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงดำเนินการ และเป็นแผนงาน Top Down จากกรอบแนวคิดระดับนโยบายสำคัญ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จะเป็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนงานบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ซึ่งมอบหมายให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงดำเนินการ จำนวน 2 แผนงาน ดังนี้

1) แผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ

- **ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559** มีกระทรวงที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงกลาโหม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงคมนาคม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงมหาดไทย
- **ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560** มีกระทรวงที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงคมนาคม กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงมหาดไทย

2) แผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์

- **ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559** มีกระทรวงที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงคมนาคม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงแรงงาน และกระทรวงสาธารณสุข
- **ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560** มีกระทรวงที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงคมนาคม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงยุติธรรม กระทรวงแรงงาน และกระทรวงสาธารณสุข

1.1.1.2 โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ เป็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการที่ได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เป็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมตามยุทธศาสตร์กระทรวงปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ซึ่งมอบหมาย ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงคัดเลือกโครงการและติดตามประเมินผล ดังนี้

- 1) ค.ต.ป. ประจำกระทรวงที่ไม่มีแผนงาน/โครงการตามแผนงานบูรณาการ ให้คัดเลือกโครงการ/กิจกรรมตามยุทธศาสตร์ของกระทรวงปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 อย่างน้อย 3 โครงการ และปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 อย่างน้อย 3 โครงการ โดยให้คัดเลือกโครงการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
- 2) อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงคณะที่ 3 เป็นผู้รับผิดชอบการบูรณาการผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลของ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และจัดทำภาพรวมการติดตามและประเมินผลแผนงานโครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

1.1.2 การประเมินความเสี่ยง (Risks)/การดำเนินงานตามนโยบายสำคัญ

1.1.2.1 การดำเนินงานตามนโยบายสำคัญระดับประเทศ เป็นการประเมินและค้นหาความเสี่ยง ที่จะเป็อุปสรรคทำให้การดำเนินงานตามนโยบายสำคัญของรัฐบาลไม่ประสบผลสำเร็จ และจัดทำเป็นข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย เพื่อให้การขับเคลื่อนนโยบายสำคัญของรัฐบาลบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ค.ต.ป. ได้กำหนดประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและประเมินผลและมอบหมายให้ อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ คณะต่าง ๆ เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการจำนวน 4 ประเด็น ดังนี้

- 1) ระบบข้อมูลภาครัฐเพื่อการตัดสินใจ
- 2) การพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก
- 3) การวิจัยและนวัตกรรม
- 4) การดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560

1.1.2.2 การดำเนินงานตามนโยบายสำคัญในมิติจังหวัด/กลุ่มจังหวัด เป็นการติดตาม ตรวจสอบ และการประเมินความเสี่ยง หรือการประเมินผลการดำเนินงานในมิติพื้นที่ของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด โดยมอบหมาย อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัดดำเนินการ

ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง แจ้งรายชื่อโครงการและแผนงานที่ได้พิจารณาคัดเลือกในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ซึ่งได้แจ้งให้ ค.ต.ป. ทราบ และสามารถสรุปจำนวนแผนงาน และโครงการได้ ดังต่อไปนี้

1.2.1 การตรวจประเมินโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ

1.2.1.1 โครงการตามแผนงานบูรณาการสำคัญ จำนวน 2 แผนงาน ได้แก่ 1) แผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ และ 2) แผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ โดยสรุปจำนวนโครงการที่คัดเลือกเพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ดังนี้

1) แผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ โดย ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ 1 ได้คัดเลือกโครงการเพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล จำนวน 28 โครงการ ดังนี้

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร (ล้านบาท)
กระทรวงกลาโหม		
กองบัญชาการกองทัพไทย		
(1)	จัดหาน้ำกินน้ำใช้ในพื้นที่เป้าหมายด้านความมั่นคง	1,347.2972
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์		
กรมชลประทาน		
(2)	โครงการเพิ่มปริมาณน้ำในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่กวงอุดมธารา จ.เชียงใหม่	1,767.3340
(3)	โครงการพัฒนาลุ่มน้ำตาปี - พุมดวง จ.สุราษฎร์ธานี	289.7469
(4)	โครงการบรรเทาอุทกภัยเมืองจันทบุรี (แผนระยะที่ 2)	450.8941
(5)	โครงการเขื่อนทดน้ำผาจุ จ.อุดรดิตถ์	392.4420
(6)	โครงการอ่างเก็บน้ำคลองหลวง จ.ชลบุรี	208.1877
(7)	โครงการห้วยโสมงอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จ.ปราจีนบุรี	597.7259
(8)	โครงการอ่างเก็บน้ำมวกเหล็ก จ.สระบุรี	772.7806
(9)	โครงการอ่างเก็บน้ำห้วยน้ำร้อนอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จ.อุดรดิตถ์	181.1624
(10)	โครงการบรรเทาอุทกภัย อ.หาดใหญ่ (ระยะที่ 2) จ.สงขลา	1,126.9511
(11)	การจัดการน้ำชลประทาน	12,016.3044
(12)	การจัดหาแหล่งน้ำและเพิ่มพื้นที่ชลประทาน	12,332.3780
(13)	การสนับสนุนโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	1,228.7656
(14)	การป้องกันและบรรเทาภัยจากน้ำ	7,084.8882
กรมพัฒนาที่ดิน		
(15)	โครงการพัฒนาแหล่งน้ำชุมชน	60.2218
(16)	โครงการก่อสร้างแหล่งน้ำในไร่นานอกเขตชลประทาน	356.0000
(17)	โครงการพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการอนุรักษ์ดินและน้ำ	959.3233

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร (ล้านบาท)
สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม		
(18)	โครงการการเพิ่มพื้นที่ชลประทาน	55.4776
กระทรวงคมนาคม		
กรมเจ้าท่า		
(19)	การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ	105.6168
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม		
สำนักงานปลัดกระทรวง		
(20)	โครงการถ่ายโอนการสนับสนุนแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมใน	480.2096
ระดับจังหวัด		
กรมทรัพยากรน้ำบาดาล		
(21)	โครงการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลเพื่อการเกษตรในพื้นที่ประสบภัยแล้ง	506.0475
(22)	ทรัพยากรน้ำบาดาลในพื้นที่เป้าหมายได้รับการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ	2,237.8640
กรมทรัพยากรน้ำ		
(23)	โครงการเพิ่มศักยภาพระบบพยากรณ์ และเตือนภัยด้านน้ำ	288.3211
(24)	โครงการการเพิ่มศักยภาพกลไกในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ	387.1251
(25)	โครงการอนุรักษ์ พื้นฟู พัฒนาแหล่งน้ำและบริหารจัดการน้ำ	6,540.8264
กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช		
(26)	พื้นที่ป่าต้นน้ำที่ได้รับการบริหารจัดการ	359.6556
กระทรวงมหาดไทย		
กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น		
(27)	โครงการส่งเสริมสนับสนุนการบริหารจัดการน้ำอย่างบูรณาการ	13,129.5903
กรุงเทพมหานคร		
(28)	โครงสร้างพื้นฐานเพื่อการคมนาคม	94.8150
รวม		65,357.9522

1.2.1.2 แผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ โดย ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ 2 ได้คัดเลือกโครงการเพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล จำนวน 18 โครงการ ดังนี้

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร (ล้านบาท)
สำนักนายกรัฐมนตรี		23.5500
กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร		
(1)	โครงการการอำนวยการประสานงานและเสริมการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐ	3.5500
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559		

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร (ล้านบาท)
กรมประชาสัมพันธ์		
(2)	โครงการพัฒนาการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและนโยบายของรัฐในการจัดการ ปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	20.0000
กระทรวงการต่างประเทศ		
สำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศ		
(3)	ค่าใช้จ่ายในการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์	21.0000
กระทรวงการต่างประเทศ		
สำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศ		
(4)	โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาการท่อก่ที่เกี่ยวกับการค้ามนุษย์และการแสวงหา ประโยชน์ทางเพศจากเด็ก	3.0000
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์		
สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์		
(5)	โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลในการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.5000
(6)	โครงการการพัฒนากลไกเชิงนโยบายและการขับเคลื่อนงานป้องกันและปราบปราม การค้ามนุษย์	30.3358
(7)	โครงการป้องกันปัญหาการค้ามนุษย์	195.3245
(8)	โครงการคุ้มครองผู้เสียหายจากการค้ามนุษย์	115.8178
(9)	โครงการต่อต้านการค้ามนุษย์	7.2064
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์		
กรมประมง		
(10)	โครงการส่งเสริมความรู้ตามแนวทางการปฏิบัติการใช้แรงงานที่ดีและต่อต้าน การค้ามนุษย์	32.3270
กระทรวงคมนาคม		
กรมเจ้าท่า		
(11)	โครงการตรวจตราเพื่อสนับสนุนการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์	11.4480
กระทรวงมหาดไทย		
กรมการปกครอง		
(12)	โครงการขับเคลื่อนแผนงานป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ในบทบาทของ ฝ่ายปกครอง	19.1039
กระทรวงแรงงาน		
กรมการจัดหางาน		
(13)	โครงการคนต่างด้าวได้รับใบอนุญาตทำงาน	183.5229
(14)	โครงการป้องกันปัญหาการค้ามนุษย์ด้านแรงงาน	192.1518

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร (ล้านบาท)
กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน		
(15)	โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ด้านแรงงานการใช้แรงงานเด็กในรูปแบบ ที่เลวร้าย	27.5091
กระทรวงสาธารณสุข		5.6265
สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข		
(16)	โครงการพัฒนาระบบบริการสุขภาพในแรงงานต่างด้าวผู้ติดตาม และเหยื่อจากการค้ามนุษย์	5.6265
ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง		192.4614
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ		
(17)	โครงการป้องกันปราบปรามและแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์	191.4614
สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน		
(18)	โครงการสืบสวนปราบปรามผู้กระทำความผิดด้านกิจกรรมสืบสวน ปราบปรามเพื่อดำเนินการ กับทรัพย์สินหรือผู้กระทำความผิดมูลฐานการค้ามนุษย์ตามกฎหมายการฟอกเงิน	1.0000
รวม		1,063.8851

1.2.2 โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ

ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ 3 ได้คัดเลือกโครงการเพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล จำนวน 33 โครงการ โดยโครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ

1.2.2.1 ประเภทที่ 1 : ยุทธศาสตร์สำคัญที่ ค.ต.ป. กำหนด

1.2.2.2 ประเภทที่ 2 : ยุทธศาสตร์สำคัญของกระทรวง ที่คัดเลือกโครงการตรวจเพิ่มเติม

ลำดับ	ยุทธศาสตร์	ค.ต.ป. ประจำกระทรวง	จำนวนรวม โครงการ	งบประมาณ (ล้านบาท)
ประเภทที่ 1 : ยุทธศาสตร์สำคัญที่ ค.ต.ป. กำหนด				
(1)	การสร้างเสริมความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน และเป็นธรรม	- การคลัง (1 โครงการ) - พาณิชย์ (3 โครงการ) - พลังงาน (4 โครงการ) - อุตสาหกรรม (4 โครงการ)	12	1,702.1243
(2)	เร่งรัดวางรากฐานการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศ	- วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (3 โครงการ) - ดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (2 โครงการ)	5	86.6930
(3)	การศึกษา สาธารณสุข คุณธรรม จริยธรรม และคุณภาพชีวิต	- ศึกษาธิการ (7 โครงการ) - วัฒนธรรม (3 โครงการ) - ยุติธรรม (3 โครงการ)	13	8,136.2586

ลำดับ	ยุทธศาสตร์	ค.ต.ป. ประจำกระทรวง	จำนวนรวม โครงการ	งบประมาณ (ล้านบาท)
ประเภทที่ 2 : ยุทธศาสตร์สำคัญของกระทรวง ที่คัดเลือกโครงการตรวจเพิ่มเติม				
(1)	ยุทธศาสตร์การส่งเสริมความโปร่งใสในการดำเนินงานของภาครัฐ	• การคลัง	1	199.8760
(2)	ยุทธศาสตร์การเสริมสร้างความมั่นคงทางการคลัง	• การคลัง	1	44.5500
(3)	ยุทธศาสตร์การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ปั่นฟู ป้องกัน และจัดการภัยพิบัติ	• ดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	1	58.3257
รวม			33	10,227.83

The background features a teal geometric pattern of various triangles and polygons. A white rectangular box with a dark grey border is positioned in the center, containing the text 'บทที่ 2'.

บทที่ 2

บทที่ 2 รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรี และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล ภาคราชการช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2560

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) กำหนดให้คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (อ.ค.ต.ป.) ประกอบด้วย อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด อ.ค.ต.ป. เฉพาะกิจ คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง คณะต่าง ๆ จัดทำรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พร้อมทั้งให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงาน และการติดตามประเมินผลในด้านต่าง ๆ เสนอต่อรัฐมนตรีเจ้ากระทรวง หัวหน้าส่วนราชการ และคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) โดย ค.ต.ป. ได้ประมวลเป็นรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พร้อมจัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตรวจสอบและประเมินผลเสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาและมีมติให้ส่วนราชการต่าง ๆ ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง และได้นำไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้นต่อไป

สำหรับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ครั้งที่ 1 อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ได้มีการรายงานความก้าวหน้าในส่วนราชการ ได้ดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีและข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง ที่เกี่ยวข้องในห้วงเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2560 ซึ่งแต่ละกระทรวงได้มีการรายงานความก้าวหน้าดังกล่าว ตามโครงการประเภทต่าง ๆ คือ

- 2.1 การดำเนินการโครงการประเภทที่ 1 : โครงการตามยุทธศาสตร์ชาติ ลักษณะที่ 1 : การดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์กระทรวง
- 2.2 การดำเนินการโครงการประเภทที่ 1 : โครงการตามยุทธศาสตร์ชาติ ลักษณะที่ 2 : การดำเนินงานภายใต้แผนงานบูรณาการตามยุทธศาสตร์การโครงสร้างงบประมาณ
- 2.3 การดำเนินการโครงการประเภทที่ 2 : แผนงาน top down ตามที่ ค.ต.ป. กำหนด
- 2.4 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติม : ส่วนราชการรายงานความก้าวหน้าในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติราชการ ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ การตรวจสอบภายใน และการสอบทานกรณีพิเศษ ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2560 รายละเอียด ดังนี้

2.1 การดำเนินการโครงการประเภทที่ 1 : โครงการตามยุทธศาสตร์ชาติ ลักษณะที่ 1 : การดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์กระทรวง

ข้อเสนอแนะ	ความก้าวหน้า
1) โครงการเปลี่ยนผ่านการส่งโทรทัศนระบบอนาล็อกสู่ระบบดิจิทัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ระยะที่ 4 ของกรมประชาสัมพันธ์ การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่ได้กำหนดให้มีการติดตั้งอุปกรณ์เครื่องส่งโทรทัศนออกอากาศในระบบดิจิทัลจำนวน 47 สถานี ซึ่งผลการดำเนินงานปรากฏว่าสามารถดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์เครื่องส่งโทรทัศนฯ ได้เพียง 1 สถานี (สงขลาบุรี) ส่วนที่เหลืออีก 46 สถานี อยู่ระหว่างดำเนินการติดตั้งและอยู่ระหว่างขออนุมัติขยายระยะเวลาการส่งมอบงานสาเหตุเนื่องจากการประสานงานระหว่างกรมประชาสัมพันธ์กับคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ต้องใช้ระยะเวลาในการให้กสทช. ออกใบอนุญาตการนำเข้าอุปกรณ์โทรคมนาคมเข้าจากต่างประเทศ ซึ่งหนังสืออนุญาตนำเข้าอุปกรณ์จากสำนักงานกสทช. มีความล่าช้าเกินที่กำหนดไว้ นอกจากนี้ บริษัท อสมท. จำกัด (มหาชน) ไม่สามารถส่งมอบพื้นที่สำหรับติดตั้งเครื่องส่งและอุปกรณ์ส่วนควบให้กับกรมประชาสัมพันธ์ได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด จากสาเหตุดังกล่าวจึงส่งผลต่อการขยายโครงข่ายโทรทัศนภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลของประชาชนผู้รับบริการ และส่งผลกระทบต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ ค.ต.ป.นร. มีข้อเสนอแนะให้กรมประชาสัมพันธ์ควรพิจารณาถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการล่าช้า และควรหามาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการต่อไป อีกทั้งควรมีการวางแผน การตลาด การวิเคราะห์ความต้องการของผู้บริโภคสื่อ รวมทั้งมีการทำ SWOT analysis เพื่อจะได้ทราบถึงความต้องการของลูกค้า รวมถึงการประเมินความสำเร็จการดำเนินโครงการระยะต่าง ๆ ทั้งในฐานะที่เป็นสื่อของรัฐ และความคุ้มค่าในการเปิดให้บริการเชิงพาณิชย์ว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ที่กำหนดไว้หรือไม่เพียงใด	(1) ได้มีการส่งมอบงานครบถ้วน จำนวน 47 สถานี โดยคณะกรรมการตรวจรับงานเรียบร้อยแล้ว 44 สถานี คงเหลือ 3 สถานี อยู่ระหว่างการตรวจรับงาน (2) กรณี กสทช. ออกใบอนุญาตล่าช้า สาเหตุเนื่องจากการพิจารณาแบ่งออกเป็นพิจารณาอนุญาตนำเข้าอุปกรณ์เครื่องส่งวิทยุโทรทัศน และการพิจารณาอนุญาตนำเข้าอุปกรณ์เครื่องส่งโทรคมนาคม ซึ่งอุปกรณ์บางรายการจำเป็นต้องผ่านการพิจารณาทั้ง 2 ขั้นตอน ทำให้การพิจารณาต้องเป็นไปตามลำดับเรื่องที่หน่วยงานได้รับ โดยเฉพาะในส่วนของการพิจารณาอนุญาตนำเข้าอุปกรณ์โทรคมนาคมนั้น กสทช. มีปริมาณงานต้องพิจารณาการนำเข้าอุปกรณ์โทรคมนาคมจำนวนมากจึงทำให้เกิดความล่าช้า ซึ่งกรมประชาสัมพันธ์ได้มีการประสานและติดตามความคืบหน้าอย่างต่อเนื่อง (นร)

ข้อเสนอแนะ	ความก้าวหน้า
2) โครงการศูนย์ที่พักอาศัยสำหรับผู้สูงอายุแบบครบวงจร (Senior Complex) บนที่ราชพัสดุ ของกระทรวงการคลัง กรมธนารักษ์ได้จัดทำกรอบแนวคิดในการบริหารจัดการโครงการ และมีการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นร่วมกับภาคเอกชนเพื่อนำมากำหนดเงื่อนไขการดำเนินการ ซึ่ง ค.ต.ป. เห็นด้วยกับกรอบแนวคิดในการบริหารจัดการและขอให้หน่วยงานให้ความสำคัญกับหน่วยงานภาครัฐหรือความร่วมมือกับโรงพยาบาลในสังกัดภาครัฐเป็นลำดับแรก และหากไม่สามารถหาพันธมิตรภาครัฐมาร่วมดำเนินการได้อาจให้ภาคเอกชนเป็นผู้ลงทุน ซึ่งควรกำหนดเงื่อนไขการดำเนินการ ดังนี้ • ร่วมลงทุนระหว่างภาครัฐและเอกชนที่มีประสบการณ์วิชาชีพการบริหารจัดการด้านการตลาด/ธุรกิจ • กระตุ้นให้ผู้สนใจและความพร้อมมาลงทุนภายใต้เงื่อนไขการรับสิทธิประโยชน์ทางภาษีอากร • เน้นการประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึงทุกกลุ่มเป้าหมาย • ดำเนินการในรูปมูลนิธิหรือภาครัฐร่วมกับโรงพยาบาลเอกชน โดยไม่ต้องมีการประมูล	(1) กรมธนารักษ์และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีการดำเนินโครงการศูนย์ที่พักอาศัยสำหรับผู้สูงอายุแบบครบวงจร (Senior Complex) ในหลายพื้นที่ อาทิ • กรมธนารักษ์อนุญาตให้มหาวิทยาลัยมหิดล โดยคณะแพทยศาสตร์ ดำเนินการสร้างที่พักอาศัยสำหรับผู้สูงอายุ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ ปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการก่อสร้าง • กรมธนารักษ์และกรมกิจการผู้สูงอายุ ได้ลงนามในบันทึกข้อตกลง (MOU) บนที่ราชพัสดุแปลงหมายเลขทะเบียนที่ ขบ. 219 อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการแก้ไขข้อกำหนดผังเมือง • มหาวิทยาลัยเชียงใหม่อยู่ระหว่างการศึกษาแนวทางการดำเนินโครงการบนที่ราชพัสดุ อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ (2) การดำเนินการร่วมกับภาคเอกชน อาทิ • จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดนครนายก และจังหวัดเชียงราย อยู่ระหว่างกรมธนารักษ์จัดทำร่าง TOR เงื่อนไขการเปิดประมูลหาผู้ลงทุน • สำรวจความต้องการของผู้สนใจเข้าร่วมโครงการ • รับฟังความคิดเห็นร่วมกับภาคเอกชน สมาอุตสาหกรรมหอการค้าที่มีความสนใจจะดำเนินโครงการ และพิจารณากำหนดเงื่อนไขการเปิดประมูลหาผู้ลงทุนพัฒนาที่ราชพัสดุโครงการ ทั้งนี้พบข้อจำกัดด้านกฎหมายผังเมืองในบางพื้นที่ (กค)
3) โครงการการส่งเสริมความสัมพันธ์และขยายความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้าน ของกระทรวงการต่างประเทศ ควรสร้างความตระหนักรู้ถึงความสำคัญเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนงานยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องและผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมของโครงการเพื่อผลประโยชน์ของชาติ	สำนักนโยบายและแผนได้มีหนังสือแจ้งเวียนให้สถานเอกอัครราชทูตและสถานกงสุลใหญ่ดำเนินการตามข้อเสนอแนะแล้ว (กต)
4) โครงการจัดทำป้ายบอกทางเข้าสู่แหล่งท่องเที่ยวทั่วประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (1) หัวหน้าส่วนราชการต่าง ๆ ควรบูรณาการการดำเนินการร่วมกันในการกิจที่เกี่ยวข้องเพื่อลดความซ้ำซ้อน เช่น กระทรวงคมนาคม และกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาควรร่วมกันกำหนดหน่วยงานที่จัดทำและกำหนดมาตรฐานของป้ายท่องเที่ยวให้ชัดเจน และกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาและการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยควรบูรณาการในการพัฒนาและการประชาสัมพันธ์แหล่งท่องเที่ยว เป็นต้น	(1) กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา โดยกรมการท่องเที่ยวได้มีการดำเนินการจัดทำคู่มือการจัดทำป้ายบอกทางแหล่งท่องเที่ยว ซึ่งอ้างอิงจากข้อมูลกระทรวงคมนาคม เพื่อให้สอดคล้องและเป็นไปตามมาตรฐานเดียวกัน อย่างไรก็ตามเนื่องจากพฤติกรรมนักท่องเที่ยวเปลี่ยนแปลงไป โดยนิยมหาข้อมูลทางออนไลน์ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาจึงจัดทำ Digital Tourism ซึ่งเป็นคลังข้อมูลด้านการท่องเที่ยว สามารถค้นหาเส้นทางเข้าสู่แหล่งท่องเที่ยวได้อย่างรวดเร็วและแม่นยำ

ข้อเสนอแนะ	ความก้าวหน้า
	(2) การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย มีบทบาทหลักในการโฆษณาประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้แหล่งท่องเที่ยวและกิจกรรมเที่ยวในพื้นที่ นอกจากนี้ ยังร่วมให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในเวทีต่าง ๆ อยู่เสมอโดยเฉพาะอย่างยิ่งการประชุมบูรณาการภายในจังหวัดซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน มีหัวหน้าส่วนราชการทุกแห่งเข้าร่วมประชุม (กก)
5) โครงการพัฒนาการกีฬาและนันทนาการมวลชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ควรแก้ไขปัญหาค่าดำเนินการสำรองจ่ายของเจ้าหน้าที่พลศึกษา ซึ่งมีฐานะเป็นเพียงลูกจ้างสัญญาจ้างโครงการปีต่อปีที่ต้องรับผิดชอบกิจกรรมของกรมพลศึกษาในส่วนภูมิภาคจำนวน 954 คน	กรมพลศึกษา โดยกลุ่มพัฒนาการพลศึกษา กีฬา และนันทนาการภูมิภาค สถาบันพัฒนาบุคลากรการพลศึกษาและการกีฬา ในฐานะหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการพัฒนาการกีฬาและนันทนาการมวลชนได้เสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหาการสำรองจ่ายค่าดำเนินงานให้สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดดำเนินการ ดังนี้ (1) ให้เจ้าหน้าที่พลศึกษา เป็นผู้ยืมเงินทรองราชการด้วยตนเอง โดยใช้หลักทรัพย์ในการค้ำประกันเงินยืมทรองราชการ หรือ (2) ให้ข้าราชการในอำเภอที่สังกัดเป็นผู้รับผิดชอบยืมเงินทรองราชการให้เจ้าหน้าที่พลศึกษา (3) ให้เจ้าหน้าที่สำนักงานท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดที่สังกัดเป็นผู้รับผิดชอบยืมเงินทรองราชการ ปัจจุบันได้มีการดำเนินการตามแนวทางที่เสนอในข้างต้นแล้ว ทั้งนี้ ยังมีบางจังหวัดที่เจ้าหน้าที่พลศึกษายอมรับสภาพปัญหาการสำรองจ่ายค่าดำเนินงานจึงไม่ได้ดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดตามแนวทางที่เสนอ (กก)
6) โครงการสนับสนุนศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ และโครงการยกระดับศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ควรมีมาตรการเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ (ศพส.) เนื่องจากการพัฒนาศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุเป็นเรื่องที่ต้องอาศัยระยะเวลาและประสบการณ์ของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบตลอดจนความชัดเจนของทิศทางการขับเคลื่อนไปสู่การปฏิบัติโดยควรดำเนินการ ดังนี้ (1) จัดทำยุทธศาสตร์การเตรียมความพร้อมรองรับผู้สูงอายุของ ศพส. พื้นที่ที่รองรับและตอบสนองต่อนโยบาย ภารกิจ และเป้าหมายที่ชัดเจนครอบคลุมภารกิจที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เป็นแผนแม่บท แผนปฏิบัติการประจำปี และเป็นทิศทางในการขับเคลื่อนที่มีเอกภาพ	เตรียมการจัดทำยุทธศาสตร์การเตรียมความพร้อมรองรับผู้สูงอายุให้กับศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ ทั้ง 12 แห่ง (พม)

ข้อเสนอแนะ	ความก้าวหน้า
(2) พัฒนาบุคลากรในสังกัดอย่างต่อเนื่องให้เกิดความรู้ความเข้าใจในด้านนโยบาย ยุทธศาสตร์ และการพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากร (3) ควรมีการประสานงานกับ อปท. อย่างใกล้ชิด ต่อเนื่อง เพื่อสนับสนุนให้มีการจัดตั้งศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ (ศพอส.) ของ อปท. เพิ่มขึ้น (4) ควรจัดความสัมพันธ์ของภารกิจและแบ่งมอบหน้าที่ความรับผิดชอบที่ชัดเจนระหว่างสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด และ ศพส. เพื่อร่วมกันขับเคลื่อนภารกิจและนโยบายให้จังหวัดในระดับพื้นที่มาตรฐาน รวมถึงควรให้มีการจัดทำมาตรฐานการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุให้เป็นต้นแบบเพื่อให้ภาคเอกชนที่สนใจลงทุนในการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุบริการแก่ผู้สูงอายุทั่วไปและครอบครัว รวมทั้งการออกใบอนุญาตและกำกับตรวจสอบให้เป็นไปตามมาตรฐาน	
7) โครงการเงินอุดหนุนเพื่อการเลี้ยงดูเด็กแรกเกิด ของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (1) ควรปรับหลักเกณฑ์ในการให้เงินอุดหนุนเพื่อการเลี้ยงดูเด็กแรกเกิดให้ครอบคลุมเป้าหมาย และมีโอกาสเข้าถึงสวัสดิการด้านนี้มากขึ้น เช่น • ปรับเกณฑ์การคำนวณรายได้ จาก 3,000 บาทต่อเดือน หรือ 36,000 บาทต่อปี ให้ลดลง • ไม่ควรมนำสิทธิอื่น ๆ ของหญิงตั้งครรภ์หรือครอบครัว เช่น สิทธิกองทุนประกันสังคม กองทุนหรือสวัสดิการอื่นใดมาเป็นข้อจำกัดสิทธิ ทั้งนี้เห็นว่าสิทธิการรับเงินอุดหนุนน่าจะเป็นสิทธิของเด็กแรกเกิด • หากมีการประเมินผลแล้วพบว่า โครงการนี้เป็นประโยชน์ต่อเด็กแรกเกิด ควรขยายระยะเวลาการให้เงินอุดหนุนจาก 3 ปี ไปถึง 6 ปี และให้ครอบคลุมเด็กแรกเกิดทุกคน (2) ลดกระบวนการและขั้นตอนการลงทะเบียนและการรับรองสถานะของครัวเรือนให้เป็น One Stop Service เช่น ดำเนินการ ณ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) หรือโรงพยาบาลของรัฐเพียงจุดเดียวแทนการดำเนินการที่ อปท. เพื่อเป็นการส่งเสริมและจูงใจให้หญิงตั้งครรภ์เข้าสู่ระบบฝากครรภ์ในระบบสาธารณสุข เพื่อการอนามัยแม่และเด็กรวมทั้งการติดตามสุขภาพอนามัยหลังคลอดและในระยะต่อเนื่อง	(1) มีการศึกษาประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ โดยสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง 9 จังหวัด และการศึกษาเชิงคุณภาพ ด้วยการสนทนากลุ่ม สัมภาษณ์เชิงลึก ใน 4 จังหวัด โดยได้รับการสนับสนุนจากสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI) (2) มติ ครม. เห็นชอบให้ยกเลิกเงื่อนไขที่กำหนดว่าผู้มีสิทธิได้รับเงินอุดหนุนฯ ต้องไม่เป็นผู้อยู่ในระบบประกันสังคม และให้เชื่อมโยงข้อมูลผู้มีรายได้ไม่น้อยจากโครงการลงทะเบียนเพื่อสวัสดิการแห่งรัฐ และจากการยกเลิกเงื่อนไขดังกล่าวทำให้มีผู้สนใจเข้าร่วมโครงการเงินอุดหนุนเพิ่มมากขึ้น (2) ในการลดกระบวนการและขั้นตอนการลงทะเบียนกรณกิจการเด็กและเยาวชนจะนำข้อเสนอแนะดังกล่าวปรึกษาหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในคณะทำงานติดตามและประเมินผลโครงการ และคณะกรรมการส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ (กดยช.) ต่อไป (3) กรมกิจการเด็กและเยาวชนจัดอบรมโครงการบูรณาการเพื่อเด็กที่ได้รับเงินอุดหนุนร่วมกับสถาบันราชานุกูล อบรมให้กับแกนนำเครือข่ายใน 6 จังหวัด โดยผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้เกี่ยวกับการคัดกรองแม่ที่เป็นโรคซึมเศร้าหลังคลอด การเลี้ยงดูเด็กตามมาตรฐานขั้นต่ำ การสร้างความผูกพันและคุณค่าในตัวเอง บทบาทการเป็นพ่อแม่ที่ดี เพื่อให้แกนนำนำความรู้ไปเผยแพร่ให้ผู้ปกครองตามโครงการเงินอุดหนุนฯ ต่อไป (พม)

ข้อเสนอแนะ	ความก้าวหน้า
(3) ควรให้ความสำคัญกับการดูแลช่วยเหลือแม่ผู้เลี้ยงดูเด็กแรกเกิดนอกเหนือจากอนามัยแม่และเด็ก โดยเฉพาะอย่างยิ่งการดูแลช่วยเหลือทางสังคมการประกอบอาชีพของแม่ เพื่อเป็นหลักประกันในการเลี้ยงดูเด็กในระยะยาว หรือการดูแลช่วยเหลือแก้ไขปัญหาด้านสังคมให้กับครอบครัวเด็กแรกเกิด เช่น การแก้ไขปัญหาความยากจน ปัญหาด้านที่อยู่อาศัย หรือปัญหาทางสังคมอื่นที่เกิดกับครอบครัวเด็ก	
8) โครงการส่งเสริมความเข้มแข็งของสภาเด็กและเยาวชนของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (1) ควรส่งเสริมสนับสนุนเปิดโอกาสให้เด็กและเยาวชนนอกสถานศึกษา หรือที่มีพฤติกรรมเสี่ยงได้เข้ามามีบทบาทและมีส่วนร่วมในการดำเนินการและกิจกรรมของสภาเด็กฯ ให้มากขึ้น เพื่อลดพฤติกรรมเสี่ยงของกลุ่มเด็กนอกสถานศึกษาด้วย (2) การเสริมสร้างความเข้มแข็งของสภาเด็กและเยาวชน ควรเป็นกระบวนการ (socialization) ที่เน้นการพัฒนาศักยภาพและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และวุฒิภาวะของเด็กและเยาวชน ควรเร่งรัดให้ทุก อปท. จัดตั้งสภาเด็กและเยาวชนให้ครบถ้วนเพื่อให้เป็นเวทีของเด็กและเยาวชนในระดับตำบล ได้มีกิจกรรมร่วมกัน (3) ควรเร่งรัดให้มีการถ่ายโอนภารกิจในการดำเนินกิจกรรมสภาเด็กและเยาวชน ให้ อปท. มีภารกิจ (Mandate) โดยตรง โดยกระทรวงการพัฒนาสังคมฯ ทำหน้าที่เป็นที่เล็งในการดำเนินการให้แก่ อปท. และสภาเด็กและเยาวชน (4) ให้สภาเด็กและเยาวชนในระดับตำบลมีส่วนร่วมในกิจกรรมของศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ (ศพอส.) และเป็นส่วนหนึ่งในการทำกิจกรรมร่วมกับผู้สูงอายุตลอดจนเป็นการพัฒนา ศพอส. ไปสู่ศูนย์พัฒนาการทุกช่วงวัยในอนาคต	(1) มีการจัดตั้งสภาเด็กและเยาวชนครบทุกระดับ (2) หน่วยงานภาครัฐ/เอกชน/อปท. เปิดพื้นที่สร้างสรรค์ให้กับเด็กและเยาวชน และสภาเด็กฯ มีบทบาทในการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ในระดับจังหวัด ระดับภูมิภาค และระดับประเทศ เพื่อเพิ่มศักยภาพ แลกเปลี่ยนเรียนรู้การทำงานให้กับสภาเด็กฯ (พม)
9) โครงการพัฒนาทักษะอาชีพแก่สตรีกลุ่มเสี่ยง และโครงการพัฒนาทักษะและส่งเสริมการประกอบอาชีพแก่สตรีและครอบครัว ของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (1) ควรมีการพัฒนาทักษะและหลักสูตรการฝึกอบรมที่สามารถตอบสนองต่อการประกอบอาชีพสมัยใหม่ เช่น การอบรมให้เป็นผู้ประกอบการ SME หรือธุรกิจ Start up เป็นต้น (2) ให้ความสำคัญกับการดำเนินการของศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชนให้มีกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	(1) ได้มีการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เช่น ศูนย์การเรียนรู้ฯ จังหวัดเชียงรายได้มีการประสานความร่วมมือกับ AIS ในการเข้ามาสอนผู้ประกอบการ/กลุ่มอาชีพในรูปแบบของ Co-Working Space เพื่อให้การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมตอบสนองต่อการประกอบอาชีพสมัยใหม่

ข้อเสนอแนะ	ความก้าวหน้า
(3) ควรให้ความสำคัญกับสตรีที่อยู่ในระหว่างการเลี้ยงดูเด็กแรกเกิดที่ได้รับเงินอุดหนุนเพื่อเลี้ยงดูเด็กแรกเกิด โดยเฉพาะอย่างยิ่งการช่วยเหลือทางสังคม เพื่อให้กลุ่มสตรีเหล่านี้มีความมั่นคงและมีหลักประกันสำหรับการเลี้ยงดูเด็กแรกเกิดได้อย่างต่อเนื่อง เช่น การฝึกอาชีพหรือการจ้างงานระหว่างเลี้ยงดูบุตร หรือแก้ไขปัญหาด้านสุขภาพอื่นที่ประสบปัญหาอยู่ เช่น ความยากจน ปัญหาด้านที่อยู่อาศัย ปัญหาความรุนแรงในครอบครัว แม่วัยใสหรือแม่เลี้ยงเดี่ยว เป็นต้น	(2) มีการพัฒนาหลักสูตรเดิมให้มีความทันสมัยตรงตามความต้องการของตลาดและผู้บริโภค ให้เรียนรู้เทคนิคใหม่ๆ ในแต่ละอาชีพที่ฝึกอบรม เช่น เทคนิคการสระ ไดร้ การนวดแบบกายวิภาคศาสตร์ เป็นต้น เพื่อเป็นทางเลือกให้กับผู้เข้ารับการอบรม นอกจากนั้น ศูนย์การเรียนรู้ฯ ยังมีการต่อยอดในการอบรมเพื่อเสริมสร้างโอกาสในการดำเนินธุรกิจให้แก่สตรี (พม)
10) โครงการเพิ่มคุณภาพผลิตภัณฑ์วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME) ของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (1) ในการดำเนินโครงการกรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ) ควรทำข้อตกลงกับบริษัทฯ ให้ชัดเจน ดังนี้ • ความรู้ที่ได้ควรนำไปเผยแพร่เพื่อช่วยเหลือผู้อื่นให้เกิดผลประโยชน์ต่อประเทศโดยรวม • วศ. ต้องทำสัญญาไม่เปิดเผยข้อมูล (Non-disclosure agreement) ให้กับบริษัทฯ ว่าความลับในการผลิต เช่น กระบวนการผลิต สูตรผสมอัตราส่วน จะไม่ถูกนำไปเปิดเผยภายนอกเพื่อให้บริษัทมีความมั่นใจ ซึ่งเป็นการปฏิบัติตามมาตรฐานสากล (2) ควรร่วมมือกับหน่วยงานอื่น (Synergize) ทั้งใน วศ. และหน่วยงานภายนอก เพื่อเป็นการสร้างเครือข่ายการทำงาน (3) ควรสนับสนุนให้ SME ขนาดกลางเตรียมห้องปฏิบัติการเอง ซึ่งการมีห้องปฏิบัติการที่ดีจะช่วยให้เกิดความสะดวกและผ่อนภาระของ วศ.	(1) วศ. มีการปฏิบัติงานตามระบบ ISO 9001 ซึ่งมีหลักปฏิบัติอย่างเคร่งครัดในการที่จะไม่เปิดเผยข้อมูลของผู้รับบริการหรือผู้ประกอบการร่วมโครงการของงานถ่ายทอดเทคโนโลยีของ วศ. (วท) (2) วศ. มีความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นอย่างเป็นรูปธรรมกับหน่วยงานภายนอก โดยมีบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) เช่น ความร่วมมือทางวิชาการในการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิจัยด้านวัสดุศาสตร์ทางนิวเคลียร์และรังสี ร่วมกับสถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สทน.) และความร่วมมือเพื่อพัฒนาศักยภาพ SME และวิสาหกิจชุมชนด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกับกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม (กสอ.) เป็นต้น (3) วศ. มีการดำเนินโครงการส่งเสริมห้องปฏิบัติการ SME อย่างต่อเนื่องทั้งที่มีอยู่เดิม และส่วนที่ต้องการสร้างใหม่ซึ่งเป็นการส่งเสริมและสร้างเครือข่ายห้องปฏิบัติการในการจัดทำระบบบริหารงานห้องปฏิบัติการตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 ทำให้ห้องปฏิบัติการสามารถออกรายงานผลการทดสอบที่มีความน่าเชื่อถือ ลดการส่งตัวอย่างให้หน่วยงานภายนอกทดสอบ (วท)
11) โครงการขยายการค้า การลงทุนชายแดน และเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ กระทรวงพาณิชย์ (1) กรมการค้าต่างประเทศควรมีการประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการดังกล่าวให้ชัดเจนเพื่อประโยชน์ในการติดตามประเมินผลความสำเร็จของโครงการ และปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป	(1) กรมการค้าต่างประเทศได้กำหนดตัวชี้วัดในทุกกิจกรรมที่นำมาใช้ประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการขยายการค้า การลงทุนชายแดน และเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ดังนี้

ข้อเสนอแนะ	ความก้าวหน้า
(2) ควรขยายผลการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับระเบียบและวิธีการออกหนังสือรับรองถิ่นกำเนิดสินค้า หรือ Form D (ภายใต้ ATIGA) ของไทยไปยังจังหวัดชายแดนในภูมิภาคต่าง ๆ และเชิญเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของประเทศเพื่อนบ้านเข้าร่วมกิจกรรมด้วย เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและมีการประสานงานที่สะดวก รวดเร็วขึ้น (3) ในการกำหนดเป้าหมายกิจกรรม YEN-D (ภายใต้โครงการขยายการค้าการลงทุนชายแดนและเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ) ควรคัดเลือกผู้เข้าร่วมกิจกรรมที่มีคุณภาพและสร้างเป็นเครือข่ายจะทำให้เกิดการเติบโตได้อย่างมีประสิทธิภาพ (4) ให้มีการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เพราะผลลัพธ์อาจจะไม่สามารถเห็นผลได้แบบปีต่อปี นอกจากนี้ ควรขยายกิจกรรมให้ครอบคลุมกลุ่มผู้ประกอบการค้าชายแดนทางภาคใต้ด้วย	• จำนวนผู้ประกอบการที่ได้รับการพัฒนา • จำนวนครั้งที่มีการลงพื้นที่ชายแดน • จำนวนเครือข่ายของผู้ประกอบการรุ่นใหม่เพิ่มขึ้น • จำนวนครั้งที่มีการจัดงานมหกรรมการค้าชายแดน • จำนวนครั้งที่มีการประชุมคณะกรรมการส่งเสริมการค้าชายแดนและการลงทุนกับประเทศเพื่อนบ้าน (2) มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของโครงการ อาทิ ยอดรวมมูลค่าการค้าชายแดนเพิ่มขึ้น ผู้ประกอบการมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินธุรกิจการค้าและการลงทุนชายแดนเพิ่มขึ้น และความสะดวกในการขอหนังสือรับรองถิ่นกำเนิดสินค้า ประเภท Form D เพื่อส่งออกไปยังประเทศเพื่อนบ้าน หรือประเภท Form E (หนังสือรับรองถิ่นกำเนิดสินค้าที่ออกให้ผู้ส่งออกเพื่อใช้ในการขอรับสิทธิพิเศษตามความตกลงเขตการค้าเสรี) เพื่อส่งออกผ่านแดนไปยังประเทศจีนได้เพิ่มขึ้น เป็นต้น (3) ได้จัดอบรม/สัมมนา เพื่อให้ความรู้ด้านการค้าต่างประเทศ เช่น การใช้สิทธิประโยชน์ทางการค้า มาตรการส่งออก/นำเข้าสินค้า เป็นต้น ให้แก่ผู้ประกอบการทั้ง SMEs Startup หรือกลุ่มอุตสาหกรรม ครอบคลุมในทุกภูมิภาค เช่น กาญจนบุรี สระแก้ว นครพนม ตาก นครราชสีมา เชียงราย ตราด สงขลา เป็นต้น (4) การคัดเลือกผู้ประกอบการรุ่นใหม่เข้าร่วมโครงการเป็นไปอย่างเข้มงวด โดยพิจารณาจากคุณสมบัติต่าง ๆ อาทิ ศักยภาพทางภาษาอังกฤษ ผลประกอบการของกิจการ รวมถึงพิจารณาจากคุณสมบัติของผู้เข้าร่วมโครงการว่าเป็นทายาทหรือเจ้าของธุรกิจจริง มีตำแหน่งหน้าที่ในกิจการและมีอำนาจในการตัดสินใจ โดยไม่เป็นพนักงานหรือลูกจ้างจากกิจการ ทั้งนี้ ได้ติดตามประเมินผลทางธุรกิจอย่างต่อเนื่องผ่านช่องทางต่าง ๆ อาทิ ทางแอปพลิเคชันไลน์ และทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งที่ผ่านมาตั้งแต่ปี 2558 ได้สร้างเครือข่ายผู้ประกอบการรุ่นใหม่ระหว่างกันจำนวน 860 คน เกิดมูลค่าการลงทุนกว่า 2,800 ล้านบาท (พณ)
12) โครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็ก ควรพิจารณาแนวทางการแก้ไขปัญหาในขั้นตอนการจัดทำการตรวจ และการอนุมัติแบบรูปรายการก่อสร้างของกรมโยธาธิการและผังเมืองในช่วงเวลาการดำเนินงานเร่งด่วนตามมาตรการที่จะมีขึ้นในอนาคต โดยอาจจัดทำแผนเตรียมการจัดจ้างเจ้าหน้าที่ช่วยดำเนินการในเวลาเร่งด่วน หรือศึกษาความเป็นไปได้ในการจ้างคนนอกเพื่อมาแบ่งเบาภาระในการจัดทำและตรวจแบบรูปรายการด้านก่อสร้างในอนาคต	มีหนังสือแจ้งให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด และหัวหน้าส่วนราชการระดับกรม/หน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทยตรวจสอบรายงานดังกล่าว หากพบว่ามีประเด็นข้อตรวจพบที่สำคัญจากรายงานเกี่ยวข้องกับส่วนราชการ/หน่วยงานให้ดำเนินการตามความเห็นชอบของนายกรัฐมนตรีเพื่อนำไปดำเนินการปรับปรุงและแก้ไขในส่วนที่เกี่ยวข้อง (มท)

ข้อเสนอแนะ	ความก้าวหน้า
13) โครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ 5 ล้าน) ของกระทรวงมหาดไทย (1) ในการดำเนินโครงการลักษณะนี้ต่อไปกระทรวงมหาดไทยควรกำหนดให้มีการประเมินผลโครงการในภาพรวมของจังหวัด เพื่อให้ทราบถึงผลกระทบของโครงการในภาพรวมในระดับจังหวัด และระดับประเทศ นำไปสู่การกำหนดแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (2) การดำเนินโครงการโดยขอใช้พื้นที่สาธารณะ ควรมีการดำเนินการในการขอใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่รับผิดชอบไว้เป็นการล่วงหน้า ทั้งนี้ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรมป่าไม้ และกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ควรได้หารือร่วมกันเกี่ยวกับการกำหนดแนวทางการปฏิบัติในการขอใช้พื้นที่สาธารณะสำหรับการดำเนินโครงการในกรณีตามมาตรการนโยบายที่สำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล และหากเป็นพื้นที่เอกชน ควรมีการจัดทำเอกสารการมอบการใช้พื้นที่เป็นลายลักษณ์อักษรชัดเจน รวมถึงการกำหนดให้ครอบคลุมระยะเวลาการใช้ประโยชน์ด้วย	(1) มีการถอดบทเรียนการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ 5 ล้านบาท) ซึ่งเป็นการรวบรวมข้อค้นพบจากการดำเนินการจริงในพื้นที่ เพื่อนำเสนอให้เห็นข้อเท็จจริง ข้อเสนอแนะ ปัญหาอุปสรรคในทุกระดับ โครงสร้างที่เกี่ยวข้อง เพื่อสามารถศึกษาเป็นแนวทางในการดำเนินการมาตรการแก้ไขปัญหาด้านนโยบายของรัฐบาลที่อาจมอบหมายให้กระทรวงมหาดไทยดำเนินการในโอกาสต่อไป (มท)
14) กิจกรรมจัดที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัยให้กับประชาชนที่ยากจน ของกระทรวงมหาดไทย (1) ในการจัดที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัยพบว่าราชกรัญยังคงมีปัญหาเรื่องการตกลงแนวเขตของพื้นที่ และยังขาดความเข้าใจเรื่องการรวมกลุ่มสหกรณ์ กรมที่ดินจึงควรมีการให้ความรู้ความเข้าใจกับราชกรัญในพื้นที่ก่อนดำเนินโครงการ (2) ควรมีการบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น จังหวัด อำเภอ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อสร้างความเข้าใจกับราชกรัญให้ยอมรับการดำเนินงานของภาครัฐ โดยผู้เข้าร่วมโครงการจะได้รับการรับรองสิทธิการเข้าอยู่อาศัยในที่สาธารณะประโยชน์โดยถูกต้องตามกฎหมาย (3) ขอสนับสนุนงบประมาณในการจัดซื้อเครื่องจักรกลใหม่ทดแทนเครื่องจักรกลที่หมดสภาพในการใช้งานและงบประมาณในการซ่อมเครื่องจักรกล ซึ่งเป็นอุปสรรคในการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะในพื้นที่สูงชัน และพื้นที่เสี่ยงภัยบริเวณชายแดน	กรมที่ดินได้ดำเนินการ ดังนี้ (1) อำเภอจัดประชุมชี้แจงราชกรัญในพื้นที่ดำเนินการเพื่อให้ทราบถึงนโยบายรัฐบาลและแนวทางการดำเนินการตามโครงการบริหารจัดการ การใช้ประโยชน์ในที่ดินสาธารณะประโยชน์ เพื่อจัดความยากจนและพัฒนาชนบท เพื่อสร้างความเข้าใจกับราชกรัญให้ยอมรับการดำเนินงานจัดที่ดินให้แก่ผู้ยากไร้ โดยไม่ให้กรรมสิทธิ์แต่อนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในที่ ดินของรัฐ เป็นกลุ่มหรือชุมชนตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่คณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ (คทช.) กำหนด (2) มีหนังสือแจ้งให้จังหวัดตรวจสอบข้อมูลว่าที่ดินสาธารณะประโยชน์แปลงใดมีราชกรัญบุกรุก (3) ในปี 2558 - 2560 ได้อนุมัติเห็นชอบโครงการสำรวจข้อมูลที่ดินสาธารณะประโยชน์เพื่อจัดทำโครงการจัดที่ดินของรัฐ จัดความยากจนในพื้นที่ 10 จังหวัด (4) ได้แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานโครงการจัดที่ดิน เพื่อติดต่อประสานงานกับหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการพัฒนาเพื่อความมั่นคง โครงการพัฒนาเพื่อความมั่นคงพื้นที่ชายแดนอันเนื่องมาจากพระราชดำริและโครงการหมู่บ้านอาสาพัฒนาและป้องกันตนเอง (5) ในปี 2560 ได้รับจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อรถดักถ้อยยาง 1 คัน และรถยนต์บรรทุกเล็ก 1 คัน และงบประมาณในการซ่อมเครื่องจักรกล (มท)

ข้อเสนอแนะ	ความก้าวหน้า
15) โครงการศูนย์ข้อมูลแรงงานแห่งชาติ ของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ควรมีการศึกษาประเด็นการกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาและเปลี่ยนข้อมูลและใช้ข้อมูลร่วมกันของหน่วยงานภาครัฐ เกี่ยวกับข้อจำกัดต่าง ๆ เช่น ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และสิทธิในการเรียกดูข้อมูลของหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อหาแนวทางการประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ในการบูรณาการด้านข้อมูลและการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงาน เป็นต้น	ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ประสานสอบถามหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับประเด็นข้อกฎหมาย การแลกเปลี่ยนข้อมูลและการใช้ข้อมูลร่วมกันของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้เกิดการบูรณาการด้านข้อมูลร่วมกัน (ดศ)

2.2 การดำเนินการโครงการประเภทที่ 1 : โครงการตามยุทธศาสตร์ชาติ ลักษณะที่ 2 : การดำเนินงานภายใต้แผนงานบูรณาการตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ

ข้อเสนอแนะ	ความก้าวหน้า
2.2.1 แผนงานบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 3 โครงการ ได้แก่ 1) โครงการประชาสัมพันธ์การป้องกันปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 งบประมาณ 15,000,000 บาท ของกรมประชาสัมพันธ์ ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการ 1 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมการสร้างกระแสการเผยแพร่ข่าวสารต่อต้านการทุจริตผ่านสื่อสังคมออนไลน์ (Facebook) และยังไม่ได้ดำเนินการ จำนวน 1 กิจกรรม ได้แก่ การผลิตและเผยแพร่ทางสื่อสังคมออนไลน์เกี่ยวกับเรื่อง “ภาษีไปไหน” สาเหตุเนื่องจากการจัดทำข้อมูลเพื่อเผยแพร่ทางแอปพลิเคชันต้องได้รับการตรวจสอบข้อมูลอย่างถูกต้อง ทันสมัย และใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ จึงขอให้กรมประชาสัมพันธ์ เร่งรัดการดำเนินงานให้แล้วเสร็จโดยเร็ว 2) โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและการพัฒนาวัฒนธรรมองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 งบประมาณ 19,297,400 บาท ของสำนักงาน ก.พ. ซึ่งยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ 2 กิจกรรมย่อย ได้แก่ การรณรงค์ปลูกจิตสำนึกเพื่อให้ข้าราชการปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมและค่านึงถึงประโยชน์ส่วนรวม และการจัดพิมพ์พระราชโอวาทของสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทาน ให้แก่ข้าราชการพลเรือนเนื่องในวันข้าราชการพลเรือน ปีพุทธศักราช 2560 ดังนั้น จึงขอให้สำนักงาน ก.พ. เร่งรัดการดำเนินงาน	(1) กิจกรรมสื่อสังคมออนไลน์ อยู่ระหว่างดำเนินการโดยมีการกันเงินไว้เบิกเพื่อมีพื้นที่ผูกพันเกี่ยวกับค่าบริการจัดการ ซึ่งได้มีการเบิกจ่ายเงินให้แก่บริษัทตามสัญญาเรียบร้อยแล้ว (2) กิจกรรมการผลิตและเผยแพร่ทางสื่อสังคมออนไลน์เกี่ยวกับเรื่อง “ภาษีไปไหน” ที่ยังไม่ได้ดำเนินการขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการงวดที่ 2 ซึ่งเป็นงวดสุดท้ายกำหนดส่งมอบงานภายในวันที่ 1 พฤษภาคม 2561 (นร) การดำเนินการใน 2 กิจกรรมย่อย ขณะนี้ได้ดำเนินงานในกิจกรรมรณรงค์ปลูกจิตสำนึกเพื่อให้ข้าราชการปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมและค่านึงถึงประโยชน์ส่วนรวมแล้วเสร็จ ส่วนการจัดพิมพ์พระราชโอวาทของสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทาน ให้แก่ข้าราชการพลเรือนเนื่องในโอกาสวันข้าราชการพลเรือน ปีพุทธศักราช 2560 ไม่ได้ดำเนินการ ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ. ได้สรุปรายงานผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานเสร็จเรียบร้อยแล้วเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ก.พ.)

ข้อเสนอแนะ	ความก้าวหน้า
3) โครงการรณรงค์ป้องกันและต่อต้านการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 งบประมาณ 24,143,400 บาท ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ตามแผนงานโครงการ กำหนดการดำเนินงาน จำนวน 2 กิจกรรม ซึ่งขณะนี้ดำเนินการแล้วเสร็จ 1 กิจกรรม คือ กิจกรรมรณรงค์ปลูกจิตสำนึกเสริมสร้างธรรมาภิบาลร่วมต้านทุจริต งบประมาณ 7,391,000 บาท และอยู่ระหว่างดำเนินการ 1 กิจกรรม คือ กิจกรรมปรับปรุงระบบวิธีการทำงานภาครัฐ เพื่อประสิทธิภาพและความโปร่งใส ประกอบด้วย 3 โครงการ งบประมาณ 16,752,400 บาท ซึ่งได้ส่งมอบงานงวดที่ 1 เรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างดำเนินการตามข้อตกลงการใช้บริการ และการให้บริการกับสถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ดังนั้นสำนักงาน ก.พ.ร. จึงควรติดตามและเร่งรัดการดำเนินโครงการทั้ง 3 โครงการ ให้แล้วเสร็จ เพื่อนำข้อมูลที่ได้รับจากการดำเนินโครงการไปใช้ประโยชน์ได้ทันต่อเหตุการณ์และตอบสนองต่อประชาชนอย่างแท้จริง	ได้ดำเนินโครงการภายใต้กิจกรรมปรับปรุงระบบวิธีการทำงานภาครัฐเพื่อประสิทธิภาพและความโปร่งใสแล้วเสร็จเป็นไปตามเป้าหมายผลผลิตและผลลัพธ์ที่กำหนดไว้ (ก.พ.ร.)
2.2.2 แผนงานบูรณาการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา จำนวน 4 โครงการ ได้แก่ 1) โครงการวิจัย เรื่อง การวิเคราะห์ต้นทุนและผลประโยชน์ของการดำเนินนโยบายประชานิยม กรณีศึกษามาตรการลดค่าครองชีพของประชาชนในโครงการรณรงค์ฟรี ของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) (1) ควรกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ และเกณฑ์การวัดผลการประเมินเพื่อให้ทราบว่าข้อเสนอแนะของผลงานวิจัยโครงการได้สามารถนำไปใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินใจเชิงนโยบายของผู้บริหารหรือหัวหน้าส่วนราชการ และ/หรือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง รวมถึงการนำเสนอคณะรัฐมนตรี และเพื่อให้ทราบถึงการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ของโครงการ (2) ในกรณีที่มีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับโครงการที่เป็นประโยชน์ต่อประเทศ หรือเป็นโครงการประชานิยมที่รัฐบาลมีให้กับประชาชน และ/หรือเป็นโครงการที่ต้องมีการใช้เงินกู้ในอนาคต ควรนำผลงานวิจัยโครงการที่ได้นี้ไปเป็นกรอบ/หลักเกณฑ์บรรทัดฐานโดยผ่านความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี เพื่อเป็นการรับรองในการใช้กรอบ/หลักเกณฑ์ที่ได้จากผลงานวิจัย ในการที่จะพิจารณา/ตัดสินใจที่จะมีการดำเนินโครงการอื่นๆ ในลักษณะเช่นนี้ในอนาคตต่อไป	(1) สำหรับในการประเมินผลลัพธ์โครงการนั้น เนื่องจากโครงการวิจัยเป็นงานด้านวิชาการและการศึกษาไม่สามารถวัดผลลัพธ์ได้โดยตรง อย่างไรก็ตาม สามารถใช้ผลการศึกษาเป็นแหล่งความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับเครื่องมือวิจัย ผลการวิเคราะห์ และข้อเสนอแนะ ซึ่งเป็นการเผยแพร่ความรู้เชิงวิชาการ และสนับสนุนการพัฒนางานวิจัย ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี ในด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (กค) (2) สบน. ได้มีการนำส่งรายงานผลการวิจัยเพื่อเผยแพร่ให้กับหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก และ/หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการสนับสนุนความรู้เชิงวิชาการ และการพัฒนางานวิจัย ได้แก่ หน่วยงานภายใน สบน. หน่วยงานรัฐวิสาหกิจที่เป็นผู้ดำเนินโครงการ ได้แก่ องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ (ขสมก.) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ สำนักงานงบประมาณ และสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร เป็นต้น (กค)

ข้อเสนอแนะ	ความก้าวหน้า
2) โครงการวิจัย เรื่อง แนวทางการพัฒนาโครงสร้าง และระบบการกำกับดูแลระบบการเงินระดับฐานรากของสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง (สศค.) 3) โครงการวิจัย เรื่อง การศึกษาหลักเกณฑ์สากลและกฎหมายต่างประเทศที่เกี่ยวกับการกำกับดูแลสหกรณ์ เพื่อการพัฒนากฎหมายสหกรณ์ของไทย ของสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง (สศค.) 4) โครงการวิจัย เรื่อง การศึกษากฎหมายและมาตรการจูงใจทางภาษีเพื่อส่งเสริมธุรกิจสีเขียวของกระทรวงการคลัง (1) เห็นควรกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์และเกณฑ์การวัดผลการประเมินโครงการวิจัยตาม ข้อ 2) - ข้อ 4) เพื่อให้ทราบว่าการดำเนินงานวิจัยโครงการได้สามารถนำไปใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินใจเชิงนโยบายของผู้บริหาร หรือหัวหน้าส่วนราชการ และ/หรือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง รวมถึงการนำเสนอคณะรัฐมนตรี และเพื่อให้ทราบถึงการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ของโครงการ (2) ในกรณีที่มีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับโครงการที่เป็นประโยชน์ต่อประเทศ หรือเป็นโครงการประชานิยมที่รัฐบาลมีให้กับประชาชน หรือเป็นโครงการที่ต้องมีการใช้เงินกู้ในอนาคต หากจะมีการนำผลการศึกษาวิจัยดังกล่าวไปใช้เพื่อประกอบการพิจารณาตัดสินใจเชิงนโยบายของผู้บริหาร และ/หรือระดับรัฐบาล เห็นควรให้มีการนำผลงานวิจัยโครงการที่ได้นี้ไปเป็นกรอบหลักเกณฑ์บรรทัดฐาน โดยผ่านความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี เพื่อเป็นการรับรองในการที่จะพิจารณา/ตัดสินใจที่จะมีการดำเนินโครงการอื่นๆ ในลักษณะเช่นนี้ในอนาคตต่อไป	(1) โครงการวิจัยทั้ง 3 โครงการ (ข้อ 2) - ข้อ 4) ไม่มีการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์และเกณฑ์การวัดผลการประเมิน เนื่องจากงานวิจัยที่จัดทำขึ้นเป็นงานที่สนับสนุนหรือใช้ประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบาย โดยส่วนใหญ่เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จในปีงบประมาณ อาจไม่ถูกนำมาใช้ประโยชน์ในทันที และมีความเป็นไปได้เมื่อเวลาผ่านไป 2 - 3 ปี อาจถูกนำมาใช้ประโยชน์ จึงทำให้ไม่สามารถนำมากำหนดเป็นตัวชี้วัดได้ (2) ผลงานวิจัยทั้ง 3 โครงการ ได้มีการเผยแพร่ให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้รับทราบและจะมีการเผยแพร่สู่สาธารณชนต่อไป และมีการรายงานการนำผลงานวิจัยทั้ง 3 โครงการ ไปใช้ประโยชน์ที่สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) รวมถึงมีการรายงานผ่านศูนย์บริหารงานวิจัยและบรรณสารสนเทศ สศค. เพื่อใช้ประกอบการชี้แจงสำนักงานงบประมาณในปีต่อ ๆ ไป (3) สำหรับโครงการวิจัย เรื่อง การศึกษาหลักเกณฑ์สากลและกฎหมายต่างประเทศที่เกี่ยวกับการกำกับดูแลสหกรณ์ได้ถูกนำไปใช้ประกอบการพิจารณาในการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในการเพิ่มแนวทางการกำกับดูแลสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนี่ยน ซึ่งปัจจุบันร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวได้ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้ว (4) โครงการวิจัย 3 โครงการ ไม่ใช่เป็นโครงการประชานิยมที่รัฐบาลมีให้กับประชาชนหรือเป็นโครงการที่ต้องมีการใช้เงินกู้ในอนาคต จึงไม่มีความจำเป็นต้องผ่านความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีให้มีการนำผลงานวิจัยโครงการดังกล่าวไปเป็นกรอบ/หลักเกณฑ์บรรทัดฐาน เนื่องด้วยงานวิจัยแต่ละโครงการมีวัตถุประสงค์เฉพาะของโครงการนั้น ๆ ดังนั้น ผลลัพธ์ของโครงการที่ได้จะสามารถนำไปใช้เป็นกรอบในการตัดสินใจเชิงนโยบายให้กับ สศค. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในอนาคตต่อไป

ข้อเสนอแนะ	ความก้าวหน้า
(3) ควรมีการประสานและส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เป็นเจ้าของผลงานวิจัยโครงการหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการกับหน่วยงานกลางที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ทั้งในด้านการกำหนดนโยบาย การออกกฎหมายและการบังคับใช้กฎหมาย รวมถึงการกำกับดูแล ทั้งนี้ เพื่อเป็นการผลักดันให้ผลงานวิจัยโครงการสามารถนำไปสู่การปฏิบัติและเกิดประโยชน์ได้อย่างแท้จริง	5) โครงการวิจัยทั้ง 3 โครงการ ได้มีการนำผลงานวิจัยไปเผยแพร่ให้กับส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปใช้ในการอ้างอิงงานวิชาการ พัฒนางานวิจัย ส่งเสริมและสนับสนุน รวมถึงความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะโครงการที่มีความสำคัญ หรือมีผลกระทบต่อกลุ่มเป้าหมาย/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายกลุ่ม เช่น โครงการวิจัย เรื่อง แนวทางการพัฒนาโครงสร้างและระบบการกำกับดูแลระบบการเงินระดับฐานราก 6) โครงการวิจัย เรื่อง การศึกษาหลักเกณฑ์สากลและกฎหมายต่างประเทศที่เกี่ยวกับการกำกับดูแลสหกรณ์ เพื่อพัฒนากฎหมายสหกรณ์ของไทย ได้มีการเผยแพร่ให้กับกรมส่งเสริมสหกรณ์ กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ คณะพัฒนาการเศรษฐกิจ บริษัท ข้อมูลเครดิตแห่งชาติ จำกัด และธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (กค)
2.2.3 โครงการตามแผนงานบูรณาการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์ ของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (วท.) (1) ควรกำหนดวิสัยทัศน์ (vision) สำหรับอนาคตในเรื่องรถไฟความเร็วสูงโดยหารือร่วมกับหน่วยงานอื่นๆ ในระดับกระทรวงที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงคมนาคม กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงแรงงาน ฯลฯ และกำหนดบทบาทหน่วยงานของ วท. ให้ชัดเจน โดยมีการกำหนดเป้าหมาย กลยุทธ์ และวางแผนระยะยาว รวมทั้งเตรียมการเรื่องงบประมาณและบุคลากรเพื่อพัฒนาให้ทันกับความก้าวหน้าของประเทศในเรื่องมาตรฐานการทดสอบอุปกรณ์ต่าง ๆ ของระบบรถไฟความเร็วสูงในอนาคต เนื่องจากระบบรางเป็นเรื่องสำคัญที่จะมาทดแทนเรื่องต่าง ๆ (2) ควรเตรียมความพร้อมสร้างคนให้ทันกับความก้าวหน้าของประเทศในเรื่องระบบราง ควรตั้งทีมขึ้นมาขับเคลื่อนให้ทันกับความรวดเร็วของการพัฒนาระบบรางของประเทศ และช่วยผลักดันในเรื่องการใช้ชิ้นส่วนในประเทศ (local content) ซึ่งจะลดการผูกขาดจากต่างประเทศ (3) ควรวางแผนเตรียมความพร้อมเรื่องอุปกรณ์ในการทดสอบระบบรางให้ครบถ้วน เตรียมการจัดซื้ออุปกรณ์ต่าง ๆ เพื่อใช้ในการปฏิบัติงานตามงบประมาณโครงการฯ และควรจัดหาอุปกรณ์เครื่องมือโดยกำหนดให้มีความคมชัด (resolution) ที่ละเอียด เนื่องจากเป็นการวัดและทดสอบที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับคุณภาพของอุปกรณ์ระบบราง	(1) มีการกำหนดวิสัยทัศน์ในการเป็นหน่วยทดสอบรับรองในระดับประเทศและระดับภูมิภาคในด้านมาตรฐานความปลอดภัยผลิตภัณฑ์ระบบรางครอบคลุมรถไฟขนส่งสินค้า รถไฟฟ้าในเมือง และรถไฟความเร็วสูง และได้มีการติดตามความก้าวหน้าโดยนายกรัฐมนตรีมีข้อสั่งการมอบหมายให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมชี้แจงความคืบหน้าการดำเนินงานด้านระบบรางโดยเฉพาะโครงการที่จะมีผลเป็นรูปธรรมในปี 2559 และปี 2560 ให้สาธารณชนทราบฯ (2) ได้จัดอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยีระบบรางให้แก่ผู้ประกอบการไทยในอุตสาหกรรมระบบรางมาอย่างต่อเนื่องและได้ร่วมกับหน่วยงานภาคมหาวิทยาลัยในการจัดทำหลักสูตรวิศวกรรมขนส่งทางรางทั้งในระดับปริญญาตรีและปริญญาโท (3) ได้ร่วมผลักดันนโยบายการใช้ชิ้นส่วนในประเทศ โดยการจัดทำโครงการพัฒนาผู้ประกอบการในด้านการออกแบบการผลิตและการปรับปรุงคุณภาพผลิตภัณฑ์ระบบรางให้มีคุณภาพทัดเทียมของต่างชาติโดยใช้วัสดุในประเทศ ซึ่งมีการผลิตและถูกนำไปใช้งานในโครงการรถไฟทางคู่ได้แล้ว เช่น หมอนคอนกรีต แผ่นยางรองราง เป็นต้น

ข้อเสนอแนะ	ความก้าวหน้า
(4) ควรแสวงหาความเป็นพันธมิตรร่วมกับประเทศที่พัฒนาแล้วเพื่อกำหนดมาตรฐานรถไฟความเร็วสูงให้เป็นมาตรฐานสากล	(4) ได้มีการแสวงหาความร่วมมือกับหน่วยงานเชี่ยวชาญด้านรถไฟและผู้ผลิตรถไฟในต่างประเทศ และมีการเจรจาความร่วมมือกับสถาบันต่างประเทศเพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยีการบำรุงรักษารถไฟความเร็วสูงในอนาคต นอกจากนี้ อยู่ระหว่างการประสานงานกับคณะวิศวกรรมศาสตร์จากมหาวิทยาลัยไทยทั้งหมด 11 แห่งที่มีความสนใจในการจัดตั้งหลักสูตรวิศวกรรมระบบราง และเพื่อหารือความร่วมมือในงานวิจัยด้านรถไฟความเร็วสูงในอนาคต (วท)
2.2.4 แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน 2 โครงการ 1) แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ของกระทรวงมหาดไทย (1) เพื่อเป็นการพัฒนาทักษะการปฏิบัติและสร้างขวัญกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ หน่วยงานควรมีการส่งเสริมให้มีการฝึกอบรม พัฒนาทักษะในการปฏิบัติงานให้มีศักยภาพมากยิ่งขึ้น และควรให้ความสำคัญกับการจัดมาตรฐานความปลอดภัยในการปฏิบัติงานให้แก่เจ้าหน้าที่และทรัพย์สินของทางราชการ เพื่อให้เกิดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของทางราชการ (2) ควรกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้แก่แต่ละพื้นที่ ทั้งนี้ ให้คำนึงถึงสภาพปัญหา และขนาดของพื้นที่หรือจำนวนเป้าหมายในการดำเนินการ เพื่อเป็นเกณฑ์ในการจัดสรรงบประมาณและลดปัญหาการเปรียบเทียบของผู้ปฏิบัติ และควรชี้แจงทำความเข้าใจหน่วยปฏิบัติถึงหลักเกณฑ์ดังกล่าว (3) ควรจัดทำแผนปฏิบัติการและบริหารโครงการให้เหมาะสมกับช่วงฤดูกาลของพื้นที่ เพื่อให้ผลการเบิกจ่ายเป็นไปตามแผนและลดความเสี่ยงในเรื่องภัยธรรมชาติ (4) ผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับการติดตามประเมินผลทั้งระหว่างและหลังการดำเนินโครงการ เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ และทราบถึงปัญหาอุปสรรคตลอดจนแนวทางแก้ไขโดยถอดบทเรียนปัญหาต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงาน และควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้เข้าถึงใจถึงผลการดำเนินงานของส่วนราชการและความตั้งใจของรัฐในการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้	กรมที่ดิน ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ ดังนี้ (1) จัดเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งผู้กำกับการเดินสำรวจและผู้กำกับรังวัด ซึ่งมีทักษะ ความชำนาญ เชี่ยวชาญ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ควบคุม ฝึกทักษะและแนะนำวิธีการปฏิบัติงานกับเจ้าหน้าที่ตามสายงานอย่างใกล้ชิด เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามระเบียบ กฎหมาย โปร่งใส ซื่อสัตย์และสุจริต (2) จัดจ้างพนักงานรักษาความปลอดภัยในการปฏิบัติงานให้แก่เจ้าหน้าที่ในการเข้าพื้นที่และทรัพย์สินของทางราชการ (3) จัดให้มีการประชุมประจำเดือนเพื่อเร่งรัดติดตามโครงการเดินสำรวจและแก้ไขปัญหาการออกหนังสือแสดงสิทธิในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนใต้ (4) ให้กลุ่มตรวจจากส่วนกลางลงพื้นที่เพื่อรับทราบถึงปัญหาอุปสรรค และคำแนะนำตลอดจนแนวทางในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ (5) การจัดทำโครงการฯ ได้บูรณาการร่วมกับศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.) ในพื้นที่เป้าหมาย 3 จังหวัดชายแดนใต้ (มท) กรมโยธาธิการและผังเมือง ได้ดำเนินการดังนี้ (1) กรมโยธาธิการและผังเมืองได้วางแผนกำหนดช่วงเวลาการจัดจ้าง ระยะเวลาในการก่อสร้าง การลงนามในสัญญาจ้างและการทำงานก่อสร้างให้เหมาะสมกับช่วงฤดูกาลของแต่ละพื้นที่แล้ว (2) มีการติดตามประเมินผล โดยการดำเนินการมีตัวแทนของอปท. ร่วมติดตามงานตามโครงการจนแล้วเสร็จ และร่วมกันจัดทำแผนงาน/โครงการในพื้นที่ที่มีความพร้อมในการพัฒนารูปแบบและรายละเอียดที่มีความเหมาะสมกับสภาพพื้นที่ และเป็นไปตามความต้องการของชุมชนก่อนการดำเนินการ เพื่อให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมและตามความต้องการของท้องถิ่น (มท)

2) แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ : โครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพงานยุติธรรมเพื่อการสร้างความเป็นธรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของกระทรวงยุติธรรม (1) การดำเนินโครงการมีผลการดำเนินงานในภาพรวมบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย อย่างไรก็ตาม ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดของทุกโครงการย่อย/กิจกรรม ให้ครอบคลุมตัวชี้วัดทั้งในเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ และควรประเมินผลลัพธ์ของโครงการให้ครอบคลุมทุกภารกิจของโครงการ/กิจกรรม ทั้งในส่วนของการให้บริการให้บริการของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรมที่ตั้งอยู่ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ และไม่มีที่ตั้งอยู่ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (2) ควรกำหนดแนวทางการดำเนินงานโครงการในเชิงรุกมากขึ้น โดยให้มีกิจกรรมที่ทำให้มีการรับรู้ในเชิงประจักษ์ เช่น การฝึกปฏิบัติศึกษาดูงาน หรือเข้ารับบริการบริการด้านการอำนวยความสะดวก และการช่วยเหลือเยียวยาของกระทรวงยุติธรรมในสัดส่วนที่เพิ่มมากขึ้นจากการฝึกอบรมในลักษณะเข้ารับฟังการบรรยาย	(1) สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรมดำเนินการทบทวนผลการประเมินความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อกระทรวงยุติธรรมในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (2) มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินโครงการทั้ง 20 โครงการย่อย ผ่านการประชุมซึ่งมีผู้บริหารและผู้ปฏิบัติเข้าร่วมการจัดทำรายงานประจำปีเดือน การจัดทำหนังสือเร่งรัดการดำเนินงาน เพื่อให้หน่วยงานดำเนินการตามแผนหรือสามารถบริหารจัดการ หรือปรับเปลี่ยนได้ตามระยะเวลาที่กำหนด (ยธ) (3) การดำเนินงานโครงการของกระทรวงมุ่งเน้นการฝึกปฏิบัติและศึกษาดูงานสถานที่จริง โดยเฉพาะการให้ความรู้แก่ภาคประชาชน ซึ่งเป็นเครือข่ายการทำงานและเป็นผู้สื่อสารแทนกระทรวงยุติธรรม (ยธ)
2.2.5 แผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ ของกระทรวงแรงงาน เนื่องจากการดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นการดำเนินงานบูรณาการกับหน่วยงานภายในและภายนอก ดังนั้น การกำหนดแผนการดำเนินงานต้องมีความรวดเร็ว ชัดเจน เป็นขั้นตอน ต่อเนื่อง และเชื่อมโยงการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ รวมถึงต้องพัฒนาความรู้ความเข้าใจในการกิจและลักษณะการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่จากทุก ๆ หน่วยงานไปพร้อม ๆ กัน ข้อกฎหมายข้อปฏิบัติที่เกี่ยวข้องต้องพัฒนาให้ทันต่อสถานการณ์	กระทรวงแรงงานได้มีการส่งเสริมสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการมีส่วนร่วมอย่างเข้มแข็งของภาคประชาสังคม สร้างเครือข่ายพัฒนาความร่วมมือระหว่างองค์กรภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนที่ดำเนินงานเกี่ยวข้องกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ด้านแรงงาน ในการสอดส่อง ดูแล เฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสเมื่อพบเห็นการใช้แรงงานที่ไม่ถูกต้องอาจเข้าข่ายการค้ามนุษย์ด้านแรงงาน (รง)
2.2.6 แผนงานบูรณาการพัฒนาศักยภาพคนตามช่วงวัย โครงการจัดหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุ ของกระทรวงศึกษาธิการ (1) ควรทบทวนนโยบายและแนวทางปฏิบัติในการดำเนินงานเนื่องจากกิจกรรมที่ไม่ใช่ภารกิจหลักของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.) แต่เป็นงานตามภารกิจของกระทรวงสาธารณสุขที่ต้องดำเนินการเป็นประจำอยู่แล้ว จึงอาจทำให้เกิดความซ้ำซ้อนในการปฏิบัติงาน (2) สำนักงาน กศน. ควรมีบทบาทในการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาคนตามช่วงวัยให้มีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการดูแลรักษาสุขภาพอนามัยมากกว่าการให้ความรู้ในเรื่องการรักษาโรคภัยต่างๆ ที่ต้องใช้วิทยาการที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงาน กศน. ได้รับจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการตามแผนงานบูรณาการพัฒนาศักยภาพคนตามช่วงวัย คือ โครงการจัดหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุ กระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 14,234,800 บาท มีเป้าหมายผลิตผู้ดูแลผู้สูงอายุร่วมกับกระทรวงสาธารณสุข ป้อนเข้าสู่ตลาดแรงงาน จำนวน 3,720 คน โดยในไตรมาสที่ 1 สำนักงาน กศน. ได้ดำเนินการ ดังนี้ (1) จัดทำแนวนโยบายในการขับเคลื่อนงานผู้สูงอายุโดยเน้นการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาคนตามช่วงวัยให้มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการดูแลรักษาสุขภาพอนามัย และหนุนเสริมกับหน่วยงานบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ในเรื่องการผลิตผู้ดูแลผู้สูงอายุ

ข้อเสนอแนะ	ความก้าวหน้า
	(2) ดำเนินการสำรวจและให้พื้นที่ยืนยันความพร้อมการจัดทำโครงการจัดหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ดังนี้ • หลักสูตร 70 ชั่วโมง จำนวน 325 รุ่น (งบประมาณดำเนินการได้ 301 รุ่น) • หลักสูตร 420 ชั่วโมง จำนวน 46 รุ่น (3) จัดประชุมเชิงปฏิบัติการชี้แจงแนวทางการดำเนินงานแก่ผู้รับผิดชอบงานผู้สูงอายุในระดับ Cluster กลุ่มวัยผู้สูงอายุ ส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และระดับจังหวัด ภายใต้โครงการพัฒนาระบบการดูแลสุขภาพผู้สูงอายุระยะยาว (long term care) ในชุมชน ปี 2561 (ศธ)
2.2.7 แผนงานบูรณาการด้านการป้องกัน ปราบปราม และ บำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด ของกระทรวงยุติธรรม การดำเนินโครงการตามแผนงานบูรณาการ พบว่ายังไม่มี การบูรณาการกันอย่างแท้จริง เป็นเพียงการรวมกิจกรรมและ งบประมาณของหน่วยงานเท่านั้น รวมทั้งยังไม่สามารถบูรณาการ ข้อมูลและเชื่อมโยงฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานเพื่อใช้ประโยชน์ ร่วมกันได้เท่าที่ควร จึงมีข้อเสนอแนะในการดำเนินการ ดังนี้ (1) ผู้ดำเนินงานแต่ละแผนงาน/โครงการ ควรรวบรวมและจัดทำ ฐานข้อมูลของแต่ละงานให้ครบถ้วนเป็นปัจจุบันนี้ (2) ส่วนราชการเจ้าภาพแผนงานบูรณาการในเรื่องต่าง ๆ ควร กำหนดให้มีการเชื่อมโยง/บันทึกข้อมูลการดำเนินงานที่สามารถ ขยายผลการดำเนินงานในเชิงบูรณาการร่วมกันในทุกมิติ และ สำคัญงบประมาณควรสนับสนุนให้มีการบูรณาการเชื่อมโยง แลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างแผนบูรณาการต่าง ๆ เพิ่มเติมด้วย (3) สนับสนุนให้มีการรณรงค์อย่างเข้มข้นโดยใช้สื่อประชาสัมพันธ์ ทุกช่องทาง เพื่อให้เกิดการคำนึงถึงเยาวชนที่อาจสูญเสียต่อ พืชภัยยาเสพติดซึ่งกระทบความมั่นคงของชาติ และการสร้าง ชุมชน/ครอบครัวให้เข้มแข็ง โดยใช้กลไกประชารัฐ (4) ส่งเสริมการจัดกิจกรรมด้านยาเสพติดต่าง ๆ ในชุมชน และควรตั้งเครือข่ายรับฟังข่าวจากเยาวชน โดยใช้เทคโนโลยี เพื่อติดตามยาเสพติด (5) สนับสนุนให้มีนโยบายส่งเสริมอาชีพ โดยจัดตั้งเป็นกองทุน ส่งเสริมอาชีพให้กับผู้รับการบำบัดที่มีความประพฤติดี และ ทำความเข้าใจให้กับชุมชน ภาคเอกชน องค์กรต่าง ๆ ร่วมกัน รับผิดชอบต่อสังคม	(1) หน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรมได้มีการพัฒนาระบบ การรายงานผลการดำเนินงานและการเก็บข้อมูล การใช้ข้อมูล ระหว่างหน่วยงานด้านพฤตินัย ได้แก่ กรมพินิจและคุ้มครอง เด็กและเยาวชน กรมราชทัณฑ์ และกรมคุมประพฤติ (2) จัดกิจกรรม/โครงการเพื่อป้องกันและสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติด ให้กับเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน และศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน อาทิ โครงการ สร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติด โครงการพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพ ระยะสั้นในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน โครงการส่งเสริม ประสิทธิภาพการมีส่วนร่วมของภาคธุรกิจในการพัฒนา พฤตินิสัยเด็กและเยาวชน และโครงการพัฒนาระบบการบำบัดแก้ไข ฟื้นฟู (Individual Routing Counselor : IRC) เป็นต้น (ยธ)

2.3 การดำเนินการโครงการประเภทที่ 2 : แผนงาน top down ตามที่ ค.ต.ป. กำหนด

ข้อเสนอแนะ	ความก้าวหน้า
2.3.1 แผนงานบูรณาการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ 1) กระทรวงการคลัง (1) ในการดำเนินโครงการพัฒนาด้านบุคลากรพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ กรมบุคลากรควรมอบหมายหน่วยงานภายใต้กำกับในการดำเนินการวางแผนและกำหนดนโยบายที่สำคัญต่าง ๆ เป็นแนวทางเดียวกันเกี่ยวกับการลดพลังงานและประหยัดงบประมาณ เพื่อให้ด้านบุคลากรที่ก่อสร้างใหม่หรือมีการปรับปรุงอาคารมีศักยภาพในการใช้พลังงานอย่างคุ้มค่า ประโยชน์มากยิ่งขึ้น เช่น กำหนดให้แต่ละอาคารมีสวิตช์ควบคุมการเปิด - ปิดไฟฟ้าเฉพาะที่จำเป็นต่อการใช้งานจริง เป็นต้น เพื่อลดต้นทุนการดำเนินงานซึ่งจะส่งผลต่อการประหยัดงบประมาณได้อีกทางหนึ่ง และเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 5 เมษายน 2559 เรื่อง มาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ (2) กรมบุคลากรควรมีการวางแผนเพื่อประเมินความคุ้มค่าโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ โดยติดตามและประเมินรายการและในภาพรวมจากการใช้ประโยชน์ของการก่อสร้างด้านบุคลากรและสิ่งปลูกสร้างประกอบเป็นระยะ ๆ ต่อไปในอนาคต ซึ่งอาจจัดเก็บสถิติการสะท้อนให้เห็นความคุ้มค่าของโครงการ เทียบกับความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ พร้อมทั้งมีการรายงานให้กระทรวงการคลังทราบต่อไป 2) กระทรวงมหาดไทย (1) ส่วนราชการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรทำงานร่วมกับผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดและผู้นำชุมชนในท้องถิ่นเพื่อทำความเข้าใจกับประชาชนถึงแนวทางการพัฒนาด้านนโยบายการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษที่เอื้อประโยชน์ต่อการยกระดับคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ของประชาชนในพื้นที่ชายแดน เมื่อประชาชน ชุมชน มีความเข้าใจและให้ความร่วมมือในการดำเนินการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษก็จะนำไปสู่ปัจจัยแห่งความสำเร็จของนโยบายดังกล่าว	(1) กรมบุคลากรได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานด้านการจัดการพลังงาน โดยคณะทำงานมีหน้าที่ในการดำเนินการจัดทำแผนการลดการใช้พลังงานเพื่อแจ้งเตือนและเผยแพร่ให้ทราบทั่วกันทางระบบ Intranet เพื่อให้บุคลากรในองค์กรถือปฏิบัติตามแผนการลดใช้พลังงานและนโยบายด้านการอนุรักษ์พลังงานของกรมบุคลากร ซึ่งหน่วยงานภายใต้กำกับกรมบุคลากรได้ถือปฏิบัติตามแผนการลดใช้พลังงานและนโยบายด้านการอนุรักษ์พลังงานของกรมบุคลากร (2) กรมบุคลากรได้เปลี่ยนอุปกรณ์ไฟฟ้าที่ใช้งานภายในให้เป็นอุปกรณ์ที่ประหยัดพลังงาน เช่น การเปลี่ยนหลอดไฟฟ้าเป็นหลอดไฟฟ้าประเภท LED ซึ่งเป็นหลอดไฟฟ้าชนิดประหยัดพลังงาน รวมถึงการเปลี่ยนเครื่องปรับอากาศแบบแยกส่วนให้เป็นแบบประหยัดพลังงาน (เครื่องปรับอากาศชนิด Variable Speed/Inverter) จำนวน 128 เครื่อง ส่วนเครื่องปรับอากาศขนาดใหญ่ ได้ควบคุมการเปิด - ปิด เครื่องทำความเย็น และเครื่องจักรกล (3) ขณะนี้กรมบุคลากรได้ดำเนินการก่อสร้างตามโครงการพัฒนาด้านบุคลากรพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ ดังนี้ • ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 3 แห่ง • อยู่ระหว่างการก่อสร้างตามโครงการพัฒนาด้านบุคลากรพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ จำนวน 12 แห่ง ทั้งนี้ ได้กำหนดแผนเพื่อประเมินความคุ้มค่าโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จต่อไป (กค) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รายงานความก้าวหน้า ดังนี้ (1) กรมที่ดินอยู่ระหว่างดำเนินการถอนสภาพที่ดินของรัฐประเภทต่างๆ (2) กรมโยธาธิการและผังเมือง ได้ดำเนินการ ดังนี้ (2.1) ออกแบบผังพื้นที่เฉพาะเขตเศรษฐกิจพิเศษ 10 จังหวัด เรียบร้อยแล้ว (2.2) ประกาศกระทรวงมหาดไทยเรื่องกำหนดบริเวณห้ามก่อสร้าง ดัดแปลง หรือเปลี่ยนการใช้อาคารบางชนิดหรือบางประเภทในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ จำนวน 5 จังหวัด และอยู่ระหว่างยกร่างอีก 5 จังหวัด (2.3) ได้ดำเนินการจัดทำผังเมืองรวมในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษในทุกจังหวัด

ข้อเสนอแนะ	ความก้าวหน้า
(2) ในส่วนของกระทรวงมหาดไทยควรร่วมกับหน่วยงานในระดับจังหวัด อำเภอ ในการเจรจาทำความเข้าใจกับประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับการจัดหาที่ดิน กรณีไม่สามารถจัดหาพื้นที่พัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษที่เป็นของหน่วยงานของรัฐได้ ควรปรึกษาหารือภาคเอกชนที่มีศักยภาพในพื้นที่ โดยให้เป็นเรื่องของภาคเอกชนในการหาซื้อที่ดินที่มีเอกสารสิทธิตามกลไกตลาด และภาครัฐช่วยสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในส่วนที่เกี่ยวข้อง (3) ควรปรับปรุงและมีมาตรการเร่งรัดระบบการแก้ไขผังเมืองรวมในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ และประกาศกระทรวงมหาดไทยให้มีระยะเวลาที่เหมาะสมยิ่งขึ้นเพื่อเป็นการตอบสนองกับความต้องการของนักลงทุน (4) ควรประสานสั่งการหน่วยงานในสังกัดที่เกี่ยวข้องเตรียมความพร้อมในเรื่องวางแผนการจัดตั้งระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานเพื่อรองรับการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษที่จะเกิดขึ้นจริงในแต่ละพื้นที่ (5) ควรจัดให้มีกฎหมาย/คำสั่งมอบอำนาจการพิจารณาอนุมัติ/อนุญาตให้กับผู้ว่าราชการจังหวัดหรือหัวหน้าเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์บริการเบ็ดเสร็จด้านการลงทุน (OSS) เนื่องจากปัจจุบัน OSS เป็นเพียงการให้ข้อมูลและคำปรึกษาเท่านั้น ยังไม่สามารถพิจารณาอนุมัติ/อนุญาตในเรื่องที่เป็นข้อกฎหมายใด ๆ ได้ และควรให้หน่วยงานเจ้าของอำนาจจัดเจ้าหน้าที่มาประจำศูนย์ OSS และพัฒนาบุคลากรประจำศูนย์ OSS ให้สามารถทำหน้าที่แทนได้	(2.4) การพัฒนาพื้นที่ ได้มีการวางแผนการพัฒนาพื้นที่เพื่อรองรับการพัฒนาและการลงทุน โดยจะต้องทำการศึกษาความเหมาะสมและออกแบบรายละเอียด โครงการพัฒนาพื้นที่ชุมชนชายแดนในเขตเศรษฐกิจพิเศษ (3) การประกาศส่วนภูมิภาค (กปภ.) ได้ดำเนินการ ดังนี้ (3.1) กำหนดให้มีช่องทางในการประชาสัมพันธ์และสร้างการรับรู้ให้กับประชาชนในพื้นที่ (3.2) ร่วมกับหน่วยงานระดับจังหวัดและอำเภอจัดทำประชาคมในการจัดหาที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ จังหวัดนครพนม และมีการเตรียมการในการจัดทำในพื้นที่อื่น ๆ อย่างต่อเนื่อง (3.3) มีผู้แทนในคณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อประสานงานและจัดทำผังเมือง เพื่อพิจารณาแผนงาน/โครงการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ กปภ. ให้มีความสอดคล้องกับแผนการพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (3.4) ได้เตรียมความพร้อมโครงการปรับปรุงขยายระบบประปา เพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษ (3.5) ได้จัดสรรงบประมาณโครงการปรับปรุงขยายเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษให้เหมาะสมกับความจำเป็น (3.6) ให้บริหารประชาชน ณ ศูนย์บริการเบ็ดเสร็จด้านการลงทุน โดยส่งเจ้าหน้าที่ให้บริการอย่างต่อเนื่อง (มท)
3) กระทรวงศึกษาธิการ (1) หน่วยงานต้นสังกัดควรเตรียมการให้สถาบันการศึกษาสามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพ เช่น จัดเตรียมหลักสูตรสถานศึกษาแกนกลางที่สอดคล้องกับทิศทางของแผนพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษเพื่อเป็นต้นแบบให้สถานศึกษานำไปปรับใช้ให้เหมาะสมในแต่ละเขตพื้นที่รวมทั้งกำหนดหลักสูตรสาขาอาชีพที่จะเกิดขึ้นใหม่ ทั้งนี้ ต้องพิจารณางบประมาณสำหรับการจัดการเรียนการสอน ไม่ว่าจะเป็นด้านห้องปฏิบัติการ สื่อครุภัณฑ์ และความพร้อมของบุคลากรที่รับผิดชอบด้วย (2) หน่วยงานต้นสังกัด รวมทั้งจังหวัดควรติดตามส่งเสริมสนับสนุนสถาบันการศึกษาอย่างใกล้ชิดเพื่อให้การขับเคลื่อนเป็นไปในทิศทางที่ถูกต้อง และสามารถแก้ไขปัญหาได้ทันที (3) เขตเศรษฐกิจพิเศษเป็นพื้นที่ชายแดนซึ่งมีสถานศึกษาห่างไกลและกันดาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควรร่วมกันจัดทำหลักสูตรตลอดจนคู่มือการจัดการเรียนการสอนให้กับสถานศึกษา รวมทั้งจัดสวัสดิการพิเศษ เช่น เบี้ยกันดารให้กับบุคลากรในพื้นที่ยากลำบากให้ทั่วถึงและทัดเทียมกัน และควรแก้ไขประกาศพื้นที่พิเศษของกระทรวงการคลังให้สอดคล้องกับสภาพที่เป็นจริง	สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.) โดยกลุ่มส่งเสริมปฏิบัติการดำเนินการจัดประชุมหารือปรับแผนการดำเนินงานโครงการจัดการศึกษาและการเรียนรู้ในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ ร่วมกับสำนักงาน กศน. จังหวัดในพื้นที่ 10 จังหวัด ได้แก่ เชียงราย ตาก มุกดาหาร หนองคาย นครพนม กาญจนบุรี สระแก้ว ตราด สงขลา และนราธิวาส เมื่อวันที่ 11 มกราคม 2561 เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมให้หน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัด สามารถดำเนินการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีคุณภาพ สรุปการดำเนินการดังนี้ (1) ปรับแผนกิจกรรมให้สอดคล้องกับโครงการและบริบทของพื้นที่นั้น ๆ โดยใช้เงินงบประมาณปกติที่มีอยู่ (2) ทบทวนแผนปฏิบัติงานโดยให้พิจารณาดำเนินการบูรณาการร่วมกับภาคีเครือข่าย (3) สร้างการรับรู้และความเข้าใจให้กับบุคลากรและประชาชนในพื้นที่ให้ทราบเรื่องการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษเพื่อให้ประชาชนได้รับรู้ เห็นความสำคัญและเกิดการมีส่วนร่วม (ศธ)

(4) ในส่วนของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ และ การศึกษาตามอัธยาศัยควรมีบทบาทในการให้ความรู้ความเข้าใจ และความพร้อมในการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นให้กับประชากร ทุกวัย โดยใช้ทั้งการศึกษาในระบบ นอกระบบ และการศึกษา ตามอัธยาศัยในด้านทักษะชีวิต

(5) การพัฒนาการผลิตกำลังคนด้านอาชีพให้กว้างขวาง หลากหลายรูปแบบเพื่อตอบสนองต่อความต้องการที่เกิดขึ้น เช่น ส่งเสริมให้สถาบันอาชีวศึกษาจัดการเรียนการสอนด้าน อาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ห่างไกล มีการจัดหอพักให้กับ ผู้เรียนในกรณีที่ต้องไปฝึกทักษะในห้องปฏิบัติการของวิทยาลัย อาชีวศึกษา หรือฝึกงานในสถานประกอบการ ทั้งนี้ หน่วยงาน ต้นสังกัดต้องเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร วัสดุ อุปกรณ์ งบประมาณในการบริหารจัดการ

(6) รัฐบาลและหน่วยงานภาครัฐ ควรเผยแพร่ข่าวสาร ประชาสัมพันธ์เชิงรุกให้ประชาชนมีความรู้ เกิดความตระหนัก ถึงความสำคัญในการเป็นเขตพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ องค์การทั้งภาครัฐและภาคเอกชนจะได้เตรียมความพร้อม มีแผนการดำเนินงานไปในทิศทางที่สอดคล้องและเชื่อมโยงกับ แผนยุทธศาสตร์เขตเศรษฐกิจพิเศษของเขตนั่น ๆ เพื่อให้มี การสร้างงานสร้างอาชีพที่ก่อให้เกิดรายได้ให้กับผู้เรียนในพื้นที่ เมื่อสำเร็จการศึกษา

2.4 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติม ในช่วงปี 2559 - 2560

ข้อเสนอแนะ	ความก้าวหน้า
(1) หัวหน้าส่วนราชการควรให้การสนับสนุนการเพิ่มอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายในให้เหมาะสมสอดคล้องกับปริมาณงานและหน้าที่ความรับผิดชอบ (ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2544) รวมทั้งให้ความสำคัญในการสร้างขวัญกำลังใจให้กับเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายใน (2) กระทรวงสาธารณสุขควรจัดทำแผนจัดตั้งศูนย์การรักษาทางการแพทย์ที่มีเครื่องมือแพทย์มูลค่าสูง โดยอาจจัดตั้งเป็นศูนย์ทางการแพทย์ประจำภูมิภาคเพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์ในเครื่องมือแพทย์มูลค่าสูงร่วมกันของประชาชนและสถานพยาบาล ทั้งนี้ สำนักรบประมาณควรพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนให้เกิดการรวมศูนย์การรักษาทางการแพทย์ดังกล่าว	(1) หัวหน้าส่วนราชการของหน่วยงานที่มีอัตรากำลังน้อยกว่า 3 คน ได้มีการดำเนินการส่งเรื่องขออัตรากำลังไปที่สำนักงาน ก.พ. แต่ยังไม่ได้รับการจัดสรร แต่เจ้าหน้าที่ที่ตรวจสอบภายในได้มีการปรับแผนการตรวจสอบให้สอดคล้องกับอัตรากำลัง (พน) (2) มติคณะรักษาความสงบแห่งชาติเมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2557 เรื่อง การขออนุมัติก่อนนี้ผู้กผันข้ามปีงบประมาณรายการก่อสร้างศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (1,800 ล้านบาท) ให้ฝ่ายความมั่นคง คณะรักษาความสงบแห่งชาติ รับไปหารือกับกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้กระทรวงสาธารณสุขเป็นเจ้าภาพหลักในการจัดทำยุทธศาสตร์เกี่ยวกับการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์ของโรงพยาบาล สถาบันทางการแพทย์ และสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ในภาพรวมของประเทศในระยะยาว (5 - 10 ปี) ให้มีความชัดเจนเหมาะสม และสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 14 ตุลาคม 2557 ให้กระทรวงสาธารณสุขร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการ เร่งรัดดำเนินการจัดทำยุทธศาสตร์เกี่ยวกับการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์ฯ ตามนัยมติคณะรักษาความสงบแห่งชาติเมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2557 ให้แล้วเสร็จโดยเร็วควรมีการกระจายตัวทั่วทุกภาคของประเทศสอดคล้องกับแผนพัฒนากลุ่มจังหวัดและจังหวัดที่เกี่ยวข้อง และให้โรงพยาบาล และสถานศึกษาในจังหวัดใกล้เคียงเข้าร่วมเป็นเครือข่ายเพื่อให้มีการใช้ประโยชน์ ศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์ได้อย่างเต็มศักยภาพ (3) การขับเคลื่อนประเด็นสำคัญในช่วงการปฏิรูปมีการบูรณาการ ศูนย์ความเป็นเลิศด้านการแพทย์ร่วมกัน 3 กระทรวง มีการลงนามกรอบความร่วมมือระบบบริการ และจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศด้านการแพทย์ระหว่างเขตสุขภาพ กระทรวงสาธารณสุข ร่วมกับ 20 คณะแพทย์ 19 มหาวิทยาลัย จำนวน 4 ด้าน ดังนี้ (3.1) ด้านบริการการแพทย์และสาธารณสุขและระบบส่งต่อให้มีคุณภาพมาตรฐานภายในเขตสุขภาพแบบไร้รอยต่อ (3.2) ด้านผลิตและพัฒนาบุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุข โดยพัฒนาความร่วมมือด้านการศึกษา (3.3) ด้านวิจัยทางการแพทย์และสาธารณสุข (3.4) มีการกำกับติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง (สธ)

A decorative graphic element consisting of a teal-colored geometric pattern of various triangles and polygons. This pattern is contained within a white rectangular area that has a dark grey border and a slight drop shadow, giving it a 3D appearance as if it's a card or a screen floating above the background.

บทที่ 3

บทที่ 3 สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล โครงการ

แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จะมุ่งเน้นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการที่ดำเนินการสอดคล้องกับกรอบยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580) รวมถึงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนประเทศ ให้บรรลุวิสัยทัศน์ “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” ผ่านการดำเนินโครงการภายใต้แผนงานบูรณาการ และแผนงานอื่น ๆ จำแนกตามยุทธศาสตร์ชาติทั้ง 6 ด้าน การดำเนินงานภายใต้กรอบแนวทางดังกล่าวจะช่วยสะท้อนผลการดำเนินงาน ในแต่ละยุทธศาสตร์ รวมถึงภาพรวมของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ โดยใช้การติดตามความก้าวหน้า วิเคราะห์ ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงาน เพื่อให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์และส่งเสริมการดำเนินงานให้เกิด ประสิทธิภาพสูงสุดในการพัฒนาประเทศ

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลโครงการของส่วนราชการและจังหวัด ตามแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ซึ่งเป็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ตลอดจนการดำเนินการตามนโยบายสำคัญที่ส่วนราชการดำเนินการแล้วเสร็จ หรือดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - พ.ศ. 2560 สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

3.1 ประเด็นในการประเมิน และระดับการประเมิน

3.1.1 ประเด็นการประเมิน

การจัดทำรายงานผลการตรวจสอบ และประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ครั้งที่ 1 มีประเด็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ ดังนี้

1) การตรวจประเมินโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ

(1). โครงการตามแผนงานบูรณาการสำคัญ

เป็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการภายใต้แผนงานบูรณาการตามกรอบยุทธศาสตร์ชาติ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จะเป็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ภายใต้แผนงานบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 2 แผนงาน ได้แก่

- แผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ
- แผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์

(2) โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ

เป็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมตามยุทธศาสตร์กระทรวงปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ซึ่ง ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงที่ไม่มีแผนงาน/โครงการตามแผนงานบูรณาการ คัดเลือกโครงการ/กิจกรรมตามยุทธศาสตร์ของกระทรวงปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 อย่างน้อย 3 โครงการ และปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 อย่างน้อย 3 โครงการ โดยรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผล ภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ครั้งที่ 1 เป็นการติดตามตรวจสอบและประเมินผลแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่แล้วเสร็จตามยุทธศาสตร์กระทรวง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 รวมทั้งสิ้น 33 โครงการ

3.1.2 ระดับการประเมิน

1) ระดับการประเมิน ด้านผลลัพธ์

ระดับการประเมิน	ความหมาย
ดีมาก > 80%	สำเร็จตามเป้าประสงค์/ตัวชี้วัดผลลัพธ์มากกว่าร้อยละ 80
ดี > 70% - 80%	สำเร็จตามเป้าประสงค์/ตัวชี้วัดผลลัพธ์อยู่ในช่วงมากกว่าร้อยละ 70 ถึง ร้อยละ 80
พอใช้ > 60% - 70%	สำเร็จตามเป้าประสงค์/ตัวชี้วัดผลลัพธ์อยู่ในช่วงมากกว่าร้อยละ 60 ถึง ร้อยละ 70
ควรปรับปรุง <= 60%	สำเร็จตามเป้าประสงค์/ตัวชี้วัดผลลัพธ์น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60

2) ระดับการประเมิน ด้านผลผลิต

ระดับการประเมิน	ความหมาย
ดีมาก > 80%	สำเร็จตามเป้าประสงค์/ตัวชี้วัดผลผลิตมากกว่าร้อยละ 80
ดี > 70% - 80%	สำเร็จตามเป้าประสงค์/ตัวชี้วัดผลผลิตอยู่ในช่วงมากกว่าร้อยละ 70 ถึง ร้อยละ 80
พอใช้ > 60% - 70%	สำเร็จตามเป้าประสงค์/ตัวชี้วัดผลผลิตอยู่ในช่วงมากกว่าร้อยละ 60 ถึง ร้อยละ 70
ควรปรับปรุง <= 60%	สำเร็จตามเป้าประสงค์/ตัวชี้วัดผลผลิตน้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60

3) ระดับการประเมิน ด้านผลการเบิกจ่าย

ระดับการประเมิน	ความหมาย
ดีมาก >= 96%	มีผลการเบิกจ่ายร้อยละ 96 ขึ้นไป
ดี 86% - 95%	มีผลการเบิกจ่ายอยู่ในช่วงร้อยละ 86 ถึง ร้อยละ 95
พอใช้ 76% - 85%	มีผลการเบิกจ่ายอยู่ในช่วงร้อยละ 76 ถึง ร้อยละ 85
ควรปรับปรุง <= 75%	ร้อยละการเบิกจ่ายน้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 75

3.2 สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

3.2.1 โครงการตามแผนงานบูรณาการสำคัญ

1) แผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ

ส่วนที่ 1 วัตถุประสงค์ จำนวนโครงการ และงบประมาณ

แผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตาม ประเมินผล การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำทั้งระบบ ทั้งน้ำบนดินและน้ำใต้ดิน ตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ และการแก้ไขปัญหาภัยแล้ง น้ำท่วม น้ำเสีย การขาดแคลนน้ำภาคการผลิต น้ำอุปโภคบริโภค การรักษาระบบนิเวศ การฟื้นฟูป่าต้นน้ำ การเชื่อมโยงโครงข่ายลุ่มน้ำ การปรับปรุงพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพแหล่งน้ำ ป้องกันและบรรเทาอุทกภัยพื้นที่ชุมชน พื้นที่เศรษฐกิจสำคัญ จัดหาพื้นที่รับน้ำนอง จัดการคุณภาพน้ำในแม่น้ำสายหลัก ลดน้ำเสียจากแหล่งกำเนิด ตลอดจนการบริหารจัดการองค์กรลุ่มน้ำ โดยนำแผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และแผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการน้ำ (พ.ศ. 2558 - 2569) มาเป็นกรอบในการวิเคราะห์ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ โดยภายใต้แผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ หน่วยงานเจ้าภาพ ได้แก่ กรมชลประทาน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กรมทรัพยากรน้ำ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 5 กระทรวง 11 หน่วยงาน มีโครงการทั้งสิ้น 31 โครงการ ได้รับจัดสรรงบประมาณทั้งสิ้น 68,875.2611 ล้านบาท

อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ 1 และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงกลาโหม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงคมนาคม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงมหาดไทย ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการภายใต้แผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ จำนวน 5 กระทรวง 11 หน่วยงาน งบประมาณ 65,357.9522 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 94.89 ของแผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ทั้งนี้ รายชื่อโครงการและผลการดำเนินงาน มีดังต่อไปนี้

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร (ล้านบาท)
กระทรวงกลาโหม		
กองบัญชาการกองทัพไทย		
(1)	จัดหาน้ำกินน้ำใช้ในพื้นที่เป้าหมายด้านความมั่นคง	1,347.2972
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์		
กรมชลประทาน		
(2)	โครงการเพิ่มปริมาณน้ำในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่กวงอุดมธารา จ.เชียงใหม่	1,767.3340
(3)	โครงการพัฒนาลุ่มน้ำตาปี - พุมดวง จ.สุราษฎร์ธานี	289.7469
(4)	โครงการบรรเทาอุทกภัยเมืองจันทบุรี (แผนระยะที่ 2)	450.8941
(5)	โครงการเขื่อนทดน้ำผาจุจก จ.อุดรดิตถ์	392.4420
(6)	โครงการอ่างเก็บน้ำคลองหลวง จ.ชลบุรี	208.1877
(7)	โครงการห้วยโสมงอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จ.ปราจีนบุรี	597.7259
(8)	โครงการอ่างเก็บน้ำมวกเหล็ก จ.สระบุรี	772.7806
(9)	โครงการอ่างเก็บน้ำห้วยน้ำร้อนอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จ.อุดรดิตถ์	181.1624
(10)	โครงการบรรเทาอุทกภัย อ.หาดใหญ่ (ระยะที่ 2) จ.สงขลา	1,126.9511

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร (ล้านบาท)
กรมชลประทาน (ต่อ)		
(11)	การจัดการน้ำชลประทาน	12,016.3044
(12)	การจัดหาแหล่งน้ำและเพิ่มพื้นที่ชลประทาน	12,332.3780
(13)	การสนับสนุนโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	1,228.7656
(14)	การป้องกันและบรรเทาภัยจากน้ำ	7,084.8882
กระทรวงคมนาคม		
กรมเจ้าท่า		
(15)	การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ	105.6168
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม		
สำนักงานปลัดกระทรวง		
(16)	โครงการถ่ายโอนการสนับสนุนแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพ สิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด	480.2096
กรมทรัพยากรน้ำบาดาล		
(17)	โครงการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลเพื่อการเกษตรในพื้นที่ประสบภัยแล้ง	506.0475
(18)	ทรัพยากรน้ำบาดาลในพื้นที่เป้าหมายได้รับการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ	2,237.8640
กรมทรัพยากรน้ำ		
(19)	โครงการเพิ่มศักยภาพระบบพยากรณ์ และเตือนภัยด้านน้ำ	288.3211
(20)	โครงการการเพิ่มศักยภาพกลไกในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ	387.1251
(21)	โครงการอนุรักษ์ พื้นที่พัฒนาแหล่งน้ำและบริหารจัดการน้ำ	6,540.8264
กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช		
(22)	พื้นที่ป่าต้นน้ำที่ได้รับการบริหารจัดการ	359.6556
กระทรวงมหาดไทย		
กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น		
(23)	โครงการส่งเสริมสนับสนุนการบริหารจัดการน้ำอย่างบูรณาการ	13,129.5903
กรุงเทพมหานคร		
(24)	โครงสร้างพื้นฐานเพื่อการคมนาคม	94.8150
รวม		65,357.9522

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเปรียบเทียบ

(1) ข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างผลผลิตกับผลการใช้จ่ายงบประมาณ

		ผลการใช้จ่ายงบประมาณ					
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	N/A	รวม
ผลผลิต	ดีมาก	กท (1) คค (1)	ทส (1) มท (1)			กษ (6)	10
	ดี				ทส (1)		1
	พอใช้						
	ควรปรับปรุง						
	N/A	ทส (1)				กษ (11) ทส (4) มท (1)	17
	รวม	3	2		1	22	28

จากการเปรียบเทียบผลผลิตกับผลการใช้จ่ายงบประมาณ พบว่าโครงการส่วนใหญ่ยังไม่สามารถประเมินผลผลิตและผลการใช้จ่ายงบประมาณในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ได้ เนื่องจากเป็นโครงการที่มีระยะเวลาดำเนินงานมากกว่า 1 ปี และไม่สามารถระบุผลผลิตและงบประมาณในการดำเนินงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ได้อย่างชัดเจน อย่างไรก็ตาม มี 2 โครงการที่มีผลผลิตและผลการใช้จ่ายงบประมาณอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ โครงการจัดหาน้ำกินน้ำใช้ในพื้นที่เป้าหมายด้านความมั่นคง (กระทรวงกลาโหม) และการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ (กระทรวงคมนาคม) นอกจากนี้ ยังมีโครงการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลเพื่อสนับสนุนน้ำดื่มสะอาดให้กับโรงเรียนทั่วประเทศ (กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม) และโครงการส่งเสริมสนับสนุนการบริหารจัดการน้ำอย่างบูรณาการ (กระทรวงมหาดไทย) ที่มีผลผลิตอยู่ในระดับดีมากและผลการใช้จ่ายงบประมาณอยู่ในระดับดี

(2) ข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างผลผลิตกับผลลัพธ์

โครงการส่วนใหญ่ยังไม่สามารถประเมินผลลัพธ์ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ได้ เนื่องจากเป็นโครงการที่มีระยะเวลาดำเนินงานมากกว่า 1 ปี และไม่สามารถระบุผลลัพธ์ในการดำเนินงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ได้อย่างชัดเจน ดังนั้น จึงยังไม่สามารถประเมินผลลัพธ์จากการดำเนินงานได้

ส่วนที่ 3 ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการในภาพรวม

(1) ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน

จากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการตามแผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการน้ำ (พ.ศ. 2558 - 2569) สามารถสรุปผลสัมฤทธิ์จากการดำเนินในแต่ละยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์	ผลสัมฤทธิ์
การจัดการน้ำอุปโภคบริโภค	- ราษฎรในพื้นที่ได้รับประโยชน์จากโครงการ เช่น ประหยัดค่าใช้จ่ายในการจัดหา น้ำสะอาด มีความเป็นอยู่และคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น - คุณภาพน้ำบางพื้นที่ยังไม่เหมาะสมกับการบริโภค - ภายหลังการส่งมอบผลผลิตไปยัง อปท. พบว่าในหลายพื้นที่ขาดการดูแลบำรุงรักษา ทำให้ไม่สามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ - การดำเนินการขุดบ่อน้ำบาดาลบางแห่งยังไม่มี การก่อสร้างระบบประปาและระบบกระจายน้ำเพื่อรองรับ ทำให้ประชาชนยังขาดแคลนน้ำอุปโภคบริโภค

ยุทธศาสตร์	ผลสัมฤทธิ์
การสร้างความมั่นคงของน้ำภาคการผลิต (เกษตรและอุตสาหกรรม)	- สามารถช่วยบรรเทาความเดือดร้อนการขาดแคลนน้ำสำหรับการอุปโภคบริโภคและน้ำภาคการผลิต ทำให้เกษตรกรในเขตพื้นที่ชลประทานได้รับน้ำอย่างทั่วถึงและเป็นธรรมมากยิ่งขึ้น - หลายโครงการ/กิจกรรม มีระยะเวลาดำเนินงานมากกว่า 1 ปี และยังไม่มีระบบการติดตามประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวมจึงยังไม่สามารถประเมินผลสัมฤทธิ์ของทั้งแผนงานภายใต้ยุทธศาสตร์นี้ได้
การจัดการน้ำท่วมและอุทกภัย	ไม่พบการรายงานผล จึงไม่สามารถประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์นี้ได้
การจัดการคุณภาพน้ำ	โครงการที่ติดตาม ประเมินผลฯ ยังไม่ครอบคลุมเป้าหมายของกลยุทธ์และไม่สามารถวัดเป้าหมายการดำเนินงานตามกลยุทธ์ได้ จึงไม่สามารถประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์นี้ได้
การอนุรักษ์ฟื้นฟูสภาพป่าต้นน้ำที่เสื่อมโทรมและป้องกันการพังทลายของดิน	- ไม่สามารถแยกส่วนเพื่อสอบทานเฉพาะปี พ.ศ. 2559 ได้ชัดเจน เนื่องจากการฟื้นฟูและป้องกันการพังทลายของดิน มีการใช้งบประมาณจากหลายหน่วยงาน ส่งผลให้การรายงานผลการดำเนินโครงการจากหน่วยงานต่าง ๆ ไม่ครอบคลุมในภาพรวมทั้งหมด ซึ่งจะต้องกำกับหน่วยงานที่รับผิดชอบรายงานผลให้ครอบคลุมประเด็นที่รับผิดชอบทั้งหมด - จนถึงปัจจุบัน พบว่า สามารถฟื้นฟูป่าต้นน้ำได้เพียงร้อยละ 8 ของเป้าหมาย และสามารถเพิ่มพื้นที่ป้องกันและพังทลายของดินได้เพียงร้อยละ 7 ของเป้าหมาย ดังนั้นจึงยังไม่เกิดผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในปี 2559 จนถึงเป้าหมายในปีปัจจุบัน
การบริหารจัดการ	- สามารถดำเนินการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ได้ในระดับหนึ่ง ซึ่งจำเป็นต้องใช้ระยะเวลาและปัจจัยที่เอื้อต่อการบริหารจัดการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการให้ความสำคัญต่อการแก้ไขปัญหาเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์และยั่งยืนจากรัฐบาล - ไม่มีข้อมูลที่สามารถแยกส่วนการสอบทานเฉพาะปี 2559 ได้ชัดเจน จึงไม่สามารถประเมินผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินการตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในปี 2559 ได้

(2) ปัญหา/อุปสรรคที่สำคัญของโครงการ

- ด้านกลยุทธ์ (นโยบาย/ยุทธศาสตร์)

(2.1) การจัดทำแผนงานงบประมาณการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ขาดการบูรณาการตั้งแต่การจัดลำดับความสำคัญตามยุทธศาสตร์และพื้นที่ให้ชัดเจน ทำให้การดำเนินการแผนงาน/โครงการไม่ได้ผลสัมฤทธิ์ที่ต้องการ และส่งผลต่อการบูรณาการแผนงาน/โครงการที่จะดำเนินการในปีต่อ ๆ ไป

(2.2) การกำหนดเป้าหมายในแผนงานงบประมาณการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ปีพ.ศ. 2559 กับผลการตรวจสอบและประเมินผล ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง ไม่สอดคล้องกัน เช่น ยุทธศาสตร์ การแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำอุปโภคบริโภค กำหนดเป้าหมายเป็น “หมู่บ้าน/แห่ง” ส่วนผลการตรวจสอบ และประเมินผลโดย ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง ไม่ได้รายงานหรือวิเคราะห์ว่าดำเนินการตามเป้าหมายเป็นจำนวนหมู่บ้าน หรือพื้นที่เป้าหมายให้ชัดเจน เพื่อวิเคราะห์ว่ามี “ครัวเรือน/ราษฎร ได้รับประโยชน์เท่าใด” ทำให้คณะกรรมการ ตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (อ.ค.ต.ป.) กลุ่มกระทรวง คณะที่ 1 ไม่สามารถตรวจสอบและประเมินผล ในภาพรวมจากรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผล

(2.3) แผนงาน/โครงการที่หน่วยงานต่าง ๆ ขอรับการจัดสรรงบประมาณภายใต้ แผนงานบูรณาการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ส่วนใหญ่เป็นการเสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณ ตามภารกิจ ของแต่ละหน่วยงาน ทั้งในแผนงานของ function, area และ agenda โดยมีได้มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการ ในพื้นที่เป้าหมายตามยุทธศาสตร์เดียวกัน

(2.4) ยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำอุปโภคบริโภคยังขาดการบูรณาการ ความเชื่อมโยงของภารกิจ เช่น การจัดทำระบบกระจายน้ำต่อเนื่องจากการขุดเจาะบ่อบาดาล อ่างเก็บน้ำ หรือแหล่งน้ำ ไปยังพื้นที่ผู้ใช้ประโยชน์ ได้แก่ โครงการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลเพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำอุปโภคบริโภค โดยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในหลายพื้นที่ยังขาดความพร้อม ในการบริหารจัดการและบำรุงรักษาแหล่งน้ำขนาดเล็กที่ได้รับถ่ายโอนจากกรมชลประทาน

(2.5) การดำเนินการภายใต้แผนยุทธศาสตร์การจัดการคุณภาพน้ำ ภายใต้แผนงาน บูรณาการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ มิได้กำหนดหน่วยงานในการตรวจสอบรับรองคุณภาพน้ำ เพื่อให้ เกิดความเชื่อมั่นได้ว่าคุณภาพน้ำได้มาตรฐาน สามารถนำไปใช้เพื่อการอุปโภคและบริโภคได้จริง

(2.6) การประเมินผลการบริหารจัดการคุณภาพน้ำ ยังไม่ครอบคลุมการประเมินผล ของรัฐวิสาหกิจที่ได้รับงบประมาณ (การประปาส่วนภูมิภาค) ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงเจ้าสังกัด จึงมิได้ประเมินและ รายงานผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ ทำให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ กลุ่มกระทรวง คณะที่ 1 มีข้อมูลไม่ครบถ้วนในการตรวจสอบประเมินผล

• ด้านการปฏิบัติงาน

(2.1) จากข้อมูลการสอบทานในภาพรวมของ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง ซึ่งมีการติดตาม การดำเนินงานในพื้นที่ พบว่า เมื่อมีการดำเนินโครงการแล้วเสร็จ และส่งมอบงานจัดการน้ำเพื่ออุปโภคบริโภค ให้กับหน่วยงานในพื้นที่ เช่น อบจ. อบต. เป็นต้น พบว่า มีบางพื้นที่ไม่มีการบำรุงรักษาผลผลิตเท่าที่ควร ทำให้มีการใช้ประโยชน์จากโครงการไม่มากนัก ได้แก่ โครงการของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์บางโครงการ

(2.2) นอกจากนี้ จากข้อมูลการสอบทานในภาพรวมของ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง ซึ่งมีการติดตามการดำเนินงานในพื้นที่ พบว่า

- จังหวัดมีการบูรณาการเพื่อการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในรูปแบบคณะกรรมการ กลุ่มน้ำ 25 กลุ่มน้ำ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการบริหารทรัพยากรน้ำแห่งชาติ พ.ศ. 2550 โดยมี ผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง ร่วมเป็นกรรมการ เพื่อเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (กนช.) เกี่ยวกับการกำหนดนโยบายจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรน้ำในพื้นที่ ประสานการจัดทำแผนปฏิบัติการ และแผนงบประมาณของส่วนราชการและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องในพื้นที่กลุ่มน้ำ ให้เป็นไปตาม แผนการบริหารทรัพยากรน้ำในพื้นที่กลุ่มน้ำ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกับ ทรัพยากรน้ำในพื้นที่กลุ่มน้ำ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องในพื้นที่กลุ่มน้ำ รวมทั้งติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงานของส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ให้เป็นไปตามแผนการบริหารทรัพยากรน้ำในพื้นที่กลุ่มน้ำ

- จังหวัดมีการจัดทำโครงการหรือกิจกรรมเพื่อขับเคลื่อน/สนับสนุนการบริหารจัดการน้ำในพื้นที่ เช่น ดำเนินการกำจัดปัญหาผักตบชวาในพื้นที่ พัฒนาแหล่งน้ำทางระบายในพื้นที่สาธารณะหรือพื้นที่ใช้ประโยชน์ร่วมกัน เป็นต้น

- บางโครงการมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับทราบถึงการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในทุกขั้นตอน มีการเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างทางเว็บไซต์กรมบัญชีกลาง และเว็บไซต์ของหน่วยงาน ดำเนินการในแต่ละพื้นที่ เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ ทั้งการให้ข้อมูลข่าวสาร การปรึกษาหารือ การร่วมมือ รวมทั้งมีการปลูกฝังให้ประชาชนในพื้นที่รู้จักหวงแหนผืนป่าและผืนน้ำผ่าน โครงการอบรมต่าง ๆ ของหน่วยบัญชาการทหารพัฒนา ได้แก่ การจัดหาทำกินน้ำใช้ในพื้นที่เป้าหมายด้านความมั่นคงโดยกระทรวงกลาโหม กิจกรรมก่อสร้างประปาหมู่บ้าน และพัฒนา ปรับปรุงแหล่งน้ำ โดยกระทรวงมหาดไทย

(3) การติดตามการดำเนินงานในพื้นที่

อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ 1 ได้ติดตามการดำเนินงานโครงการเพิ่มปริมาณน้ำในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่กวงอุดมธารา จังหวัดเชียงใหม่ สรุปดังนี้

• ข้อมูลพื้นฐานของโครงการ

โครงการเพิ่มปริมาณน้ำในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่กวงอุดมธารา จังหวัดเชียงใหม่ มีระยะเวลาดำเนินการ 11 ปี (พ.ศ. 2555 – 2565) งบประมาณ 15,000 ล้านบาท มีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำต้นทุนของอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่กวงอุดมธารา ตอบสนองความต้องการใช้น้ำ ทั้งในด้านการเกษตรกรรม อุปโภคบริโภค การท่องเที่ยว และอุตสาหกรรม ในเขตจังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดลำพูน และรักษาสมดุลนิเวศท้ายน้ำ ซึ่งเป็นการก่อสร้างอุโมงค์ส่งน้ำและอาคารประกอบพร้อมส่วนประกอบอื่น จำนวน 4 รายการ ได้แก่

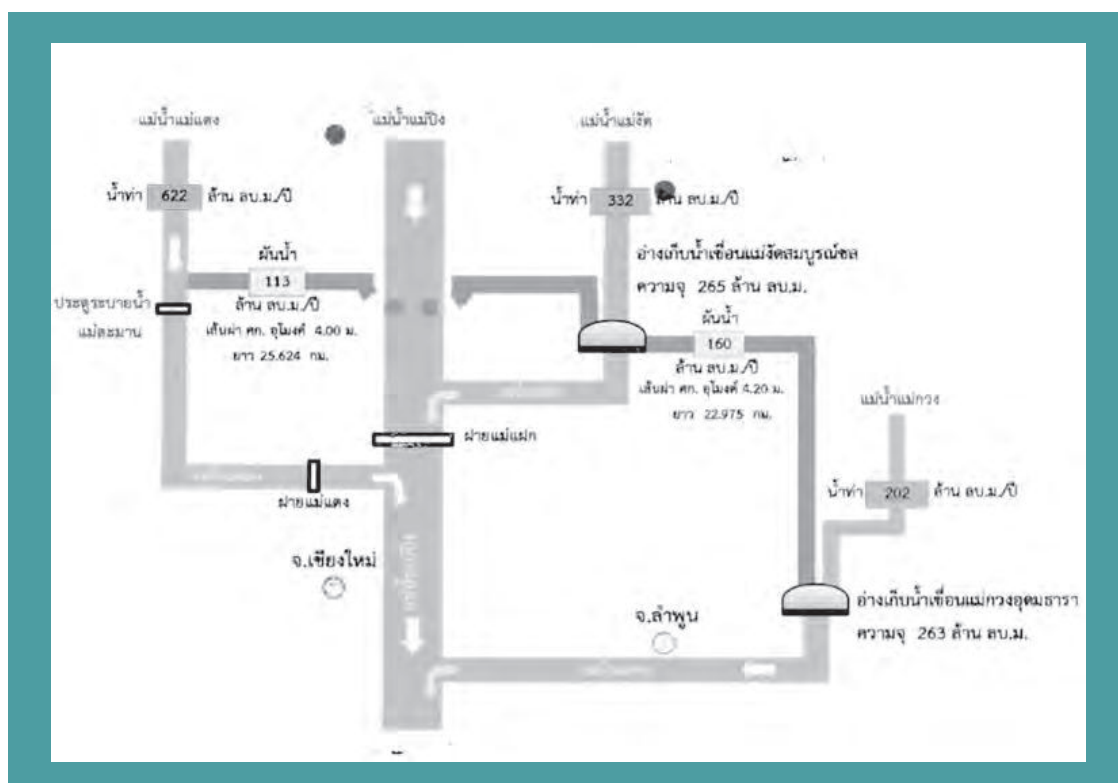
- อุโมงค์ส่งน้ำและอาคารประกอบพร้อมส่วนประกอบอื่น อุโมงค์ส่งน้ำ ช่วงแม่จัด - แม่กวง สัญญาที่ 1
- อุโมงค์ส่งน้ำและอาคารประกอบพร้อมส่วนประกอบอื่น อุโมงค์ส่งน้ำ ช่วงแม่จัด - แม่กวง สัญญาที่ 2
- อุโมงค์ส่งน้ำและอาคารประกอบพร้อมส่วนประกอบอื่น อุโมงค์ส่งน้ำ ช่วงแม่แตง - แม่จัด สัญญาที่ 1
- อุโมงค์ส่งน้ำและอาคารประกอบพร้อมส่วนประกอบอื่น อุโมงค์ส่งน้ำ ช่วงแม่แตง - แม่จัด สัญญาที่ 2

• ผลประโยชน์ของโครงการ

โครงการเพิ่มปริมาณน้ำต้นทุนของอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่กวงอุดมธารา เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่และลำพูน เนื่องจากการขยายตัวของพื้นที่เกษตรกรรม ภาคอุตสาหกรรม การท่องเที่ยว และการขยายตัวของชุมชนทำให้มีการใช้น้ำในการอุปโภคบริโภคมากขึ้น ส่งผลให้ความต้องการใช้น้ำสูงกว่าปริมาณน้ำต้นทุนของอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่กวงอุดมธารา ประมาณปีละ 137 ล้าน ลบ.ม. ต่อปี และในอนาคตมีแนวโน้มจะขาดแคลนน้ำมากถึงปีละ 173 ล้าน ลบ.ม.ต่อปี

- สถานภาพโครงการ

โครงการเพิ่มปริมาณน้ำในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่กวงอุดมธารา จังหวัดเชียงใหม่ การศึกษาความเหมาะสมและผลกระทบสิ่งแวดล้อมและรายงานการศึกษาความเหมาะสมและผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งจัดการสัมมนารับฟังความคิดเห็นและประชุมกลุ่มย่อยร่วมกับประชาชน จำนวน 20 ครั้ง โดยมีข้อสรุปว่า ผู้เข้าร่วมประชุมมีความเข้าใจโครงการระดับดีมาก และเห็นด้วยกับการดำเนินโครงการและพร้อมที่จะมีส่วนร่วม สนับสนุนการดำเนินโครงการในทุก ๆ ด้าน นอกจากนี้ กรมชลประทาน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้ขออนุญาต ใช้พื้นที่ป่าสงวน อุทยานแห่งชาติ หน่วยราชการอื่น ซึ่งจะได้รับอนุญาตให้ใช้พื้นที่ทั้งหมด ในปี พ.ศ. 2561



- ข้อค้นพบ

ในปี พ.ศ. 2559 ได้ดำเนินการโครงการเพิ่มปริมาณน้ำในอ่างเก็บน้ำ เขื่อนแม่กวงอุดมธารา เป็นการจัดการน้ำในกลุ่มน้ำโดยการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้น้ำในกลุ่มน้ำร่วมกัน โดยพัฒนาแนวส่งน้ำแม่แตง (ปตร.แม่ตะมาน) ไปยังอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่จัดสมบูรณ์ชลโดยอุโมงค์ส่งน้ำ ซึ่งเป็นการนำน้ำส่วนเกินจากน้ำแม่แตงในช่วงฤดูฝนไปยังอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่จัดสมบูรณ์ชล และส่งต่อไปยังอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่กวงอุดมธารา ผ่านอุโมงค์ส่งน้ำแม่จัด - แม่กวง

จากการลงพื้นที่ของอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
กลุ่มกระทรวง คณะที่ 1 พบว่า การดำเนินงานของปี พ.ศ. 2559 ล่าช้ากว่าแผน พบว่าอุโมงค์ส่งน้ำช่วงอ่างเก็บน้ำ
เขื่อนแม่งัด - อ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่งวง ในส่วนของการดำเนินการก่อสร้างอุโมงค์ สามารถนำเครื่องจักรเข้าไปขุดเจาะ
อุโมงค์หลักได้ลึกเพียง 400 เมตร จากแผนงานที่กำหนดไว้ 670 เมตร

2) แผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์

ส่วนที่ 1 วัตถุประสงค์ จำนวนโครงการ และงบประมาณ

แผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์มีวัตถุประสงค์เพื่อจัดระบบบริหารการใช้แรงงานต่างด้าวและประชาชนกลุ่มเปราะบางปลอดภัยจากกระบวนการค้ามนุษย์ สนับสนุนช่วยเหลือและคุ้มครองผู้เสียหายให้พร้อมคืนสู่สังคม บริหารจัดการแรงงานต่างด้าวให้เป็นระบบ และเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมาย โดยมีแนวทางดำเนินงานทั้งหมด 6 ด้าน คือ การบริหารจัดการแรงงานต่างด้าว การพัฒนาและการบริหารข้อมูล การพัฒนากลไกเชิงนโยบายและการขับเคลื่อนการป้องกัน การคุ้มครองช่วยเหลือ และการดำเนินคดี โดยภายใต้แผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ หน่วยงานเจ้าภาพ ได้แก่ กรมการจัดหางาน กระทรวงแรงงาน เป็นเจ้าภาพหลัก และสำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เป็นเจ้าภาพร่วม มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 9 กระทรวง 2 ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง 1 หน่วยงานอิสระ และ 1 กองทุนและเงินทุนหมุนเวียน ดังนี้ (1) สำนักนายกรัฐมนตรี (2) กระทรวงการต่างประเทศ (3) กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (4) กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (5) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (6) กระทรวงคมนาคม (7) กระทรวงมหาดไทย (8) กระทรวงแรงงาน (9) กระทรวงสาธารณสุข (10) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (11) สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (12) สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และ (13) กองทุนและเงินทุนหมุนเวียน (กองทุนเพื่อป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์) มีโครงการทั้งสิ้น 21โครงการ ได้รับจัดสรรงบประมาณทั้งสิ้น 1,127.2851 ล้านบาท

อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ 2 และ ค.ต.ป. ประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ค.ต.ป. ประจำกระทรวงการต่างประเทศ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ค.ต.ป. ประจำกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงคมนาคม ค.ต.ป. ประจำกระทรวงมหาดไทย ค.ต.ป. ประจำกระทรวงแรงงาน และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงสาธารณสุข ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการภายใต้แผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ จำนวน 9 กระทรวง 2 ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง งบประมาณ 1,063.8851 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 94.38 ของแผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ ทั้งนี้ รายชื่อโครงการและผลการดำเนินงาน มีดังต่อไปนี้

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร (ล้านบาท)
สำนักนายกรัฐมนตรี		23.5500
กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร		
(1)	โครงการการอำนวยการประสานงานและเสริมการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐ	3.5500
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559		
กรมประชาสัมพันธ์		
(2)	โครงการพัฒนาการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและนโยบายของรัฐในการจัดการปัญหา	20.0000
แรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559		
กระทรวงการต่างประเทศ		21.0000
สำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศ		
(3)	ค่าใช้จ่ายในการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์	21.0000

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร (ล้านบาท)
กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา		3.0000
กรมการท่องเที่ยว		
(4)	โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาการท่องเที่ยวที่เกี่ยวข้องกับการค้ามนุษย์และการแสวงหาประโยชน์ทางเพศจากเด็ก	3.0000
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์		352.1845
สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์		
(5)	โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลในการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.5000
(6)	โครงการการพัฒนากลไกเชิงนโยบายและการขับเคลื่อนงานป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์	30.3358
(7)	โครงการป้องกันปัญหาการค้ามนุษย์	195.3245
(8)	โครงการคุ้มครองผู้เสียหายจากการค้ามนุษย์	115.8178
(9)	โครงการต่อต้านการค้ามนุษย์	7.2064
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์		32.3270
กรมประมง		
(10)	โครงการส่งเสริมความรู้ตามแนวทางการปฏิบัติการใช้แรงงานที่ดีและต่อต้านการค้ามนุษย์	32.3270
กระทรวงคมนาคม		11.4480
กรมเจ้าท่า		
(11)	โครงการตรวจตราเพื่อสนับสนุนการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์	11.4480
กระทรวงมหาดไทย		19.1039
กรมการปกครอง		
(12)	โครงการขับเคลื่อนแผนงานป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ในบทบาทของฝ่ายปกครอง	19.1039
กระทรวงแรงงาน		403.1838
กรมการจัดหางาน		
(13)	โครงการคนต่างด้าวได้รับใบอนุญาตทำงาน	183.5229
(14)	โครงการป้องกันปัญหาการค้ามนุษย์ด้านแรงงาน	192.1518
กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน		
(15)	โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ด้านแรงงานการใช้แรงงานเด็กในรูปแบบที่เลวร้าย	27.5091
กระทรวงสาธารณสุข		5.6265
สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข		
(16)	โครงการพัฒนาระบบบริการสุขภาพในแรงงานต่างด้าวผู้ติดตาม และเหยื่อจากการค้ามนุษย์	5.6265

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร (ล้านบาท)
ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง		192.4614
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ		
(17)	โครงการป้องกันปราบปรามและแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์	191.4614
สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน		
(18)	โครงการสืบสวนปราบปรามผู้กระทำความผิดด้านกิจกรรมสืบสวน ปราบปราม เพื่อดำเนินการกับ ทรัพย์สินหรือผู้กระทำความผิดมูลฐานการค้ามนุษย์ตามกฎหมายการฟอกเงิน	1.0000
รวม		1,063.8851

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเปรียบเทียบ

(1) ข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างผลผลิตกับผลการใช้จ่ายงบประมาณ

		ผลการใช้จ่ายงบประมาณ					
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	N/A	รวม
ผลผลิต	ดีมาก	พม (2) กต (1) รง (2) กก (1) คค (1) มท (1) นร (1) ส่วนราชการไม่สังกัดฯ (1)	พม (3) รง (1) กษ (1) นร (1)		สร (1)		17
	ดี			ส่วนราชการ ไม่สังกัดฯ (1)			1
	พอใช้						-
	ควรปรับปรุง						-
	N/A						-
	รวม	10	6	1	1	-	18

โดยสรุปโครงการที่มีผลผลิตและผลการใช้จ่ายงบประมาณอยู่ในระดับดีมาก - ดี จำนวน 16 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 88.89 ของจำนวนโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด โดยโครงการส่วนใหญ่เป็นของกระทรวงการพัฒนาสังคมฯ 5 โครงการ และกระทรวงแรงงาน 3 โครงการ

(2) ข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างผลผลิตกับผลลัพธ์

		ผลลัพธ์					
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	N/A	รวม
ผลผลิต	ดีมาก	พม (5) สร (1) รง (3) กต (1) กก (1) คค (1) กษ (1) มท (1) นร (1)			นร (1)	ส่วนราชการ ไม่สังกัดฯ (1)	17
	ดี					ส่วนราชการ ไม่สังกัดฯ (1)	1
	พอใช้						-
	ควรปรับปรุง						-
	N/A						-
	รวม	15	-	-	1	2	18

โดยสรุปโครงการที่มีผลผลิตและผลลัพธ์อยู่ในระดับดีมาก - ดี จำนวน 15 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 83.33 ของจำนวนโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด โดยโครงการส่วนใหญ่เป็นของกระทรวงการพัฒนาสังคมฯ 5 โครงการ และกระทรวงแรงงาน 3 โครงการ

ส่วนที่ 3 ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการในภาพรวม

(1) ประสิทธิภาพของโครงการ

• ผลลัพธ์โครงการ

การดำเนินโครงการมีผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด โดยโครงการมีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับดีมาก - ดี จำนวน 15 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 83.33 ของจำนวนโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด โดยส่วนใหญ่เป็นโครงการของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ 5 โครงการ และกระทรวงแรงงาน 3 โครงการ โดยโครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลของกระทรวงการพัฒนาสังคมฯ และโครงการพัฒนาระบบบริการสุขภาพในแรงงานต่างด้าว ผู้ติดตาม และเหยื่อการค้ามนุษย์ของกระทรวงสาธารณสุขสามารถดำเนินงานได้ตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการพัฒนาและบริการข้อมูล โดยได้จัดให้มีระบบฐานข้อมูลด้านการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ ซึ่งมีการออกแบบส่วนเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ฐานข้อมูลประชากร ฐานข้อมูลทะเบียนราษฎร ฐานข้อมูลการดำเนินคดี ฐานข้อมูลสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และฐานข้อมูลสำนักงานอัยการสูงสุด และมีการดำเนินงานให้แรงงานต่างด้าวและผู้ติดตามมีหลักประกันสุขภาพ เหยื่อการค้ามนุษย์ได้รับการช่วยเหลือทางการแพทย์ที่เหมาะสม โดยมีการนำเทคโนโลยีด้านการสื่อสารมาใช้ทำให้เกิดระบบบริหารจัดการด้านสุขภาพที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ

แต่มีข้อสังเกตจาก อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ 2 ว่าบางหน่วยงานใช้ตัวชี้วัดผลลัพธ์และผลผลิตเป็นตัวเดียวกัน จึงไม่สามารถประเมินผลลัพธ์ได้ เนื่องจากหน่วยงานใช้ตัวชี้วัดผลผลิตในการรายงาน และไม่ได้ระบุตัวชี้วัดผลลัพธ์ของแผนงาน/โครงการให้ชัดเจน ทำให้ไม่สามารถระบุระดับความสำเร็จของผลลัพธ์ในระดับโครงการ แนวทาง และผลลัพธ์ในระดับแผนบูรณาการได้

• ผลกระทบโครงการ

การดำเนินโครงการมีผลกระทบทั้งทางบวกและทางลบ จำนวน 8 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 44.44 ของจำนวนโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด ส่วนใหญ่เป็นโครงการของกระทรวงการพัฒนาสังคมฯ 5 โครงการ และกระทรวงแรงงาน 1 โครงการ โดยโครงการคนต่างด้าวได้รับใบอนุญาตทำงาน มีผลกระทบทางบวก ได้แก่ แรงงานต่างด้าวถูกกฎหมายเข้าสู่ภาคการผลิตมากขึ้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความเข้าใจและรับทราบนโยบายและแนวทางการปฏิบัติงานในการป้องกันและแก้ไขปัญหาแรงงานต่างด้าวและผู้หลบหนีเข้าเมืองเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ทำให้เกิดภาพลักษณ์ที่ดีในระดับสากล นักลงทุนมั่นใจในการเข้ามาลงทุนมากขึ้น ผลกระทบทางลบ ได้แก่ กรณีแรงงานต่างด้าวเคลื่อนย้ายกลับประเทศอาจส่งผลกระทบต่อการผลิต โดยเฉพาะในกิจการที่เป็นงานหนัก งานสกปรก และงานยาก เช่น ประมง

ในภาพรวมผลกระทบของการดำเนินงานตามแผนบูรณาการฯ ปี พ.ศ. 2559 ทำให้ประเทศไทยมีการจัดการแรงงานต่างด้าวที่เข้าสู่ระบบและถูกกฎหมาย ลดความเสี่ยงต่อปัญหาการค้ามนุษย์ แรงงานต่างด้าวและผู้ติดตามได้รับการคุ้มครองและดูแลด้านสุขภาพกลุ่มเสี่ยง ได้แก่ เด็กและสตรี และแรงงานต่างด้าวมีความรู้ที่จะไม่ตกเป็นเหยื่อขบวนการค้ามนุษย์ มีการปฏิบัติต่อแรงงานต่างด้าว สินค้าประมงไม่ถูกต่อต้านจากต่างประเทศ และเพิ่มภาพลักษณ์ของประเทศไทยในการใช้แรงงานต่างด้าว

- ความยั่งยืนของโครงการ

ผลผลิตของโครงการมีการใช้ประโยชน์จากผลผลิตในปัจจุบันอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก จำนวน 6 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 33.33 ของจำนวนโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด เป็นโครงการสำนักนายก รัฐมนตรี (กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร) กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงเกษตรและ สหกรณ์ กระทรวงคมนาคม กระทรวงแรงงาน และกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงละ 1 โครงการ โดยโครงการ ป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ด้านแรงงานการใช้แรงงานเด็กในรูปแบบที่เลวร้ายของกระทรวงแรงงาน มีความยั่งยืนของโครงการก่อให้เกิดเครือข่ายเฝ้าระวังปัญหาการค้ามนุษย์ในระดับพื้นที่ ชุมชนมีการนำแนวปฏิบัติ การใช้แรงงานไปใช้อย่างต่อเนื่อง

สำหรับความยั่งยืนของโครงการบรรลุผลเพียงบางโครงการ อาทิ ระบบฐานข้อมูล การอบรม การตรวจตราซึ่งนำไปสู่การเกิดเครือข่ายเฝ้าระวัง การอบรมความรู้แนวปฏิบัติการใช้แรงงานที่ดี ในขณะที่ บางหน่วยงานไม่มีการรายงานความยั่งยืน เช่น สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (โครงการป้องกันปราบปรามและแก้ไข ปัญหาการค้ามนุษย์) และสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (โครงการสืบสวนปราบปรามผู้กระทำความผิด ด้านกิจกรรมสืบสวน ปราบปราม เพื่อดำเนินการกับทรัพย์สิน หรือผู้กระทำความผิดมูลฐานการค้ามนุษย์ตามกฎหมาย ฟอกเงิน) เป็นต้น

(2) ประสิทธิภาพของโครงการ

- ผลผลิตโครงการ

การดำเนินโครงการมีผลผลิตที่เกิดขึ้นจริงบรรลุวัตถุประสงค์ตามตัวชี้วัด โดยมีระดับ ความสำเร็จอยู่ในเกณฑ์ดีมาก - ดี ทั้ง 18 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด ส่วนใหญ่จะเป็นโครงการของกระทรวงการพัฒนาสังคมฯ 5 โครงการ และกระทรวงแรงงาน 3 โครงการ สำหรับ โครงการคนต่างด้าวได้รับใบอนุญาตของกระทรวงแรงงานมีผลการดำเนินงานที่เกินค่าเป้าหมายมาก เช่น จดทะเบียน คนต่างด้าวที่ยื่นขอใบอนุญาต จำนวน 2,813,309 ครั้ง (เป้าหมาย 1,431,844 ครั้ง) สถานประกอบการที่ได้รับการ ตรวจ จำนวน 47,403 แห่ง (เป้าหมาย 36,000 แห่ง)

สำหรับบางหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานไม่บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด เนื่องจากมีปัจจัย ที่ไม่สามารถควบคุมได้ เช่น จำนวนคดี รวมถึงไม่มีการนำผลการดำเนินงานในอดีต มาพิจารณาร่วมในการกำหนด ตัวชี้วัด ทำให้ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย และไม่สามารถสรุปได้ว่าการดำเนินงานมีประสิทธิภาพหรือไม่

- การดำเนินงานตามแผน

ระยะเวลาดำเนินการจริงเปรียบเทียบกับระยะเวลาดำเนินการตามแผนที่กำหนด โดยโครงการมีระดับความสำเร็จอยู่ในเกณฑ์ดีมาก 4 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 22.22 ของจำนวนโครงการที่ตรวจติดตาม ทั้งหมด ซึ่งดำเนินการแล้วเสร็จก่อนเวลา สำหรับโครงการส่วนใหญ่ 9 โครงการ อยู่ในระดับดี สามารถดำเนินการ ได้ภายในเวลา ยกเว้นโครงการภายใต้ความรับผิดชอบของกระทรวงการพัฒนาสังคมฯ ทั้ง 5 โครงการ ซึ่งอยู่ใน ระดับพอใช้ เนื่องจากมีการขอขยายเวลาดำเนินการ โดยไม่แจ้งเหตุผลผลการขอขยายระยะเวลาของโครงการประกอบ

- การใช้จ่ายงบประมาณ

การใช้จ่ายงบประมาณเปรียบเทียบกับงบประมาณที่ได้รับจริง โครงการส่วนใหญ่มี การใช้จ่ายเงินงบประมาณอยู่ในเกณฑ์ดีมาก - ดี จำนวน 16 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 88.89 ของจำนวนโครงการ ที่ตรวจติดตามทั้งหมด โดยมีโครงการที่เบิกจ่ายงบประมาณได้ ร้อยละ 100 จำนวน 5 โครงการ เช่น โครงการ ขับเคลื่อนแผนงานป้องกันและการแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ในบทบาทของฝ่ายปกครอง งบประมาณ 19.1039 ล้านบาท ของกระทรวงมหาดไทย โครงการตรวจตราเพื่อสนับสนุนการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ งบประมาณ 11.4480 ของกระทรวงคมนาคม เป็นต้น

สำหรับส่วนราชการที่ผลการใช้จ่ายงบประมาณไม่บรรลุเป้าหมาย เช่น กระทรวงสาธารณสุขใช้งบประมาณภายใต้แผนบูรณาการร่วมกับงบประมาณของกระทรวง ในขณะที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้นำงบบุคลากรมารวมกับงบภายใต้แผนบูรณาการฯ ด้วย ทำให้งบประมาณของสำนักงานตำรวจแห่งชาติค่อนข้างสูงจำนวน 191.4614 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 18.00 ของงบประมาณแผนบูรณาการฯ จำนวน 1,063.8851 ล้านบาท

ในภาพรวมมีการใช้จ่ายงบประมาณอยู่ในเกณฑ์ดี งบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งสิ้นจำนวน 1,063.8851 ล้านบาท สามารถเบิกจ่ายเงินงบประมาณ จำนวน 989.7164 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 93.03 ของวงเงินได้รับจัดสรรทั้งหมด

(3) ความโปร่งใส

ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชนสามารถรับรู้ถึงการปฏิบัติราชการในทุกขั้นตอนและมีช่องทางการให้ข้อมูลที่เหมาะสม สามารถเข้าถึงได้ ทั้งการเปิดเผยข้อมูลในการดำเนินโครงการ มีการกำหนดแผนงาน วิธีการทำงาน มีกลไกตรวจสอบติดตามและรายงานผล และมีกลไกการจัดการข้อร้องเรียนและการจัดการทุจริตอย่างเหมาะสม โครงการส่วนใหญ่มีระดับความโปร่งใสในการดำเนินโครงการครบทั้ง 4 ข้อ ได้แก่ 1) การเปิดเผยข้อมูล 2) การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนงาน วิธีการ หรือมาตรฐานที่กำหนด 3) การติดตาม ตรวจสอบและรายงานผล และ 4) มีกลไกจัดการข้อร้องเรียนและการทุจริตอย่างเหมาะสม จำนวน 15 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 83.33 ของจำนวนโครงการที่ตรวจสอบติดตามทั้งหมด โดยส่วนใหญ่เป็นโครงการของกระทรวงการพัฒนาสังคมฯ 5 โครงการ และกระทรวงแรงงาน 3 โครงการ

(4) การมีส่วนร่วม

ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้เสีย และประชาชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการในทุกขั้นตอนทั้งการให้ข้อมูลข่าวสาร การปรึกษาหารือ การเข้ามามีบทบาทในกระบวนการตัดสินใจ และการร่วมมือเป็นภาคี หุ่นส่วน หรือคณะที่ปรึกษาภาคประชาชน โครงการทั้ง 16 โครงการ มีระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการทั้ง 4 ประเด็น ยกเว้นโครงการของส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรีฯ (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน) ที่ไม่สามารถให้ผู้มีส่วนได้เสีย/ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมได้ จำนวน 2 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 11.11 ของจำนวนโครงการที่ตรวจสอบติดตามทั้งหมด เนื่องจากลักษณะงานต้องดำเนินการในทางลับ มีความเสี่ยง และการดำเนินงานไม่สามารถเปิดเผยต่อสาธารณะได้ ดังนั้น การดำเนินงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จึงเปิดให้ประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานได้ในขอบเขตที่กำหนด เช่น ให้องค์กรเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการคัดแยกเพื่อช่วยเหลือคุ้มครองผู้เสียหายจากการค้ามนุษย์ เป็นต้น

(5) ปัญหา/อุปสรรคที่สำคัญของโครงการ

• ด้านการปฏิบัติงาน

(5.1) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เป็นปีแรกของการจัดทำแผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ มีข้อจำกัดในเชิงคุณภาพของแผนงานการบูรณาการฯ การถ่ายทอดตัวชี้วัดและการแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติ

- แผนงานบูรณาการฯ เป็นเพียงการนำโครงการและงบประมาณของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมารวมไว้ด้วยกันเท่านั้น การมุ่งเป้าผลสำเร็จและการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จยังไม่ชัดเจน มีการกำหนดตัวชี้วัดรวมระดับแนวทางแต่ไม่ได้กำหนดค่าเป้าหมายหรือระดับความสำเร็จ ในขณะที่ระดับโครงการของกระทรวงที่ร่วมบูรณาการส่วนใหญ่ไม่ได้กำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ ทำให้ยากต่อการระบุผลสำเร็จ นอกจากนี้ แนวทางที่ 5 การคุ้มครองช่วยเหลือ ที่มีเพียง 1 หน่วยงาน 1 โครงการ ซึ่งหากมีการร่วมมือกับหน่วยงานอื่น และภาคเครือข่าย อาจทำให้การคุ้มครองช่วยเหลือมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

- หน่วยงานร่วมบูรณาการยังขาดความรู้ความเข้าใจในหลักการหรือโครงสร้างของแผนงานบูรณาการ โดยเฉพาะการเชื่อมโยงและการถ่ายระดับของแผน จากแผนงานสู่โครงการ และจากโครงการสู่กิจกรรม การเชื่อมโยงและการถ่ายระดับของตัวชี้วัด รวมทั้งการกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัด โดยเฉพาะการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์และตัวชี้วัดผลผลิต ทำให้ไม่สามารถสะท้อนความสำเร็จของแผนงานบูรณาการฯ ได้อย่างสมบูรณ์

- การกำหนดให้กรมการจัดหางาน กระทรวงแรงงาน เป็นเจ้าภาพหลัก และสำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เป็นเจ้าภาพร่วม สอดคล้องกับเป้าหมายของแผน อย่างไรก็ตาม อาจเนื่องจากเป็นปีแรกของการจัดทำแผนงานบูรณาการฯ ทำให้ไม่มีการบูรณาการข้อมูลเพื่อประโยชน์ของการขับเคลื่อน

(5.2) การกระทำความผิดเกี่ยวกับการค้ามนุษย์โดยเฉพาะอย่างยิ่งการกระทำความผิดใน 3 รูปแบบ ที่เป็นปัญหาสำคัญ คือ การค้าประเวณี การบังคับใช้แรงงาน และการนำคนมาขอทานจะมีความซับซ้อนและรุนแรงมากขึ้น เนื่องจากกระแสโลกาภิวัตน์ การพัฒนาของเทคโนโลยีสารสนเทศ การเจริญเติบโตทางด้านเศรษฐกิจ การขยายตัวของพื้นที่เมือง คนในสังคมช่วยเหลือเกื้อกูลกันน้อยลง ต่างคนต่างอยู่ รวมทั้งการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับการค้ามนุษย์ ทำให้การป้องกันแก้ไขปัญหาที่มีความยุ่งยากมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้พบปัญหาแรงงานต่างด้าวบางส่วนได้รับข้อมูลที่ไม่ถูกต้องจากประเทศต้นทาง และมีขบวนการนำแรงงานต่างด้าวเข้าประเทศไทยโดยผิดกฎหมาย รวมทั้งการดูแลคุ้มครองแรงงานกลุ่มเป้าหมายตามกฎหมายยังดำเนินการไม่ทั่วถึง

(5.3) การเลือกใช้สื่อยังไม่สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย เช่น ประชาชนทั่วไป แรงงานต่างด้าว ผู้ประกอบการ และสื่อมวลชนต่างชาติที่อยู่ในประเทศไทย เป็นต้น

(5.4) การเปิดจดทะเบียนแรงงานต่างด้าวให้กับแรงงาน 3 สัญชาติ (ลาว เมียนมา กัมพูชา) ทำให้แรงงานดังกล่าวมีโอกาสได้เข้าสู่กระบวนการเป็นแรงงานที่ถูกกฎหมาย อย่างไรก็ตาม ยังมีแรงงานต่างด้าวกลุ่มอื่นที่มีการลักลอบเข้าประเทศและทำงานโดยผิดกฎหมาย เช่น เวียดนาม บังคลาเทศ จีน เป็นต้น

(5.5) การตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนงานบูรณาการฯ ในปี 2559 อาจจะไม่สามารถนำข้อเสนอแนะไปใช้ในทางปฏิบัติของปีถัดไปได้ทัน

3.2.2 โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ

เป็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ และเกิดการใช้ประโยชน์จากผลผลิตและผลลัพธ์ของโครงการแล้ว โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ครั้งที่ 1 เป็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่แล้วเสร็จตามยุทธศาสตร์กระทรวงของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงการคลัง กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงพลังงาน กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงวัฒนธรรม และกระทรวงยุติธรรม มีโครงการทั้งสิ้น 33 โครงการ ได้รับจัดสรรงบประมาณทั้งสิ้น 10,227.83 ล้านบาท

โดยโครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ **ประเภทที่ 1** : ยุทธศาสตร์สำคัญที่ ค.ต.ป กำหนด และ**ประเภทที่ 2** : ยุทธศาสตร์สำคัญของกระทรวง ที่คัดเลือกโครงการตรวจเพิ่มเติม มีดังต่อไปนี้

ลำดับ	ยุทธศาสตร์	ค.ต.ป. ประจำกระทรวง	จำนวนรวม โครงการ	งบประมาณ (ล้านบาท)
1) ประเภทที่ 1 : ยุทธศาสตร์สำคัญที่ ค.ต.ป. กำหนด				
1.1)	การสร้างความปลอดภัยเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างยั่งยืนและเป็นธรรม	• การคลัง (1 โครงการ) • พาณิชย์ (3 โครงการ) • พลังงาน (4 โครงการ) • อุตสาหกรรม (4 โครงการ)	12	1,702.1243
1.2)	เร่งรัดวางรากฐานการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศ	• วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (3 โครงการ) • ดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (2 โครงการ)	5	86.6930
1.3)	การศึกษา สาธารณสุข คุณธรรม จริยธรรม และคุณภาพชีวิต	• ศึกษาธิการ (7 โครงการ) • วัฒนธรรม (3 โครงการ) • ยุติธรรม (3 โครงการ)	13	8,136.2586
2) ประเภทที่ 2 : ยุทธศาสตร์สำคัญของกระทรวง ที่คัดเลือกโครงการตรวจเพิ่มเติม				
2.1)	ยุทธศาสตร์การส่งเสริมความโปร่งใสในการดำเนินงานของภาครัฐ	• การคลัง	1	199.8760
2.2)	ยุทธศาสตร์การเสริมสร้างความมั่นคงทางการคลัง	• การคลัง	1	44.5500
2.3)	ยุทธศาสตร์การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พืช ปศุสัตว์ ป้องกัน และจัดการภัยพิบัติ	• ดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	1	58.3257
รวม			33	10,227.83

ทั้งนี้ รายชื่อโครงการและผลการดำเนินงาน ของโครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ มีดังต่อไปนี้

1) ประเภทที่ 1 : ยุทธศาสตร์สำคัญที่ ค.ต.ป. กำหนด ประกอบด้วย 3 ยุทธศาสตร์

1.1) ยุทธศาสตร์การสร้างความปลอดภัยเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างยั่งยืนและเป็นธรรม

ส่วนที่ 1 จำนวนโครงการ และงบประมาณ

ยุทธศาสตร์	โครงการ	หน่วยงาน	งบประมาณ (ลบ.)
การสร้างความปลอดภัยเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างยั่งยืนและเป็นธรรม	(1) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพศูนย์คอมพิวเตอร์สำรอง (Disaster Recovery Center) กรมบัญชีกลาง	กระทรวงการคลัง	23.9000
	(2) โครงการธงฟ้าราคาประหยัดลดค่าครองชีพประชาชน	กระทรวงพาณิชย์	220.4000
	(3) โครงการพัฒนาและส่งเสริมอุตสาหกรรมอาหารเกษตรแปรรูปและสินค้าฮาลาล	กระทรวงพาณิชย์	70.8200
	(4) โครงการมาตรการแก้ไขปัญหาสินค้าเกษตร	กระทรวงพาณิชย์	96.5700
	(5) โครงการสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์สู่ภัยแล้ง	กระทรวงพลังงาน	484.0000
	(6) โครงการบริหารและจัดการพลังงานครบวงจรในชุมชนระดับตำบลและวิสาหกิจชุมชน (SMEs)	กระทรวงพลังงาน	82.0000

ยุทธศาสตร์	โครงการ	หน่วยงาน	งบประมาณ (ลบ.)
การสร้างความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างยั่งยืนและเป็นธรรม (ต่อ)	(7) โครงการสร้างความเข้าใจเพื่อการพัฒนาทัศนคติผู้นำชุมชนระดับท้องถิ่น	กระทรวงพลังงาน	17.3200
	(8) โครงการอนุรักษ์พลังงานแบบมีส่วนร่วมโดยโรงงานอุตสาหกรรมขนาดกลางและขนาดเล็ก (5 ภาค 10 กลุ่ม)	กระทรวงพลังงาน	14.9900
	(9) โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมอาหาร	กระทรวงอุตสาหกรรม	310.6500
	(10) โครงการพัฒนาศักยภาพอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปและอาหาร	กระทรวงอุตสาหกรรม	173.8739
	(11) โครงการส่งเสริมและพัฒนาวิสาหกิจชุมชน	กระทรวงอุตสาหกรรม	121.9342
	(12) โครงการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม	กระทรวงอุตสาหกรรม	85.6662
		รวม	1,702.1243

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเปรียบเทียบ

(1) ข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างผลผลิตกับผลการใช้จ่ายงบประมาณ

		ผลการใช้จ่ายงบประมาณ					
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	N/A	รวม
ผลผลิต	ดีมาก	กค (1) พณ (1) พณ (3) อก (1)	อก (2)	พณ (1) พณ (1) อก (1)			11
	ดี			พณ (1)			1
	พอใช้						-
	ควรปรับปรุง						-
	N/A						-
	รวม	6	2	4	-	-	12

จากผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์การสร้างความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างยั่งยืนและเป็นธรรม จำนวน 12 โครงการ พบว่า โครงการส่วนใหญ่มีผลผลิต และผลการใช้จ่ายงบประมาณอยู่ในเกณฑ์ดี - ดีมากจำนวน 8 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 66.67 ของโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด โดยเป็นโครงการของกระทรวงการคลัง กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงพลังงาน และกระทรวงอุตสาหกรรม

(2) ข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างผลผลิตกับผลลัพธ์

		ผลลัพธ์					
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	N/A	รวม
ผลผลิต	ดีมาก	พณ (2) พน (2) อก (3)	พณ (2)			กค (1) อก (1)	11
	ดี	พณ (1)					1
	พอใช้						-
	ควรปรับปรุง						-
	N/A						-
	รวม	8	2	-	-	2	12

จากผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์การสร้างความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างยั่งยืนและเป็นธรรม จำนวน 12 โครงการ พบว่า โครงการส่วนใหญ่มีผลผลิตและผลลัพธ์อยู่ในเกณฑ์ดี - ดีมากจำนวน 10 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 83.33 ของโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด โดยเป็นโครงการของกระทรวงพาณิชย์ กระทรวงพลังงาน และกระทรวงอุตสาหกรรม

ส่วนที่ 3 ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

(1) ประสิทธิภาพของโครงการ

• ผลลัพธ์โครงการ

การดำเนินโครงการมีผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด โดยโครงการส่วนใหญ่มีระดับความสำเร็จอยู่ในเกณฑ์ดีมาก คิดเป็นร้อยละ 66.67 ของจำนวนโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด อย่างไรก็ตาม พบว่า โครงการเพิ่มประสิทธิภาพศูนย์คอมพิวเตอร์สำรอง (Disaster Recovery Center) ของกระทรวงการคลัง และโครงการพัฒนาอุตสาหกรรมอาหารของกระทรวงอุตสาหกรรม ยังไม่สามารถวัดผลลัพธ์ได้จึงยังไม่มีผลการประเมินระดับความสำเร็จของผลลัพธ์

• ผลกระทบโครงการ

ผลการดำเนินงานที่เกิดจากโครงการมีผลกระทบทางบวกและทางลบ โดยมีผลกระทบทางบวกคิดเป็นร้อยละ 100 และผลกระทบทางลบ คิดเป็นร้อยละ 41.67 ของจำนวนโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด

• ความยั่งยืนของโครงการ

ผลผลิตของโครงการมีการใช้ประโยชน์ตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด โดยโครงการส่วนใหญ่มีการใช้ประโยชน์จากผลผลิตในปัจจุบัน อยู่ในระดับความเหมาะสมในเกณฑ์ดี - ดีมาก คิดเป็นร้อยละ 83.33 ของจำนวนโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด และพบว่ามีบางโครงการยังไม่มีแผนในการบำรุงรักษา/พัฒนาผลผลิต คิดเป็นร้อยละ 58.33 ของจำนวนโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด

(2) ประสิทธิภาพของโครงการ

• ผลผลิตโครงการ

การดำเนินโครงการมีผลผลิตที่เกิดขึ้นจริงบรรลุตามตัวชี้วัดที่กำหนด โดยมีระดับความสำเร็จของผลผลิตอยู่ในเกณฑ์ดีมาก คิดเป็นร้อยละ 91.67 ของจำนวนโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด

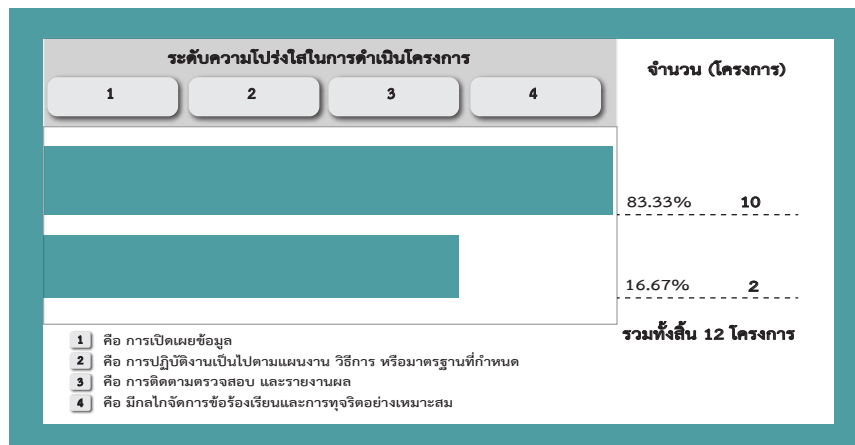
- การดำเนินงานตามแผน

ระยะเวลาดำเนินการจริงเปรียบเทียบกับระยะเวลาดำเนินงานตามแผนงาน โครงการส่วนใหญ่มีการดำเนินงานเป็นไปตามแผนงานที่กำหนดมีระดับความสำเร็จอยู่ในเกณฑ์ดี - ดีมาก คิดเป็นร้อยละ 75 ของจำนวนโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด

- การใช้จ่ายงบประมาณ

การใช้จ่ายเงินงบประมาณเปรียบเทียบกับงบประมาณที่ได้รับ โครงการมีการใช้จ่ายเงินงบประมาณอยู่ในเกณฑ์ดีมาก คิดเป็นร้อยละ 50 ของจำนวนโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด และมีโครงการที่มีการใช้จ่ายงบประมาณอยู่ในระดับพอใช้ คิดเป็นร้อยละ 33 ของจำนวนโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด

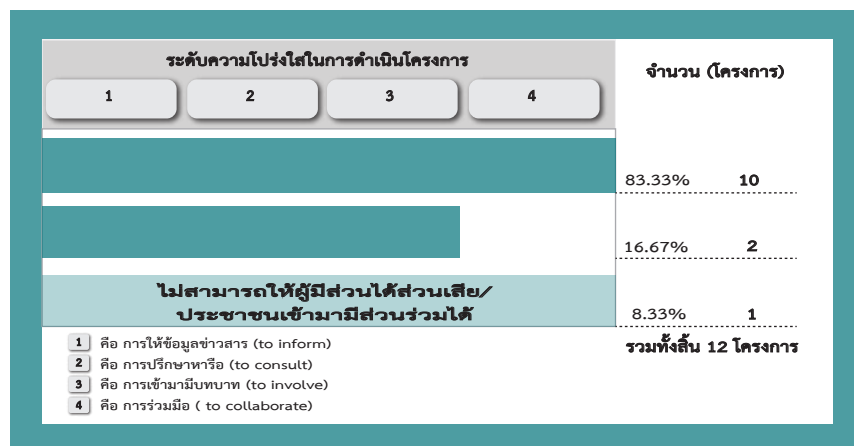
(3) ความโปร่งใส



• การดำเนินโครงการส่วนใหญ่มีความโปร่งใส ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน สามารถรับรู้ถึงการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในทุกขั้นตอน มีช่องทางการให้ข้อมูลที่เหมาะสม และสามารถเข้าถึงได้ มีการเปิดเผยข้อมูล การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนงานและวิธีการที่กำหนด มีการติดตาม ตรวจสอบและรายงานผล คิดเป็นร้อยละ 83.33 ของจำนวนโครงการทั้งหมด

• พบว่า บางโครงการยังไม่มีกลไกจัดการข้อร้องเรียนและทุจริตอย่างเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 16.67 ของจำนวนโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด เช่น โครงการเพิ่มประสิทธิภาพศูนย์คอมพิวเตอร์ สำรอง (Disaster Recovery Center) กระทรวงการคลัง และโครงการสร้างความเข้าใจ เพื่อการพัฒนาทัศนคติ ผู้นำชุมชนระดับท้องถิ่นของกระทรวงพลังงาน

(4) การมีส่วนร่วม



55

• ภาพรวมส่วนใหญ่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนมีส่วนร่วมในการรับรู้ รับทราบ เข้าใจ ให้ความเห็น การร่วมตัดสินใจ รวมทั้งการปฏิบัติงาน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนมีส่วนร่วม ตั้งแต่การให้ข้อมูลข่าวสาร (to inform) การปรึกษาหารือ (to consult) การเข้ามามีส่วนร่วม (to involve) และการร่วมมือ (to collaborate) คิดเป็นร้อยละ 75 ของจำนวนโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด

• สำหรับโครงการที่ประชาชนไม่มีส่วนร่วม ได้แก่ โครงการเพิ่มประสิทธิภาพ ศูนย์คอมพิวเตอร์สำรองของกระทรวงการคลังซึ่งจะเป็นโครงการในลักษณะการจัดซื้ออุปกรณ์เชื่อมโยงเครือข่าย ระหว่างศูนย์คอมพิวเตอร์ที่ประชาชน/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจะไม่มีส่วนร่วมในโครงการ

(5) ปัญหา/อุปสรรคที่สำคัญของโครงการ

- ด้านการปฏิบัติงาน
 - 1) การขาดการบูรณาการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
 - 2) การขาดการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล
 - 3) การดำเนินโครงการมีระยะเวลาสั้น ทำให้ขาดความพร้อมในการดำเนินงาน
 - 4) การให้บริการไม่เพียงพอ เนื่องจากผู้รับบริการมีจำนวนมาก
 - 5) เจ้าหน้าที่ในส่วนภูมิภาค (จังหวัด) มีจำนวนไม่เพียงพอกับการกิจ
- ด้านทรัพยากร
 - 6) หน่วยงานได้รับการจัดสรรงบประมาณไม่เพียงพอ
- ด้านอื่น ๆ
 - 7) การต่อต้านและไม่ยอมรับของประชาชนหรือชุมชนในพื้นที่

(6) การติดตามการดำเนินงานในพื้นที่

อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ 3 ได้ลงพื้นที่ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการตามยุทธศาสตร์การสร้างเสริมความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างยั่งยืนและเป็นธรรม โดยติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการฯ ของกระทรวงอุตสาหกรรม และกระทรวงพลังงาน โดยสรุปข้อค้นพบ และข้อเสนอแนะได้ ดังนี้

(6.1) โครงการบริหารและจัดการพลังงานครบวงจรในชุมชนระดับตำบลและวิสาหกิจชุมชน (SMEs) กลุ่มขนมจีนบ้านสุขเกษม และกลุ่มทอผ้าคลุมไหล่ ตำบลพิมาน อำเภอนาแก จังหวัดนครพนม (กระทรวงพลังงาน)

• ข้อค้นพบ

(1) สำนักงานพลังงานจังหวัดนครพนมได้สนับสนุนเตาเศรษฐกิจประยุกต์แบบร้อยเอ็ด โดยใช้แกลบและขี้เลื่อยเป็นเชื้อเพลิงในการต้มขนมจีน และเตาชีวมวลแบบอุทัยธานีชนิดถัง 200 ลิตร และเตาซูปเปอร์อั้งโล่แบบประหยัดพลังงานมาใช้ในการต้มเส้นด้ายสำหรับทอผ้าคลุมไหล่ เพื่อทดแทนเตาแบบดั้งเดิมที่สิ้นเปลืองพลังงาน ซึ่งประชาชนทั้ง 2 กลุ่ม มีความพึงพอใจกับการดำเนินโครงการ เนื่องจากครัวเรือนมีรายได้เพิ่มมากขึ้น

(2) เตาเศรษฐกิจประยุกต์ที่ใช้ในการต้มขนมจีนของกลุ่มขนมจีน บ้านสุขเกษม มีการชำรุดแตกร้าว เนื่องจากวัสดุที่ใช้ก่อสร้างไม่ได้มาตรฐาน

(3) วิธีการผลิตขนมจีนยังไม่ถูกสุขอนามัย เช่น น้ำที่ใช้ในการต้มและล้างขนมจีน ถึงใส่น้ำ และขันตักน้ำอาจส่งผลกระทบต่อสุขภาพของผู้ที่รับประทานขนมจีนได้

(4) การคำนวณการประหยัดเชื้อเพลิงจะคำนวณจากการสิ้นเปลืองเชื้อเพลิงเท่านั้น เช่น จำนวนกิโลกรัมของแกลบ เป็นต้น แต่ยังไม่มีการรวมค่าใช้จ่ายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

(5) กลุ่มทอผ้าคลุมไหล่มีการนำให้ตระเบิดมาต้มย้อมสีเส้นด้าย สำหรับทอผ้าคลุมไหล่ซึ่งเป็นการต่อ ยอดนวัตกรรมภูมิปัญญาพื้นถิ่นมาใช้ประโยชน์

• ข้อเสนอแนะต่อผู้รับผิดชอบโครงการ

(1) ความยั่งยืน

- การออกแบบเตาเศรษฐกิจประยุกต์ควรมีการศึกษาข้อมูลอย่างรอบด้าน เช่น รูปแบบ และวัสดุที่ผลิต เพื่อให้เตามีความเหมาะสม คงทน และสามารถใช้งานได้เป็นเวลานาน

- การคำนวณการประหยัดเชื้อเพลิง ควรนำต้นทุนอื่นมาคำนวณด้วย เช่น ค่าแรงงาน และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ เป็นต้น เพื่อให้ทราบถึงมูลค่าของการดำเนินงาน

(2) การขยายผล

- การใช้เตาเศรษฐกิจประยุกต์ไปยังกลุ่มอาชีพอื่นภายในจังหวัด เพื่อให้มีการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ

- เตรียมความพร้อมเพื่อรองรับโครงการไทยนิยมยั่งยืน โดยให้สถานศึกษาและประชาชนในพื้นที่ รวมถึงอาสาสมัครพลังงานชุมชน (อส.พ.น.) มีส่วนร่วมในการดำเนินการส่งเสริมการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ

(3) การต่อยอด

- ส่งเสริมให้มีการนำพลังงานแสงอาทิตย์ โดยนำแผง solar cell มาใช้เพื่อช่วยให้น้ำที่จะนำมาต้มเดือดได้เร็วขึ้น (preheat) ส่งผลให้ลดพลังงานเชื้อเพลิงในการต้มขนมจีน

(4) การบูรณาการ

- ควรให้คำแนะนำในการปรับปรุงวิธีการผลิตให้ถูกสุขอนามัย เพื่อสุขภาพที่ดีของผู้บริโภค โดยมีการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สาธารณสุขจังหวัด เป็นต้น

(6.2) โครงการพัฒนาศักยภาพอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปและอาหาร ร้านคุณแดง ขนมเปี๊ยะนมสด จังหวัดนครพนม (กระทรวงอุตสาหกรรม)

• ข้อค้นพบ

(1) ที่ปรึกษาได้เสนอแนะในการปรับปรุงไส้ขนมเปี๊ยะส่งผลให้ขนมเปี๊ยะมีอายุยาวนานขึ้น และผลิตภัณฑ์ได้รับรางวัล OTOP 4 ดาว รวมถึงสามารถส่งออกไปยังประเทศลาว จีน และเวียดนาม ทำให้มีรายได้เพิ่มมากขึ้น

(2) ผู้ประกอบการมีการต่อยอดทางธุรกิจ โดยจะผลิตไส้ขนมเปี๊ยะขายส่งให้แก่ผู้ที่สนใจไปประกอบอาชีพ แต่ไม่มีการเผยแพร่องค์ความรู้ที่ได้รับจากที่ปรึกษาไปยังกลุ่มอาชีพอื่นที่มีลักษณะเดียวกัน

• ข้อเสนอแนะต่อผู้รับผิดชอบโครงการ

(1) เมื่อได้รับองค์ความรู้จากที่ปรึกษา ควรมีการขยายผลต่อไปยังกลุ่มอาชีพอื่นที่มีลักษณะเดียวกัน และเผยแพร่องค์ความรู้ให้แก่ผู้สนใจผ่านช่องทางการสื่อสารที่มีความหลากหลาย ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ เพื่อเป็นการใช้งบประมาณให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

(2) กระทรวงอุตสาหกรรมควรกำหนดหลักเกณฑ์การเผยแพร่ผลการศึกษา/องค์ความรู้ที่ได้รับจากที่ปรึกษาให้ชัดเจน เพื่อให้ทราบขอบเขตของการเผยแพร่ผลการศึกษา/องค์ความรู้

(6.3) โครงการบริหารและจัดการพลังงานครบวงจรในชุมชนระดับตำบลและ วิสาหกิจชุมชน (SMEs) กลุ่มวิสาหกิจชุมชนทอเสื่อ ตำบลบ้านเหล่า อำเภอดำรงวิทยะ จังหวัดมุกดาหาร (กระทรวงพลังงาน)

• ข้อค้นพบ

(1) สำนักงานพลังงานจังหวัดมุกดาหารได้สนับสนุนเตาเศรษฐกิจประยุกต์แบบร้อยเอ็ดให้แก่กลุ่มวิสาหกิจชุมชนทอเสื่อมาใช้ในการต้มย้อมสี ตั๊กก และต้มน้ำ และต้มน้ำที่ตากแห้งแล้ว โดยเตาเศรษฐกิจประยุกต์อยู่ในสภาพที่ดี

(2) ประชาชนจะปลูกต้นกก ต้นฝ้าย และต้นไผ่เอง และนำมาผ่าแนวยาวก่อนนำไปตากแดดให้แห้ง ซึ่งต้องใช้เวลาประมาณ 10 – 14 วันก่อนจะนำมาย้อมสีและทอเป็นผืนเสื่อ

(3) ประชาชนมีความพึงพอใจกับการดำเนินโครงการ เนื่องจากครัวเรือนมีรายได้เพิ่มมากขึ้น

(4) เสื่อยังจำหน่ายในบริเวณชุมชนเท่านั้น ยังไม่มีการขยายช่องทางการจำหน่ายไปสู่ตลาดภายนอก ทำให้เสียโอกาสในการจำหน่าย

• ข้อเสนอแนะต่อผู้รับผิดชอบโครงการ

(1) การขยายผล

- ควรขยายผลการใช้เตาเศรษฐกิจประยุกต์ไปยังกลุ่มอาชีพอื่นภายในจังหวัด เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้พลังงาน

(2) การต่อยอด

- ควรพิจารณาการนำเครื่องอบพลังงานแสงอาทิตย์มาใช้ในการขึ้นขั้นตอนการตากแดดต้นกก ต้นฝ้าย และต้นไผ่ ซึ่งเป็นวัตถุดิบในการทอเสื่อ เพื่อช่วยลดเวลาการผลิตและต่อยอดการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

(3) การบูรณาการ

- ควรประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการขยายช่องทางการจำหน่ายเสื้อ

ไปสู่ตลาดภายนอก เช่น OTOP เป็นต้น

1.2) ยุทธศาสตร์เร่งรัดวางรากฐานการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศ

ส่วนที่ 1 จำนวนโครงการ และงบประมาณ

ยุทธศาสตร์	โครงการ	หน่วยงาน	งบประมาณ (ลบ.)
ยุทธศาสตร์เร่งรัดวางรากฐานการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศ	(1) โครงการส่งเสริมความร่วมมือด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมกับประเทศในประชาคมอาเซียน	กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	8.5000
	(2) โครงการทดสอบสินค้า OTOP เพื่อยกระดับคุณภาพสินค้าและความปลอดภัยของผู้บริโภค	กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	39.1200
	(3) โครงการพัฒนาเครือข่ายเฝ้าระวังภัยทางนิวเคลียร์และรังสี	กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	17.2430
	(4) โครงการพัฒนาระบบติดตามข้อมูลสื่อสังคมออนไลน์อัตโนมัติ	กระทรวงดิจิทัล เพื่อเศรษฐกิจและสังคม	10.9800
	(5) โครงการพัฒนาระบบงานสอบสวนสำหรับการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี	กระทรวงดิจิทัล เพื่อเศรษฐกิจและสังคม	10.8500
รวม			86.6930

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเปรียบเทียบ

(1) ข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างผลผลิตกับผลการใช้จ่ายงบประมาณ

		ผลการใช้จ่ายงบประมาณ					
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	N/A	รวม
ผลผลิต	ดีมาก	วท (1) ดศ (2)	วท (2)				5
	ดี						-
	พอใช้						-
	ควรปรับปรุง						-
	N/A						-
	รวม	3	2	-	-	-	5

จากผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์เร่งรัดวางรากฐานการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศจำนวน 5 โครงการ พบว่า โครงการทั้งหมดมีผลผลิตและผลการใช้จ่ายอยู่ในเกณฑ์ ดี - ดีมากคิดเป็นร้อยละ 100 ของโครงการที่ตรวจติดตาม

(2) ข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างผลผลิตกับผลลัพธ์

		ผลลัพธ์				
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	N/A
ผลผลิต	ดีมาก	วท (1) ดศ (2)	วท (2)			
	ดี					
	พอใช้					
	ควรปรับปรุง					
	N/A					
	รวม	3	2	-	-	-

จากผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์เร่งรัดวางรากฐานการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศจำนวน 5 โครงการ พบว่า ทุกโครงการมีผลผลิตและผลลัพธ์อยู่ในเกณฑ์ดี - ดีมาก คิดเป็นร้อยละ 100 ของโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด

ส่วนที่ 3 ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

(1) ประสิทธิภาพของโครงการ

• ผลลัพธ์โครงการ

การดำเนินโครงการมีผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด โดยมีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับดี - ดีมาก โดยมีโครงการที่ผลลัพธ์อยู่ในระดับดีมาก คิดเป็นร้อยละ 60 ของโครงการที่ตรวจติดตาม

• ผลกระทบโครงการ

โครงการมีผลกระทบทางบวก คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนโครงการที่ตรวจติดตาม โดยทุกโครงการไม่พบการรายงานผลกระทบทางลบ

• ความยั่งยืนของโครงการ

- ผลผลิตโครงการของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการใช้ประโยชน์ตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด และมีแผนการบำรุงรักษา/พัฒนาผลผลิตที่ระบุไว้ในอดีต รวมถึงการใช้ประโยชน์จากผลผลิตในปัจจุบันมีระดับความเหมาะสมอยู่ในเกณฑ์ดีมาก คิดเป็นร้อยละ 66.67 ของจำนวนโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด

- ผลผลิตของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมมีการใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดและมีแผนในการบำรุงรักษา/พัฒนาผลผลิตที่ระบุไว้ในอดีต รวมถึงการใช้ประโยชน์จากผลผลิตในปัจจุบันมีระดับความเหมาะสมในเกณฑ์ระดับดีมาก

(2) ประสิทธิภาพของโครงการ

• ผลผลิตโครงการ

การดำเนินโครงการทั้ง 5 โครงการมีผลผลิตที่เกิดขึ้นจริงบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของผลผลิตการดำเนินงานที่กำหนด โดยมีระดับความสำเร็จอยู่ในเกณฑ์ดีมาก คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนโครงการที่ตรวจติดตาม

• การดำเนินงานตามแผน

ระยะเวลาดำเนินงานจริงเปรียบเทียบกับระยะเวลาดำเนินงานตามแผนงาน โครงการของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ส่วนใหญ่พบว่า มีการดำเนินงานล่าช้ากว่าแผนงานที่กำหนด

• การใช้จ่ายงบประมาณ

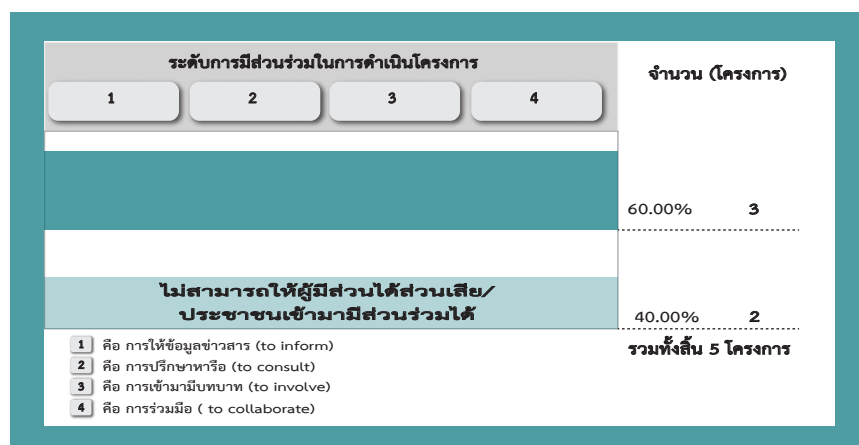
ผลการใช้จ่ายงบประมาณจริง เปรียบเทียบกับงบประมาณที่ได้รับ พบว่า โครงการส่วนใหญ่ของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการใช้จ่ายเงินงบประมาณอยู่ในเกณฑ์ดี คิดเป็น ร้อยละ 66.67 ของจำนวนโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด และสำหรับกระทรวงดิจิทัลฯ ทั้ง 2 โครงการ มีการใช้จ่าย งบประมาณอยู่ในเกณฑ์ดีมาก โดยมีผลการเบิกจ่ายคิดเป็นร้อยละ 100 ทั้ง 2 โครงการ

(3) ความโปร่งใส



การดำเนินโครงการทั้ง 5 โครงการ พบว่า มีความโปร่งใส ผู้รับบริการ/ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน สามารถรับรู้ถึงการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในทุกขั้นตอน มีช่องทางการให้ข้อมูลที่เหมาะสม และสามารถเข้าถึงได้ โดยมีการเปิดเผยข้อมูล การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนงานและวิธีการที่กำหนด มีการติดตาม ตรวจสอบและรายงานผล และมีกลไกจัดการข้อร้องเรียนและทุจริตอย่างเหมาะสม

(4) การมีส่วนร่วม



- การดำเนินโครงการของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทั้ง 3 โครงการ พบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนมีส่วนร่วมในการรับรู้ รับทราบ เข้าใจ ให้ความเห็น การร่วมตัดสินใจ รวมทั้ง การปฏิบัติงาน โดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนมีระดับการมีส่วนร่วมตั้งแต่การให้ข้อมูลข่าวสาร (to inform) การปรึกษาหารือ (to consult) การเข้ามามีส่วนร่วม (to involve) และการร่วมมือ (to collaborate)

- การดำเนินโครงการของกระทรวงดิจิทัลฯ ทั้ง 2 โครงการ พบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชนยังไม่มีส่วนร่วมในการรับรู้ รับทราบ เข้าใจ ให้ความเห็น การร่วมตัดสินใจ รวมทั้ง การปฏิบัติงาน เนื่องจากเป็นโครงการที่เกี่ยวกับการสืบสวนสอบสวนการกระทำผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี

(5) ปัญหา/อุปสรรคที่สำคัญของโครงการ

• ด้านการปฏิบัติงาน

- 1) การดำเนินโครงการยังขาดวัสดุอุปกรณ์ เครื่องจักร การตลาด และ ผู้รับบริการขาดความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนการดำเนินการด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์และขาดทักษะการบริหาร จัดการ (กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)

- 2) พบว่าปัญหาการปรับเปลี่ยนบุคลากร ทำให้เกิดผลกระทบต่อการดูแล การปฏิบัติงานในสถานีเฝ้าระวังภัยทางนิวเคลียร์และรังสี (กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)

- 3) ผู้รับจ้างส่งมอบงานไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ทำให้การดำเนิน โครงการทั้ง 2 โครงการ มีความล่าช้ากว่าแผนการดำเนินงาน (กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม)

• ด้านทรัพยากร

พบว่า ผู้ประกอบการขาดความพร้อมด้านเงินลงทุน (โครงการทดสอบสินค้า OTOP ของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)

2.3) ยุทธศาสตร์การศึกษา สาธารณสุข คุณธรรม จริยธรรม และคุณภาพชีวิต

ส่วนที่ 1 จำนวนโครงการ และงบประมาณ

ยุทธศาสตร์	โครงการ	หน่วยงาน	งบประมาณ (ลบ.)
ยุทธศาสตร์การศึกษา สาธารณสุข คุณธรรม จริยธรรม และคุณภาพชีวิต	(1) โครงการขยายโอกาสการศึกษาวิชาชีพ และพัฒนาทักษะวิชาชีพเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ตลาดแรงงาน (1.1) โครงการพัฒนารูปแบบและยกระดับคุณภาพศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) (311.3565 ลบ.) (1.2) โครงการขยายโอกาสการศึกษาวิชาชีพ และพัฒนาคุณภาพการจัดหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น เพื่อพัฒนาอาชีพประชาชน (129.3600 ลบ.)	กระทรวงศึกษาธิการ	440.7165
	(2) โครงการคืนครูให้นักเรียน	กระทรวงศึกษาธิการ	5,592.2076

ลำดับ	ยุทธศาสตร์	โครงการ	หน่วยงาน	งบประมาณ (ลบ.)
		(3) ผลผลิตหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้รับบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ (3.1) โครงการเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อพัฒนาการศึกษา (เครือข่าย UniNet) (598.4849 ลบ.) (3.2) โครงการเครือข่ายห้องสมุดมหาวิทยาลัยไทย (Thai LIS) (350.4929 ลบ.) (3.3) โครงการมหาวิทยาลัยไซเบอร์ไทย (22.5000 ลบ.) (3.4) การบำรุงรักษาระบบเครือข่ายสัญญาณ เคเบิลใยแก้วนำแสง (600.0000 ลบ.)	กระทรวงศึกษาธิการ	1,571.4780
		(4) เงินอุดหนุนการส่งเสริมคุณธรรมโดยองค์กร เครือข่าย	กระทรวงวัฒนธรรม	155.0615
		(5) ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาระบบสารสนเทศ เฉพาะด้านกรมศิลปากร	กระทรวงวัฒนธรรม	50.7386
		(6) ค่าใช้จ่ายในการออกแบบสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์ บ่มเพาะผู้ประกอบการทางวัฒนธรรม	กระทรวงวัฒนธรรม	7.0000
		(7) ผลการตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ ด้านนิติวิทยาศาสตร์	กระทรวงยุติธรรม	184.9966
		(8) โครงการจัดหาและพัฒนาระบบ Cloud Computing	กระทรวงยุติธรรม	34.0598
		(9) โครงการกองทุนยุติธรรม	กระทรวงยุติธรรม	100.0000
			รวม	8,136.2586

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเปรียบเทียบ

(1) ข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างผลผลิตกับผลการใช้จ่ายงบประมาณ

		ผลการใช้จ่ายงบประมาณ					
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	N/A	รวม
ผลผลิต	ดีมาก	๙๘ (4) ๖๙ (3)	๙๘ (2)				12
	ดี	๖๙ (1)					1
	พอใช้						-
	ควรปรับปรุง						-
	N/A						-
	รวม	10	2	-	1	-	13

จากผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์การศึกษา สาธารณสุข คุณธรรม จริยธรรม และคุณภาพชีวิตจำนวน 13 โครงการ พบว่า โครงการทั้งหมดมีผลผลิตและผลการใช้จ่าย อยู่ในเกณฑ์ดี - ดีมากคิดเป็นร้อยละ 100 ของโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด

(2) ข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างผลผลิตกับผลลัพธ์

		ผลลัพธ์				
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	N/A
ผลผลิต	ดีมาก	ศธ (7) รร (2) ยธ(3)				
	ดี		รร (1)			
	พอใช้					
	ควรปรับปรุง					
	N/A					
	รวม	12	1	-	-	-

จากผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์การศึกษา สาธารณสุข คุณธรรม จริยธรรม และคุณภาพชีวิตจำนวน 13 โครงการ พบว่า โครงการทั้งหมดมีผลผลิตและผลลัพธ์อยู่ในเกณฑ์ดี - ดีมากคิดเป็นร้อยละ 100 ของโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด

ส่วนที่ 3 ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

(1) ประสิทธิภาพของโครงการ

• ผลลัพธ์โครงการ

พบว่าโครงการส่วนใหญ่สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายในระดับความสำเร็จดีมาก คิดเป็นร้อยละ 92.31 ของโครงการที่ตรวจติดตาม

• ผลกระทบโครงการ

โครงการมีผลกระทบทางบวก คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนโครงการที่ตรวจติดตาม โดยทุกโครงการไม่พบการรายงานผลกระทบทางลบ ซึ่งผลกระทบทางบวกที่สำคัญ พบว่า สามารถสร้างอาชีพ เกิดการจ้างงาน เด็กและเยาวชนมีพฤติกรรมที่เหมาะสมขึ้น ส่งเสริมการอยู่ร่วมกันในสังคม

• ความยั่งยืนของโครงการ

- โครงการส่วนใหญ่มีความยั่งยืนจากการใช้ประโยชน์ของผลผลิตในระดับดี - ดีมาก โดยโครงการที่มีผลผลิตลักษณะในการส่งเสริมขยายโอกาสทางการศึกษา การพัฒนาบุคลากร การส่งเสริมการสร้างคุณธรรม การพัฒนาสารสนเทศเพื่ออำนวยความสะดวกให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลทางมรดกศิลปวัฒนธรรม จะมีความยั่งยืนจากการใช้ประโยชน์ของผลผลิตในระดับดีมาก

- บางกิจกรรมยังไม่มี ความชัดเจนเรื่องความยั่งยืน เช่น ผลผลิตต้นแบบผลิตภัณฑ์จากมรดกทางศิลปวัฒนธรรมที่ยังไม่สามารถขยายผลไปสู่ผู้ประกอบการให้นำไปผลิตเป็นสินค้าจัดจำหน่ายฯ รวมทั้งต้นแบบผลิตภัณฑ์ที่ได้มาจากการดำเนินโครงการเป็นลิขสิทธิ์ของกรมศิลปากร ซึ่งยังไม่เป็นที่ยุติในการบริหารจัดการเรื่องลิขสิทธิ์ และยังไม่มีการดำเนินการต่อแต่อย่างใด

(2) ประสิทธิภาพของโครงการ

• ผลผลิตโครงการ

การดำเนินโครงการส่วนใหญ่มีผลผลิตที่เกิดขึ้นจริงบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของผลผลิตการดำเนินงานที่กำหนด มีระดับความสำเร็จอยู่ในเกณฑ์ดีมาก คิดเป็นร้อยละ 92.31 ของจำนวนโครงการที่ตรวจติดตาม

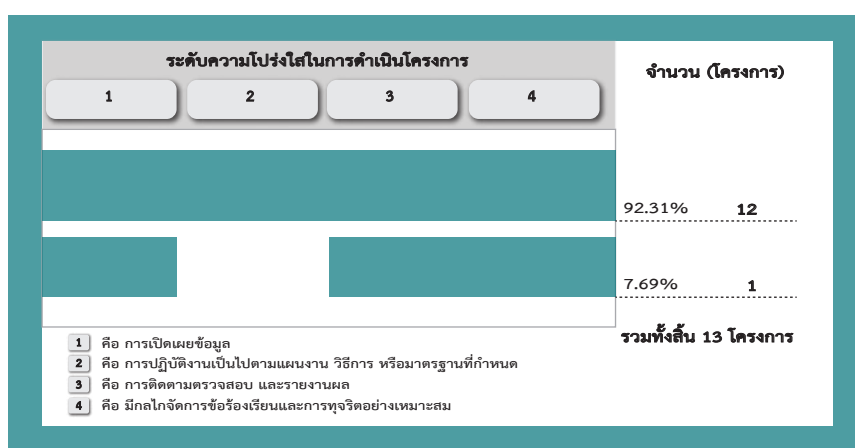
• การดำเนินงานตามแผน

ระยะเวลาดำเนินการจริงเปรียบเทียบกับระยะเวลาดำเนินงานตามแผนงานโครงการส่วนใหญ่มีการดำเนินงานเป็นไปตามแผนงานที่กำหนดมีระดับความสำเร็จอยู่ในเกณฑ์ดี – ดีมาก ยกเว้นการเบิกจ่ายเงินของกองทุนยุติธรรมที่ในบางกรณีมีปัญหาการดำเนินงานล่าช้าเกินกำหนดมาตรฐาน 30 วัน เนื่องจากปัญหาการใช้ระยะเวลาจัดหาทนายความ

• การใช้จ่ายงบประมาณ

การใช้จ่ายเงินงบประมาณเปรียบเทียบกับงบประมาณที่ได้รับ โครงการส่วนใหญ่มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณอยู่ในเกณฑ์ดีมาก คิดเป็นร้อยละ 76.92 ของจำนวนโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด และพบว่าโครงการมหาวิทยาลัยไซเบอร์ไทย อยู่ในระดับควรปรับปรุง โดยเบิกจ่ายงบประมาณได้เพียงร้อยละ 66.70

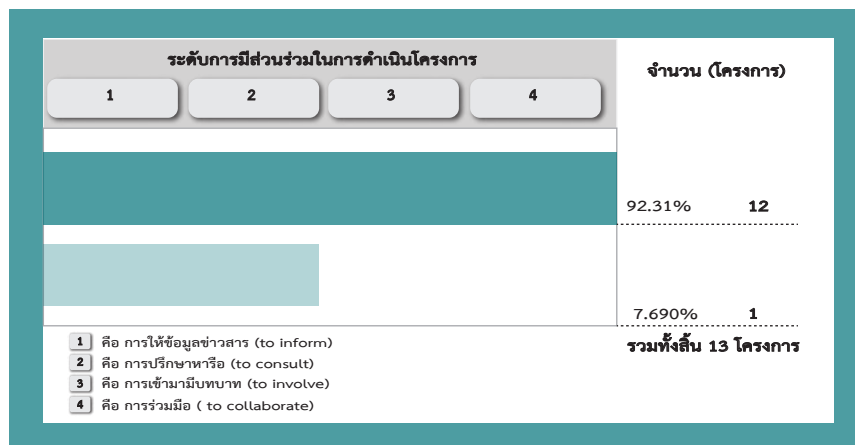
(3) ความโปร่งใส



• ภาพรวมการดำเนินโครงการของกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงวัฒนธรรม และกระทรวงยุติธรรม พบว่า ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน สามารถรับรู้ถึงการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในทุกขั้นตอน มีช่องทางการให้ข้อมูลที่เหมาะสมและสามารถเข้าถึงได้มากกว่า 1 ช่องทาง ทั้งการเปิดเผยข้อมูลในการดำเนินโครงการ การกำหนดแผน วิธีการทำงาน มีกลไกตรวจสอบติดตามและรายงานผล และมีกลไกการจัดการข้อร้องเรียนและการจัดการทุจริตอย่างเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 92.31 ของโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด

• ทั้งนี้ โครงการจัดหาและพัฒนาระบบ Cloud Computing ของกระทรวงยุติธรรมมีข้อค้นพบว่า การดำเนินการยังไม่สามารถปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนงานที่กำหนดได้

(4) การมีส่วนร่วม



• ภาพรวมการดำเนินโครงการของกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงวัฒนธรรม และกระทรวงยุติธรรม พบว่า ภาพรวมส่วนใหญ่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนมีส่วนร่วมในการรับรู้ รับทราบ เข้าใจ ให้ความเห็น การร่วมตัดสินใจ รวมทั้งการปฏิบัติงาน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนมีส่วนร่วม ตั้งแต่ การให้ข้อมูลข่าวสาร (to inform) การปรึกษาหารือ (to consult) การเข้ามามีส่วนร่วม (to involve) และการร่วมมือ (to collaborate)

• อย่างไรก็ตาม พบว่า โครงการจัดหาและพัฒนาระบบ Cloud Computing ของกระทรวงยุติธรรม ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนยังไม่มีส่วนร่วมในขั้นตอน การเข้ามามีส่วนร่วม (to involve) และขั้นตอนการร่วมมือ (to collaborate)

(5) ปัญหา/อุปสรรคที่สำคัญของโครงการ

• ด้านการปฏิบัติงาน

1) ต้นแบบผลิตภัณฑ์ที่มีอยู่ประมาณ 1,000 รายการ ซึ่งดำเนินการมาตั้งแต่ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ยังไม่สามารถขยายผลไปสู่ผู้ประกอบการเพื่อนำไปผลิตเป็นสินค้าจำหน่าย (กระทรวงวัฒนธรรม)

2) การใช้ประโยชน์จากระบบ Cloud Computing ของกระทรวงยุติธรรม ยังมีการเชื่อมโยงข้อมูลและระบบเป็นส่วนน้อย (กระทรวงยุติธรรม)

3) ขั้นตอนการนำเงินช่วยเหลือของกองทุนยุติธรรมหมุนกลับมาให้ความช่วยเหลือ ประชาชนรายอื่น ๆ ยังมีระยะเวลาดำเนินงานนาน (กระทรวงยุติธรรม)

• ด้านทรัพยากร

1) งบประมาณซึ่งไม่เพียงพอในการดำเนินงานบางกิจกรรมของกระทรวง ศึกษาธิการ กระทรวงวัฒนธรรม และกระทรวงยุติธรรม

2) ยังขาดการวางแผนจัดการอัตรากำลัง เช่น การจัดจ้างบุคลากรทดแทน ผู้เกษียณอายุ และผู้ปฏิบัติงานในบางตำแหน่งขาดความรู้ความเข้าใจในระเบียบปฏิบัติ (กระทรวงศึกษาธิการ)

1.2) ประเภทที่ 2 : ยุทธศาสตร์สำคัญของกระทรวง ที่คัดเลือกโครงการตรวจเพิ่มเติม
 ส่วนที่ 1 จำนวนโครงการ และงบประมาณ

ยุทธศาสตร์	โครงการ	หน่วยงาน	งบประมาณ (ลบ.)
ยุทธศาสตร์การส่งเสริมความโปร่งใสในการดำเนินงานของภาครัฐ	โครงการจัดหาระบบศูนย์สำรองระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (Disaster Recovery Site) กรมสรรพสามิต	กระทรวงการคลัง	199.8760
ยุทธศาสตร์การเสริมสร้างความมั่นคงทางการคลัง	โครงการติดตั้งมาตรวัดและคอมพิวเตอร์สื่อสารทางไกลมาใช้ในการควบคุมการผลิตและเสียภาษีเครื่องดื่ม (มิเตอร์เครื่องดื่ม)	กระทรวงการคลัง	44.5500
ยุทธศาสตร์การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ปั่นฟู ป้องกัน และจัดการภัยพิบัติ	โครงการจัดหาเครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติ (AWOS) 3 เครื่อง ที่ท่าอากาศยาน สกลนคร ท่าอากาศยานนครพนม และท่าอากาศยานชุมพร	กระทรวงดิจิทัลฯ	58.3257
รวม			302.7517

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเปรียบเทียบ

(1) ข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างผลผลิตกับผลการใช้จ่ายงบประมาณ

		ผลการใช้จ่ายงบประมาณ					
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	N/A	รวม
ผลผลิต	ดีมาก	ดศ (1)					1
	ดี	กค (2)					2
	พอใช้						-
	ควรปรับปรุง						-
	N/A						-
	รวม	3	-	-	-	-	3

จากผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์สำคัญของกระทรวง ที่คัดเลือกโครงการตรวจเพิ่มเติมจำนวน 3 โครงการ พบว่า โครงการทั้งหมดมีผลผลิตและผลการใช้จ่ายอยู่ในเกณฑ์ ดี - ดีมาก คิดเป็นร้อยละ 100 ของโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด

(2) ข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างผลผลิตกับผลลัพธ์

		ผลลัพธ์					
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	N/A	รวม
ผลผลิต	ดีมาก	ดศ (1)				กค (1)	2
	ดี					กค (1)	1
	พอใช้						-
	ควรปรับปรุง						-
	N/A						-
	รวม	1	-	-	-	2	3

จากผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์สำคัญของกระทรวง ที่คัดเลือกโครงการตรวจเพิ่มเติมจำนวน 3 โครงการ พบว่า โครงการของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม มีผลผลิตและผลการใช้จ่ายอยู่ในเกณฑ์ดีมาก คิดเป็นร้อยละ 33.33 ของโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด ในขณะที่ โครงการของกระทรวงการคลังมีผลผลิตอยู่ในเกณฑ์ดีและดีมาก แต่ยังไม่สามารถวัดระดับความสำเร็จของผลลัพธ์ได้ เนื่องจากโครงการยังไม่มีข้อมูลการประเมินผลลัพธ์ของโครงการ

ส่วนที่ 3 ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

(1) ประสิทธิภาพของโครงการ

• ผลลัพธ์โครงการ

พบว่าโครงการของกระทรวงการคลังยังไม่ได้มีการวัดผลลัพธ์หลังจากสิ้นสุดโครงการ จึงยังไม่สามารถประเมินความสำเร็จของผลลัพธ์ได้ สำหรับโครงการจัดหาเครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พบว่ามีความสำเร็จของผลลัพธ์ในระดับดีมาก เนื่องจากท่าอากาศยานได้รับข้อมูล เพื่อตัดสินใจในการวางแผนการบินเป็นไปตามตัวชี้วัดมากกว่าร้อยละ 81

• ผลกระทบโครงการ

โครงการมีผลกระทบทางบวก คิดเป็นร้อยละ 66.67 ของจำนวนโครงการที่ ตรวจติดตาม ซึ่งผลกระทบทางบวกที่สำคัญ พบว่า การดำเนินงานด้านการชำระและจัดเก็บภาษีของกรมสรรพสามิต มีประสิทธิภาพและมีความน่าเชื่อถือเพิ่มขึ้น และโครงการของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สามารถสร้างความปลอดภัยและมีความน่าเชื่อถือในการคมนาคมทางอากาศได้

• ความยั่งยืนของโครงการ

- ผลผลิตของโครงการมีการใช้ประโยชน์ตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด โดย ทุกโครงการมีการใช้ประโยชน์จากผลผลิตในปัจจุบัน อยู่ในระดับความเหมาะสมอยู่ในเกณฑ์ดีมาก คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด

- พบว่าทุกโครงการเป็นการจัดซื้อและจัดหาอุปกรณ์เพื่อพัฒนามาตรฐาน การดำเนินงาน ทั้งในด้านการจัดเก็บภาษี และการเพิ่มมาตรฐานความปลอดภัยด้านการคมนาคมซึ่งผลผลิตของ โครงการยังคงอยู่ในสภาพที่เหมาะสมและมีการใช้ประโยชน์เกิดขึ้นจริง รวมทั้งทุกโครงการมีแผนการบำรุงรักษา ผลผลิตไว้ด้วยแล้ว

(2) ประสิทธิภาพของโครงการ

• ผลผลิตโครงการ

การดำเนินโครงการมีผลผลิตที่เกิดขึ้นจริงบรรลุตามตัวชี้วัดที่กำหนด โดยมีระดับความสำเร็จของผลผลิตอยู่ในเกณฑ์ดีมาก 2 โครงการ ได้แก่ โครงการติดตั้งมาตรวัด และคอมพิวเตอร์สื่อสารทางไกลมาใช้ในการควบคุมการผลิตและเสียภาษีเครื่องยนต์ (มิเตอร์เครื่องยนต์) และโครงการจัดหาเครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติ (AWOS) 3 เครื่อง ที่ท่าอากาศยานสกลนคร ท่าอากาศยานนครพนมและท่าอากาศยานชุมพร และอยู่ในระดับดี 1 โครงการ ได้แก่ โครงการจัดหาระบบศูนย์สำรอง ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (Disaster Recovery Site)

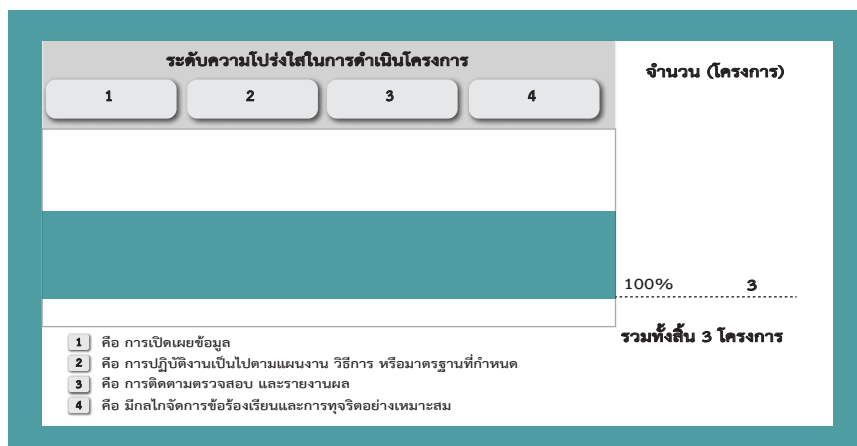
• การดำเนินงานตามแผน

ระยะเวลาดำเนินการจริงเปรียบเทียบกับระยะเวลาดำเนินงานตามแผนงานพบว่าทุกโครงการมีการดำเนินงานเป็นไปตามแผนงานที่กำหนด โดยมีระดับความสำเร็จอยู่ในเกณฑ์ดีมาก คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด

• การใช้จ่ายงบประมาณ

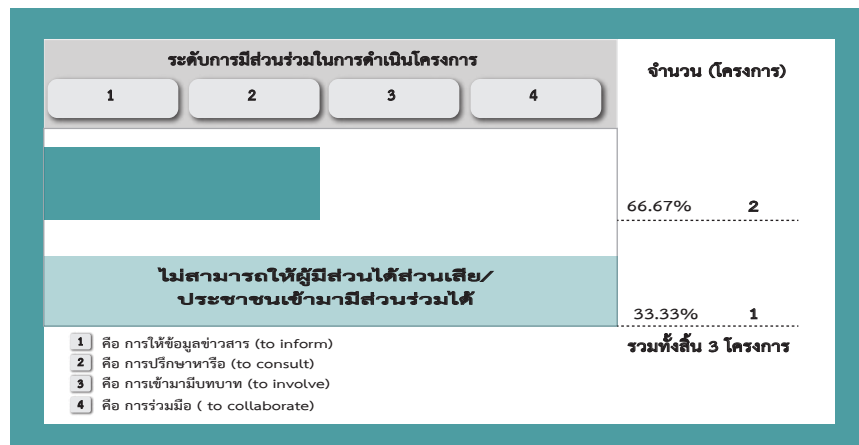
การใช้จ่ายเงินงบประมาณเปรียบเทียบกับงบประมาณที่ได้รับทุกโครงการมีการใช้จ่ายเงินงบประมาณอยู่ในเกณฑ์ดีมาก คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด นอกจากนี้ โครงการติดตั้งมาตรวัดฯ ของกรมสรรพสามิต กระทรวงการคลัง ได้รับงบประมาณ เพื่อบำรุงรักษาเพิ่มเติมมาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และยังอยู่ระหว่างดำเนินการ

(3) ความโปร่งใส



ภาพรวมการดำเนินงานทุกโครงการ พบว่า ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน สามารถรับรู้ถึงการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในทุกขั้นตอน มีช่องทางการให้ข้อมูลที่เหมาะสม และสามารถเข้าถึงได้มากกว่า 1 ช่องทาง ทั้งการเปิดเผยข้อมูลในการดำเนินโครงการ การกำหนดแผน วิธีการทำงาน มีกลไกตรวจสอบติดตามและรายงานผล และมีกลไกการจัดการข้อร้องเรียนและการจัดการทุจริตอย่างเหมาะสม

(4) การมีส่วนร่วม



69

- ภาพรวมการดำเนินโครงการของกระทรวงการคลัง พบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนมีส่วนร่วมในการรับรู้ รับทราบ เข้าใจ ให้ความเห็น การร่วมตัดสินใจ รวมทั้งการปฏิบัติงาน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนมีส่วนร่วมตั้งแต่การให้ข้อมูลข่าวสาร (to inform) การปรึกษาหารือ (to consult) และมีช่องทางการสื่อสารมากกว่า 1 ช่องทาง

- การดำเนินโครงการจัดหาเครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เป็นการจัดหาเพื่อทดแทนเครื่องมือเดิม มีลักษณะเป็นโครงการจัดซื้อจัดจ้างจึงไม่มีการมีส่วนร่วมของประชาชน

(5) ปัญหา/อุปสรรคที่สำคัญของโครงการ

• ด้านกฎ/ระเบียบ

มีความยุ่งยากในการประสานงานระหว่างกรมอุตุนิยมวิทยาและการทำอากาศยานซึ่งเป็นเจ้าของพื้นที่ในการเข้าไปติดตั้งเครื่องมือ และการเข้าไปปฏิบัติงานตรวจสอบและบำรุงรักษาเครื่องมือ ในจังหวัดสกลนคร และจังหวัดนครพนม

A decorative graphic element on the left side of the page, featuring a teal geometric pattern of various triangles and polygons. It is partially obscured by a white rectangular box.

บทที่ 4

บทที่ 4 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายจากการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ

4.1 แผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ

• ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานกลาง

- ด้านงบประมาณ

1) ควรนิยามงบประมาณการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำให้ชัดเจนว่า มีองค์ประกอบและลักษณะงานอย่างไร เพื่อให้การบริหารจัดการงบประมาณบูรณาการเกิดประสิทธิภาพและคุ้มค่า **2**

- ด้านการบริหารจัดการ

1) ควรวางแผนกำหนดเป้าหมายให้ครอบคลุมทั้งภารกิจ หน่วยงาน และพื้นที่เป้าหมายในการดำเนินงานของแต่ละปีให้ชัดเจน **2**

2) ควรปรับเปลี่ยนแนวทางการตรวจสอบและประเมินผล โดยกำหนดให้แผนงาน/โครงการที่ดำเนินการมากกว่า 1 ปี ต้องรายงานความคืบหน้า ปัญหาอุปสรรค เพื่อเป็นข้อมูลประกอบของการพิจารณาแผนงานโครงการขนาดใหญ่ต่อไป **2**

3) การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ควรคำนึงถึงประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับจากโครงการด้วย อาทิเช่น การจัดหาแหล่งน้ำเพื่ออุปโภคบริโภค ต้องคำนึงถึงแหล่งน้ำต้นทุน กระบวนการนำน้ำจากแหล่งน้ำต้นตุนมาผลิตและส่งให้ประชาชนได้รับการอุปโภคบริโภคน้ำที่มีคุณภาพและความปลอดภัย **2**

4) การกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด รวมทั้งการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล ควรกำหนดตัวชี้วัดคุณภาพ เพื่อใช้ประกอบการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ให้สามารถสะท้อนถึงผลสัมฤทธิ์และติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ **2**

• ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

- ด้านงบประมาณ

1) การจัดสรรงบประมาณเพื่อการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในแต่ละยุทธศาสตร์ ควรพิจารณาจัดลำดับความสำคัญ โดยดำเนินการแก้ปัญหาในพื้นที่ลุ่มน้ำ กลุ่มลุ่มน้ำที่ประสบปัญหาที่รุนแรง ตามสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นจริงและเกิดขึ้นบ่อยก่อน **2**

2) การจัดสรรงบประมาณเพื่อฟื้นฟูต้นน้ำ นอกจากการปลูกป่าแล้ว ยังต้องดำเนินการทางสังคม โดยต้องมีการบริหารจัดการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดูแลป่า จึงจะสามารถฟื้นฟูและรักษาป่าให้ยั่งยืน และหน่วยงานจะต้องจัดสรรงบประมาณในการศึกษาวิจัยในเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของการใช้ประโยชน์ที่ดิน และปริมาณของป่าไม้กับปริมาณของน้ำที่เกิดจากป่าต้นน้ำ อีกทั้งจะต้องนำมาเผยแพร่ให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ และประชาชนเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการน้ำอย่างเป็นธรรม มีประสิทธิภาพและยั่งยืน **2**

- ด้านการบริหารจัดการ

1) การกำหนดโครงการ/กิจกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาด้านทรัพยากรน้ำ นอกจากพิจารณาในแง่มุมเชิงวิศวกรรมแหล่งน้ำแล้ว ยังต้องพิจารณาในความเป็นธรรมระหว่างประชาชนกลุ่มผู้ได้รับผลประโยชน์กับผู้เสียผลประโยชน์ด้วย **2**

2) หน่วยงานที่มีภารกิจในแต่ละยุทธศาสตร์ต้องบูรณาการร่วมกันในการกำหนดเป้าหมาย ซึ่งควรพิจารณาจากปัญหาที่เกิดขึ้นในแต่ละพื้นที่ และร่วมกันกำหนดแนวทาง โครงการ/กิจกรรม เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นทั้งระบบในแต่ละลุ่มน้ำและกลุ่มลุ่มน้ำ รวมทั้งตัวชี้วัดและหน่วยนับที่สามารถวัดผลสัมฤทธิ์ได้ทั้งเชิงปริมาณ คุณภาพ เวลา และค่าใช้จ่าย **2**

3) หน่วยงานเจ้าภาพหลักควรกำหนดเป้าหมายแผนงาน/โครงการให้ชัดเจน เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินงานตามภารกิจที่เจ้าภาพมอบหมายและในมิติเชิงพื้นที่ ส่งผลให้การแก้ไขปัญหาความต้องการน้ำเพื่อการเกษตรและน้ำอุปโภคบริโภค เกิดความเชื่อมโยงทั้งโครงการขนาดเล็ก กลาง ใหญ่ และตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ รวมทั้งเป็นกลไกการบริหารจัดการน้ำในพื้นที่อย่างมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดความยั่งยืนของโครงการ **2**

4) เพื่อให้การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำมีเอกภาพ สามารถขับเคลื่อนสู่เป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรม ครอบคลุมการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำทั้งระบบ ควรปรับปรุงการจัดทำแผนงาน/โครงการ/งบประมาณใน 2 ระดับ ดังนี้ **2**

○ ปรับปรุงกระบวนการจัดทำแผนงานและงบประมาณ โดยกำหนดกลยุทธ์/มาตรการ/เป้าหมาย/ผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่ชัดเจน สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศ และแสดงความเชื่อมโยงเป้าหมายให้ครอบคลุมครบถ้วนทุกมิติ และในทุกระดับ โดยสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) ควรมีส่วนร่วมในการพิจารณาแผนงาน นับตั้งแต่ขั้นตอนการจัดทำแผนการประชุมคณะอนุกรรมการนโยบายเพื่อพิจารณาจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด แผนพัฒนากลุ่มจังหวัด แผนพัฒนาภาค และแผนงานบูรณาการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ

○ จัดทำศูนย์ข้อมูลแผนงาน/โครงการด้านการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศที่มีการกลั่นกรอง จำแนกงานให้สอดคล้องกับแนวทางการจัดทำงานงบประมาณในลักษณะบูรณาการ และจัดลำดับความสำคัญตามเป้าหมายในทุกมิติ โดยนำระบบสารสนเทศมาช่วยในการจัดเก็บและประมวลข้อมูล เพื่อเป็นฐานข้อมูลในการจัดทำแผนงานและงบประมาณต่อไป

5) การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ควรให้ความสำคัญในระดับลุ่มน้ำและกลุ่มลุ่มน้ำ ซึ่งแผนงานและงบประมาณควรพิจารณาจากการมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนงานบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในระดับลุ่มน้ำ โครงการ/กิจกรรมจากประชาชนในพื้นที่ เนื่องจากในแต่ละลุ่มน้ำมีลักษณะทางกายภาพ และข้อมูลด้านทรัพยากรน้ำที่แตกต่างกัน เพื่อให้เกิดการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจริง และตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน **2**

6) ต้องบูรณาการข้อมูลจากภาคส่วนต่าง ๆ เช่น ข้อมูลทางอุตุนิยมวิทยา อุทกวิทยา รวมไปถึงข้อมูลการศึกษาวิจัยด้านทรัพยากรน้ำ ซึ่งมีอยู่มากและกระจายอยู่ในหน่วยงานภาครัฐ สถานศึกษา และภาคเอกชน เพื่อใช้เป็นเครื่องมือประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อการบริหารจัดการน้ำต่อไป **2**

7) การก่อสร้างโรงบำบัดน้ำเสียขนาดใหญ่มีมูลค่าการลงทุนค่อนข้างสูงและเกิดขึ้นได้ยาก เนื่องจากมีการต่อต้านจากชุมชน ฉะนั้นรัฐบาลควรเน้นการลดของเสียจากแหล่งกำเนิด ทั้งจากภาคการเกษตร ภาคอุตสาหกรรม และภาคครัวเรือน ซึ่งต้องดำเนินการร่วมกับหลายหน่วยงาน เช่น กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น กรมโรงงานอุตสาหกรรม สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ฯลฯ โดยที่ผ่านมามีการจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดการคุณภาพน้ำในสัดส่วนที่น้อยมาก แต่ภารกิจโรงบำบัดน้ำเสียเป็นภารกิจที่สำคัญ ซึ่งถ้าดำเนินเต็มรูปแบบจะต้องใช้งบประมาณสูง และมีกระบวนการที่แตกต่างจากการบริหารจัดการน้ำในยุทธศาสตร์อื่น ๆ ซึ่งสามารถแยกเป้าหมาย แนวทางการดำเนินการตัวชี้วัด และการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ออกจากยุทธศาสตร์อื่น ๆ ได้ ดังนั้น เพื่อเป็นการคล่องตัวสามารถบูรณาการการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น ๆ ได้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้น จึงควรแยกภารกิจจัดการคุณภาพน้ำออกเป็นอีกแผนงานหนึ่ง **2**

8) สภาพภูมิประเทศ การเติบโตของเมือง และการใช้ประโยชน์ที่ดินของประเทศมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว จึงควรมีการทบทวนกลยุทธ์และแนวทางดำเนินการภายใต้แผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำให้ตรงกับข้อมูลจริงในปัจจุบันเสมอ ①

9) สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) ควรมีการติดตามแผนงานโครงการภายใต้มีมติงานตามยุทธศาสตร์พื้นที่และมีมติงานตามยุทธศาสตร์กระทรวง/หน่วยงาน เพื่อให้การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศมีประสิทธิภาพและเป็นเอกภาพ ②

10) การส่งมอบงานจัดการน้ำเพื่ออุปโภคบริโภคที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว หน่วยดำเนินการควรจัดทำเป็นเอกสารข้อตกลงในการส่งมอบพร้อมระบุเงื่อนไขต่าง ๆ ว่าได้ทำการตรวจรับงานเรียบร้อยแล้ว พร้อมทั้งยืนยันว่าโครงการที่หน่วยได้ดำเนินการเป็นไปตามมาตรฐานและตรงตามความต้องการของประชาชนในพื้นที่ (ประเมินผลความพึงพอใจ) มีข้อความระบุให้ผู้รับมอบงานเป็นผู้บริหารจัดการ ดูแลรักษา ซ่อมแซมในส่วนที่ชำรุดเสียหายเพื่อส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ รวมทั้งการติดตั้งป้ายประชาสัมพันธ์ว่ามีการส่งมอบให้หน่วยงานได้รับผิดชอบเมื่อใด เพื่อให้ประชาชนทราบถึงหน่วยงานที่ต้องบำรุงรักษาต่อไป ②

11) ในการติดตาม ประเมินผลฯ ของ ค.ต.ป. กระทรวงต้องประเมินตามตัวชี้วัดที่ได้กำหนดไว้เพื่อให้คณะกรรมการฯ สามารถประเมินผลสัมฤทธิ์ภายใต้แผนงานบูรณาการได้อย่างแท้จริง ①

- ด้านระเบียบ/ข้อกฎหมาย

1) ควรให้ความสำคัญกับการอนุรักษ์แม่น้ำ ลำคลอง แหล่งน้ำธรรมชาติอื่น ๆ อย่างเข้มงวด ด้วยการบังคับใช้กฎหมายเพื่อจัดการผู้รุกรานแม่น้ำ ลำคลอง รวมไปถึงปรับปรุงอ่างเก็บน้ำ ระบบขนส่งน้ำ ระบบอาคารบังคับน้ำที่มีอยู่แล้วให้สามารถใช้งานสร้างประโยชน์ได้เต็มประสิทธิภาพก่อนเป็นลำดับแรก ②

4.2 แผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์

• ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานกลาง

- ด้านการบริหารจัดการ

1) ควรกำหนดแบบรายงานให้สามารถสะท้อนความสำเร็จจากระดับการดำเนินโครงการของหน่วยงานที่ร่วมบูรณาการ เชื่อมโยงสู่ระดับแนวทาง และภาพรวมของแผนงานบูรณาการ ②

2) แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคประชาการ ควรกำหนดให้หน่วยงานเจ้าภาพหลักจัดส่งแผนงาน และผลการดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการฯ ที่รับผิดชอบให้แก่ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงในห้วงเวลาที่กำหนด และควรทำความเข้าใจกับหน่วยงานที่ทำหน้าที่รายงานผลการดำเนินงานในประเด็นการรายงานผลผลิตและผลลัพธ์ที่สะท้อนประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการให้ชัดเจน พร้อมทั้งมีมาตรการให้หน่วยงานที่มีหน้าที่รายงานผลการดำเนินงานจัดทำข้อมูลตามแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคประชาการที่ ค.ต.ป. กำหนดให้สมบูรณ์ เพื่อให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงสามารถตรวจสอบทานผลสัมฤทธิ์ของโครงการได้อย่างครบถ้วน ก่อนส่ง อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงพิจารณา ②

• ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

- ด้านงบประมาณ

1) คณะกรรมการพิจารณาการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการ เรื่องการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ ควรจัดทำแผนงานบูรณาการ โดยกำหนดเป้าหมาย แนวทาง ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายตัวชี้วัดที่ชัดเจน สามารถวัดผลเชิงประจักษ์ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือกำกับการขับเคลื่อนแผนงานบูรณาการฯ และการติดตามประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ สามารถสะท้อนถึงผลงานการใช้ทรัพยากรและการจัดสรรงบประมาณอย่างคุ้มค่า ②

2) หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ คณะกรรมการพิจารณาการจัดทำงบประมาณ ในลักษณะบูรณาการฯ สำนักงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงาน ก.พ.ร. หน่วยงานเจ้าภาพ และหน่วยงานที่ร่วมบูรณาการ ควรสร้างความรู้ความเข้าใจในหลักการหรือโครงสร้างของแผนงานบูรณาการ โดยเฉพาะการเชื่อมโยงและการถ่ายระดับของแผนจากแผนงานสู่โครงการและจากโครงการสู่กิจกรรม ②

3) หน่วยงานเจ้าภาพแผนงานบูรณาการฯ ในฐานะเลขานุการของคณะกรรมการพิจารณาการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการฯ ควรดำเนินการตามบทบาทและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี (ครม.) ให้สมบูรณครบถ้วน โดยเฉพาะการประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดทำแผนงานโครงการ การกำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบที่ตอบโจทย์เป้าหมายที่ต้องการบรรลุร่วมกัน การรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงาน การวิเคราะห์ประเมินผลการดำเนินงานและการจัดทำรายงานการติดตามประเมินผลเสนอคณะกรรมการฯ เพื่อรายงานต่อคณะรัฐมนตรี ทุก 6 เดือน ซึ่งจะเป็นโยบายขึ้นต่อการจัดทำงบประมาณแผนงานบูรณาการฯ และการติดตาม ตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงานภาคราชการต่อไป ②

- ด้านการบริหารจัดการ

1) การดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการฯ ควรมีผู้รับผิดชอบหลักระดับแนวทาง เพื่อช่วยเจ้าภาพหลักขับเคลื่อนและติดตามประเมินผลการดำเนินการแต่ละแนวทางให้มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ②

2) ควรสำรวจพฤติกรรมกรรมการบริโภคนิสัย และเลือกใช้สื่อให้ตรงกับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้ทุกกลุ่มเข้าใจถึง การดำเนินงานในการแก้ไขปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ของประเทศไทย ②

3) กระบวนการตรวจสอบและประเมินผลแผนงานบูรณาการฯ ควรเริ่มดำเนินการตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ เพื่อให้สามารถนำข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงแนวทางการพิจารณา งบประมาณในปีถัดไป ②

- ด้านระเบียบ/ข้อกฎหมาย

1) การแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ต้องบูรณาการและสร้างความร่วมมือของทุกภาคส่วน (partnership) ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และทวิภาคี (ความร่วมมือระหว่างประเทศ อาทิ ไทย - เมียนมา) และควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับการค้ามนุษย์และบทลงโทษ รวมถึงมีการบังคับใช้กฎหมาย อย่างเคร่งครัดและต่อเนื่อง เร่งรัดการดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดอย่างจริงจัง โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ ของรัฐที่กระทำความผิด ควรได้รับการลงโทษทั้งทางวินัยและกฎหมายรุนแรงกว่าคนทั่วไป และมีมาตรการในการป้องกัน หรือยับยั้งเจ้าหน้าที่ของรัฐในการเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าว ②

2) ควรมีการจัดระเบียบแรงงานต่างด้าวที่ลักลอบเข้าประเทศและทำงานอย่างผิดกฎหมายทุกสัญชาติ ทั้งระบบ โดยบังคับใช้กฎหมายที่มีอยู่อย่างเข้มงวด และเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับแรงงานต่างด้าวสู่สาธารณะ ②

4.3 โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ

โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ

4.3.1 ประเภทที่ 1 : ยุทธศาสตร์สำคัญที่ ค.ต.ป. กำหนด

1) ยุทธศาสตร์การสร้างความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างยั่งยืนและเป็นธรรม

• ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานกลาง

- ด้านงบประมาณ

สำนักงบประมาณควรพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอและครอบคลุมการดำเนินการทั้งหมดโดยเฉพาะโครงการที่เป็นยุทธศาสตร์สำคัญของประเทศ และโครงการที่มีผู้รับผิดชอบหลายหน่วยงาน ควรมีการจัดสรรงบประมาณในเชิงบูรณาการ เพื่อให้การดำเนินการบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ③

• ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

- ด้านการบริหารจัดการ

(1) โครงการร่งฟ้าราคาประหยัดเป็นโครงการตามมาตรการให้ความช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อยที่ไม่มีความยั่งยืน ดังนั้น รัฐบาลควรมีการปรับเปลี่ยนหรือพัฒนาโครงการที่มีความยั่งยืน โดยเน้นการพัฒนาแหล่งทำกินของประชาชนในพื้นที่ด้อยโอกาส เช่น โครงการตลาดเคลื่อนที่ (mobile unit) เพื่อให้คำแนะนำอาชีพและสร้างตลาดให้กับชุมชน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงและนำไปพัฒนาตนเองได้ **2**

(2) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหาสินค้าเกษตร เช่น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงอุตสาหกรรม เป็นต้น ควรมีการบูรณาการแผนการปฏิบัติการในการแก้ไขปัญหาสินค้าเกษตรร่วมกัน โดยนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการสื่อสารและวางแผน และร่วมกันกำหนดแผนยุทธศาสตร์เร่งด่วนระยะกลางและระยะยาว เพื่อให้มีความต่อเนื่องในการดำเนินงาน **2**

(3) โครงการที่มีลักษณะการดำเนินงานต่อเนื่องหลายปี ยังไม่มีการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น เพื่อนำมาวิเคราะห์ และปรับปรุงการดำเนินโครงการ และบางโครงการยังขาดความพร้อมในการดำเนินการด้านต่าง ๆ ดังนั้น ส่วนราชการเจ้าภาพโครงการ แผนงาน ควรมีการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับผลการดำเนินการที่ผ่านมา ความเสี่ยง และปัญหาอุปสรรค รวมถึงข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และนำมาวิเคราะห์ สรุปผล เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการกำหนดนโยบาย และเตรียมความพร้อมในการดำเนินงานในอนาคต **1**

(4) องค์ความรู้ที่ได้รับจากการจ้างที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์หรือขบวนการผลิตเชิงพาณิชย์ กระทรวงอุตสาหกรรมควรมีการเผยแพร่ผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ ที่มีความหลากหลาย และขยายผลไปยังประชาชนผู้ที่สนใจให้ได้รับทราบข้อมูลนำไปประกอบอาชีพ ซึ่งจะเป็นการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด **2**

2) ยุทธศาสตร์เร่งรัดวางรากฐานการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศ

• ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

- ด้านการบริหารจัดการ

(1) โครงการที่มีลักษณะการดำเนินงานต่อเนื่องหลายปี ยังไม่มีการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น เพื่อนำมาวิเคราะห์และปรับปรุงการดำเนินโครงการ และบางโครงการยังขาดความพร้อมในการดำเนินการด้านต่าง ๆ ดังนั้น ส่วนราชการเจ้าภาพโครงการ แผนงานควรมีการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับผลการดำเนินการที่ผ่านมา ความเสี่ยง และปัญหาอุปสรรค รวมถึงข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และนำมาวิเคราะห์ สรุปผลเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการกำหนดนโยบาย และเตรียมความพร้อมในการดำเนินงานในอนาคต **1**

(2) รัฐบาลและกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมควรให้ความสำคัญกับการกำหนดนโยบายด้านการป้องกันภัยคุกคามทางเทคโนโลยี และการใช้เทคโนโลยีอย่างมั่นคงปลอดภัย เพื่อป้องกันความเสียหายและสร้างความเชื่อมั่นในการใช้เทคโนโลยีทั้งในและต่างประเทศ รวมทั้งส่งผลต่อการจัดอันดับประเทศในระดับสากลด้วย **3**

(3) กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมควรให้ความสำคัญในเรื่องการเพิ่มอัตราค่าจ้างและการกำหนดคุณสมบัติของผู้ปฏิบัติงานด้านการสืบสวนเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี และการพิสูจน์หลักฐานทางเทคโนโลยี ซึ่งอาชญากรรมดังกล่าวมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องและต้องใช้เวลาในการสืบสวนเฉพาะด้านมาดำเนินการ **3**

(4) สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติในฐานะหน่วยกำกับดูแลความปลอดภัยการใช้พลังงานนิวเคลียร์ควรให้ความสำคัญเกี่ยวกับการทำความเข้าใจกับสาธารณชนในเรื่องการใช้ประโยชน์ และการควบคุมให้ปลอดภัย เพื่อให้ประชาชนยอมรับในเรื่องการใช้ประโยชน์จากพลังงานนิวเคลียร์ที่สามารถสร้างประโยชน์ให้กับประเทศได้ **2**

3) ยุทธศาสตร์การศึกษา สาธารณสุข คุณธรรม จริยธรรม และคุณภาพชีวิต

• ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

- ด้านการบริหารจัดการ

(1) กระทรวงยุติธรรมควรส่งเสริมการจัดทำยุทธศาสตร์ด้านสารสนเทศในภาพรวมของกระทรวง และหน่วยงานระดับกรมให้มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงข้อมูลและระบบ เพื่อบริหารจัดการข้อมูลสนับสนุน การปฏิบัติงานและพัฒนาระบบต่าง ๆ ให้เป็นสังคมดิจิทัล รองรับการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนการนำเข้า ระบบสารสนเทศติดตั้งในระบบ cloud computing ให้ครบถ้วนทุกส่วนราชการ ③

(2) กระทรวงยุติธรรมควรเร่งรัดดำเนินการเกี่ยวกับการใช้หนังสือคำประกันการปล่อยตัวชั่วคราว ของผู้ต้องหาหรือจำเลยแทนการวางเงินประกัน ให้มีข้อสรุปอย่างเป็นรูปธรรม โดยให้มีการจัดตั้งคณะกรรมการร่วม ระหว่างกระทรวงยุติธรรมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมกันพิจารณากำหนดแนวทาง รวมทั้งปัญหาอุปสรรค ในการดำเนินงานในด้านกฎหมายหรือข้อบังคับ และขั้นตอนการดำเนินการ ③

(3) คณะกรรมการบริหารกองทุนยุติธรรม และสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรมควรติดตาม การดำเนินงานกองทุนยุติธรรมให้มีการบริหารจัดการองค์กรที่ดีในด้านการปฏิบัติการ และด้านการบริหารพัฒนา ทุนหมุนเวียน พร้อมทั้งกำกับดูแลให้สำนักงานกองทุนยุติธรรมปฏิบัติงานในด้านต่าง ๆ ให้เป็นไปตามเกณฑ์ การประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ③

(4) กระทรวงศึกษาธิการควรมีนโยบายที่ชัดเจนในการวางแผนจัดการอัตราค่าจ้าง ในตำแหน่งงาน ทุกระดับ รวมทั้งกำหนดแผนการจัดจ้างบุคลากรในตำแหน่งต่าง ๆ เพื่อให้ครูได้ปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก ได้อย่างเต็มที่ และเพื่อให้บุคลากรที่จ้างมีความมั่นคงในอาชีพ ③

(5) กระทรวงวัฒนธรรมควรให้ความสำคัญในการบริหารจัดการเรื่องลิขสิทธิ์ของต้นแบบผลิตภัณฑ์ ของกรมศิลปากรที่ยังไม่เกิดผลผลิตอย่างเต็มที่ โดยควรจัดให้มีเวทีการปรึกษาหารือระหว่างผู้มีอำนาจหน้าที่ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการเรื่องลิขสิทธิ์ของต้นแบบผลิตภัณฑ์ให้เป็นที่ยุติ โดยคำนึงถึงการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม อย่างกว้างขวางเป็นเรื่องสำคัญมากกว่ารายได้จากต้นแบบผลิตภัณฑ์ ③

4.3.2 ประเด็นที่ 2 : ยุทธศาสตร์สำคัญของกระทรวง ที่คัดเลือกโครงการตรวจเพิ่มเติม

ประกอบด้วย 3 ยุทธศาสตร์สำคัญของกระทรวง ได้แก่ 1) ยุทธศาสตร์การส่งเสริมความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของภาครัฐ 2) ยุทธศาสตร์การเสริมสร้างความมั่นคงทางการคลัง 3) ยุทธศาสตร์การจัดการทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พินฟู ป้องกัน และจัดการภัยพิบัติ โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

• ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานกลาง

- ด้านงบประมาณ

สำนักงานงบประมาณควรสนับสนุนงบประมาณในการซ่อมบำรุงรักษาเครื่องมือที่มีความสำคัญในด้าน ความปลอดภัยทางการคมนาคมต่าง ๆ รวมทั้งงบประมาณในการสนับสนุนระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับระบบงาน สำคัญของส่วนราชการ เช่น ระบบการจัดเก็บภาษี เป็นต้น ทั้งนี้ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ③

• ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

- ด้านการบริหารจัดการ

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และกรมอุตุนิยมวิทยา ควรจัดทำแผนการดูแลรักษา และ ปรับปรุงเครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติ (AWOS) ให้ทันสมัย พร้อมใช้งาน และมีแผนพัฒนาความรู้ของบุคลากร ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งควรมีการหารือในระดับผู้บริหารหน่วยงานร่วมกับการทำอากาศยาน ในเรื่องการแก้ปัญหา การเข้าใช้พื้นที่เพื่อการเข้าดูแลบำรุงรักษาเครื่องมือให้พร้อมใช้งาน ③

หมายเหตุ

- ① แผนการดำเนินการระยะสั้น (ระยะเวลาดำเนินการไม่เกิน 6 เดือน)
- ② แผนการดำเนินการระยะปานกลาง (ระยะเวลาดำเนินการไม่เกิน 12 เดือน)
- ③ แผนการดำเนินการระยะยาว (ระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่ 12 เดือนขึ้นไป)



חכמות

ภาคผนวก ก : ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบ
และประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. 2548
และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี
ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลราชการ
พ.ศ. ๒๕๔๘

โดยที่เป็นการสมควรบูรณาการและเสริมสร้างความเข้มแข็งของการกำกับดูแลและควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการ อันจะนำไปสู่การบรรลุผลตามเจตนารมณ์ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี รวมทั้งเพื่อเสริมสร้างความน่าเชื่อถือและความมั่นใจแก่สาธารณชนต่อการดำเนินการตามนโยบาย ยุทธศาสตร์ และผลงานของส่วนราชการว่าได้มีการตรวจสอบและกำกับดูแลอย่างรอบคอบถึงประสิทธิผล ความคุ้มค่า ประสิทธิภาพ คุณภาพของการบริหารงาน ตลอดจนการยกระดับจิตสมรรถนะ การเรียนรู้ และศักยภาพของการพัฒนาอย่างยั่งยืน รวมถึงมีความยุติธรรม โปร่งใส และความรับผิดชอบต่อประเทศชาติและประชาชน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๑ (๘) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ นายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี จึงวางระเบียบไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘”

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในระเบียบนี้

“การตรวจสอบและประเมินผล” หมายความว่า การตรวจสอบและประเมินผลการบริหารและผลการดำเนินงาน การตรวจสอบบัญชีและการเงิน ความถูกต้องตามกฎหมายระเบียบ รวมถึงการประเมินความเสี่ยง การประเมินความเพียงพอและเชื่อถือได้ของการกำกับดูแลและควบคุมตนเองที่ดี ตลอดจนการให้คำปรึกษาในการสร้างคุณค่า

“ส่วนราชการ” หมายความว่า ส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม และกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน และหน่วยงานอื่นของรัฐที่อยู่ในกำกับของราชการฝ่ายบริหาร แต่ไม่รวมถึงองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลราชการ

“กรรมการ” หมายความว่า กรรมการตรวจสอบและประเมินผลราชการ

ข้อ ๔ การตรวจสอบและประเมินผลราชการจะต้องเป็นไปเพื่อก่อให้เกิดความมั่นใจแก่สาธารณะได้ถึงประสิทธิผล ความคุ้มค่า ประสิทธิภาพ และคุณภาพของการบริหารงาน ตลอดจนการ

ปรับปรุงขีดสมรรถนะและศักยภาพ การเสริมสร้างการเรียนรู้ และการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยการจัดวางระบบการควบคุมภายในของส่วนราชการที่เพียงพอ เหมาะสม และมีกลไกกำกับดูแลที่น่าเชื่อถือ

ข้อ ๕ ให้มีคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะหนึ่ง เรียกโดยย่อว่า ค.ต.ป. ประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------------|
| (๑) รัฐมนตรีซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง | ประธานกรรมการ |
| (๒) ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ | กรรมการ |
| (๓) เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | กรรมการ |
| (๔) เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน | กรรมการ |
| (๕) ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี | กรรมการ |
| (๖) อธิบดีกรมบัญชีกลาง | กรรมการ |
| (๗) ผู้อำนวยการกำกับและบริหารโครงการ
เปลี่ยนระบบการบริหารงานการเงินการคลัง
โดยระบบอิเล็กทรอนิกส์ | กรรมการ |
| (๘) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง
จากบุคคลซึ่งได้รับการสรรหาจำนวนไม่น้อยกว่า
ห้าคนแต่ไม่เกินเจ็ดคน | กรรมการ |
| (๙) เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ | กรรมการและเลขานุการ |

ข้อ ๖ ให้ประธานกรรมการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิขึ้นจำนวนไม่เกินห้าคน เพื่อทำหน้าที่สรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ ๕ (๘) เมื่อสรรหาได้แล้วให้คณะกรรมการสรรหาเสนอรายชื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิต่อประธานกรรมการเพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อให้คณะรัฐมนตรีแต่งตั้งต่อไป

หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด

ข้อ ๗ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ ๕ (๘) ต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้

- (๑) มีสัญชาติไทย
- (๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสามสิบห้าปีบริบูรณ์

(๓) เป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์เป็นที่ประจักษ์ทางด้านการบัญชี การตรวจสอบการดำเนินการ กฎหมาย การเงิน เศรษฐศาสตร์ การบริหาร เทคโนโลยีสารสนเทศ วิศวกรรมศาสตร์ หรือสถาปัตยกรรมศาสตร์

(๔) ไม่เป็นบุคคลล้มละลาย คนไร้ความสามารถ หรือคนเสมือนไร้ความสามารถ

(๕) ไม่เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

(๖) ไม่เป็นข้าราชการประจำ พนักงานหรือลูกจ้างที่ได้รับเงินเดือนหรือค่าจ้าง หรือค่าตอบแทนจากส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ รวมทั้งบริษัทมหาชนที่รัฐบาลเป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่

(๗) ไม่เป็นข้าราชการการเมือง ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น กรรมการหรือผู้ดำรงตำแหน่งที่รับผิดชอบในการบริหารพรรคการเมือง ที่ปรึกษาพรรคการเมือง หรือเจ้าหน้าที่พรรคการเมือง

ข้อ ๘ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสองปี ผู้ซึ่งพ้นจากตำแหน่งแล้วอาจได้รับการแต่งตั้งอีกได้ แต่ต้องไม่เกินสองวาระติดต่อกัน

ในกรณีที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งตามวาระ และยังไม่ได้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใหม่ ให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒินั้นปฏิบัติหน้าที่ไปพลางก่อนจนกว่าจะมีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใหม่

ข้อ ๙ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามข้อ ๗

◇ (๔) คณะรัฐมนตรีให้ออก เพราะบกพร่องต่อหน้าที่ มีความประพฤติเสื่อมเสียหรือหย่อนความสามารถ

ข้อ ๑๐ ในกรณีที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ ให้ดำเนินการสรรหาและเสนอคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแทนภายในหกสิบวันนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง เว้นแต่วาระของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเหลืออยู่ไม่ถึงเก้าสิบวัน จะไม่ดำเนินการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแทนก็ได้

ให้นำความในข้อ ๖ มาใช้บังคับกับการสรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามวรรคหนึ่งโดยอนุโลม

ข้อ ๑๑ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับแต่งตั้งแทนตำแหน่งที่ว่าง หรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับแต่งตั้งเพิ่มขึ้นในระหว่างที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอื่นยังมีวาระอยู่ในตำแหน่ง ให้มีวาระการดำรงตำแหน่งเท่ากับเวลาที่เหลืออยู่ของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่ยังอยู่ในตำแหน่ง

ข้อ ๑๒ การประชุมคณะกรรมการต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ จึงจะเป็นองค์ประชุม

ในการประชุมคณะกรรมการ ถ้าประธานกรรมการไม่อยู่ในที่ประชุมหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้รองประธานปฏิบัติหน้าที่แทน ในกรณีที่ไม่มีรองประธานหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้กรรมการที่มาประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งทำหน้าที่ประธานในที่ประชุม

การวินิจฉัยชี้ขาดให้ถือเสียงข้างมาก กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้ามีคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิผู้ใดมีส่วนได้เสียในเรื่องที่พิจารณา ห้ามมิให้เข้าร่วมประชุมและไม่มีสิทธิออกเสียงในเรื่องนั้น

ข้อ ๑๓ คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๑) วางนโยบาย แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลในภาคราชการ รวมถึงกำหนดประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและประเมินผล

(๒) ให้ความเห็นชอบแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลตาม (๑) ของคณะอนุกรรมการตาม (๓) และหน่วยงานกลางที่มีภารกิจด้านการตรวจสอบและประเมินผล

(๓) ส่งเสริม ผลักดัน สืบสวน และเสนอแนะมาตรการ เพื่อให้แต่ละส่วนราชการดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ตามข้อ ๔ และหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

(๔) จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตรวจสอบและประเมินผลต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีอย่างน้อยปีละสองครั้ง และส่งสำเนารายงานดังกล่าวให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องด้วย

(๕) ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ตลอดจนมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง และรายงานให้นายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีทราบเป็นระยะ

(๖) ประสานงานกับคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการในการประเมินผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

(๗) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่าง ๆ ตามที่คณะกรรมการมอบหมาย

(๘) ปฏิบัติการอื่นตามที่คณะรัฐมนตรีมอบหมาย

ในการปฏิบัติหน้าที่ตามวรรคหนึ่ง คณะกรรมการจะเชิญบุคคลใดหรือเรียกให้เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงหรือแสดงความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาก็ได้

ข้อ ๑๔ คณะกรรมการต้องจัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการเองอย่างน้อยปีละสองครั้ง แล้วรายงานผลการปฏิบัติงานให้คณะรัฐมนตรีทราบ

ข้อ ๑๕ คณะอนุกรรมการตามข้อ ๑๓ (๓) อย่างน้อยจะต้องมีคณะอนุกรรมการกลุ่มกระทรวงและคณะอนุกรรมการกลุ่มจังหวัด เพื่อทำหน้าที่วางแผนทางการตรวจสอบและประเมินผลในระดับกระทรวงและจังหวัด และอาจให้มีคณะอนุกรรมการอื่นตามรายสาขาหรือตามประเด็นที่มีความสำคัญก็ได้

ให้นำความในข้อ ๑๒ มาใช้บังคับกับการประชุมของคณะอนุกรรมการด้วยโดยอนุโลม

ข้อ ๑๖ ให้คณะกรรมการและคณะอนุกรรมการตามข้อ ๑๓ (๓) ได้รับคำตอบแทนการปฏิบัติงานเป็นเงินสมนาคุณเหมาะสมเป็นรายเดือน โดยทำความตกลงกับกระทรวงการคลัง

ข้อ ๑๗ เพื่อประโยชน์ในการกำกับดูแลตนเองที่ดี แต่ละกระทรวงอาจจัดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงของตนเองก็ได้

การแต่งตั้ง อำนาจหน้าที่ องค์กรประกอบ และคุณสมบัติของคณะกรรมการตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด

ข้อ ๑๘ ในระหว่างที่ยังมิได้มีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ ๕ (๘) ให้คณะกรรมการประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่

ข้อ ๑๙ ให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตามระเบียบนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘

พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร

นายกรัฐมนตรี

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี

ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลราชการ (ฉบับที่ ๒)

พ.ศ. ๒๕๕๐

90

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ เพื่อให้การตรวจสอบและประเมินผลราชการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๑ (๘) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ นายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี จึงวางระเบียบไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลราชการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐”

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกความในข้อ ๑๖ และข้อ ๑๗ ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๑๖ ให้กรรมการและอนุกรรมการตามข้อ ๑๓ (๘) ได้รับค่าตอบแทนการปฏิบัติงานเป็นเงินสมนาคุณเหมาจ่ายเป็นรายเดือน โดยทำความตกลงกับกระทรวงการคลัง

ข้อ ๑๗ เพื่อประโยชน์ในการกำกับดูแลตนเองที่ดี ให้แต่ละกระทรวงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงขึ้นทำหน้าที่ในการตรวจสอบและประเมินผล

การแต่งตั้งและคุณสมบัติของกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง ตลอดจนองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด

ให้กรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงได้รับค่าตอบแทนจากการปฏิบัติงานเป็นเงินสมนาคุณเหมาจ่ายรายเดือนในอัตราเดียวกับอนุกรรมการตามข้อ ๑๖”

ประกาศ ณ วันที่ ๒๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๐

พลเอก สุรยุทธ์ จุลานนท์

นายกรัฐมนตรี

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้ระเบียบฉบับนี้ คือ โดยที่การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเป็นกลไกที่สำคัญของระบบราชการในการกำกับดูแลและควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ประกอบกับได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงจากผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาต่าง ๆ เพื่อให้ทำหน้าที่สอบทานในประเด็นต่าง ๆ ตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) กำหนด สมควรที่จะได้กำหนดค่าตอบแทนการปฏิบัติงานให้แก่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงดังกล่าว จึงจำเป็นต้องวางระเบียบนี้

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี

ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลราชการ (ฉบับที่ ๓)

พ.ศ. ๒๕๕๒

92

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ เพื่อปรับปรุงให้การตรวจสอบและประเมินผลราชการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๑ (๘) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ นายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี จึงวางระเบียบไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลราชการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๒”

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกความในข้อ ๕ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๕ ให้มีคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลราชการคณะหนึ่ง เรียกโดยย่อว่า ค.ต.ป. ประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------|
| (๑) รัฐมนตรีซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง | ประธานกรรมการ |
| (๒) ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี | กรรมการ |
| (๓) ปลัดกระทรวงการคลัง | กรรมการ |
| (๔) ปลัดกระทรวงมหาดไทย | กรรมการ |
| (๕) ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ | กรรมการ |
| (๖) เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน | กรรมการ |
| (๗) เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | กรรมการ |
| (๘) อธิบดีกรมบัญชีกลาง | กรรมการ |
| (๙) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจากบุคคลซึ่งได้รับการสรรหาจำนวนไม่น้อยกว่าเจ็ดคนแต่ไม่เกินสิบคน | กรรมการ |

(๑๐) เลขานุการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ กรรมการและเลขานุการ

(๑๑) รองเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

ที่เลขานุการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการมอบหมาย กรรมการและ
ผู้ช่วยเลขานุการ”

ข้อ ๔ ให้ยกเลิกความในข้อ ๖ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบ
และประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๖ ให้ประธานกรรมการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิขึ้นจำนวนไม่เกินห้าคน
เพื่อทำหน้าที่สรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ ๕ (๕) เมื่อสรรหาได้แล้วให้คณะกรรมการสรรหา
เสนอรายชื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิต่อประธานกรรมการ เพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อให้คณะรัฐมนตรี
แต่งตั้งต่อไป

หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด”

ข้อ ๕ ให้ยกเลิกความในข้อ ๗ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบ
และประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๗ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ ๕ (๕) ต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม
ดังต่อไปนี้

(๑) มีสัญชาติไทย

(๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบห้าปีบริบูรณ์

(๓) เป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์เป็นที่ประจักษ์ทางด้านการบัญชี การตรวจสอบและ
ประเมินผล กฎหมาย การเงิน เศรษฐศาสตร์ การบริหารและการจัดการ การวางแผน เทคโนโลยี
สารสนเทศ วิศวกรรมศาสตร์ หรือสถาปัตยกรรมศาสตร์

(๔) ไม่เป็นบุคคลล้มละลาย คนไร้ความสามารถ หรือคนเสมือนไร้ความสามารถ

(๕) ไม่เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิด
ที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

(๖) ไม่เป็นข้าราชการประจำ พนักงานหรือลูกจ้างที่ได้รับเงินเดือนหรือค่าจ้าง หรือ
ค่าตอบแทนจากส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ รวมทั้งบริษัทมหาชนที่รัฐบาลเป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่

(๓) ไม่เป็นข้าราชการการเมือง ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น กรรมการหรือผู้ดำรงตำแหน่งที่รับผิดชอบในการบริหารพรรคการเมือง ที่ปรึกษาพรรคการเมือง หรือเจ้าหน้าที่พรรคการเมือง”

ข้อ ๖ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของข้อ ๘ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๘ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี ผู้ซึ่งพ้นจากตำแหน่งแล้วอาจได้รับการแต่งตั้งอีกได้ แต่ต้องไม่เกินสองวาระติดต่อกัน”

ข้อ ๙ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับการแต่งตั้งตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ และดำรงตำแหน่งติดต่อกันครบสองวาระแล้ว อาจได้รับการสรรหาและแต่งตั้งเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามระเบียบนี้ได้ แต่ให้มีวาระอยู่ในตำแหน่งได้เพียงหนึ่งวาระ

ประกาศ ณ วันที่ ๒๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๒

อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ

นายกรัฐมนตรี



**ประกาศคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลราชการ
เรื่อง องค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล
ประจำกระทรวง**

95

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดหลักเกณฑ์การแต่งตั้งและคุณสมบัติของกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง ตลอดจนองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๑๗ วรรคสองของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลราชการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลราชการ จึงกำหนดหลักเกณฑ์การแต่งตั้ง คุณสมบัติ องค์ประกอบ และอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงประกอบด้วย

- (๑) ประธานกรรมการ
- (๒) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิไม่เกินสี่คน
- (๓) กรรมการและเลขานุการ
- (๔) กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการไม่เกินสองคน

ข้อ ๒ ให้รัฐมนตรีแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงขึ้นคณะหนึ่ง จำนวนสี่คน โดยมีปลัดกระทรวงเป็นประธาน เพื่อทำหน้าที่สรรหาประธานกรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และเมื่อดำเนินการเสร็จแล้ว ให้คณะกรรมการสรรหาเสนอรายชื่อต่อรัฐมนตรีเพื่อแต่งตั้งต่อไป

ในการเสนอรายชื่อประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามวรรคหนึ่ง ให้ปลัดกระทรวงเสนอรายชื่อกรรมการและเลขานุการ และกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ซึ่งคัดเลือกจากข้าราชการในกระทรวงนั้น ๆ ให้รัฐมนตรีแต่งตั้งพร้อมกันด้วย

ข้อ ๓ ประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้

- (๑) มีสัญชาติไทย
- (๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสามสิบห้าปีบริบูรณ์

/(๓) เป็นผู้...

(๓) เป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านการบัญชี การตรวจสอบการดำเนินงาน กฎหมาย การเงิน เศรษฐศาสตร์ การบริหาร เทคโนโลยีสารสนเทศวิศวกรรมศาสตร์ สถาปัตยกรรมศาสตร์ หรือมีความรู้และประสบการณ์เฉพาะทางที่เกี่ยวกับภารกิจของกระทรวงนั้น ๆ

(๔) ไม่เป็นบุคคลล้มละลาย คนไร้ความสามารถ หรือคนเสมือนไร้ความสามารถ

(๕) ไม่เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

(๖) ไม่เป็นข้าราชการประจำ พนักงาน หรือลูกจ้างที่ได้รับเงินเดือนหรือค่าจ้าง หรือค่าตอบแทนจากส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจ รวมทั้งบริษัทมหาชนที่รัฐบาลเป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่

(๗) ภายในระยะเวลาสองปีก่อนวันที่ดำเนินการสรรหา ต้องไม่เป็นหรือเคยเป็นข้าราชการในกระทรวงที่จะได้รับแต่งตั้งให้เป็นประธานกรรมการหรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแล้วแต่กรณี

(๘) ไม่เป็นข้าราชการการเมือง ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น กรรมการหรือผู้ดำรงตำแหน่งที่รับผิดชอบในการบริหารพรรคการเมือง ที่ปรึกษาพรรคการเมือง หรือเจ้าหน้าที่พรรคการเมือง

(๙) ไม่เป็นผู้มีส่วนได้เสียหรือมีส่วนเกี่ยวข้องในกิจการที่กระทำกับกระทรวงนั้น ๆ

(๑๐) ไม่เป็นกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ อนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเกี่ยวกับการกำหนดแนวทาง วิธีการ การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ อนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวง อนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัด หรือกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงอื่น

ข้อ ๔ ประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสองปี ผู้ซึ่งพ้นจากตำแหน่งแล้วอาจได้รับการแต่งตั้งอีกได้ แต่ต้องไม่เกินสองวาระติดต่อกัน

ในกรณีที่ประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งตามวาระให้ดำเนินการสรรหาตามวิธีที่กำหนดในข้อ ๒ และเสนอรัฐมนตรีแต่งตั้งให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันครบวาระ

ในระหว่างที่ยังมิได้แต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใหม่ให้ประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒินั้นปฏิบัติหน้าที่ไปก่อนจนกว่าจะได้แต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใหม่

ข้อ ๕ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามข้อ ๓

(๔) รัฐมนตรีให้ออกเพราะบกพร่องต่อหน้าที่ มีความประพฤติเสื่อมเสียหรือหย่อนความสามารถ

/ข้อ ๖ ...

ข้อ ๖ ในกรณีที่ประธานกรรมการหรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระให้ดำเนินการ ดังต่อไปนี้

(๑) ในกรณีที่ไม่มีผลกระทบต่อดองค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงให้อยู่ในดุลยพินิจของรัฐมนตรีในการที่จะพิจารณาให้มีการสรรหาและแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแทนหรือไม่ก็ได้

(๒) ในกรณีที่มีผลกระทบต่อดองค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงตามข้อ ๑ ให้ดำเนินการสรรหาและเสนอรัฐมนตรีแต่งตั้งประธานกรรมการหรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแทน

การดำเนินการสรรหาให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง และให้นำความในข้อ ๒ มาใช้บังคับกับการสรรหาประธานกรรมการหรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามวรรคหนึ่งโดยอนุโลม

ข้อ ๗ ประธานกรรมการหรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับแต่งตั้งแทนตำแหน่งที่ว่าง หรือที่ได้รับแต่งตั้งเพิ่มขึ้นในระหว่างที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอื่นยังมีวาระอยู่ในตำแหน่ง ให้ประธานกรรมการหรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระการดำรงตำแหน่งเท่ากับเวลาที่เหลืออยู่ของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่ยังอยู่ในตำแหน่ง

ข้อ ๘ การประชุมคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่จึงจะเป็นองค์ประชุม

ในการดำเนินการประชุม ถ้าประธานกรรมการไม่อยู่ในที่ประชุมหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้กรรมการที่มาประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งทำหน้าที่เป็นประธานในที่ประชุม

การวินิจฉัยชี้ขาดให้ถือเสียงข้างมาก กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้ามีคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

ประธานกรรมการหรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิผู้ใดมีส่วนได้เสียในเรื่องที่พิจารณา ห้ามมิให้เข้าร่วมประชุมและไม่มีสิทธิออกเสียงในเรื่องนั้น

ข้อ ๙ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๑) กำกับดูแลระบบการตรวจสอบและประเมินผลของกระทรวงและหน่วยงานในสังกัดให้เป็นไปตามมาตรฐานที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกำหนด

(๒) สอบทาน ติดตาม และประเมินผลการปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานราชการ และเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหา

(๓) สอบทานรายงานผลการดำเนินงานและรายงานผลสถานะทางการเงินของกระทรวงและหน่วยงานในสังกัด

(๔) รายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงให้รัฐมนตรี พร้อมทั้งส่งสำเนาให้ปลัดกระทรวงและคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการทราบทุกหกเดือน เว้นแต่มีเรื่องจำเป็นเร่งด่วนให้ รายงานทันที

/(๕) เรียก...

(๕) เรียกให้เจ้าหน้าที่หรือบุคคลอื่นใดมาชี้แจงหรือแสดงความคิดเห็นหรือเรียกเอกสารหลักฐานต่างๆ เพื่อประกอบการพิจารณา

(๖) ปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการมอบหมาย

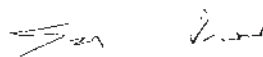
ข้อ ๑๐ ให้แต่ละกระทรวงโดยสำนักงานปลัดกระทรวงจัดสรรงบประมาณ จัดหาอุปกรณ์เครื่องมือ และสถานที่ทำงานที่เหมาะสมในการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง พร้อมทั้งจัดให้มีเจ้าหน้าที่ตามความเหมาะสมเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง

ให้ส่วนราชการและหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสนับสนุนข้อมูลตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงร้องขอ

ข้อ ๑๑ ให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงที่ได้มีการแต่งตั้งก่อนประกาศนี้มีผลใช้บังคับดำรงอยู่ในตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงตามประกาศนี้

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๒๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๐



(นายโชสัด ปันเปี่ยมรัชฎ์)

รองนายกรัฐมนตรี

ประธานกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

ภาคผนวก ข : องค์ประกอบและอำนาจหน้าที่
ของคณะกรรมการตรวจสอบและ
ประเมินผลภาคราชการ คณะต่างๆ

**ภาคผนวก ข : องค์ประกอบและอำนาจหน้าที่
ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ คณะต่าง ๆ**

องค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

♦ องค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ♦

1. รัฐมนตรีซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง	ประธานกรรมการ
2. ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	กรรมการ
3. ปลัดกระทรวงการคลัง	กรรมการ
4. ปลัดกระทรวงมหาดไทย	กรรมการ
5. ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ	กรรมการ
6. เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน	กรรมการ
7. เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
8. อธิบดีกรมบัญชีกลาง	กรรมการ
9. นายประสิทธิ์ เชื้อพานิช	กรรมการ
10. นางสาวลัษณ์ ศรีอรุณ	กรรมการ
11. ศาสตราจารย์กิตติคุณบวรศักดิ์ อุวรรณโณ	กรรมการ
12. รองศาสตราจารย์กุลภัทรฯ สีโรตม	กรรมการ
13. รองศาสตราจารย์วรารักษ์ สามโกเศศ	กรรมการ
14. นายมนัส แจ่มเวหา	กรรมการ
15. นายทวีศักดิ์ กอนันต์กุล	กรรมการ
16. รองศาสตราจารย์ศักรินทร์ ภูมิรัตน	กรรมการ
17. เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	กรรมการและเลขานุการ
18. รองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ที่เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการมอบหมาย	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

♦ อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

- 1) วางนโยบาย แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลในภาคราชการ รวมถึงกำหนดประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและประเมินผล
- 2) ให้ความเห็นชอบแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลตาม (1) ของคณะอนุกรรมการตาม 7) และหน่วยงานกลางที่มีภารกิจด้านการตรวจสอบและประเมินผล
- 3) ส่งเสริม ผลักดัน สอบทาน และเสนอแนะมาตรการ เพื่อให้แต่ละส่วนราชการดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ตาม ข้อ 4 แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. 2548 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
- 4) จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตรวจสอบและประเมินผลต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีอย่างน้อยปีละสองครั้ง และส่งสำเนารายงานดังกล่าวให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องด้วย
- 5) ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตลอดจนมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง และรายงานให้นายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีทราบเป็นระยะ
- 6) ประสานงานกับคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการในการประเมินผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
- 7) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่าง ๆ ตามที่คณะกรรมการมอบหมาย
- 8) ปฏิบัติการอื่นตามที่คณะรัฐมนตรีมอบหมาย

องค์ประกอบและอำนาจหน้าที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
เกี่ยวกับการกำหนดแนวทาง วิธีการ การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

♦ องค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเกี่ยวกับการกำหนดแนวทางฯ •

1. รองศาสตราจารย์วรากรณ์ สามโกเศศ	ประธานอนุกรรมการ
2. ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	อนุกรรมการ
3. ปลัดกระทรวงการคลัง	อนุกรรมการ
4. ปลัดกระทรวงมหาดไทย	อนุกรรมการ
5. ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	อนุกรรมการ
6. เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน	อนุกรรมการ
7. เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	อนุกรรมการ
8. เลขาธิการ ก.พ.ร.	อนุกรรมการ
9. อธิบดีกรมบัญชีกลาง	อนุกรรมการ
10. รองศาสตราจารย์กุลภัทรฯ สิริธม	อนุกรรมการ
11. นายทวีศักดิ์ กอนันต์กุล	อนุกรรมการ
12. ศาสตราจารย์กิตติคุณบรรศักดิ์ อูวรรณโณ	อนุกรรมการ
13. นายประสิทธิ์ เชื้อพานิช	อนุกรรมการ
14. นายมนัส แจ่มเวหา	อนุกรรมการ
15. นางสาวลลิตา ศรีอรุณ	อนุกรรมการ
16. รองศาสตราจารย์ศักรินทร์ ภูมิรัตน	อนุกรรมการ
17. รองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (นางสาวสุนทรี สุภาสงวน)	อนุกรรมการและเลขานุการ
18. ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการตรวจสอบและประเมินผล ภาคราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

♦ อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเกี่ยวกับการกำหนดแนวทางฯ

1. เสนอแนะต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ เพื่อวางนโยบายกำหนดแนวทาง วิธีการ การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ รวมถึงประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและประเมินผล
2. ให้ความเห็นและขอเสนอแนะต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเกี่ยวกับแนวทางการตรวจสอบ และประเมินผลในระดับกระทรวงและจังหวัดของคณะกรรมการตามข้อ 13 (7) แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. 2548 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
3. ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามข้อเสนอนแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
4. จัดทำรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการฉบับสมบูรณ์ เพื่อเสนอคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการให้ความเห็นชอบก่อนที่จะเสนอนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีต่อไป
5. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการตามคำสั่งนี้
6. กำหนดให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานใดของรัฐจัดส่งเอกสารข้อมูล ชี้แจงข้อเท็จจริง และดำเนินการอื่นๆ แก่คณะกรรมการ อนุกรรมการหรือผู้ได้รับมอบหมายตามคำสั่งนี้
7. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการมอบหมาย

๐ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวง คณะที่ 1

- | | |
|--|-------------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์กุลภัทรฯ สิโรตม | ประธานกรรมการ |
| 2. นางอัญชลี เต็งประทีป | อนุกรรมการ |
| 3. นางกรรณิการ์ งามโสภี | อนุกรรมการ |
| 4. นายการันต์ ศุภกิจวิเลขการ | อนุกรรมการ |
| 5. นายประสิทธิ์ โอสธานนท์ | อนุกรรมการ |
| 6. ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ
ที่ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณมอบหมาย | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| 7. ผู้แทนสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ที่ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีมอบหมาย | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 8. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติที่เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการ
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติมอบหมาย | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

๐ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวง คณะที่ 2

- | | |
|--|-------------------------------|
| 1. นางสาวลัษณ์ ศรีอรุณ | ประธานกรรมการ |
| 2. นายดุสิต เขมะศักดิ์ชัย | อนุกรรมการ |
| 3. นายบุญเลิศ เลิศเมธากุล | อนุกรรมการ |
| 4. นางพนิดา ไพศาลยกิจ | อนุกรรมการ |
| 5. นางสาวจิราภรณ์ ตันติวงศ์ | อนุกรรมการ |
| 6. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติที่เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการ
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติมอบหมาย | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| 7. ผู้แทนสำนักงาน ก.พ. ที่เลขาธิการ ก.พ. มอบหมาย | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 8. ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร. ที่เลขาธิการ ก.พ.ร. มอบหมาย | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

๐ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวง คณะที่ 3

- | | |
|---|-------------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์วรารักษ์ สามโกเศศ | ประธานกรรมการ |
| 2. นายประสิทธิ์ เชื้อพานิช | อนุกรรมการ |
| 3. ศาสตราจารย์พรายพล คุ่มทรัพย์ | อนุกรรมการ |
| 4. นางวนิดา สักการโกศล | อนุกรรมการ |
| 5. นายภูมิ ภูมิรัตน์ | อนุกรรมการ |
| 6. ผู้แทนสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ที่ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีมอบหมาย | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| 7. ผู้แทนสำนักงาน ก.พ. ที่เลขาธิการ ก.พ. มอบหมาย | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 8. ผู้แทนกรมบัญชีกลางที่อธิบดีกรมบัญชีกลางมอบหมาย | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

♦อำนาจหน้าที่

- 1) วางแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลของกลุ่มกระทรวง กระทรวง หรือส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง ให้สอดคล้องกับนโยบายและแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลในภาพรวมที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกำหนด รวมทั้งกำหนดประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและประเมินผลในระดับกลุ่มกระทรวง กระทรวง หรือส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง ตามที่เห็นสมควร
- 2) รวบรวม วิเคราะห์และสรุปผลเป็นภาพรวมของประเด็นการติดตามตรวจสอบและประเมินผลตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) กำหนด
- 3) ตรวจสอบและประเมินผลส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง แล้วรวบรวมวิเคราะห์ และสรุปผลเป็นภาพรวม
- 4) จัดทำรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผล เพื่อเสนอคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ให้ความเห็นชอบก่อนที่จะเสนอนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีต่อไป
- 5) แต่งตั้งคณะทำงาน เพื่อช่วยในการปฏิบัติหน้าที่ตามความเหมาะสม
- 6) เรียกให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานอื่นใดของรัฐ จัดส่งเอกสาร ข้อมูล เข้าชี้แจงข้อเท็จจริง และดำเนินการอื่น ๆ แก่คณะอนุกรรมการและผู้ได้รับแต่งตั้ง หรือได้รับมอบหมายตามคำสั่งนี้
- 7) ปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการมอบหมาย

องค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัด

๐ คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัด

- | | |
|---|-------------------------------|
| 1. ศาสตราจารย์กิตติคุณบวรศักดิ์ อุวรรณโณ | ประธานอนุกรรมการ |
| 2. ศาสตราจารย์จรัส สุวรรณมาลา | อนุกรรมการ |
| 3. นายวิฑูรย์ ชัยภาคภูมิ | อนุกรรมการ |
| 4. นางสาวดาวน้อย สุทธินิภาพันธ์ | อนุกรรมการ |
| 5. นายนิสิต จันทน์สมวงศ์ | อนุกรรมการ |
| 6. นางสาวสุนทรี สุภาสงวน | อนุกรรมการ |
| 7. ผู้แทนสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ที่ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีมอบหมาย | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| 8. ผู้แทนกระทรวงมหาดไทยที่ปลัดกระทรวงมหาดไทยมอบหมาย | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 9. ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร. ที่เลขาธิการ ก.พ.ร. มอบหมาย | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

♦อำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคกลุ่มจังหวัด

- 1) ศึกษา ประเมินประสิทธิภาพของกลไกการจัดทำงบประมาณ การจัดทำแผนงานโครงการ การดำเนินงาน ในมิติ Area และ Function และแผนงานบูรณาการที่จัดสรรลงในพื้นที่ระดับกลุ่มจังหวัดและจังหวัด
- 2) ศึกษา ประเมินผลสัมฤทธิ์ของแผนงานบูรณาการในระดับพื้นที่
- 3) สรุปผลการศึกษาพร้อมเสนอแนะมาตรการเพื่อการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญของรัฐบาล และแนวทาง การติดตาม ประเมินผลในระดับพื้นที่ เพื่อเสนอคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.)
- 4) แต่งตั้งคณะทำงาน เพื่อช่วยในการปฏิบัติหน้าที่ตามความเหมาะสม
- 5) เรียกให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานอื่นใดของรัฐ จัดส่งเอกสาร ข้อมูล เข้าชี้แจงข้อเท็จจริง และดำเนินการอื่น ๆ แก่คณะอนุกรรมการและผู้ได้รับแต่งตั้ง หรือได้รับมอบหมายตามคำสั่งนี้
- 6) ปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการมอบหมาย

๐ คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเฉพาะกิจ คณะที่ 1

- | | |
|--|-------------------------------|
| 1) นายทวีศักดิ์ กอนันต์กุล | ประธานอนุกรรมการ |
| 2) รองศาสตราจารย์ศักรินทร์ ภูมิรัตน | อนุกรรมการ |
| 3) รองศาสตราจารย์ยืน ภู่วรรณ | อนุกรรมการ |
| 4) นายณรงค์ศักดิ์ อังคะสุวพลา | อนุกรรมการ |
| 5) นางปัทมา เขียววิศิษฐ์สกุล | อนุกรรมการ |
| 6) ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร. ที่เลขาธิการ ก.พ.ร. มอบหมาย | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| 7) ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติมอบหมาย | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 8) ผู้แทนกรมบัญชีกลาง
ที่อธิบดีกรมบัญชีกลางมอบหมาย | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

๐ คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเฉพาะกิจ คณะที่ 2

- | | |
|--|-------------------------------|
| 1) นายประสิทธิ์ เชื้อพานิช | ประธานอนุกรรมการ |
| 2) นางสาวเน่งน้อย เจริญทวีทรัพย์ | อนุกรรมการ |
| 3) นายสุทัศน์ เศรษฐ์บุญสร้าง | อนุกรรมการ |
| 4) นางวารุณี ปรีดานนท์ | อนุกรรมการ |
| 5) นางสาวสุทธาภา อมรวิวัฒน์ | อนุกรรมการ |
| 6) ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร.
ที่เลขาธิการ ก.พ.ร. มอบหมาย | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| 7) ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติมอบหมาย | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 8) ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ
ที่ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณมอบหมาย | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

๐ คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเฉพาะกิจ คณะที่ 3

- | | |
|--|------------------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ศักรินทร์ ภูมิรัตน | ประธานอนุกรรมการ |
| 2) นางสาวลัษณ์ ศรีอรุณ | อนุกรรมการ |
| 3) นางสาวนันท์ ถาวรังกูร | อนุกรรมการ |
| 4) นางลดาวัลย์ กระแสร์ชล | อนุกรรมการ |
| 5) นางสาวกัญญวิมล กิตติกร | อนุกรรมการ |
| 6) ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ
ที่ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณมอบหมาย | อนุกรรมการและเลขานุการ |

- | | |
|--|-------------------------------|
| 7) ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.
ที่เลขาธิการ ก.พ. มอบหมาย | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 8) ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการ
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการ
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติมอบหมาย | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

๐ คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเฉพาะกิจ คณะที่ 4

- | | |
|--|----------------------------|
| 1. นายมนัส แจ่มเวหา | ประธานอนุกรรมการ |
| 2. นายกฤษฎา บุญยสมิต | อนุกรรมการ |
| 3. นายบุญศักดิ์ เจียมปรีชา | อนุกรรมการ |
| 4. นายสภาคมุตสาหกรรมก่อสร้างไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ | อนุกรรมการ |
| 5. นายบุญทิพย์ ชูโชนาค | อนุกรรมการ |
| 6. ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย
ที่ปลัดกระทรวงมหาดไทยมอบหมาย | อนุกรรมการ |
| 7. ผู้แทนกรมบัญชีกลาง
ที่อธิบดีกรมบัญชีกลางมอบหมาย | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| 8. ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร. ที่เลขาธิการ ก.พ.ร. มอบหมาย | อนุกรรมการและเลขานุการร่วม |
| 9. ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ
ที่ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณมอบหมาย | อนุกรรมการและเลขานุการร่วม |

• อำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเฉพาะกิจ

- 1) ศึกษา วิเคราะห์ ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงานของส่วนราชการตามที่กำหนดไว้ในระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. 2548 โดยการประเมินความเสี่ยงหรือประเมินผลของการดำเนินงานตามนโยบายหรือมาตรการสำคัญของประเทศ
- 2) สรุปผลการศึกษาพร้อมเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหา หรือการลดความเสี่ยง หรือการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานให้แก่ส่วนราชการตามที่กำหนดไว้ในระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. 2548 เพื่อเสนอคณะกรรมการตรวจสอบ และประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.)
- 3) แต่งตั้งคณะทำงาน เพื่อช่วยในการปฏิบัติหน้าที่ตามความเหมาะสม
- 4) เรียกให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานอื่นใดของรัฐ จัดส่งเอกสาร ข้อมูล เข้าชี้แจงข้อเท็จจริง และดำเนินการอื่น ๆ แก่คณะอนุกรรมการและผู้ได้รับแต่งตั้ง หรือได้รับมอบหมายตามคำสั่งนี้
- 5) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการมอบหมาย

องค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำกระทรวง

๐ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

1. นายวรวิทย์ จำปรัตน์	ประธานกรรมการ
2. นางสาวเพ็ญศรี สรณารักษ์	กรรมการ
3. นายธีรภัทร สันติเมทนีดล	กรรมการ
4. นางเพ็ญจา อ่อนชิต	กรรมการ
5. นายจำรัส ศักดิ์จิรพาพงษ์	กรรมการ
6. นายจิรายุ นันท์ธราธร	กรรมการและเลขานุการ
7. นางสุจิตร์ โชติพนิช	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
8. นางเพลินพิศ โพธิ์สัตย์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๐ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงกลาโหม

1. พลเรือเอก ประเสริฐ บุญทรง	ประธานกรรมการ
2. พลเอก สุนทร ฮีสวัสดิ์	กรรมการ
3. พลอากาศเอก ครองธรรม รัชังการ	กรรมการ
4. พลเอก บัณฑิต เนียมทันต์	กรรมการ
5. พลโท ทวี แจ่มจำรัส	กรรมการ
6. พลตรี ภารดร จินดาลัทธ	กรรมการและเลขานุการ
7. พันเอก เกียรติสกุล จันทนา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
8. พันเอก โยธิน พิมพการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๐ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงการคลัง

1. นางพนธ์ทิพย์ สุรทินท์	ประธานกรรมการ
2. นายวีระชัย ดันติกุล	กรรมการ
3. นายวินัย วิทวัสการเวช	กรรมการ
4. นายประกอบ ตันติยาพงศ์	กรรมการ
5. นางทมยันตี โปษยานนท์	กรรมการ
6. นายยุทธนา หิมาการุณ	กรรมการและเลขานุการ
7. นางสาวสิริกานต์ มหาลัษฏะกุล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
8. นางสาวพิมลสิริ ลิ้มปมาลัยพร	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๐ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงการต่างประเทศ

1. นางจิตริยา ปิ่นทอง	ประธานกรรมการ
2. นางนวลพรรณ มหาคุณ	กรรมการ
3. นายวิสุทธิ์ มนตรีวัต	กรรมการ
4. นางศรีพนม บุณนาค	กรรมการ
5. นายธวัชชัย กิจรัตน์กุล	กรรมการ
6. นายภาสกร ศิริยะพันธุ์	กรรมการและเลขานุการ
7. นางสาวเนตรชนก เกษโรจน์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๐ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

1. นายสมบัติ คุรุพันธ์	ประธานกรรมการ
2. นางเบญจวรรณ สร้างนิทร	กรรมการ
3. นายณรงค์ สุวรรณ	กรรมการ
4. นายสุพล ศรีพันธุ์	กรรมการ
5. นายศักดิ์ชาย ทัพสุวรรณ	กรรมการ
6. นางดุลยรัตน์ นิธิกฤตานุสรณ์	กรรมการและเลขานุการ
7. นางสาวสุภาพร โทณสุวรรณ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
8. นายศุภศิลาป์ คงอัครเดชา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๐ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

1. นายสมเกียรติ ฉายะศรีวงศ์	ประธานกรรมการ
2. นางสุรีย์ประภา ตริยเวช	กรรมการ
3. พลตำรวจโทเนเรศ เทียนกริม	กรรมการ
4. นายปิธิธรรม ฐิตินนตรี	กรรมการ
5. นางญาณี เลิศไกร	กรรมการ
6. นายสุพล บริสุทธิ์	กรรมการและเลขานุการ
7. นางนาฏยา ทินกร ณ อยุธยา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
8. นายศราวุธ มูลโพธิ์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๐ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

1. นายเฉลิมพร พิรุณสาร	ประธานกรรมการ
2. นางสาวสุพัตรา ชนเสนีวัฒน์	กรรมการ
3. นางสมหญิง เปี่ยมสมบูรณ์	กรรมการ
4. นายฉลอง เทพวิทักษ์กิจ	กรรมการ
5. นายปรีชา สมบูรณ์ประเสริฐ	กรรมการ
6. นางละออ ชันธรักษ์	กรรมการและเลขานุการ
7. นายวุฒิพงศ์ เนียมหอม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
8. นางนงลักษณ์ เกตุเวชสุริยา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๐ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงคมนาคม

1. นายถวัลย์รัฐ อ่อนศิระ	ประธานกรรมการ
2. นายอาวุธ วรรณวงศ์	กรรมการ
3. นางสาวเพรามาตร หันตรา	กรรมการ
4. นายสุธีระ อริยวงนกิจ	กรรมการ
5. นายชัยศักดิ์ อังค์สุวรรณ	กรรมการ
6. นายก่อเกียรติ เกิดศรีพันธุ์	กรรมการและเลขานุการ
7. นางดวงใจ อนุสรณ์ชัย	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
8. นางกนกพร นอบน้อม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๐ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

- | | |
|-----------------------------|----------------------------|
| 1. นายชนะ รุ่งแสง | ประธานกรรมการ |
| 2. นางนิศานาถ สิริกุล | กรรมการ |
| 3. นายอดิศักดิ์ ทองไข่มุกต์ | กรรมการ |
| 4. นายสมชัย เพียรสถาพร | กรรมการ |
| 5. นายวิรัตน์ ขาวอุปถัมภ์ | กรรมการ |
| 6. นางนิตยา สหพันธ์พร | กรรมการและเลขานุการ |
| 7. นางจินตนา เหลืองวิไลย์ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 8. นางสาวสิริมณี ชุมเรียง | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

๐ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

- | | |
|---|----------------------------|
| 1. นายสือ ล้ออุทัย | ประธานกรรมการ |
| 2. นายสมบูรณ์ เมฆไพบูลย์วัฒนา | กรรมการ |
| 3. นายเฉลิมชัย เอกก้านตรง | กรรมการ |
| 4. นายสมเกียรติ ศิริวัฒนโชค | กรรมการ |
| 5. รองศาสตราจารย์ ดร.อติคม ฤกษ์บุตร | กรรมการ |
| 6. นายเวทวงศ์ พ่วงทรัพย์ | กรรมการและเลขานุการ |
| 7. นางสาวปวีร์รวิ อินนุพัฒน์
(นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ) | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 8. นางสาวขวัญจิต จินดานุรักษ์
(นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ) | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

๐ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงพลังงาน

- | | |
|--|----------------------------|
| 1. นายปรโมทย์ เอี่ยมศิริ | ประธานกรรมการ |
| 2. นางปรียาภรณ์ วิเวกาภิรัต | กรรมการ |
| 3. นายไกรฤทธิ นิลคุหา | กรรมการ |
| 4. นายพีระพล สาครินทร์ | กรรมการ |
| 5. นายรัตนชัย นามวงศ์ | กรรมการ |
| 6. นายสุชาติ สุมาลย์ (หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงพลังงาน) | กรรมการและเลขานุการ |
| 7. นายประเทือง ชะอู่ (ผู้อำนวยการกองตรวจและประเมินผล) | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 8. นางพัทธธีรา สายประทุมทิพย์
(นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ) | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

๐ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงพาณิชย์

- | | |
|--|---------------------|
| 1. นางพวงรัตน์ อิศวพิศิษฐ์ | ประธานกรรมการ |
| 2. นางเบญจวรรณ รัตนประยูร | กรรมการ |
| 3. นายจักกพงศ์ ณ บางช้าง | กรรมการ |
| 4. นางวรรณนิภา สุพรรณโอชากุล | กรรมการ |
| 5. นางสาวกอบสุข เอี่ยมสุรีย์ | กรรมการ |
| 6. นางธันดา ทิพย์ชระ (ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์) | กรรมการและเลขานุการ |

- | | |
|--|----------------------------|
| 7. นางวรรณดี ตะโคตม (ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน
สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์) | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 8. นางชไมพร ล้วนแสง (นักวิชาการพาณิชย์ชำนาญการ
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์) | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

๐ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงมหาดไทย

- | | |
|-----------------------------------|----------------------------|
| 1. นายวิชัย ศรีขวัญ | ประธานกรรมการ |
| 2. นายเมฆินทร์ เมธาวิกุล | กรรมการ |
| 3. นายพูลศักดิ์ ประณุทนรพาล | กรรมการ |
| 4. นายเรีงศักดิ์ มหาวิจิณฉัยมนตรี | กรรมการ |
| 5. นายวิทยา พานิชพงศ์ | กรรมการ |
| 6. นายสมคิด จันทมฤก | กรรมการและเลขานุการ |
| 7. นางสาวพิชญา เปลื้องหน่าย | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 8. นางปานจิตต์ มังคลชัยเยียร | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

๐ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงยุติธรรม

- | | |
|------------------------------------|----------------------------|
| 1. ศาสตราจารย์พิเศษธงทอง จันทรางศุ | ประธานกรรมการ |
| 2. นายนิติ เปรมรัศมี | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 3. นายเจียม เสาวภา | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 4. พลเอก ดร.วิจิต สาทรรานนท์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 5. นางสาวกาญจนา มาส ขำนาญกิจ | กรรมการและเลขานุการ |
| 6. นางสาวพัชรศรี ศรีเมือง | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 7. นายณรงค์ฤทธิ์ บุญเกิน | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

๐ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงแรงงาน

- | | |
|-------------------------------------|----------------------------|
| 1. นายสีมา สีมานันท์ | ประธานกรรมการ |
| 2. นางเจตนา มีเพียร | กรรมการ |
| 3. นายฐาปบุตร ชมเสวี | กรรมการ |
| 4. นายผดุงศักดิ์ เทพหัสดิน ณ อยุธยา | กรรมการ |
| 5. นายปิ่น วรรณพินิจ | กรรมการ |
| 6. นายสุทธิ สุโกศล | กรรมการและเลขานุการ |
| 7. นางสาวรัชณี ศรีชนะชัยโชค | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 8. นางสาวกาญจนา กัญจ มงคลสีมานนท์ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

๐ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงวัฒนธรรม

- | | |
|-----------------------------|---------------|
| 1. นายพงศ์ไพบม วาสุฤติ | ประธานกรรมการ |
| 2. นางปรีศนา พงษ์ทัดศิริกุล | กรรมการ |
| 3. นายสหวัดน์ แนนหนา | กรรมการ |

4. นางวิไล วิทยานารถไพศาล	กรรมการ
5. นายพีรศัย จันทรินทร์	กรรมการ
6. นางสาวพรพนา จงเกษกรณ์	กรรมการและเลขานุการ
7. นางอรอนงค์ ไกยวงศ์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
8. นางวรรณวิภา จาปะสุข	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๐ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
1. นายอภิชัย ชวเจริญพันธ์	ประธานกรรมการ
2. นายเข้มแข็ง สุขคนธสิงห์	กรรมการ
3. นายแสงชัย เอกพัฒนาพาณิชย์	กรรมการ
4. นายณพงศ์ ศิริขันตยกุล	กรรมการ
5. นางนงลักษณ์ ปานเกิดดี	กรรมการ
6. นางสาวกัญญ์อภา ศรีวิสาร	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการ
๐ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงศึกษาธิการ	
1. นางระรินทิพย์ ศิริรัตน์	ประธานกรรมการ
2. นายปัญญา แก้วกียูร	กรรมการ
3. นางรุ่งเรือง สุขภิรมย์	กรรมการ
4. นางอรทัย มุลคำ	กรรมการ
5. นางสาววิภา โอสธารมย์	กรรมการ
6. นายประสพ กันจู	กรรมการและเลขานุการ
7. นายวัฒนชัย จันทร์วิโนกุล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
8. นางสาววันวิ จุลเสน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๐ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงสาธารณสุข	
1. นายเสรี หงษ์หยก	ประธานกรรมการ
2. นายมงคล แสงศิริณ	กรรมการ
3. นายกมล วีระประดิษฐ์	กรรมการ
4. นายถวัลย์ พบลาภ	กรรมการ
5. นางประภาศรี เพิ่มทรัพย์	กรรมการ
6. นายธเรศ กรัษนัยรวิวงศ์	กรรมการและเลขานุการ
7. นายพงศธร พอกเพิ่มดี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
8. นางสาวเครือพันธุ์ บุกบุญ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๐ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงอุตสาหกรรม	
1. นายโกศล ใจรังษี	ประธานกรรมการ
2. นายอนุสรณ์ เนื่องผลมาก	กรรมการ
3. นายเสน่ห์ นิยมไทย	กรรมการ

4. นายพงษ์เทพ จารุอำพรพรรณ	กรรมการ
5. นายสุรพล ชามาตย์	กรรมการและเลขานุการ
6. นางสุปียา ลิ้มปัทมบุตร	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
7. นางสาวอรุณี บุญนำ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

• **อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำกระทรวง**

- 1) กำกับดูแลระบบการตรวจสอบและประเมินผลของกระทรวงและหน่วยงานในสังกัดให้เป็นไปตามมาตรฐาน ที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกำหนด
- 2) สอบทาน ติดตาม และประเมินผลการปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานราชการ และเสนอแนะแนวทางแก้ไข ปัญหา
- 3) สอบทานรายงานผลการดำเนินงานและรายงานผลสถานะทางการเงินของกระทรวงและหน่วยงานในสังกัด
- 4) รายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงให้รัฐมนตรี พร้อมทั้งส่งสำเนาให้ ปลัดกระทรวงและคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการทราบทุกหกเดือน เว้นแต่มีเรื่องจำเป็นเร่งด่วนให้รายงานทันที
- 5) เรียกให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานอื่นใดของรัฐ จัดส่งเอกสาร ข้อมูล เข้าชี้แจงข้อเท็จจริง และดำเนินการอื่น ๆ แก่คณะอนุกรรมการและผู้ได้รับแต่งตั้ง หรือได้รับมอบหมายตามคำสั่งนี้
- 6) ปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการมอบหมาย

ภาคผนวก ก : รายชื่อฝ่ายสนับสนุนคณะกรรมการ
ตรวจสอบและประเมินผลภาค
ราชการคณะต่างๆ

**ภาคผนวก ค : รายชื่อฝ่ายสนับสนุนคณะกรรมการตรวจสอบ
และประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ**

รายชื่อฝ่ายสนับสนุนคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ คณะต่าง ๆ

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเกี่ยวกับการกำหนดแนวทางฯ	
1. นางศศิธร สีม่วงศ์	2. นางสาวณัฐชา เครือหงส์
3. นางสุดารัตน์ สุขโหด	4. นางสาวเพ็ญภา ปานชื่น
5. นางวาสนา จัตุพร	6. นางสาวสุรชาติพย์ ปานแมน

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวง คณะที่ 1	
1. นางวันทนา อาชีวิทย์	2. นายอดิสร กิจยัยน
3. นายพร้อมพงศ์ พุกธารา	4. นางธัญภา เปมานุรักษ์
5. นายกาจ พุทธสถิตย์	6. นายกรินทร์ น้อยไพโรจน์
7. นายวุฒิพันธ์ ดันติวงศ์	8. นางสาวผาณิต ชลนพ
9. นางสาวกรวลัย รัตมี	10. นางสาวสุมัญญา ทองธนเพชร
11. นางสาววรรณภา ภูอมรเลิศ	12. นางสาวเอมอร พุกษ์สุริยา
13. นายสุขโชค นิรมิตสุขพรกุล	

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวง คณะที่ 2	
1. นางสาวประสพศรี รักความสุข	2. นางสาวมนต์ทิพย์ สัมพันธ์วงศ์
3. นางสิริลักษณ์ บำรุงกิจ	4. นางรัชนี จัตุมาศ
5. นางสาวน้ำเพชร มีสัตย์	6. นางสาวนราธิป หนูคง
7. นายกฤษณ์ โพธิ์นอก	8. นางสาวศรี ศรีงาม
9. นางรุ่งนภา เพ็ชรพรหมศร	10. นางสาวสุพัฒนา ทองสุนทร

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวง คณะที่ 3	
1. นางอารีย์ ทีฆะพันธุ์	2. นางชลลดา วงษ์อินทร์
3. นางสาวทิติภา จุลศิริวงศ์	4. นางสาวนาริน รอดแก้ว
5. นางสาวชลธิชา อุดม	

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ กลุ่มจังหวัด	
1. นางอารีย์ ทีฆะพันธุ์	2. นายสุขโชค นิรมิตสุขพรกุล
3. นางสาวทิติภา จุลศิริวงศ์	4. นายจักรกฤษ แสนเดช
5. นายชนะพัช แก้วกียูร	

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเฉพาะกิจ คณะที่ 1

1. นางวิภาดา ตรีตระกูล	2. นางศศิธร สีม่วงศ์
3. นางสาวดารารัตน์ รัชดานุรักษ์	4. นายณัฐวรรณ์ สุขวงศ์ตระกูล
5. นางสาวณัฐชยา เครือหงส์	6. นางสาวดารัตน์ สุขโหด
7. นางสาวเพ็ญภา ปานชื่น	8. นางวาสนา จัตุพร
9. นางสาวสุธาทิพย์ ปานแมน	

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเฉพาะกิจ คณะที่ 2

1. นางสาวกฤษณา แก้วด้วง	2. นางสาวดารัตน์ สุขโหด
3. นางสาวชมพูนุท รักษชน	

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเฉพาะกิจ คณะที่ 3

1. นางสาวกนกวรรณ แซ่อั่ว	2. นางสาวทิพรรัตน์ เสาร์รังษี
3. นางสาวพฤษา ใจเสมอ	4. นางสาววิรัชชานา วิทิตปรกรณ์
5. นางสมลักษณ์ แววรวิทย์	

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเฉพาะกิจ คณะที่ 4

1. นางศศิธร สีม่วงศ์	2. นางสาวดารัตน์ สุขโหด
3. นางสาวเพ็ญภา ปานชื่น	4. นายวิศิษฐ์ วนิชย์สุวรรณ
5. นางสาวสุธาสินี ศรีมานะศักดิ์	

รายชื่อฝ่ายสนับสนุนคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

1. นางสาวสุพันธ์ จารุพันธ์	2. นางสาวพิน สมบัติทอง
3. นางสาวสุดา ศิลากุล	4. นางมธุรส คงเพชร เพอร์สคัวร์
5. นางกิริยา อัมบุญตา	6. นางสาวฝน รัตนอาสา
7. นางวารุณี ฤทธิงาม	

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงกลาโหม

1. พันเอกชวลิต ปั่นแห่งเพชร	2. นาวาเอกหญิงทิพวัลย์ มณีโชติรัตน์
3. นาวาอากาศโท สุริยะ แผงสุภา	4. พันโท กิตติยุทธ บุษยามา

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงการคลัง

1. นางสาวลลิตกษณ์ รินดวงดี	2. นางสาวเพ็ญศิริ เพชรไผ่
----------------------------	---------------------------

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงการต่างประเทศ

1. นางอัญญาพร เลิศพงศาภรณ์	2. นางสาวสาตี เดชพิน
----------------------------	----------------------

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	
1. นายสุพล บริสุทธิ์	2. นางนาฏยา ทินกร ณ อยุธยา
3. นายศราวุธ มูลโพธิ์	4. นางสาวพรพรรณ ชลธิติกุล
5. นางสาวจินตนา เอกอมร	

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	
1. นางละอ อ้นธวัช	2. นางนงลักษณ์ เกตุเวชสุริยา
3. นายวุฒิพงศ์ เนียมหอม	

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงคมนาคม	
1. นางสาวณิกานต์ ปกติจิตต์	2. นางสาวมูทิกา ตั้งสิทธิวัฒน์คะ
3. นางสาวสมใจ คงเกลี้ยง	4. นางกชกร วุฒิเดชาชัย

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	
1. นางสาวสุชารัตน์ ชำนาญดี	2. นางสาวอารีย์ จานมิตร
3. นางสาวบุญศรี ธีตรกุล ณ อยุธยา	4. นางสาววิปศยา ต๊ะผัด

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	
1. นายเวทวงศ์ พ่วงทรัพย์	2. นางสาวปวีร์วิ อินนุพัฒน์
3. นางสาวขวัญจิต จินตานุรักษ์	

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงพลังงาน	
1. นางมยุเรศ เขยปรีชา	2. นายกฤษชัย อุทิศผล

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงพาณิชย์	
1. นายสมพร ธรรมบุษิต	

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงมหาดไทย	
1. นางสาววนิดา ผางน้ำคำ	

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงยุติธรรม	
1. นางสาวอำภา ไชยมงคล	2. นางสาวราภรณ์ ดวงใจ
3. นางสาวมณีนรัตน์ คูศรีเทพประทาน	

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงวัฒนธรรม	
1. นางพิมพ์ จิรศิริเลิศ	2. นางภัสนันท์ สมนาค
3. นางสาวบุญจิรา วุฒิเวช	4. นางสาวนงนุช สิงห์พิลา

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงศึกษาธิการ	
1. นางสาวชุติมา ศรีสันติเวศน์	2. นายกิตติพงษ์ ศรีอาคร

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

1. นายศุภศิลา คังอัครเดชา

2. นางสาวนัสสา แดงน้อย

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงแรงงาน

1. นางสาวภัทรพร สมันตรัฐ

2. นางกิงกาญจน์ พงษ์ถาวรวิช

3. นายสุทธิพงษ์ โกศลวิริยะกิจ

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1. นางสาวสุรีย์ญา วัฒนธงชัย

2. นางกัญญา ศรีนวลชาติ

3. นางสาววัชรภรณ์ สังข์พันธ์

4. นายประทีป วงศ์บัณฑิต

5. นายอานัติ หาททรัพย์

6. นางสาวศิริวรรณ อันจันทร์

7. นายชลิท คุ่มทวี

8. นางสุชิน อุดมสมพร

9. นางสาวธนวรรณ แจ่มสุวรรณ

10. นางสาววิมล อินทะแสน

11. นางสาวพสุภา ชินวรโสภาค

12. นางชมพูนุท หอมกลิ่นเทียน

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงสาธารณสุข

1. นางสาวพิไลวรรณ บุญอดุลย์รัตน์

2. นางสาวกรภัทร วันแก้ว

3. นางสาวพลอยชมพู จอมพารา

4. นายวรพจน์ จันทรวงษ์

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงอุตสาหกรรม

-

ภาคผนวก ง : รายชื่อโครงการแยกตามผลผลิต
ผลลัพธ์ และผลการใช้จ่าย
งบประมาณ

ภาคผนวก ง : รายชื่อโครงการแยกตามผลผลิต ผลลัพธ์
และผลการใช้จ่ายงบประมาณ

- ❖ โครงการตามแผนงานบูรณาการสำคัญ
(1) แผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ

กระทรวง	โครงการ	ผลผลิต				ผลการใช้จ่ายงบประมาณ				ผลลัพธ์			
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง*	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง*	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง*
กท	จัดหาน้ำกินน้ำใช้ในพื้นที่เป้าหมายด้านความมั่นคง	✓	—	—	—	✓	—	—	—	—	—	—	—
กษ	โครงการเพิ่มปริมาณน้ำในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่งวงอุดมธารา จ.เชียงใหม่	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	โครงการพัฒนาลุ่มน้ำตาปี - พุมดวง จ.สุราษฎร์ธานี	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	โครงการบรรเทาอุทกภัยเมืองจันทบุรี (แผนระยะที่ 2)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	โครงการเขื่อนทด่น้ำผาจุ จ.อุดรดิตถ์	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	โครงการอ่างเก็บน้ำคลองหลวง จ.ชลบุรี	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	โครงการห้วยโสมง อันเนื่องมาจากพระราชดำริ จ.ปราจีนบุรี	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	โครงการอ่างเก็บน้ำมวกเหล็ก จ.สระบุรี	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	โครงการอ่างเก็บน้ำห้วยน้ำรี อันเนื่องมาจากพระราชดำริ จ.อุดรดิตถ์	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	โครงการบรรเทาอุทกภัยอ.หาดใหญ่ (ระยะที่ 2) จ.สงขลา	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	การจัดการน้ำชลประทาน	✓	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	การจัดหาแหล่งน้ำและเพิ่มพื้นที่ชลประทาน	✓	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	การสนับสนุนโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	การป้องกันและบรรเทาภัยจากน้ำ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	โครงการพัฒนาแหล่งน้ำชุมชน	✓	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

กระทรวง	โครงการ	ผลผลิต				ผลการใช้จ่ายงบประมาณ				ผลลัพธ์			
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง*	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง*	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง*
	โครงการก่อสร้างแหล่งน้ำในไร่นานอกเขตชลประทาน	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	โครงการพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการอนุรักษ์ดินและน้ำ	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	โครงการการเพิ่มพื้นที่ชลประทาน	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
คค	การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ	✓	-	-	-	✓	-	-	-	✓	-	-	-
ทส	โครงการถ่ายโอนการสนับสนุนแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	โครงการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลเพื่อการเกษตรในพื้นที่ประสบภัยแล้ง	-	✓	-	-	-	-	-	✓	-	-	-	-
	ทรัพยากรน้ำบาดาล ในพื้นที่เป้าหมายได้รับการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ	✓	-	-	-	-	✓	-	-	-	-	-	-
	โครงการเพิ่มศักยภาพระบบพยากรณ์ และเตือนภัยด้านน้ำ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	โครงการการเพิ่มศักยภาพกลไกในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	โครงการอนุรักษ์ พื้นฟู พัฒนาแหล่งน้ำและบริหารจัดการน้ำ	-	-	-	-	✓	-	-	-	-	-	-	-
	พื้นที่ป่าต้นน้ำที่ได้รับการบริหารจัดการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
มท	โครงการส่งเสริมสนับสนุนการบริหารจัดการน้ำอย่างบูรณาการ	✓	-	-	-	-	✓	-	-	-	-	-	-
	โครงสร้างพื้นฐานเพื่อการคมนาคม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

* หมายเหตุ ใส่เหตุผล “ควรปรับปรุง”

• ผลผลิต	-
• ผลการใช้จ่ายงบประมาณ	- โครงการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลเพื่อการเกษตรในพื้นที่ประสบภัยแล้ง เนื่องจากดำเนินการขุดเจาะบ่อบาดาลแล้วแต่ยังไม่ได้ดำเนินการก่อสร้างระบบประปารองรับ
• ผลลัพธ์	-



โครงการตามแผนงานบูรณาการสำคัญ

(2) แผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์

กระทรวง	โครงการ	ผลผลิต				ผลการใช้จ่ายงบประมาณ				ผลลัพธ์			
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง*	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง*	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง*
นร	โครงการการอำนวยความสะดวก ประสานงานและเสริมการปฏิบัติงาน ของหน่วยงานของรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	✓	—	—	—	✓	—	—	—	✓	—	—	—
	โครงการพัฒนา การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร และนโยบายของรัฐในการจัดการ ปัญหาแรงงานต่างด้าวและ การค้ามนุษย์ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2559	✓	—	—	—	—	✓	—	—	—	—	—	✓
กต	ค่าใช้จ่ายในการจัดการปัญหา แรงงานต่างด้าวและ การค้ามนุษย์	✓	—	—	—	✓	—	—	—	✓	—	—	—
กก	โครงการป้องกันและแก้ไข ปัญหาการท่องเที่ยวที่เกี่ยวกับ การค้ามนุษย์และการแสวงหา ประโยชน์ทางเพศจากเด็ก	✓	—	—	—	✓	—	—	—	✓	—	—	—
พม	โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูล ในการป้องกันและปราบปราม การค้ามนุษย์กับหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	✓	—	—	—	✓	—	—	—	✓	—	—	—
	โครงการการพัฒนากลไก เชิงนโยบายและการขับเคลื่อน งานป้องกันและปราบปราม การค้ามนุษย์	✓	—	—	—	—	✓	—	—	✓	—	—	—
	โครงการป้องกันปัญหา การค้ามนุษย์	✓	—	—	—	—	✓	—	—	✓	—	—	—
	โครงการคุ้มครองผู้เสียหายจาก การค้ามนุษย์	✓	—	—	—	—	✓	—	—	✓	—	—	—
	โครงการต่อต้านการค้ามนุษย์	✓	—	—	—	✓	—	—	—	✓	—	—	—
กษ	โครงการส่งเสริมความรู้ตาม แนวทางการปฏิบัติการใช้ แรงงานที่ดีและต่อต้าน การค้ามนุษย์	✓	—	—	—	—	✓	—	—	✓	—	—	—
	โครงการตรวจตราเพื่อสนับสนุน การจัดการปัญหาแรงงาน ต่างด้าวและการค้ามนุษย์	✓	—	—	—	✓	—	—	—	✓	—	—	—

กระทรวง	โครงการ	ผลผลิต				ผลการใช้จ่ายงบประมาณ				ผลลัพธ์			
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง*	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง*	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง*
มท	โครงการขับเคลื่อนแผนงานป้องกันและแก้ไขปัญหาค้ามนุษย์ในบทบาทของฝ่ายปกครอง	✓	-	-	-	✓	-	-	-	✓	-	-	-
รง	โครงการคนต่างด้าวได้รับใบอนุญาตทำงาน	✓	-	-	-	-	✓	-	-	✓	-	-	-
	โครงการป้องกันปัญหาค้ามนุษย์ด้านแรงงาน	✓	-	-	-	✓	-	-	-	✓	-	-	-
	โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาค้ามนุษย์ด้านแรงงานการใช้แรงงานเด็กในรูปแบบที่เลวร้าย	✓	-	-	-	✓	-	-	-	✓	-	-	-
สธ	โครงการพัฒนาระบบบริการสุขภาพในแรงงานต่างด้าวผู้ติดตาม และเหยื่อจากการค้ามนุษย์	✓	-	-	-	-	-	-	✓	✓	-	-	-
ส่วนราชการไม่สังกัดฯ	โครงการป้องกันปราบปรามและแก้ไขปัญหาค้ามนุษย์	✓	-	-	-	✓	-	-	-	N/A			
	โครงการสืบสวนปราบปรามผู้กระทำความผิดด้านกิจกรรมสืบสวน ปราบปรามเพื่อดำเนินการกับทรัพย์สินหรือผู้กระทำความผิด มูลฐานการค้ามนุษย์ตามกฎหมายการฟอกเงิน	-	✓	-	-	-	-	✓	-	N/A			

*หมายเหตุ ใส่เหตุผล “ควรปรับปรุง”

• ผลผลิต	-
• ผลการใช้จ่ายงบประมาณ	- โครงการพัฒนาระบบบริการสุขภาพในแรงงานต่างด้าวผู้ติดตาม และเหยื่อจากการค้ามนุษย์ เนื่องจากกระทรวงสาธารณสุขใช้งบประมาณภายใต้แผนบูรณาการร่วมกับงบประมาณของกระทรวง ทำให้การเบิกจ่ายงบประมาณต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด
• ผลลัพธ์	- โครงการพัฒนาการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและนโยบายของรัฐในการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าว และการค้ามนุษย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เนื่องจากผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ได้แก่ (1) ด้านการรับรู้เนื้อหายุทธศาสตร์และนโยบายสำคัญของรัฐเกี่ยวกับแรงงานต่างด้าวที่เผยแพร่สู่ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย มีผลการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 44.20 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 85 (2) ด้านความเข้าใจ ในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์แรงงานต่างด้าว มีผลการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 65.80 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 85 และ (3) ด้านความเชื่อมั่นในข้อมูลข่าวสารและสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ มีผลการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 63.80 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 85

กระทรวง	โครงการ	ผลผลิต				ผลการใช้จ่ายงบประมาณ				ผลลัพธ์			
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง*	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง*	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง*

ประเภทที่ 1 : ยุทธศาสตร์สำคัญที่ ค.ต.ป. กำหนด

1. ยุทธศาสตร์การสร้างความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างยั่งยืนและเป็นธรรม

กค	โครงการเพิ่มประสิทธิภาพศูนย์คอมพิวเตอร์สำรอง (Disaster Recovery Center) กรมบัญชีกลาง	✓	–	–	–	✓	–	–	–	N/A			
พณ	โครงการธงฟ้าราคาประหยัดลดค่าครองชีพประชาชน	✓	–	–	–	–	–	✓	–	✓	–	–	–
	โครงการพัฒนาและส่งเสริมอุตสาหกรรมอาหารเกษตรแปรรูป และสินค้าฮาลาล	✓	–	–	–	✓	–	–	–	✓	–	–	–
	โครงการมาตรการแก้ไขปัญหาสินค้าเกษตร	–	✓	–	–	–	–	✓	–	✓	–	–	–
พน	โครงการสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์สู่ภัยแล้ง	✓	–	–	–	✓	–	–	–	–	✓	–	–
	โครงการบริหารและจัดการพลังงานครบวงจรในชุมชนระดับตำบลและวิสาหกิจชุมชน (SMEs)	✓	–	–	–	✓	–	–	–	✓	–	–	–
	โครงการสร้างความเข้าใจเพื่อการพัฒนาทัศนคติผู้นำชุมชนระดับท้องถิ่น	✓	–	–	–	✓	–	–	–	✓	–	–	–
	โครงการอนุรักษ์พลังงานแบบมีส่วนร่วมโดยโรงงานอุตสาหกรรมขนาดกลางและขนาดเล็ก (5 ภาค 10 กลุ่ม)	✓	–	–	–	✓	–	–	–	✓	–	–	–
อก	โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมอาหาร	✓	–	–	–	✓	–	–	–	N/A			
	โครงการพัฒนาศักยภาพอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปและอาหาร	✓	–	–	–	–	–	✓	–	✓	–	–	–
	โครงการส่งเสริมและพัฒนาวิสาหกิจชุมชน	✓	–	–	–	–	✓	–	–	✓	–	–	–
	โครงการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม	✓	–	–	–	–	✓	–	–	✓	–	–	–

กระทรวง	โครงการ	ผลผลิต				ผลการใช้จ่ายงบประมาณ				ผลลัพธ์			
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง*	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง*	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง*

2. เร่งรัดวางรากฐานการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศ

วท	โครงการส่งเสริมความร่วมมือด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมกับประเทศในประชาคมอาเซียน	✓	-	-	-	✓	-	-	-	-	✓	-	-
	โครงการทดสอบสินค้า OTOP เพื่อยกระดับคุณภาพสินค้าและความปลอดภัยของผู้บริโภค	✓	-	-	-	-	✓	-	-	-	✓	-	-
	โครงการพัฒนาเครือข่ายเฝ้าระวังภัยทางนิวเคลียร์และรังสี	✓	-	-	-	-	✓	-	-	✓	-	-	-
ดศ	โครงการพัฒนาระบบติดตามข้อมูลสื่อสังคมออนไลน์อัตโนมัติ	✓	-	-	-	✓	-	-	-	✓	-	-	-
	โครงการพัฒนาระบบงานสอบสวนสำหรับการกระทำ ความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี	✓	-	-	-	✓	-	-	-	✓	-	-	-

3. ยุทธศาสตร์การศึกษา สาธารณสุข คุณธรรม จริยธรรม และคุณภาพชีวิต

ศธ	โครงการพัฒนารูปแบบและยกระดับคุณภาพศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)	✓	-	-	-	✓	-	-	-	✓	-	-	-
	โครงการขยายโอกาสการศึกษาวิชาชีพและพัฒนาคุณภาพการจัดหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นเพื่อพัฒนาอาชีพประชาชน	✓	-	-	-	✓	-	-	-	✓	-	-	-
	โครงการคืนครูให้นักเรียน	✓	-	-	-	✓	-	-	-	✓	-	-	-
	โครงการเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อพัฒนาการศึกษา (เครือข่าย UniNet)	✓	-	-	-	-	✓	-	-	✓	-	-	-
	โครงการเครือข่ายห้องสมุดมหาวิทยาลัยไทย (Thai LIS)	✓	-	-	-	-	✓	-	-	✓	-	-	-
	โครงการมหาวิทยาลัยไซเบอร์ไทย	✓	-	-	-	-	-	-	✓*	✓	-	-	-
	การบำรุงรักษาระบบเครือข่ายสัญญาณ เคเบิลใยแก้วนำแสง	✓	-	-	-	✓	-	-	-	✓	-	-	-

กระทรวง	โครงการ	ผลผลิต				ผลการใช้จ่ายงบประมาณ				ผลลัพธ์			
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง*	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง*	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง*
วธ	เงินอุดหนุนการส่งเสริมคุณธรรม โดยองค์กรเครือข่าย	✓	-	-	-	✓	-	-	-	✓	-	-	-
	ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาระบบสารสนเทศเฉพาะด้านกรมศิลปากร	✓	-	-	-	✓	-	-	-	✓	-	-	-
	ค่าใช้จ่ายในการออกแบบสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์บ่มเพาะผู้ประกอบการทางวัฒนธรรม	-	✓	-	-	✓	-	-	-	-	✓	-	-
ยธ	ผลการตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านนิติวิทยาศาสตร์	✓	-	-	-	✓	-	-	-	✓	-	-	-
	โครงการจัดหาและพัฒนาระบบ Cloud Computing	✓	-	-	-	✓	-	-	-	✓	-	-	-
	โครงการกองทุนยุติธรรม	✓	-	-	-	✓	-	-	-	✓	-	-	-

ประเภทที่ 2 : ยุทธศาสตร์สำคัญของกระทรวง ที่คัดเลือกโครงการตรวจเพิ่มเติม

1. ยุทธศาสตร์การส่งเสริมความโปร่งใสในการดำเนินงานของภาครัฐ

กค	โครงการจัดหาระบบศูนย์สำรองระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (Disaster Recovery Site) กรมสรรพสามิต		✓	-	-	✓	-	-	-	N/A			
----	---	--	---	---	---	---	---	---	---	-----	--	--	--

2. ยุทธศาสตร์การเสริมสร้างความมั่นคงทางการคลัง

กค	โครงการติดตั้งมาตรวัดและคอมพิวเตอร์สื่อสารทางไกลมาใช้ในการควบคุมการผลิตและเสียภาษีเครื่องดื่ม (มีเตอร์เครื่องดื่ม)	✓	-	-	-	N/A				N/A			
----	--	---	---	---	---	-----	--	--	--	-----	--	--	--

3. ยุทธศาสตร์การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ปั่นฟู ป้องกัน และจัดการภัยพิบัติ

ดศ	โครงการจัดหาเครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติ (AWOS) 3 เครื่อง ที่ท่าอากาศยานสกลนคร ท่าอากาศยานนครพนม และ ท่าอากาศยานชุมพร	✓	-	-	-	✓	-	-	-	✓	-	-	-
----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

* หมายเหตุ ใส่เหตุผล “ควรปรับปรุง”

• ผลผลิต	-
• ผลการใช้จ่ายงบประมาณ	- โครงการมหาวิทยาลัยไซเบอร์ไทยของกระทรวงศึกษาธิการอยู่ในระดับควรปรับปรุง โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณได้เพียงร้อยละ 66.70
• ผลลัพธ์	-

ภาคผนวก จ : QR code

รายงานผลการตรวจสอบฯ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ครั้งที่ 1

ภาคผนวก จ : QR code รายงานผลการตรวจสอบฯ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ครั้งที่ 1

131

สามารถดาวน์โหลดเอกสาร



[https://smart.opdc.go.th/opdc_eof/opdc_box/
file/reader_out/anx8MTA3NDd8fE98fG91dA](https://smart.opdc.go.th/opdc_eof/opdc_box/file/reader_out/anx8MTA3NDd8fE98fG91dA)



สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)
Public Sector Audit and Evaluation Commission (PAEC)

59/1 ถนนพิษณุโลก แขวงดุสิต เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300
โทร. 0 2356 9999 โทรสาร 0 2281 8279
www.opdc.go.th <http://paecthai.opdc.go.th>