

ระบบการประเมินผลภาครัฐการ แบบบูรณาการ Government Evaluation System (GES)



การประชุมสัมมนาเสริมสร้างและพัฒนาเครือข่ายการพัฒนาระบบราชการ

วันพฤหัสบดีที่ 17 กุมภาพันธ์ 2554

ณ โรงแรมรามารการ์เด็น

โดย เลขาธิการ ก.พ.ร.
(รศ.ดร. ทศพร ศิริสัมพันธ์)

สารบัญ

- มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 24 มกราคม 2554
- ที่มา
- ระบบการประเมินผลและตัวชี้วัดในภาคราชการที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน
- การออกแบบระบบการประเมินผลภาคราชการแบบบูรณาการ
- แนวทางการใช้ประโยชน์จากระบบการประเมินผลภาคราชการแบบบูรณาการ
- ขั้นตอนต่อไป

มติ คณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 24 มกราคม 2554 เรื่องระบบการประเมินผลภาคราชการแบบบูรณาการ

1. เห็นชอบตามความเห็นของ ค.ต.ป. และข้อเสนอของสำนักงานประมาณและสำนักงาน ก.พ.ร. ที่เสนอต่อที่ประชุมปลัดกระทรวงเกี่ยวกับระบบการประเมินผลภาคราชการแบบบูรณาการ Government Evaluation System (GES)

2. เมื่อดำเนินงานตามระบบประเมินผล GES ในส่วนราชการแล้ว เห็นชอบให้สำนักงาน ก.พ.ร. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปพิจารณาปรับใช้ในการประเมินผลของจังหวัดและองค์กรมหาชนต่อไป

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน ก.พ.ร. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับความเห็นและข้อสังเกตของสำนักงานประมาณ สำนักงาน ก.พ. และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไปพิจารณาดำเนินการด้วย

สารบัญ

- มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 24 มกราคม 2554
- ที่มา
- ระบบการประเมินผลและตัวชี้วัดในภาคราชการที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน
- การออกแบบระบบการประเมินผลภาคราชการแบบบูรณาการ
- แนวทางการใช้ประโยชน์จากระบบการประเมินผลภาคราชการแบบบูรณาการ
- ขั้นตอนต่อไป

ที่มา

ในการประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2553 ได้พิจารณา เรื่องการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของรัฐที่สำนักงาน คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) เสนอ แล้วมี มติมอบหมายให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.)รับไปพิจารณาในรายละเอียดร่วมกับ สำนักงาน ก.พ.ร. และ หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำตัวชี้วัดการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติ ภารกิจของภาครัฐและใช้เป็นตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการของแต่ละ หน่วยงาน โดยให้ยกเลิกตัวชี้วัดเดิมที่ไม่จำเป็นและให้ดำเนินการให้แล้ว เสร็จภายใน 60 วัน แล้วแจ้งผลให้สำนักงานประมาณทราบเพื่อดำเนินการให้ หน่วยงานต่าง ๆ ถือปฏิบัติ และใช้เป็นตัวชี้วัดประกอบการพิจารณาจัดสรร งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ต่อไป ทั้งนี้ให้นำ ความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปประกอบในขั้นตอนการดำเนินการต่อไปด้วย

สารบัญ

- มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 24 มกราคม 2554
- ที่มา
- ระบบการประเมินผลและตัวชี้วัดในภาคราชการที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน
- การออกแบบระบบการประเมินผลภาคราชการแบบบูรณาการ
- แนวทางการใช้ประโยชน์จากระบบการประเมินผลภาคราชการแบบบูรณาการ
- ขั้นตอนต่อไป

ระบบและกลไกของการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ



หน่วยงาน กลาง

ระบบประเมินผล / ตัวชี้วัดที่ส่วนราชการต้องรายงานในปัจจุบัน



สงป.

- การรายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี*
 - แบบ สงป. 301 (ระดับผลผลิต) - สงป. 302 (ระดับกิจกรรม) จัดทำแผนต้นปีงบประมาณ และรายงานทุกไตรมาส
- การรายงานผลการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ (PART)
 - แบบสอบถาม 5 ชุดคำถาม (ก-จ) รวม 30 ข้อคำถาม ต้นปีงบประมาณ
- การวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล
 - แบบฟอร์ม 109 ข้อ ประกอบคำของบประมาณ
- รายงานการโอนงบประมาณรายจ่าย ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ประจำปีงบประมาณ
 - รายงานฯ ทุก 6 เดือน
- รายงานค่าใช้จ่ายผลผลิต ประจำปีงบประมาณ
 - รายงานฯ สิ้นปีงบประมาณ



กรมบัญชี
กลาง

- การเบิกจ่ายเงินงปม.รายจ่ายลงทุน/ภาพรวม/เงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555*
- ดันทุนต่อหน่วย*
- รายงานการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ (GFMS)
- ระบบการตรวจสอบภายใน (แผนฯ และรายงานผลฯ)
 - รายงานผ่านระบบคำรับรองฯ ของ สกพร. ทุกรอบ 6, 9 และ 12 เดือน
 - รายงานผ่านระบบคำรับรองฯ ของ สกพร. ทุกรอบ 6, 9 และ 12 เดือน
 - เข้าระบบผ่าน password ที่ได้รับ
 - แผนฯ (ต้นปีงบประมาณ) รายงานผลฯ (ทุก 2 เดือน)



สศช.

- ตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนการบริหารราชการแผ่นดิน
 - ยังไม่เคยมีการรายงานผลฯ



สลด.

- การดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ
 - KPI ทุกส่วนราชการประมาณ 700 ตัว รายปีตามวาระการดำรงตำแหน่งของนายกฯ
- การดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ*
 - รายงานผ่านระบบคำรับรองฯ ของ สกพร. ทุกรอบ 6, 9 และ 12 เดือน

หมายเหตุ * เป็นตัวชี้วัดฝากในคำรับรองการปฏิบัติราชการ ของสำนักงาน ก.พ.ร.

หน่วยงาน กลาง

ระบบประเมินผล / ตัวชี้วัดที่ส่วนราชการต้องรายงานในปัจจุบัน (ต่อ)



- การป้องกันและปราบปรามการทุจริต*

ป.ป.ท.

- รายงานผ่านระบบคำร้องฯ ของ สกพร. ในรอบ 6, 9 และ 12 เดือน



สพ.น.

- การขับเคลื่อนระบบการตรวจราชการเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติราชการ*
- รายงานผลการปฏิบัติตาม พรบ.ข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 (สขร.)

- รายงานผ่านระบบคำร้องฯ ของ สกพร. ในรอบ 6, 9 และ 12 เดือน
- รายงานผ่านเว็บไซต์ของ สขร. สิ้นปีงบประมาณ



ก.พ.

- รายงานการบริหารทรัพยากรบุคคลตามระเบียบ ก.พ. 2553
- เครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของส่วนราชการ

- แบบฟอร์มรายงานสถานภาพการบริหารทรัพยากรบุคคล (HR Scorecard) + รายงานสถิติประจำปีของส่วนราชการ สิ้นปีงบประมาณ
- ตามความสมัครใจของส่วนราชการ



ก.พ.ร.

- ตัวชี้วัดตามคำร้องการปฏิบัติราชการ

- รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR-Card) และรายงานผลการปฏิบัติราชการฯ รอบ 6, 9 และ 12 เดือน

องค์กร อิสระตาม รธน.



สตง.

- ความสำเร็จของการควบคุมภายใน*
- แผนการตรวจสอบภายในประจำปี

- แบบ ปย. 1-2 ปอ. 1-3 และแบบ ปส.
- ใช้เอกสารเช่นเดียวกับที่ส่งกรมบัญชีกลาง



สตผ.

- การติดตามและประเมินการดำเนินการตามรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550

- รายงานตามมาตราใน รธน. เฉพาะที่เกี่ยวข้อง ทุกไตรมาส

หมายเหตุ * เป็นตัวชี้วัดฝากในคำร้องการปฏิบัติราชการ ของสำนักงาน ก.พ.ร.

สรุปประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

Inputs: การใช้เงินงบประมาณและกำลังคน

Process: การปฏิบัติตามขั้นตอน
ระเบียบแบบแผน และกฎหมาย

Performance: ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ
ขีดสมรรถนะ

ปัญหาอุปสรรคที่พบ:

ความ
ซ้ำซ้อน
สิ้นเปลือง

เป็นภาระ
งานเอกสาร

ข้อมูลยังไม่
สมบูรณ์
ครบถ้วน

ใช้เวลา
และกำลัง
คนมาก



สารบัญ

- มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 24 มกราคม 2554
- ที่มา
- ระบบการประเมินผลและตัวชี้วัดในภาครัฐการที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน
- การออกแบบระบบการประเมินผลภาครัฐการแบบบูรณาการ
- แนวทางการใช้ประโยชน์จากระบบการประเมินผลภาครัฐการแบบบูรณาการ
- ขั้นตอนต่อไป

มติที่ประชุม ค.ต.ป. ครั้งที่ 4/2553

การประชุม ค.ต.ป. ครั้งที่ 4/2553 เมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2553 โดยรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย) เป็นประธาน ได้พิจารณาเรื่อง มติ ค.ร.ม. เรื่องการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของรัฐและการบูรณาการระบบการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐ แล้วมีมติสรุปได้ดังนี้

1

เห็นชอบกับแนวคิดและหลักการในการบูรณาการระบบการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐให้เป็นเอกภาพ โดยกำหนดกรอบตัวชี้วัดในการประเมินผลให้มีจำนวนเท่าที่จำเป็นและสามารถสะท้อนความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อภารกิจและงานบริการของภาครัฐได้อย่างชัดเจน

2

เห็นชอบให้มีระบบสารสนเทศฐานข้อมูลกลางของหน่วยงานภาครัฐขึ้น ทั้งนี้ เพื่อลดปัญหาความซ้ำซ้อนในการจัดทำรายงานของส่วนราชการที่เสนอต่อหน่วยงานกลางที่อยู่ในกำกับของราชการฝ่ายบริหารและเพื่อให้การบริหารจัดการข้อมูลของภาครัฐมีประสิทธิภาพ พร้อมต่อการรายงานต่อสาธารณะและการตรวจสอบของประชาชน

ระบบการประเมินผลภาครัฐการ - แบบบูรณาการ

วัตถุประสงค์:

เป็นการยกระดับธรรมาภิบาลของแต่ละส่วนราชการ ตามแนวทางมาตรฐานสากล

หลักการและแนวทาง:

▪ Public Accountability

- แต่ละส่วนราชการต้องมีความพร้อมต่อการตรวจสอบ โดยต้องจัดให้มีฐานข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็น (บูรณาการตัวชี้วัด) และเผยแพร่ต่อสาธารณะ ผ่านทาง website เพื่อแสดงความโปร่งใส (ไม่ต้องจัดส่งข้อมูลและรายงานต่างๆ ให้แก่หน่วยงานกลาง)
- แต่ละส่วนราชการต้องทำการประเมินและรายงานผลด้วยตนเอง (Self-assessment Report) ตามเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อแสดงให้เห็นถึงสถานะของผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติราชการ รวมถึงขีดสมรรถนะและศักยภาพของหน่วยงานในด้านต่างๆ

▪ Public Trust & Confidence

- หน่วยงานกลางจะ access เข้าไปในระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ (อาจจัดให้มี site visit) เพื่อสอบถามความถูกต้องและประเมินผล เพื่อประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบายในด้านต่างๆ ต่อไป เช่น การจัดสรรทรัพยากร การลงโทษและให้รางวัลตอบแทน เป็นต้น

***เงื่อนไข :** แต่ละส่วนราชการต้องมอบหมาย CIO ทำหน้าที่เป็นผู้สอบถามความถูกต้อง และทันเวลาของข้อมูลที่นำเข้าสู่ระบบดังกล่าวนี้

แก้ไขปัญหาวาง
แนวทางการปรับปรุง
ผลการดำเนินงานให้ดีขึ้น

Act

Plan

- วางแผนยุทธศาสตร์/
แผนปฏิบัติการประจำปี
- กำหนดวัตถุประสงค์/
เป้าหมาย และ ตัวชี้วัด
- วิเคราะห์ความเสี่ยง

ระบบการบริหารราชการ
แบบมุ่งผลสัมฤทธิ์

Check

Do

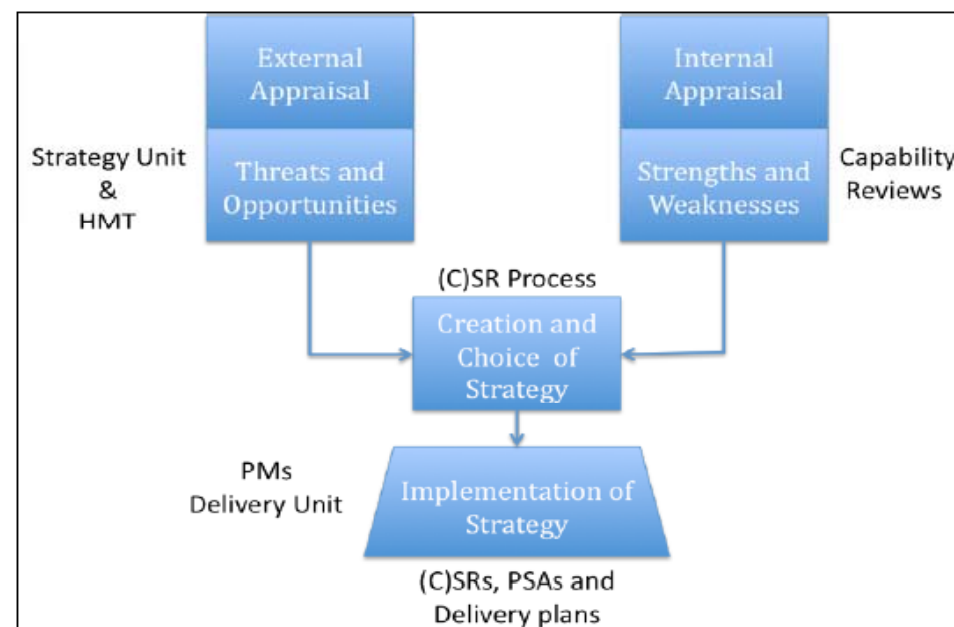
จัดระบบควบคุมภายใน

ตรวจสอบและประเมินผล

- โดยตนเอง
- โดยบุคคลที่สาม
 - หน่วยงานกลาง
 - องค์กรอิสระภายนอก

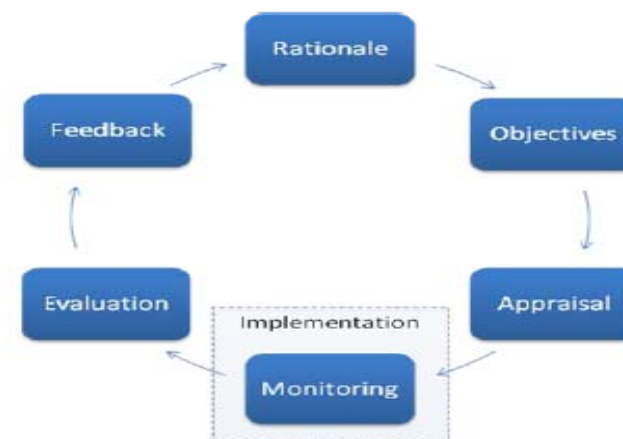


Figure 1. The Overall “Strategy” Process and the Role of Various Units and Processes



Source: Talbot 2010.

Figure 2: HM Treasury ROAMEF Model



Source: HM Treasury Magenta Book 2003.

กรอบตัวชี้วัดในการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของรัฐ

1. การประเมินประสิทธิผล

- 1.1 การประเมินผลประโยชน์ต่อค่าใช้จ่าย (Benefit - Cost Ratio)**
- 1.2 การประเมินประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost – Effectiveness)**
- 1.3 ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย**
- 1.4 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลประโยชน์จากการใช้บริการ**

2. การประเมินประสิทธิภาพ

- 2.1 ต้นทุนต่อหน่วย**
- 2.2 สัดส่วนผลผลิตต่อทรัพยากร**
- 2.3 สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน**
- 2.4 สัดส่วนเวลาที่ใช้จริงในการให้บริการเปรียบเทียบกับระยะเวลาที่กำหนด**
- 2.5 คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดตามคู่มือการประกันคุณภาพและความคุมคุณภาพ**
- 2.6 ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน**
- 2.7 ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการ**

3. การประเมินผลกระทบ

- 3.1 ผลกระทบต่อประชาชน**
- 3.2 ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ**
- 3.3 ผลกระทบต่อสังคม**
- 3.4 ผลกระทบต่อการเมือง**
- 3.5 ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม**

4. การวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ (PART)

สรุปการวิเคราะห์เชื่อมโยงตัวชี้วัดตามความเห็นของ ค.ด.ป.

ประเมินความคุ้มค่า(สชช.)	คำรับรองการปฏิบัติราชการ (ก.พ.ร.) ปี 2554	เอกสารงบประมาณ (สป.)
1. การประเมินประสิทธิผล 1.1 Benefit - Cost Ratio 1.2 Cost – Effectiveness 1.3 ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย 1.4 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลประโยชน์จากการใช้บริการ	มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล 1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงและนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล 1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง 1.2 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล 1.3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง 1.4 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน 2. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ 3. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลัก/เอกสารงบประมาณรายจ่ายฯ ของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า 3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลัก 3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย) 3.3 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนระบบการตรวจราชการเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติราชการ 3.4 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการถ่ายโอนงานด้านการตรวจสอบ และรับรองคุณภาพมาตรฐาน (ตามมติ ค.ร.ม. 11 พ.ค. 2553)	เป้าหมายการให้บริการกระทรวง • ตัวชี้วัด เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน • ตัวชี้วัด
2. การประเมินประสิทธิภาพ 2.1 ต้นทุนต่อหน่วย 2.2 สัดส่วนผลผลิตต่อทรัพยากร 2.3 สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน 2.4 สัดส่วนเวลาที่ใช้จริงในการให้บริการเปรียบเทียบกับระยะเวลาที่กำหนด 2.5 คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดตามคู่มือการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพ 2.6 ปริมาณผลผลิตที่ได้จริงเปรียบเทียบกับแผน 2.7 ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการ	มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ 4. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ 5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย 6. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	
3. การประเมินผลกระทบ 3.1 ผลกระทบต่อประชาชน 3.2 ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ 3.3 ผลกระทบต่อสังคม 3.4 ผลกระทบต่อการเมือง 3.5 ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ 7. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ 8. ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน/ภาพรวม/เงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 9. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต 10. ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน 11. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ	
4. การวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ (PART)	มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร 12. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)	

กรอบการประเมินผลภาครัฐ - แบบบูรณาการ

การประเมินผลกระทบต่อ

- ประชาชน เศรษฐกิจ
สังคม การเมือง สิ่งแวดล้อม

ให้ สดช.
เลือก
เฉพาะบาง
Policy area

การประเมินประสิทธิผล

(ผลลัพธ์/ผลผลิต)

- ระดับความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมาย
ระดับกระทรวง* กลุ่มภารกิจ (ถ้ามี) กรม

การประเมินผลประโยชน์ต่อค่าใช้จ่าย

(Benefit-Cost Ratio) หรือ

การประเมินประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย

(Cost-Effectiveness)

*รวมถึงระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญเร่งด่วน
ของรัฐบาล และ Joint KPIs (ถ้ามี)

การประเมินคุณภาพ

(ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ/
ผู้กำหนดนโยบาย)

- ต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการ
ให้บริการ
- ต่อกระบวนการให้บริการ

มิตินอก
(External
Impacts)
(70%)

ให้เลือก
เฉพาะบาง
โครงการ

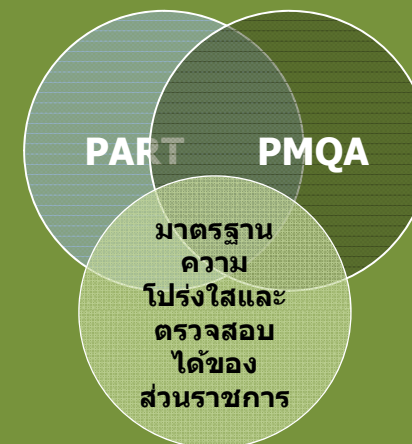
การประเมินประสิทธิภาพ

- ต้นทุนต่อหน่วย
(วัดจากต้นทุนและผลผลิตที่เกิดขึ้นจริง)
- สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่าย
ตามแผน (สามารถเรียกได้จากระบบ
GFMIS online-real time,
เอกสาร ส่งป. 302 รายไตรมาส)
- ปริมาณผลผลิตที่ได้จริงเปรียบเทียบกับแผน
(เอกสาร ส่งป. 301 รายไตรมาส)
- สัดส่วนผลผลิตต่อทรัพยากร (สามารถดูจาก
ข้อมูลต้นทุนต่อหน่วย)

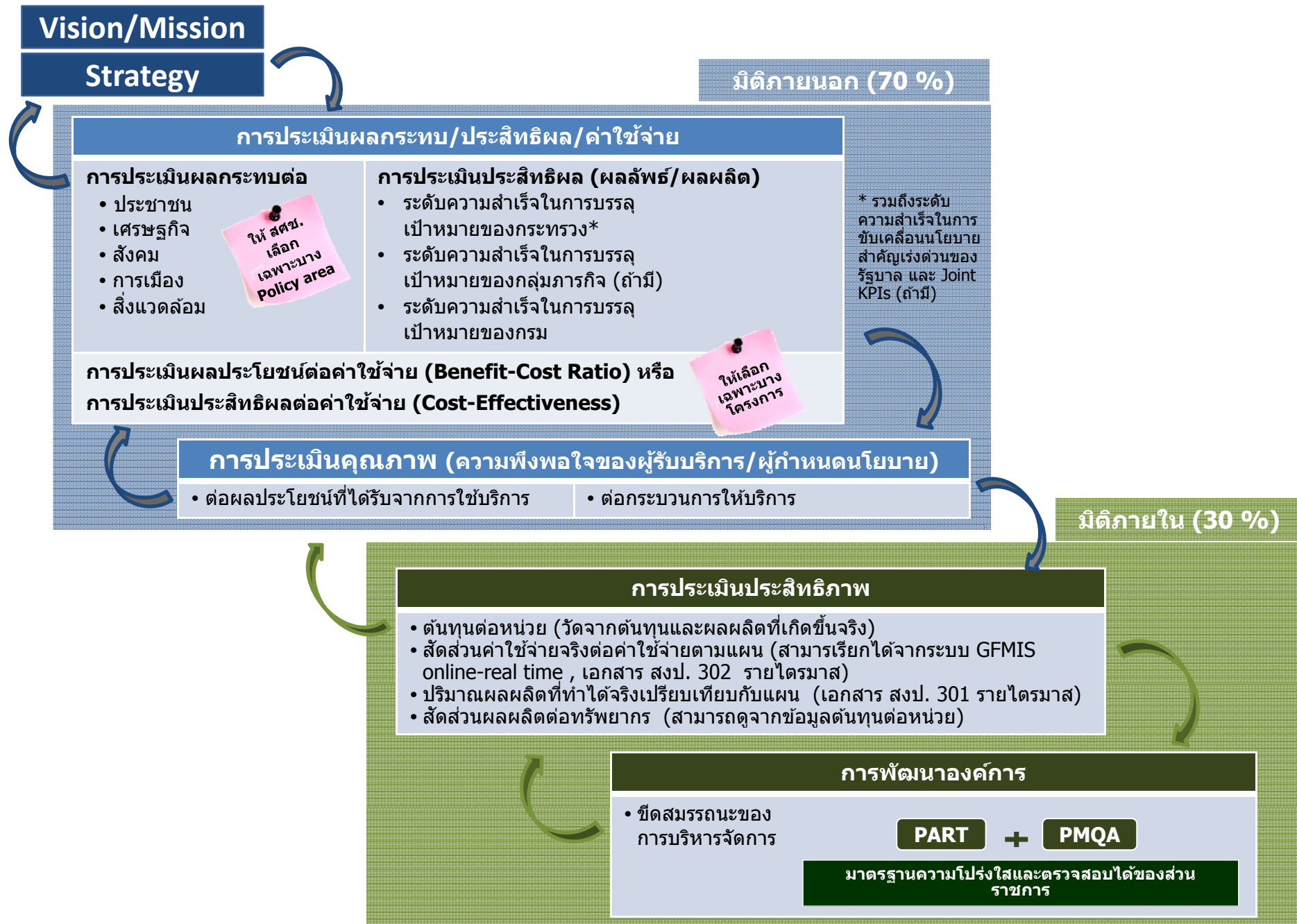
มิตินใน
(Internal
Management)
(30%)

การพัฒน่องค์การ

- ขีดสมรรถนะของการบริหารจัดการ

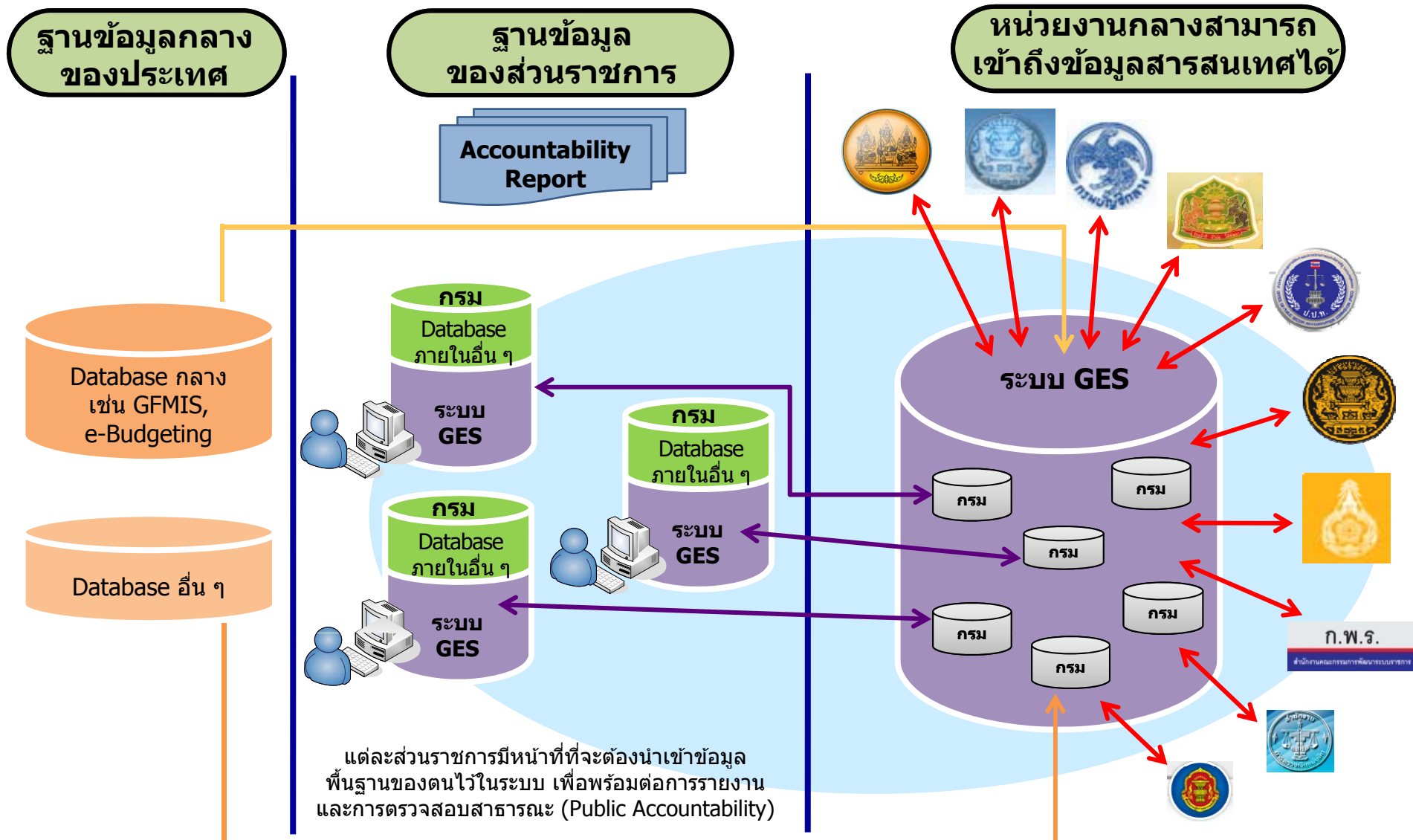


กรอบการประเมินผลภาครัฐ - แบบบูรณาการ



นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการข้อมูลอย่างเป็นระบบ

ออกแบบระบบโปรแกรมการจัดการฐานข้อมูลเพื่อใช้ในการจัดการฐานข้อมูลให้หน่วยงานต่าง ๆ สามารถดึงข้อมูลที่อยู่ในฐานข้อมูลไปใช้งานได้อย่างเหมาะสม



ข้อดีของระบบการประเมินผลภาครัฐ - แบบบูรณาการ

1

การทำงานแบบ Work Collaboration

ระบบจะคำนึงถึงการทำงานจริงของผู้ใช้เป็นหลัก โดยผู้ใช้งานสามารถบันทึกผลการดำเนินงาน ติดตามความก้าวหน้าของงาน ปัญหาอุปสรรค และติดต่อสื่อสารกันระหว่าง ผู้ปฏิบัติงานและผู้บริหาร นอกจากนี้ข้อมูลที่บันทึกในระบบจะสามารถแลกเปลี่ยนแบบเว็บไซต์ได้ ซึ่งจะช่วยให้คอมพิวเตอร์สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลกับระบบงานของหน่วยงานอื่นได้อัตโนมัติ ดังนั้น ระบบที่สร้างขึ้นจึงมีใช้เพียงเพื่อการรายงานให้แก่หน่วยงานกลางเท่านั้น แต่ผลผลิตหลักของระบบ คือ ผลสำเร็จของงานต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากการใช้ระบบงาน

2

ลดความซ้ำซ้อนของการจัดทำรายงาน

เนื่องจากระบบนี้มีฐานข้อมูลเดียว ซึ่งสามารถจัดเก็บข้อมูลได้ทั้งที่เป็น Structure (DBMS) และ Unstructure (.doc, .xls, .ppt, .pdf) โดยระบบถูกออกแบบให้สามารถเชื่อมโยงข้อมูลในฐานข้อมูลกับ Item ต่าง ๆ ในรายงานที่ต้องการเพื่อสร้างรูปแบบรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่เป็นมาตรฐานเดียวกันโดยอัตโนมัติจากฐานข้อมูลที่ใช้สร้างไว้ ซึ่งเป็นการช่วยลดภาระในการบันทึกข้อมูลและการจัดทำรายงานของเจ้าหน้าที่ และจะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารราชการของหัวหน้าส่วนราชการ และการรายงานผลต่อหน่วยงานกลาง

3

การตรวจสอบและประเมินผล Online

หน่วยงานกลางที่ทำหน้าที่ในการตรวจสอบและประเมินผลสามารถตรวจสอบรายงานและเอกสารประกอบผ่านระบบก่อนที่จะ Site Visit ส่วนราชการ หรือจะส่ง Feedback เช่น ผลการประเมิน หรือข้อซักถามแบบออนไลน์ได้

คำรับรองการปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	
มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผล ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : ผลักดันการส่งออกสินค้าและธุรกิจบริการโดยการสร้าง supply chain และ value creation และลดต้นทุนโลจิสติกส์ทางการค้า	1	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการส่งออกของไทย (US\$) (ตัวชี้วัดระดับกระทรวง)
	2	ระดับความสำเร็จในการเจรจาทางการค้าระหว่างประเทศ (ตัวชี้วัดระดับกระทรวง)
	3	ส่วนแบ่งการตลาดสินค้าเครื่องนุ่งห่มในประเทศญี่ปุ่น (ตัวชี้วัดระดับกลุ่มภารกิจ)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนาธุรกิจครบวงจร	4	จำนวนธุรกิจที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาให้สามารถดำเนินธุรกิจ ในต่างประเทศได้ (ตัวชี้วัดระดับกระทรวง)
	5	ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมให้สินค้า/บริการไทยสามารถจด ทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในต่างประเทศ (ตัวชี้วัดระดับกระทรวง)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : ใช้ข้อตกลงทางการค้าให้เกิดประโยชน์สูงสุด	6	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของสัดส่วนของมูลค่าการส่งออกที่มีการใช้สิทธิ พิเศษข้อตกลง FTA เทียบกับมูลค่าการส่งออกของสินค้าที่ได้รับ สิทธิพิเศษ (ตัวชี้วัดระดับกลุ่มภารกิจ)
	7	จำนวนประเด็นปัญหา/อุปสรรคทางการค้าที่ได้รับการแก้ไขมีผล บรรลุตามเป้าหมาย (ตัวชี้วัดระดับกลุ่มภารกิจ)

การประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมส่งเสริมการส่งออก (เดิม) (ต่อ)

คำรับรองการปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4: ผลักดันการส่งออกสินค้าและธุรกิจ บริการเชิงรุก	8	ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมและพัฒนาสมาชิกเครือข่าย การส่งเสริมการส่งออก (ระดับกรม)
	9	ระดับความสำเร็จของการลดต้นทุนด้านโลจิสติกส์แก่ผู้ส่งออก (ระดับกรม)
	10	ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมสินค้าไทยที่มีการออกแบบดี สู่ระดับสากล (ระดับกรม)
	11	ร้อยละของผู้ประกอบการที่ได้รับการพัฒนาด้านธุรกิจส่งออกมี ความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้น (ระดับกรม)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : พัฒนาและเสริมสร้างตลาด ภายในประเทศให้มีการแข่งขันเสรี และเป็นธรรม (นโยบายสำคัญ/พิเศษ)	12	ร้อยละของระดับการแข่งขันทางการค้าของธุรกิจเป้าหมายมี ความเป็นธรรมดีขึ้น (ตัวชี้วัดระดับกระทรวง)
	13	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์ บริการประชาชน (ตัวชี้วัดระดับกระทรวง)
	14	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมาย ผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)

ตัวอย่าง

การประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมส่งเสริมการส่งออก (เดิม) (ต่อ)

คำรับรองการปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	
มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ	15	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ
	16	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย
	17	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
	18	ระดับความสำเร็จในการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนจนได้ข้อยุติ
มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพ	19	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ
	20	ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน/ภาพรวม/เงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555
	21	ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต
	22	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน
	23	ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน
	24	ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน
	25	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ
มิติที่ 4 ด้านการพัฒนางองค์กร	26	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)
รวมจำนวนตัวชี้วัด	26	

การประเมินผลภาครัฐการ-แบบบูรณาการ
 คำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมส่งเสริมการส่งออก (ปรับปรุงใหม่)

คำรับรองการปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	
มิตินายนอก (70%) ด้านประสิทธิภาพ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : ผลักดันการส่งออกสินค้าและธุรกิจ บริการโดยการสร้าง supply chain และ value creation และลด ต้นทุนโลจิสติกส์ทางการค้า	1	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการส่งออกของไทย (US\$) <i>(ตัวชี้วัดระดับกระทรวง และเป็นตัวชี้วัดเดียวกับเอกสาร งบประมาณ)</i>
	2	ระดับความสำเร็จในการเจรจาทางการค้าระหว่างประเทศ <i>(ตัวชี้วัดระดับกระทรวง)</i>
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนาธุรกิจครบวงจร	3	จำนวนธุรกิจที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาให้สามารถดำเนิน ธุรกิจในต่างประเทศได้ <i>(ตัวชี้วัดระดับกระทรวง)</i>
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : ใช้ข้อตกลงทางการค้าให้เกิด ประโยชน์สูงสุด	4	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของสัดส่วนของมูลค่าการส่งออกที่มีการใช้สิทธิ พิเศษข้อตกลง FTA เทียบกับมูลค่าการส่งออกของสินค้าที่ได้รับ สิทธิพิเศษ <i>(ตัวชี้วัดระดับกลุ่มภารกิจ)</i>

ตัวอย่าง

การประเมินผลภาครัฐ-แบบบูรณาการ
 คำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมส่งเสริมการส่งออก (ปรับปรุงใหม่)
 (ต่อ)

คำรับรองการปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4: ผลักดันการส่งออกสินค้าและธุรกิจ บริการเชิงรุก		
	5	ระดับความสำเร็จของการลดต้นทุนด้านโลจิสติกส์แก่ผู้ส่งออก (ระดับกรม)
	6	ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมสินค้าไทยที่มีการออกแบบดี สู่ระดับสากล (ระดับกรม)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : พัฒนาและเสริมสร้างตลาด ภายในประเทศให้มีการแข่งขันเสรี และเป็นธรรม (นโยบายสำคัญ/พิเศษ)		

ตัวอย่าง

การประเมินผลภาคราชการ-แบบบูรณาการ
คำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมส่งเสริมการส่งออก (ปรับปรุงใหม่)
(ต่อ)

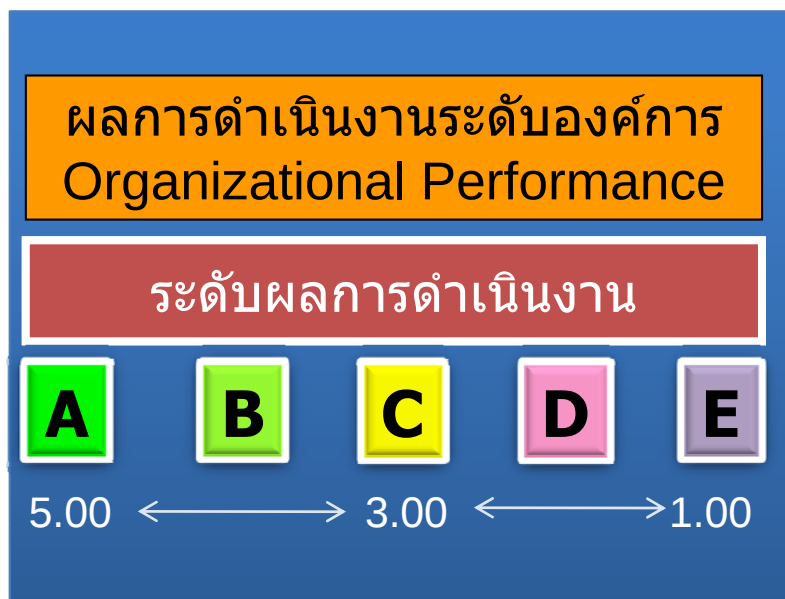
คำรับรองการปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	
มิตินายนอก (ต่อ) ด้านคุณภาพ	7	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ
	8	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย
มิตินายใน (30%) ด้านประสิทธิภาพ	9	ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต
	10	สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน
	11	ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน
	12	สัดส่วนผลผลิตต่อทรัพยากร
ด้านการพัฒนาองค์กร	13	PART/PMQA (ใหม่)
รวมจำนวนตัวชี้วัด	13	

หมายเหตุ: การประเมินผลกระทบ และ การประเมินผลประโยชน์ต่อค่าใช้จ่าย/การประเมินประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Option)

สารบัญ

- มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 24 มกราคม 2554
- ที่มา
- ระบบการประเมินผลและตัวชี้วัดในภาคราชการที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน
- การออกแบบระบบการประเมินผลภาคราชการแบบบูรณาการ
- แนวทางการใช้ประโยชน์จากระบบการประเมินผลภาคราชการแบบบูรณาการ
- ขั้นตอนต่อไป

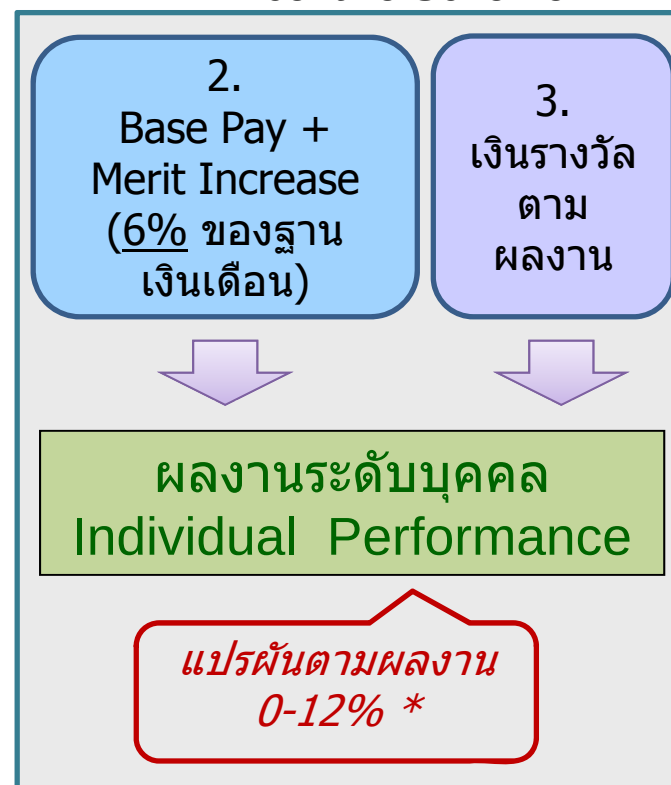
แนวทางการนำผลการประเมินภาคราชการมาใช้ประกอบใน
การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี การเลื่อนเงินเดือนและเงินรางวัล



1.
งบประมาณ
ประจำปี
ของส่วน
ราชการ

ปัจจุบันยังไม่ได้
แปรผันตามผลการ
ดำเนินงาน

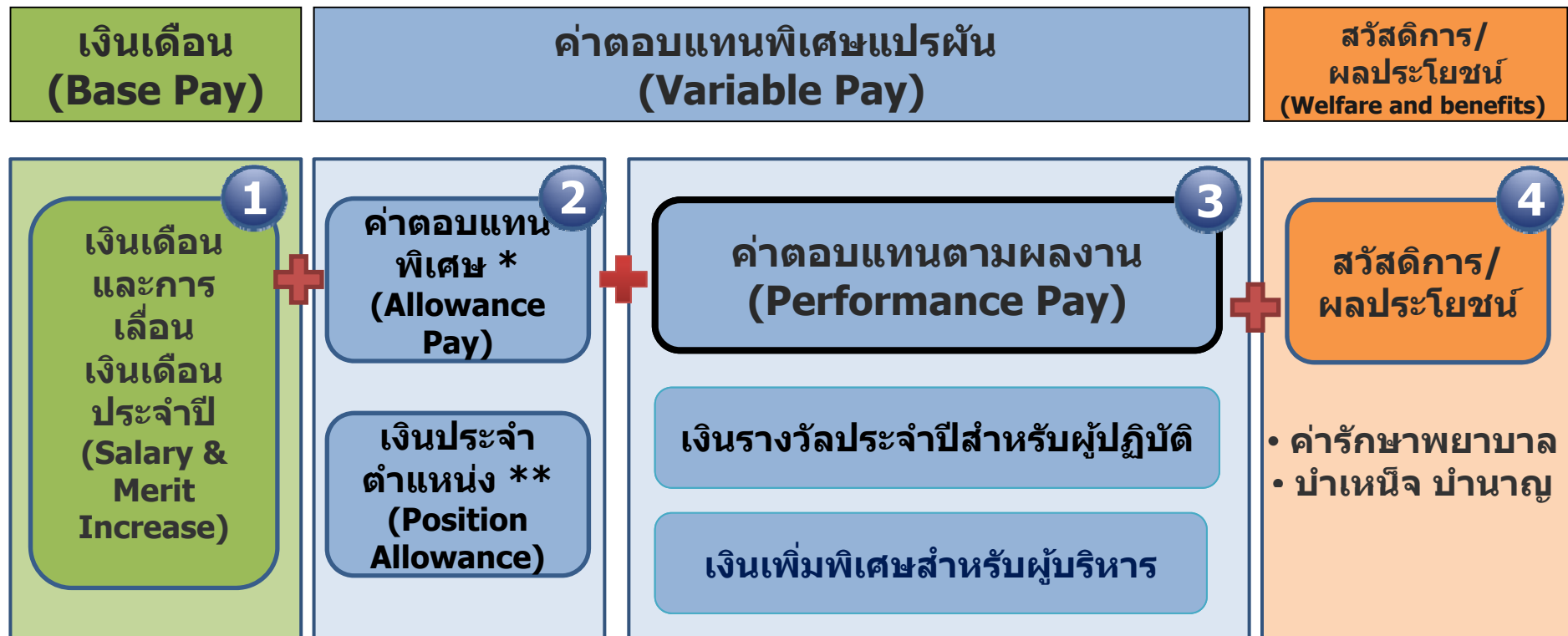
Incentive Scheme



Note: FY 2553 → FY 2555

*ประเมินปีละ 2 ครั้ง ครั้งละไม่เกิน 6% และ
ไม่เกิน Mid-point ของเงินเดือนแต่ละบุคคล

ระบบค่าตอบแทนในภาครัฐของไทย



* เช่น

- เงินเบี้ยกันดาร
- เงินยั้งชีพภาคใต้
- เงินเพิ่มพิเศษสำหรับข้าราชการที่ผ่านการอบรม และได้ใบประกาศนียบัตรภาษามาลายู
- เงินค่าตอบแทนพิเศษที่จ่ายโดยกระทรวงการคลังซึ่งมีอัตราเท่ากับเงินประจำตำแหน่ง

** เช่น

- เงินประจำตำแหน่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติเงินเดือน ฯ

คะแนนการ
ประเมินผล
การปฏิบัติราชการ
ตามคำรับรองการ
ปฏิบัติราชการ

สารบัญ

- มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 24 มกราคม 2554
- ที่มา
- ระบบการประเมินผลและตัวชี้วัดในภาคราชการที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน
- การออกแบบระบบการประเมินผลภาคราชการแบบบูรณาการ
- แนวทางการใช้ประโยชน์จากระบบการประเมินผลภาคราชการแบบบูรณาการ
- ขั้นตอนต่อไป

Roadmap

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ทำความเข้าใจร่วมกันใน
การพัฒนาและใช้ระบบ
GES

Test & Run
ช่วงกลางปี
งปม. 2554

เริ่มใช้ได้
รูปแบบตั้งแต่
ปี งปม.
2555

สามารถใช้การประเมินผล
บางส่วนในปี 2552 มาใช้
ประกอบค่างบประมาณ
ประจำปี 2555

เสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ
เมื่อวันที่ 24 มกราคม 2554